

DYAL SINGH PUBLIC LIBRARY

ROUSE AVENUE, NEW DELHI-1

Class No. 297

Book No 12911

Accession No. 100

DYAL SINGH PUBLIC LIBRARY

ROUSE AVENUE, NEW DELHI-1.

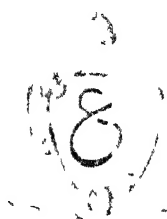
Cl No 247

2913

Ac No 100

Date of release for loan

This book should be returned on or before the date last stamped below.
*An overdue charge of 0 6 P. will be charged for each day the book
is kept overtime



تذکرہ شہداء و شہیدان

ابن فلسفہ ابن شہ

تصنیف

مولوی یورینان

ترجمہ

مولوی معشوق حسین خاں صوابی اے (علیگ)

المخاطب بہ نواب معشوق یا رخگ بہادر اول تعلقدار سرکار عالی

۱۳۲۰ھ ۱۳۳۸ھ ۱۹۲۶ء

طبع خانہ عظیم الشان دارالکتاب

فہرستِ مضمین ابن رشد

صفحہ نمبر	مضمون	فصل نمبر	باب نمبر
۴	۳	۲	۱
	حصہ اول		
۱	باب اول - ابن رشد کے حالات زندگی اور تصنیفات۔		باب
۷	ابن رشد سے پہلے اسلامی اندلس میں فلسفے کے مختلف نقطہ ہموال۔	فصل (۱)	۷
۹	ابن رشد کے سوانح زندگی۔	فصل (۲)	۷
۳۷	ابن رشد کی ذلت کے اسباب۔	فصل (۳)	۷
۴۷	مسلمانوں کا برتاؤ ابن رشد کے ساتھ۔	فصل (۴)	۷
	افسانے جن سے ابن رشد کی سوانح عمری لبریز نظر آتی ہے۔	فصل (۵)	۷
۵۱	ابن رشد کا علم اور اس کا ماخذ۔	فصل (۶)	۷
۵۵	ارسطو کے ساتھ اس کی حد درجہ شیفگی۔	فصل (۷)	۷
۶۱	شرح ابن رشد۔	فصل (۸)	۷
۶۴	ابن رشد کی تصنیفات۔	فصل (۹)	۷
۶۸	الف - فلسفہ۔		۷
۷۱	ب - علم کلام و مذہب۔		۷
۷۵	ج - فقہ و اصول فقہ۔		۷
۷۶	د - علم ہیئت۔		۷
۷۸	ه - صرف و نحو۔		۷
۷۹			۷

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	باب
۴	۳	۲	۱
۷۹	۱۔ طب -		باب (۱)
۸۱	عربی متون ابن رشد و علمی نجات عربی و عبرانی و لاطینی -	فصل (۱)	"
۸۴	اُس کی تصنیفات کے مطبوعہ نسخے -	فصل (۱۱)	"
۸۷	باب دوم فلسفہ ابن رشد -		باب (۲)
"	ما قبل فلسفہ ابن رشد حکماء عرب -	فصل (۱۲)	"
۱۰۴	اسلامی فرقے حکمکین -	فصل (۱۲)	"
۱۱۰	مبدء موجودات - مادہ قدیم - محو یک اول - ذات بحت -	فصل (۱۳)	"
۱۲۱	نظریہ افلاک و مسئلہ عقول -	فصل (۱۴)	"
۱۳۳	ارسطو کا مسئلہ عقل -	فصل (۱۵)	"
"	مسئلہ عقل نے یونانی شارحین ارسطو کے دور میں کیا ترقی کی تھی -	فصل (۱۶)	"
۱۳۵	عربوں میں مسئلہ عقل عقل فعال کی وحدت -	فصل (۱۷)	"
۱۳۹	اتصال عقل فعال - اشیائے متفرقہ کا ادراک -	فصل (۱۸)	"
۱۴۶	ابہیت مجاہد - قیامت	فصل (۱۹)	"
۱۵۵	ابن رشد کا علم الاخلاق و سیاسیات -	فصل (۲۰)	"
۱۶۲	ابن رشد کے مذہبی خیالات -	فصل (۲۱)	"
۱۶۴			
	حصہ دوم		
۱۷۶	باب اول - فلسفہ ابن رشد بنی اسرائیل میں -		باب (۱)
"	فلسفہ یہود پر ایک سرسری نظر -	فصل (۱)	"
۱۷۹	موسیٰ پر -	فصل (۲)	"
۱۸۴	فلسفہ ابن رشد جس طرح کہ یہودیوں نے اختیار کیا -	فصل (۳)	"

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	باب
۲	۳	۲	۱
۱۸۷	ابن رشد کی تصانیف کے عبرانی ترجمے۔	فصل (۴)	باب ۱
۱۹۳	لوئی ابن جرشون و موسیٰ ناربان۔	فصل (۵)	"
۱۹۵	پندرہویں عیسوی ایلی ڈیل میڈیگو وغیرہ	فصل (۶)	"
۱۹۹	باب ۱: ہم فلسفہ ابن رشد کا اثر در سین پر۔		باب ۲
"	عربی کتب کا فلسفہ در سین میں داخل ہونا۔	فصل (۷)	"
۲۰۳	ابن رشد کا پہلا لاطینی ترجمہ میکائیل اسکارت۔	فصل (۸)	"
۲۰۹	ہرمان لالیان کتب طبیہ کا ترجمہ	فصل (۹)	"
۲۱۶	فلسفہ در سین پر ابن رشد کا پہلا اثر۔	فصل (۱۰)	"
۲۲۱	ولیم ڈاورنی کی مخالفت۔	فصل (۱۱)	"
۲۲۶	البرٹ اعظم کی مخالفت۔	فصل (۱۲)	"
۲۲۹	سینٹ طامس کی مخالفت۔	فصل (۱۳)	"
۲۳۹	مدرسہ ڈامی نیکی کی مخالفت۔	فصل (۱۴)	"
۲۴۲	گائیلز ڈی روم کی مخالفت۔	فصل (۱۵)	"
۲۴۵	ریٹارڈ لئی کی مخالفت۔	فصل (۱۶)	"
۲۴۸	مدرسہ سینٹ فرانس میں فلسفہ ابن رشد۔	فصل (۱۷)	"
۲۵۵	دارالعلوم پیرس میں فلسفہ ابن رشد۔	فصل (۱۸)	"
۲۶۲	یورپ میں وسطی زمانوں کا اتحاد۔	فصل (۱۹)	"
۲۶۴	شاؤن ہونڈنسی کا اثر۔	فصل (۲۰)	"
۲۸۱	ابن رشد اتحاد کا نمونہ بن جاتا ہے۔ ابن رشد بعد کے متعلق اضافے۔	فصل (۲۱)	"
۲۹۰	ازمئہ وسطی کی اطالوی تصویر دل میں ابن رشد کس طرح دکھایا گیا۔	فصل (۲۲)	"
۳۰۴	شرح بیسطہ کی مالگیر قبولیت۔	فصل (۲۳)	"

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	باب
۳۱۰	باب سوم - فلسفہ ابن رشد مدرسہ پید و امیں -	۱	باب
"	مدرسہ پید و امی عام خصوصیت -	۱	"
۳۱۴	طلب ابن رشد پیری ڈا بانو -	۲	"
۳۱۴	پیرار کا کی جنگ فلسفہ علوم ابن رشد سے -	۳	"
۳۲۴	جین دی جندون - فرار بانو - پال دی ویش -	۴	"
۳۳۶	گئے ٹانو ڈی ٹین اور ورناس -	۵	"
۳۴۱	پیمونٹ اور ایلین کی جنگ -	۶	"
۳۵۰	پیروان اسکندر افروسی اور ابن رشد -	۷	"
۳۵۸	اگسٹین ٹائمفوس -	۸	"
۳۵۹	زمانہ فلسفہ ابن رشد کی مقبولیت علمائے مذہب کی تھوکت -	۹	"
۳۶۴	ابن رشد کے ترجموں کی عام طور پر ترتیب -	۱۰	"
۳۶۹	فلسفہ ابن رشد کی مخالفت جمعیت یونانیین -	۱۱	"
۳۷۲	افلاطونیوں کی جمعیت کی مخالفت سائل فیسیین -	۱۲	"
۳۷۷	فرقہ ہمی نسٹ کی مخالفت پوی درینزی پک ڈیلا میراندول -	۱۳	"
۳۸۷	پید و امیں تعلیمات رشدیہ کا باقی رہنا زیار یلا -	۱۴	"
۳۹۳	سیر کرمانی نی - فلسفہ مشائین کا زوال اٹلی میں -	۱۵	"
۴۰۲	فلسفہ ابن رشد کو کفر والجا د کا مرادف سمجھا جاتا ہے -	۱۶	"
۴۱۱	ابن رشد اٹلی کے باہر - آراء مختلفہ -	۱۷	"
۴۱۷	خاتمہ -		"

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمد مصطفیٰ علیہ السلام

ابن رشد

حصہ اول

باب اول

ابن رشد کے حالات زندگی اور تصنیفات

فصل - ۱

ابن رشد سے پہلے اسلامی اندس میں فلسفہ کے مختلف منتقل ہوا

ابن رشد کی سوانح عمری تقریباً پوری بارہویں صدی کی ایک داستان ہے تہذیب اسلامی کے اس اہم زمانہ کا ہر واقعہ اس سے کچھ نہ کچھ ربط رکھتا ہے۔ اسی بارہویں صدی میں خلفائے بنو عباس و بنو امیہ اندس کی تمام خوشین کو قلب اسلام میں ایک معنوی و علمی ترقی کی بنیاد ڈالی جائے خاک میں لگائیں بدولت میں ابن رشد کا مرنا گویا فلسفہ کے آخری نام لپو کا اٹھ جانا تھا اس کے بعد کم سے کم چھ سو برس کے لیے قرآن کے لئے آزاد خیالی پر کامیابی حاصل کرنے کا راستہ صاف ہو گیا۔ ابن رشد کو زندگی میں جن مصائب کا سامنا رہا اور جو شہرت بعد وفات حاصل ہوئی ان پر اگر نظر کی جائے تو ہم سمجھیں گے کہ ایسے زمانہ میں پیدا ہونے کے فائدے اور نقصان دونوں اس کے حصہ میں پڑے۔ دنیا میں اس کا ظہور اس وقت ہوا جبکہ ایک

باب
فصل

عظیم الشان تہذیب ذہنی کا زمانہ گذر چکا تھا اور اب وہ وقت تھا کہ بقیہ تہذیب بھی مضمحل
زوال میں چلی جا رہی تھی۔ جو مصائب پرانہ سالی میں اُسے پیش آئے اگر وہ ایک طرف
یہ ثابت کر رہے ہیں کہ لوگوں کی نظروں سے وہ کتنی گرتی تھی جس کی وہ حمایت
کر رہا تھا تو دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ ابن رشد کو تقدیر سے یہ معاوضہ ملا کہ ان تمام
کاموں کا سہارا ہی ایک شخص اُسے سر باندھا گیا جنہیں لوگوں کے سامنے اس نے صرف
ایک مجموعہ کی صورت میں پیش کیا تھا۔ بعض واقعات کے لحاظ سے ابن رشد گویا فلسفہ
عرب کا بڑا اہل تھیوس تھا۔ یعنی خود ان لوگوں میں سے تھا جو اتنی دیر میں آئے کہ نئی چیزوں
کے ایجاد کا زمانہ ختم ہو چکا تھا اس لئے اس جدت کی کمی کی تلافی انہوں نے اپنی
تفسیفات کی دست مضامین و ذخائر علوم سے کی۔ یا باغافل دیگر اُس تمدن کے
وہ آخری سہارے تھے جو اب برسزوال آ رہا تھا۔ اور سہارے بھی کیسے جو ایک غیر متوقع
انقلاب حالات کی وجہ سے خود اپنے نام کو ایک تہذیب کے اُن آثار و نشانیوں کی جگہ سے
ہوں جنہیں پونہ دینے میں خود اُن کے ہاتھوں نے کوشش کی تھی۔ ان لوگوں کی ترقی
اب صرف مختصر سے کلمات کی شکل میں باقی رہ گئی جنہیں دامن میں لئے ہوئے یہ تہذیب
نوع انسانی کی سیراث مشترکہ کے احاطہ میں دال ہوئی ہے۔

اندلس میں فلسفہ عرب کو پیشکل دو سو برس کا زمانہ گزرا ہو گا کہ دیکھ لیا کہ اس کی آئندہ
ترقی میں تعصب مذہبی و انقلابات ملکی اور حملہ باکے ممالک غیر سے سخت رکاوٹ
پیدا ہو گئی۔ غلیظہ الحکم ثانی کو یہ عزت نصیب ہوئی کہ دسویں صدی عیسوی میں وہ مشہور و معروف

محمد (Boerhius) ابو ای تھیوس ایک رومی حکیم اور مذہب ملک کا نام ہے۔

اس الحکم المستقر اقلد ہے باپ عبدالرحمن الناصر کے بعد۔ رمضان سنہ ۵۸۵ (مطابق ۱۱۹۰ء)
میں اندلس کے تحت خلافت پر بیٹھا گو عبدالرحمن کی وفات کے چند سال پہلے ہی سے اس نے علمی
طور پر سلطنت کے کاروبار میں حصہ لینا شروع کر دیا تھا۔ غلیظہ انصاف پسندی اور دانشمندی میں دور
دور مشہور تھا۔ ابن خلدون کہتا ہے کہ غلیظہ الحکم ثانی کو علوم ادب و مکت سے بہت شغف تھا اور
اہل علوم کو بہت کچھ انعام و اکرام دیا کرتا تھا گو خود اس خاندان کے دیگر خلفاء بھی علم و دست تھے
اور کتابیں لکھ کرنے کے حامی تھے مگر جو کتب خانہ اس نے جمع کیا اس کی نظیر نہیں ملے گی اس کا خیال تھا

اسلسلہ تعلیم و تعلم اس کی ذات سے جاری رہا جس نے یورپ کے سبھیوں پر ایسا اثر ڈالا کہ آج تک تاریخ تمدن میں اس کا بڑا مرتبہ سمجھا جاتا ہے۔ مسلمان مورخ لکھتے ہیں کہ اس فلسفہ

اسلسلہ
فلسفہ

علم کی جقدر اشاعت کی جائے کہ ہے۔ چنانچہ دارالسلطنت میں ستائیس مدرسے ایسے قائم کئے تھے جہاں غریبوں کے لڑکے سخت تعلیم حاصل کیا کرتے تھے اور قلیلہ کا دارالعلوم اس زمانہ میں قاہرہ کے الازہر اور بغداد کے مدرسہ نظامیہ سے کچھ کم دیتھا۔ ۲۰ صفر ۵۹۵ھ میں سلطان یحییٰ بن محمد بن طغرل نے کچھ کم سو دریس کی حکومت کے بعد اس نے انتقال کیا اور اس کے ساتھ اسوی خاندان اندلس کی شان و شوکت کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ یونانی شہلی مرحوم اپنے مقالات میں لکھتے ہیں کہ حکم کے بعد اس کا جانشین بشام اگر فلسفہ کا دشمن نکلا اور اس کے بعد ایک مدت تک کسی نے فلسفہ کی سرسختی نہ کی لیکن حکم نے فلسفہ دانوں کا ایک گروہ پیدا کر دیا تھا جس کا سلسلہ آخر زمانہ تک برآبرو رہا۔ احمد اور مسٹر دو حقیقی بھائی سلسلہ میں تحصیل علم کے بعد بغداد گئے اور ۵۹۵ھ میں اپنے حکم کی تخت نشینی کے ایک برس بعد وہاں سے واپس ہوئے حکم نے دونوں کو اپنے خاص درباریوں میں داخل کیا۔ اور مشہور فاضل محمد بن عبدون البعلی نے بھی اسی غرض سے سلسلہ میں ممالک شہر قیہ کا سفر کیا۔ اور ابویسحاق محمد بن غلابہ بن یساق سے جو اس زمانہ کا سب سے بڑا منطق داں تھا منطق کی تحصیل کی وہ ۵۹۵ھ میں اندلس کو واپس آیا اور حکم نے اس کو طبابت کی خدمت دی حکم کے دربار میں اور بہت سے فلسفہ داں تھے جن میں سے احمد بن حکم بن خضون اور ابو بکر احمد بن جابر خاص شہرت رکھتے تھے۔ ان لوگوں نے خود اور واسطہ در واسطہ ان کے شاگردوں نے فلسفہ دانوں کا ایک مستقل خاندان قائم کر دیا۔ یہاں تک کہ ابو عبد اللہ بن الکتانی جس نے سلسلہ میں انتقال کیا۔ اس نے جب منطق کی تکمیل کرنی چاہی تو محمد بن عیدون جبلی کے علاوہ فلسفہ دانوں کی ایک جماعت بن محمد بن یونس، احمد بن حکم، ابو عبد اللہ بن ابراہیم القاضی، ابو عبد اللہ محمد بن مسعود، محمد بن یونس، ابو القاسم بن محمد بن عید بن ختمون، ابو الکاشا، اسقف، اور ابو مرز بن بجائی موجود تھے اور ابو عبد اللہ نے ان سب کی شاگردی کا شرف حاصل کیا۔

ایک خاص واقعہ جو اس سلسلہ میں لحاظ کے قابل ہے۔ ہے کہ حکم نے مسلمانوں کے ساتھ یہود و نصاریٰ کی بھی سرپرستی کی اس نے اکثر علمی یہود و نصاریٰ کو بھی دربار میں بلکہ دی اور ان کو اس مرتبہ تک پہنچا یا کہ وہ اپنے مذہبی علوم میں بغداد کے دست بخور رہے۔ ابن ابی عمیرہ کا

زمانہ میں اندلس نے ایک عظیم الشان بازار کی شکل اختیار کر لی تھی جہاں مختلف ملکوں کی علمی تصنیفات لائی جاتیں اور ہاتھوں ہاتھ بک جاتی تھیں۔ جو کتابیں اندلس و شام میں

بیان ہے کہ حکم کے زائد تک اسپین کے یہودی اپنے مذہبی رسوم اور مسائل فقہیہ میں بغداد کے یہود کے محتاج تھے اور وہیں سے فتوے منگواتے تھے لیکن خلیفہ حکم نے صدی بن احاق کو جو ایک نامور یہودی عالم تھا اور باریں دہل کیا اور دولت و مال سے الامال کر دیا تو اس نے شرقی ممالک سے زر خیز حیرت کر کے تمام مذہبی تاریخیں منگوائیں اور اس وقت سے اسپین کے یہودی بغداد سے بے نیاز ہو گئے۔ حکم کے طرز عمل نے تعلیم کے دائرہ کو نہایت وسیع کر دیا۔ سینے مسلمان یہود و نصاریٰ سب میں فلسفہ و معقولات کی تعلیم پھیل گئی۔ ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ ان فرقوں میں باہم علمی تعلقات قائم ہو گئے۔ یہود و نصاریٰ اپنے بھی مسلمان کی شاگردی سے عار نہ رکھتے تھے لیکن اب مسلمانوں کو بھی غیر مذہب والوں کی شاگردی سے عار نہ رہا۔ بہت نامور فلسفے اسلام کے حالات میں قلم بچھو گئے کہ وہ طب میں عیسائی علماء کے شاگرد تھے۔ ان باتوں سے دست اعلیٰ کے علاوہ بڑا فائدہ یہ ہوا کہ فلسفہ کو ایک جھوٹا ناجائز پناہ مل گئی کیونکہ فلسفہ کی تعلیم پر جو برہمی ظاہر ہوئی تھی وہ مسلمانوں تک محدود تھی۔ عیسائی اور یہودیوں سے کوئی تعرض نہ کر سکتا تھا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حکم کے بعد جب فلسفہ کا کوئی سرپرست نہ رہا تو بھی کوئی فلسفہ سے تعرض نہیں کر سکتا تھا۔ حکم کے بعد کئی صدیوں تک فلسفہ شاہانہ منایات سے محروم رہا۔ یہاں تک کہ مودعین کی سلطنت قائم ہوئی۔ یہ سلطنت محمد بن تومرت نے قائم کی تھی جو رمانہ کی کا شاگرد تھا اور بڑا عالم تھا۔ اشری مذہب میں امام غزالی کی وجہ سے معقولات کا یہ قدر رنگ اچھیا تھا اس نے فلسفہ کے ساتھ کوئی تعلق باقی نہ رہا۔ عبدالمومن نے جو اس سلسلہ کا سب سے پہلا بادشاہ تھا، علوم و فنون پر شاہانہ حوصلہ سے توجہ کی اور عبدالمکاک بن زہر کو جو اس زمانہ کا بہت بڑا عالم تھا اپنے خاص مقررین میں داخل کیا، عبدالمومن کے بعد اس کے جانشین یوسف بن عبدالمومن نے جو ششہ بھی میں تخت نشین ہوا، حکم اور مامون الرشید کا زمانہ یاد دلایا۔ وہ خود بہت بڑا عالم تھا۔ علوم عربیہ میں کوئی شخص اس کا ہمسر نہ تھا۔ صبح بخاری زبانی یاد تھی فقہ میں بھی اچھی مہارت رکھتا تھا ان علوم سے فارغ ہو کر اس نے فلسفہ پر توجہ کی، فارسی کے تصنیفات دور دور سے منگوائیں اور ابن طفیل کو جو فلسفہ میں بوعلی سینا کا ہمسر تھا فخر خاص مقرر

بسط
نصل

ملکسی جاتی تھیں وہ مشرق میں شہور ہونے سے پہلے یہاں اندلس میں شہور ہو جایا کرتی تھیں۔ خلیفہ الحکم نے ابو اللہ ج اصغہانی کو ایک ہزار دینار زر خالص محض اس لئے روانہ کئے تھے کہ اس کی تہذیب و آفاق کتاب الافانی کا پہلا نسخہ حاصل کیا جائے حقیقت واقعہ یہ ہے کہ اس کتاب کو قبل اس کے کہ عراق میں کوئی جانے اندلس میں لوگوں کے بڑے لیا تھا۔ قاہرہ، بغداد، دمشق و اسکندریہ میں خاص خاص لوگ مقرر تھے جن کا کام یہ تھا کہ علوم قدیمہ و جدیدہ پر جو کتابیں لکھی جائیں وہ جس قیمت پر ممکن ہو ہم پہنچائی جائیں۔ اس کا محل بالکل ایک کارخانہ نظر آتا تھا جہاں سوائے اس کے کہ کہیں کتابیں نقل کی جا رہی ہیں اور کہیں ان کی جلد بندی ہو رہی ہے، دیکھنے والے کو کچھ اور نظر نہیں آتا تھا۔ اس کے کتب خانہ کی فہرست ہی کی چوبیس جلدیں تھیں جس میں سوائے کتابوں کے نام کے اور کچھ درج نہیں تھا۔ بعض مؤرخین نے لکھا ہے کہ اس کتب خانہ کی کتابوں کی تعداد چار لاکھ سے کم نہ تھی اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے میں کم سے کم چھ مہینے لگا کرتے تھے خود حکم علم الانساب و سیر میں کامل تبصرہ لکھتا تھا۔ ایسی کوئی کتاب محض سے ملے گی جسے خود اس نے پڑھا ہو۔ پڑھنے کے بعد اس کا معمول تھا کہ کتاب کے ابتدائی خالی ورق پر مصنف کا نام کنیت اور نسب اور نیز اس کے قبیلہ، خاندان، تاریخ ولادت و تاریخ وفات اور ان واقعات کو جو اس کے متعلق شہور ہو کر کرتے تھے مکتبہ یا کرتا تھا۔ وہ خود اپنا وقت ان علما و فضلاء کے ساتھ جو تمام عالم اسلامی سے آکر اس کے دربار میں جمع ہوتے تھے۔ انھیں مضامین پر گفتگو کرنے میں صرف کیا کرتا تھا۔

اندلس کے عربوں کو خلیفہ حکم کی سخت نشیمنی کے پہلے ہی سے علم و حکمت کا شوق شروع ہو گیا تھا۔ یہ کچھ تو ان کے ملک کی عمدہ آفتاب و ہوا کا اثر تھا اور کچھ بیویوں

اس خدمت پر امور کیا کہ تمام اطراف و اوار سے علماء اور اہل فن طلب کے بائیں اور انھو علمی اندیشی و مجاہدیں ابن طفیل نے جو آخر فن جمع کئے ان میں ایک ہمارا نامور راجن رشد بھی تھا۔

سلسلہ اسوس ہے کہ آج اس آب و ہوا کا اثر دوسری نظر آتا ہے جہاں اس زمانہ میں علوم کے جو پے تھے وہاں آج جہات کی تاریکی نظر آ رہی ہے مگر شاید اس کا باعث یہ ہے کہ اہل عرب اب وہاں نہیں رہا بلکہ اچھے بجائے انہیں لوگوں کی اولاد ہے جو اہل عرب کے پہلے اندلس کی خرابی حالت کے باعث تھے۔

باب
فصل

اور عیسائیوں سے ربط و ضبط پیدا ہونے کا نتیجہ تھا۔ غرض کہ طلیفہ کی کوششیں جن کے بار آور ہونے کے لئے زمانہ بالکل تیار اور لوگوں کی طبیعتیں آمادہ تھیں ازمنہ و طلی کی ایک عظیم الشان علمی و ادبی تحریکات کی شکل میں ظاہر ہوئیں۔ ذوق علم و ادب اور فنون کے اصناف طلیفہ کے شوق نے دسویں صدی عیسوی میں دنیا کے اسی برگزیدہ طبقہ میں محل درو داری کی ایک ایسی روح چھونک دی تھی کہ جس کی نظیر موجودہ زمانہ میں بھی ملنی دشوار ہوگی۔ عیسائی، یہودی اور مسلمان سب ایک ہی زبان بولتے، ایک ہی نظمیں پڑھتے اور ایک ہی قسم کے علمی اور ادبی مطالبوں میں متہک رہتے تھے۔ تمام بندشیں جو آدمی کو آدمی سے جدا رکھتی تھیں اٹھ گئی تھیں اور باہم سب ملکر ایک ہی مشترکہ تہذیب و تمدن کی ترقی میں کوشاں نظر آتے تھے۔ قرطبہ کی مساعد جہاں طلبہ ہزاروں کی تعداد میں تھے علمی و فلسفی تعلیموں کی بڑی مرکز بن گئی تھیں۔ مگر وہ مہلک سبب جو مسلمانوں میں ہمیشہ تہذیب و ارتقاء دہی کا ناخن رہا ہے یعنی مذہبی تعصب وہ اندری اندر الحکم کے کارہائے نمایاں کی ربا دہی کا انتظام کر رہا تھا۔ دار اسلام بغداد کے علمائے مذہب نے مامون الرشید کی سجات آخر دی کہے بارے میں شبہ کرنا شروع کر دیا تھا۔ کیونکہ اُس نے فلسفہ یونان کو پھیلایا اور اسلامی عقائد میں تزلزل پیدا کر دیا۔ اندلس کے متعصب اہل مذہب نے بھی اس کے حکم سختی کا برتاؤ نہیں کیا۔ حکم کے بیٹے ہشام کا جب زمانہ آیا تو عاجز و مضطرب انصو ر نے

۱۵۔ الحکم ثانی کی وفات کے وقت ہشام کی عمر صرف گیارہ برس کی تھی۔ مفسر ۹۶۷ مطابق اکوبر ۳۵۸ھ میں المویۃ باللہ کے لقب کے ساتھ تخت نشین ہوا۔ الحکم نے انتقال کے وقت محمد بن ابی عامر جو اس کا کاتب تھا اس لوگ کے کا ہاتھ پکڑا دیا تھا۔ اور بادشاہ سبک جمع کو جو ہشام کی ماں اور بہت لائق بی بی تھی اتالیقہ مقرر کیا تھا۔ لیکن ابن ابی عامر نے حق تک ادا نہیں کیا اور خود حکومت غصب کر لی۔ اور وزیر السلطنت کی بجائے غلام کا بلکہ جالینوس کے لقب سے حکومت کرنے لگا۔ ۱۲۔ محمد بن ابی عامر کا کاتب الحکم ثانی ہشام کے زمانہ میں خود حاکم بن گیا اور غلامان مرابطین جیسے المشریق بھی کہتے ہیں اس کا پہلا فرمانروا ہوا ہے اس کے بعض مفصل حالات کے لئے نفع الطیب مستفاد علامہ مقرئ (مترجمہ سلوی محمد علی لکھنؤ ص ۱۱۹)۔

باب
فصل

اُسے کمزور پا کر خود تمام طاقت و قوت اپنے ہاتھ میں لے لی اور شاید اس خطا کی تلافی کے خیال سے تاکہ وہ علمائے مذہب و فاضلین فلسفہ و حکمت کی اندرونی مخالفت کی کسی شے سے تسلی کر سکے اس نے احکام کے کتب خانہ کو جو اتنی محنت سے جمع کیا گیا تھا تمام کتب نکال ڈالا اور فلسفہ، ہیئت اور قدما کے دیگر علوم کی کتابوں کو قریبہ کے عام منظر پر جمع کر کے آگ لگا دی اور جو بیچ رہیں، انہیں یاد دہانہ کر ڈالا یا محل شاہی کے محضوں میں ڈبو دیا۔ صرف دینیات صرف و نحو اور طب کی کتابیں اس دستبرد سے بچ رہیں۔ طلیطلہ کے مورخ سید کا بیان ہے کہ منصور کے اس فعل کو اُس زمانہ کے مورخ عوام الناس میں قبولیت حاصل کرنے کی نیت کی طرف منسوب کرتے ہیں تاکہ ملکی اغراض کے حصول میں مخالفت کا اندیشہ کم ہو جائے اور خلیفہ الحکم جس کے تخت پر وہ غاصبانہ قابض ہو گیا تھا اس کے نام نیک پر و بیغہ آئے اندلس میں طلحہ فلاسفہ کو بہت کم قبولیت حاصل تھی۔ عامۃ الناس ان کی کوئی پروا نہیں کرتے تھے اور امیروں اور دولتمندوں کے اثرات سے زیادہ وہ ان کے اثرات سے بیچین نظر آتے تھے منصور کے زمانہ کے بعد سے سوائے اس کے کہ تھوڑی تھوڑی مدت کے لئے وہ بھی بعض بعض اوقات فلسفہ کو آزادی نصیب ہوئی ہمیشہ علانیہ اس کی مخالفت ہوتی رہی۔ جو لوگ اس طرف رجوع ہوتے تھے ان کی نسبت متقیان مذہب بیدینی کے فتوے لگاتے تھے اور جو لوگ حکمت و فلسفہ سے بہرہ وافی رکھتے تھے وہ اپنے علوم کو اپنے قریبی دوستوں تک سے پوشیدہ رکھتے تھے کہ کہیں وہ مرتد و کافر مشہور نہ کر دئے جائیں۔

بنو امیہ نے اندلس میں جو کام کیا تھا اسے گیارہویں صدی عیسوی کے ان انقلابات نے جو ملک میں ظہور پذیر ہوئے سب برابر کر دیا۔ قریبہ جو علوم حکمت کی تعلیم کا مرکز تھا نوٹ لیا گیا۔ خلفائے محل زیر و زبر ہو گئے اور کتب خانے برابر کر دئے گئے۔ خلیفہ الحکم کے کتب خانہ کی باقی ماندہ اشیاء سستے داموں بیچ ڈالی گئیں۔ اور تمام ملک میں پھیل گئیں۔ سید کہتا ہے کہ میں نے بعض کتابیں طلیطلہ میں دیکھی ہیں۔ وہ یہ کہ اگر منصور کی تحقیقات و تلاش اس قدر ہوشیاری سے ہوتی جس کا جو ش مذہب تقاضا کرتا تھا تو بلا شک یہ کتابیں بھی اپنے مضامین کے لحاظ سے سپرد آتش کر دینے کے قابل

باب
فصل

لیکن اس خوبصورت سرزمین میں فلسفہ نے اس قدر گہری جڑیں کر لی تھیں کہ جتنی اسکے
برباد کنیچی کوشش کی جاتی اتنی ہی اُسے حیات تازہ نصیب ہوتی تھی۔ طیلطل کا موٹخ
ابن سید اس واقعہ کا شاہد ہے کہ اس کے زمانہ میں مسئلہ علم قدیمہ کا مطالعہ اور
تحصیل ایسی سرگرمی سے جاری تھی جیسے کہ ہمیشہ رہی ہے۔ باوجودیکہ بعض حکام وقت
اب بھی مخالفت پر آمادہ رہا کرتے تھے اور ہر سال جہاد کے لیے جانے کا لازم فلسفہ
کے دھیان و گیان میں کھنڈت ڈالا کرتا تھا۔ بعض بادشاہ بے شک ایسے ہو کر رہے
ہیں جو ان علوم کی طرف مائل بہ ترقی و روا داری نظر آتے تھے مگر تجربہ نگاہ کرتا ہے کہ
فلسفہ کو کسی نیاہ کی ضرورت پڑی ہے اور نہ نوازش کی۔ اسے دیکھی کے حکم کی ضرورت
لاحق ہوتی ہے اور دیکھی کی اجازت کی۔ انسان کی بیداری خیال کا یہ ایک ایسا
میجر ہے جو اپنے نشو و نما کے لیے کسی کا شرمندہ احسان نہیں ہونا چاہتا۔

سید ابن سید کی تصنیفات کے نام علامہ قدسی نے حسب ذیل لکھے ہیں :-
(۱) دھی الطرس فی علی جزیرہ الاندلس۔ اس میں تحریر ہے کہ اندلس شرقی یا غلی، وسطی مساحت میں
ایک دوسرے سے ساوی ہیں۔ ہر اک کی مسافت دس دنوں کی ہے (۲) کتاب الشفاۃ للعس فی حلی
موسط الاندلس (۳) کتاب الانس فی علی شرق الاندلس (۴) کتاب خطبات المریب فی ذکر احصاء
سن الاندلس عباد الصلیب (۵) کتاب الامحان (۶) کتاب علی العرس اس میں مصنف رحمۃ اللہ علیہ
بیان کیا ہے کہ قرطبہ طلب خلاف مروانیہ ہے اشبیلیہ سے زیادہ اندلس بھر میں کوئی جگہ خوبصورت نہیں۔
اس کتاب کے مضمون نے سات حصے کئے ہیں، ہر حصہ ایک ایک مملکت کے حالات میں ہے کتاب کی
تقریم یوں کی ہے :-

الکتاب الاول کتاب المکتب الذہب فی علی مملکت قرطبہ الکتاب الثانی کتاب المکتب الذہب فی
علی مملکت اشبیلیہ الکتاب الثالث کتاب خدع الممانہ فی علی مملکت المانہ۔ الکتاب الرابع کتاب لغز
فی علی مملکت بلجوسس الخطاب الخامس کتاب الخلب فی علی مملکت بلجس الکتاب السادس
کتاب الدیاجر فی علی مملکت باجہ۔ الکتاب السابع کتاب الریاض المصنوعہ فی علی مملکت اشبوسہ۔
ان میں سے ہر ایک کے ذیل میں اسی مملکت کا حال بیان کیا ہے۔ اندلس کے متعلق انھوں نے
بہت مفصل حالات لکھے ہیں (متقبل از نفع الطیب)

باب
نصل

خلیفہ الحکم کا زمانہ گو فلسفہ کے لئے بہترین زمانہ سمجھا جاتا ہے لیکن اس میں ایک بھی
بڑے آدمی کا نام نظر نہیں آتا۔ بر خلاف اس تعصب کے جو علماء و حکماء کے ساتھ اس
زمانہ میں کیا جاتا تھا۔ ابن ماجہ۔ ابو بکر رازی۔ ابن زہر اور ابن رشد کے خیالات اہل حق
کی زندگی کی وجوں میں جو اصلی حقیقی زندگی ہے نمایاں نظر آتے ہیں۔

فصل ۲۔ ابن رشد کے سوانح زندگی

- (۱) ابن الابر نے اپنے مکملہ مجموعہ توارخ مولفہ ابن بشکوال میں مختصر حالات درج کئے ہیں۔
- (۲) ذیل الکملہ الانصاری المکشی۔ ابو عبید اللہ محمد ابن عبد الملک الانصاری مراکش
ر مغربی کا لکھا ہوا ایک طویل مضمون ہے جس کا شروع کا حصہ بہت ناقص ہے یہ
مضمون ابن بشکوال اور ابن الایار کی کتب کا ایک ضمیمہ ہے۔
- (۳) ابن ابی اعید نے اپنی کتاب عیون الابنا فی طبقات اطباء میں اس کے
مختصر حالات لکھے ہیں۔
- (۴) کتاب البیہدین غیر الذہبی۔ ذہبی نے اپنے تذکرہ میں جس کا آغاز ۵۹۵ھ سے
ہوتا ہے ابن رشد اور یقوب المنصور پر بعض مضامین درج کئے ہیں۔
- (۵) لاؤن افندی نے جو حالات اپنی کتاب صنادید عرب میں درج کئے ہیں۔
- (۶) مؤرخین اندلس اسلامی کے بعض اقتباسات خاص کر وہ جو عبد الواحد مراکشی
نے لکھے ہیں۔

(۷) وہ حالات جو خود ابن رشد کی تصنیفات سے ماخوذ ہیں۔

ابن رشد کے تمام سوانح نگاروں میں سے ابن الایار اور انصاری کا ذریعہ معلومات
سب سے زیادہ بہتر معلوم ہوتا ہے ان دونوں نے اپنا علم ان لوگوں سے حاصل
کیا ہے جو یکم قرطبہ (ابن رشد) کو ذاتی طور پر بھی طرح جانتے تھے عبد الواحد
بھی جو ابن رشد سے صرف ایک نسل بعد ہوا ہے قابل اعتبار معلوم ہوتا ہے۔

۱۵ ابوالقاسم محدث ابن بشکوال نے کتاب الصلۃ تاریخ العلماء میں لکھی ہے جو ابو عبید اللہ ابن الایار البلیسی
مصاحب بادشاہ المغرب سے عاصی تھے ہیں انہیں حاشی کو نکلا ابن الایار کہا جاتا ہے (مترقی) ۱۱

باب
فصل

ابن زحر۔ ابن ماجہ۔ اور ابن طفیل کے حالات تفصیل وار اُس نے لکھے ہیں۔
اور آخر الذکر کی قلمی تحریرات بھی دیکھی ہیں اور نیز اُس کے لڑکے کا شاسا معلوم
ہوتا ہے۔ ان سب سے یہ قیاس ہوتا ہے وہ بھی اپنے زمانہ کے فلسفہ کی صحیح
میں رہا ہوگا۔ ابن ابی اصیبعہ نے ابن رشد کی وفات کے چالیس سال بعد
اس کے حالات لکھے ہیں۔ اور اصیبعہ نے معلومات قاضی ابومروان الباجی سے حاصل
کی تھیں جو ابن رشد سے ذاتی طور پر واقف تھا۔ ذہبی نے اس سے زیادہ کچھ نہیں
کیا کہ اپنے پیشرو مصنفین کی کتابوں سے حالات نقل کر دئے ہیں۔ لاؤن افرنکی کی
تحریر کم وقعت رکھتی ہے۔ گو کہ یہ شخص ہر صنف پر مصنفین عرب خاص کر ابن الابر سے
کچھ نہ کچھ ضرور نقل کر دیتا ہے لیکن اس کی تحریر بالکل سرسری وغیرہ مستعانہ ہوتی ہے
اس کی کتاب کا لاطینی ترجمہ جس کا سوائے ایک کے اور کوئی نسخہ موجود نہیں ہے
ایسا معلوم ہے کہ اکثر اوقات اس کی عبارت کا مفہوم ہی سمجھ میں نہیں آتا۔

ابن رشد کے متعلق زمانہ متوسط نیز زمانہ اہل علم (دینی سائنس) میں جو
کہانیاں شہرت پا گئی تھیں وہ تاریخی لحاظ سے اور بھی کم وقعت رکھتی ہیں۔ ان
کہانیوں سے سوائے اس کے اور کچھ ثابت نہیں ہوتا کہ اس شخص کے متعلق لوگ
کیا رائے رکھتے تھے اور فلسفہ ابن رشد سے انھیں کس حد تک دلچسپی تھی باوجود اس
یہ کہانیاں میں جن پر سترہویں صدی عیسوی کے وسط تک ابن رشد کے تمام تاریخی
حالات کا دار و مدار تھا۔ سلاٹہ میں لاؤن نے ایک مختصر رسالہ تصنیف کیا تھا
اس میں ایک مختصر مضمون ابن رشد کے حالات پر تھا اس مضمون کو اس
زمانہ سے سولہری۔ برتولوچی۔ بیل۔ اتوئیو۔ بروکو۔ اسپرنگل۔ اموریو۔ ڈل
ڈراف۔ امویل۔ جوردین۔ بیچ۔ سلیم کر کے بلا جرح و قدح نقل کرتے چلے
آئے ہیں۔ ابن ابی عصبیہ نے جو مختصر تذکرہ لکھا تھا اگرچہ اس سے

Leon l' Africain

Moriri Bartolucci Bayle Antonio Brucker Sprengel

Amoureux Middeldorpf Amable jourdain

پولساک۔ ریگی اور دیر وزی واقف تھے تاہم چند سال قبل تک جبکہ وطن نیلند۔
 لیبرخت و نیرنج نے اُن سے فائدہ اٹھایا تھا ایسی نے ادھر توجہ نہیں کی ان
 تذکرہوں سے موسیقیونک نے اُس عمدہ مضمون کے لکھنے میں بہت مدد دی ہے
 جو قاسم علوم کی تصنیف کے وقت اس میں شامل کرنے کے لئے ابن رشد
 لکھکر بھیجا تھا۔ اور جو اس کے بعد بہت کچھ اضافوں کے ساتھ ان کی کتاب
 مجموعہ علوم فلسفہ اہل عرب میں شائع ہوا ہے۔

قاضی ابوالولید محمد بن احمد بن محمد ابن رشد ۶۶۶ھ میں (مطابق ۱۲۵۸ء)
 بمقام قرطبہ پیدا ہوا۔ ابن الابرار اور انصاری دونوں کے نزدیک یہی تاریخ صحیح ہے۔
 عبدالواحد کا بیان ہے کہ جس وقت ابن رشد کا ۹۵۵ھ (مطابق ۱۵۴۸ء)
 میں انتقال ہوا تو اس کی عمر تقریباً انہی سال کی تھی۔ ابن رشد خود اپنی شہرہ
 ارسلنا طائیس کے باب دوم نقادہ کلیات میں ۱۲۵۸ھ کا ایک واقعہ بیان کرتا ہے
 جسے اُس نے اپنی آنکھ سے دیکھا تھا۔ اپنی تحریروں میں قرطبہ کو وہ بار بار یاد کرتا
 ہے۔ شرح جمہوریت میں جہاں وہ افلاطون کی زبانی یہ کہتا ہے کہ تہذیب دینی
 کے معاملہ میں یونانی قوم کو قدرت نے خاص طور پر متاثر فرمایا ہے یونانی زبان کے
 متناہی بھی کہہ جاتا ہے کہ ملک اندلس کو گرائس پر برتری حاصل ہے۔ اپنی کلیات میں
 وہ صاف طور پر جالبینوس کے برخلاف دعویٰ کرتا ہے کہ دنیا میں سب سے عمدہ
 آب و ہوا اسپینہ و بجم کی ہے جس میں قرطبہ واقع ہے منصور کے دربار کا ایک اقد
 ہمارے علم تک پہنچا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس بادشاہ کے سوا جہن
 ابن رشد اور ابوبکر ابن زہر اشیلوی کے درمیان ایک مباحثہ ہوا تھا کہ ان دونوں
 صاحبوں کے مقامات ولادت میں سے کس جگہ کو علمی حیثیت میں فوقیت حاصل ہے

Poocke, Reiski, De Rossi

Wustenfeld Wenrich

M. munk

Melanges de philosophie juive et arabe

باب
فصل

ابن رشد نے بیان کیا کہ اگر ایشیلیہ میں کوئی عالم وفات پاے اور لوگ اُس کی کتابوں کو فروخت کرنا چاہیں تو قرطبہ لاتے ہیں۔ جہاں ان کی خاطر خواہ قیمت ملتی ہے بخلاف اس کے اگر کوئی گنوا یا قرطبہ میں آجائے تو اس کی منزلیہ کو ایشیلیہ لیجاتے ہیں جہاں ان کی مانگ ہے۔

ابن رشد کا خاندان اندلس میں ایک بہت عظیم الشان خاندان کہا جاتا تھا اور مقامی عہدہ داروں کی نگاہ میں اس کی خاص وقعت تھی۔ اس کا واداج کل نام بھی پوتے کے نام کی طرح ابوالوید محمد تھا اور ابن رشد کی طرح قرطبہ کا قاضی تھا فقہائے مالکیہ میں بڑا رتبہ رکھتا تھا۔ پیرس کے شاہی کتب خانہ میں اس کے فتوؤں کا ایک عظیم الشان ذخیرہ موجود ہے جسے ابن الفران قرطبہ کی مسجد جامع کے پیش امام نے مرتب کیا ہے۔ اندلس اور مالک عرب کے تمام شہر حتیٰ کہ خاندان مرابطہ کے بادشاہ تک فیض حاصل کرنے والوں میں داخل ہیں۔ جو اس ذہنی علم قاضی کے فتوؤں عمل کیا کرتے تھے۔ فلسفہ کا تعلق جو مذہب سے ہے اس کی جہل ان فتوؤں میں بھی دکھائی دیتی ہے اور اس عجیب و غریب کتاب کے بعض صفحات پر خود ابن رشد کے خیالات کے ماخذ بھی نظر آتے ہیں۔ اس کے وادانے معاملات ملکی میں بعض پہلوؤں سے کچھ حصہ لیا ہے۔ ایک دفعہ کسی بغاوت کے سلسلہ میں اُس کے سپرد یہ کام کیا گیا تھا کہ صوبہائے اندلس کے اطاعت کا پیام جا کمان و آتش کے پاک بجائے۔ پھر اغاز زوجین کا لقب جھگڑا لو تھا، اور اندلس کے عیسائی باشندے

اس خاندان کو دشمن بھی کہتے ہیں۔ اندلس میں اس خاندان کے وادانوں نے مسند حکومت کی تھی ان کی اس برتری نہایت سے ہے۔ ان کے درجہوں پر تھا جیسے ان کا نام نہیں ہوا۔ جس کا خیال ہے کہ یہ میر کے مرتبے اچھے قبیلہ سے پہلا بادشاہ بوجین عمر ہوا ہے جسے ایمر میں کا خطاب تھا۔ اسکے بیٹے بن اشغین بادشاہ ہوا جسے نصاریٰ کے مقابلہ میں اندلس کے مسلمانوں کی مدد کی اور ملک کی حالت کو نو بہر خود قبضہ کر لیا۔ سنہ ۵۸۰ میں انکی وفات ہوئی ہے۔ اسکے بیٹے علی بن یوسف کے زمانہ میں جو روتیدی بہت سبیل گئی تھی۔ محمد بن قمر نے ان مطالبہ بدعتوں کے خلاف آغا بلند کی وادائی کی کوشش کی کہ روز قیامت کی حکومت بر باد ہو کہ جو عدین کی سلطنت قائم ہوئی جسکے پہلے بادشاہ کا نام عبدالمومن تھا ۱۳

باب
نصر

لیکن باوجود ابن سید کے اس قول کے یہ غیر ممکن نظر آتا ہے کہ ابن رشد نے
ابن باجہ سے بھی کچھ سبق حاصل کئے ہوں جس کا انتقال ۱۱۶۲ء میں ہو گیا تھا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۔ طب کے سوا اور علوم بھی اس سے حاصل کئے۔ ابو جعفر شبیلیہ کا رہنے والا تھا اور با
کے اعیان میں گنا جاتا تھا۔ ابو بکر بن عربی سے حدیث کی تحصیل کی تھی طب میں نہایت کمال حاصل کیا
اور سطور دیگر حکمائے متقدمین کی تصنیفات کا بڑا ماہر تھا۔ علوم نظریہ کے ساتھ معالجہ میں بھی کمال کھتا
اور اس تعلق سے سلطان وقت یعنی یوسف ابن عبد العزیز کے دربار کا ملازم تھا ۱۲

۱۱۶۲ء شیخ سونق الدین احمد بن تاسم الخوزی الطیب المعروف بر ابن ابی حمیدہ اس کی کتاب کا نام
عیون الانباء فی طبقات الاطباء ہے جو ایک مکتوبہ تذکرہ ہے ۱۱۶۹ء میں اُس نے وفات پائی۔ ۱۲
۱۱۶۲ء اس کا نام ابو بکر محمد بن یحییٰ ابن باجہ ہے اس کا لقب ابن الصانع ہے وہ سرقہ (سرگودھ)
میں پیدا ہوا اور یہیں اس کی تعلیم و تربیت ہوئی۔ یہ مشہور حکیم حافظ قرآن تھا اور علوم عربیہ پر بڑا عبور
رکھتا تھا اور اپنے وقت کے بڑے حاذق طبیعوں میں گنا جاتا تھا مگر سب سے زیادہ شہرت اُس نے
حکمت و فلسفہ میں پائی۔ ان علوم کا امام وقت تھا۔ موسیقی میں بھی اسے کمال دستگاہی اور نے
غرب بجا تھا۔ بعض مورخ اس کا مولد قرطبہ بتاتے ہیں اسکے ایک شاگرد ابو الحسن ابن عبد العزیز
ابن امام نے لکھا ہے کہ اس زمانہ میں دو ہی شخص اپنے ابن باجہ اور ملک ابن داہب شبیلی علوم طبیعیہ
و فلسفہ میں سر پر آؤر وہ تھے مگر ملک ابن داہب شبیلی نے آخر ملکہ دشمنان علم کے خوف سے اعلان
توجہ کر کر دی اور علوم شرعیہ میں زیادہ توغل شروع کر دیا اور اُن میں ہٹا ملکہ مائل کیا۔ ابن باجہ علی مالہ
علوم عقلیہ کی تحصیل و اشاعت میں سرگرم رہا اور یونین ہند و الہیات وغیرہ میں بڑا مرتبہ حاصل کیا۔
اور ازراہ فہن کئی مرتبہ عامی مایلوں نے اس کی جان پر حمل کیا مگر خدا نے حفاظت فرمائی۔ ملا شبلی
اپنے مقالات میں لکھتے ہیں کہ آغاز شباب ہی میں اس کے فضل و کمال کی یہ شہرت ہوئی کہ ابو بکر
بن ابراہیم صراوی رئیس قریط نے اس کو اپنا وزیر مقرر کیا۔ لیکن ابن باجہ کی شہرت بعد از فلسفہ و فہن
میں بڑھتی جاتی تھی اسی قدر عوام اس کی طرف سے بڑھتے جاتے تھے اس زمانہ میں امراء و بزرگان
اس وصف میں مشہور تھے کہ حکماء و فلاسفہ کی قدر وانی کو عوام کی رضامندی پر مقدم رکھتے تھے۔ ابو بکر
کو امراء و بزرگان جو دے دے مہر کی کاوش تھی تھا اس لیے اس نے بھی چند روز تک عوام کی پروا کی لیکن نتیجہ
یہ ہوا کہ اہل فہن و ہر جم ہو گئے اور ایک جماعت کثیر ترک ملازمت کر کے ملجی ہوئی۔ مجبوراً ابن باجہ کو بھی

باب
فصل ۲

ممکن ہے کہ دونوں کی رايوں میں جو توارد نظر آتا ہے اور ابن رشد اس بڑے
شخص کی نسبت جس عظمت و عزت سے کلام کرتا ہے اس وجہ سے آخر الامر ذکر کو

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۔ دربار چھوڑنا پڑا اور مراکش جا کر لمبنین کے دربار میں ملازمت اختیار کی یہاں
اس کی بہت قدر ہوئی لیکن موت نے جلد ہی کی۔ علوم عقلیہ میں وہ اپنے زمانہ کا ارسطو تھا۔ اُس نے
ارسطو کی تصنیفات کی شرحیں لکھیں فلسفہ کی مختلف شاخوں پر مستقل کتابیں لکھیں جن میں اپنی ذاتی
تحقیقات درج کیں۔ امام غزالی کے بخلاف یہ ثابت کیا کہ علوم نظریہ اور ادراک حقائق کے لئے کافی ہیں۔
علوم شیعہ کی ضرورت نہیں۔ کوسیتی پر ایک معتقد کتاب لکھی اور بہت سے راگ خود ایجاد کئے۔
ابو الحسن ابن الامام لکھتا ہے کہ بعد ابو نصر فارابی کے اس مرتبہ کا کوئی حکیم نہیں پیدا ہوا۔ اگر ابو علی
بن سینا اور امام غزالی سے جنہوں نے مشرق میں علوم عقلیہ کو۔ الفارابی کے بعد زندہ کیا۔ ابن
کام مقابلاً کیا جائے تو شاید ابن ابی کابل جھک جائے گا۔ بہر حال اس میں شک نہیں کہ یہ تینوں حکیم
بلاریب اپنے وقت کے ائمہ فن تھے۔ ابن ابی کابل کا زمانہ اوائل (سنت ۵۰۰) سے بارہ سو سچھ ہے۔
تاریخ وفات کا ٹھیک پتہ نہیں چلتا۔ کوئی کہتا ہے کہ ۵۳۳ھ میں وفات پائی۔ کوئی کہتا ہے کہ ۵۴۰ھ میں۔
ابن ابی کابل نے بہت تھوڑی عمر پائی تھی۔ بس کے سن میں اس جہان سے گذر گیا۔ اور مدینہ
مناس میں ابو جبر ابن العربی کے قریب دفن کیا گیا۔ کہتے ہیں کہ سموم مر۔ اس کی تصنیفات کے نام
ذیل میں درج ہیں۔

- ۱) شرح کتاب السماع الطبیبی لارسطو طالیس (۲) القول بفض کتاب الاثار العلویہ لارسطو
- ۳) القول علی الجہۃ الآخر من کتاب المحیوان لارسطو طالیس (۴) الکلام علی کتاب الکون والفساد لارسطو
- ۵) حکم علی بعض کتاب النبیات لارسطو طالیس (۶) قول فی التثوق الطبیبی والماہیت (۷)
- رسالۃ الوداع (۸) تنمیر رسالۃ الوداع (۹) کتاب فی اتصال بعض بالانسان (۱۰) قول علی قوت
- نزوح ویر (۱۱) تدبیر المتوح (۱۲) کتاب النفس تالیق علی کتاب ابی نصر فی الصغائر الذہبیہ (۱۳) فصول
- تعلیل فی الیاسۃ الذہنیہ و کیفۃ المدن و حال المتوح (۱۴) کتاب الشجر تخرین علی ادویر ابن داود۔ اس کتاب کی
- تصنیف میں ابو الحسن صفیان اس کے ساتھ شریک تھا۔ (۱۵) اختصار الہادی للمازنی (۱۶) حکم فی
- خاتیہ الانسانیۃ (۱۷) حکم فی الامور اللغویہ بہا لیکن الوتوف علی بعض الفعال (۱۸) حکم فی الاحم و المسلمی۔
- (۱۹) حکم فی البران (۲۰) حکم فی الاستفسات (۲۱) حکم فی نفس عن النفس و النزوح و (۲۲) حکم فی الزواج

باب
فصل

اس کا شاگرد کہا جاتا ہو۔ بہر حال ابن رشد نے اس صدی کے نہایت مشہور لوگوں کی صحبت میں اپنا زمانہ بسر کیا۔ فلسفہ میں وہ براہ راست ابن باجہ کا زیر یار احسان نظر آتا ہے۔ ابن طفیل (جسے عیسائی علماء، الہیات ابو بکر کے نام سے یاد کرتے ہیں وہ) بھی عیساکر ہم بھی بیان کریں گے۔ ابن رشد کی زندگی پر بہت بڑا اثر

بقیہ ماضیہ صفحہ ۱۵۔ سولان کے اور بھی کن میں ہیں جن کا ٹیک ٹیک پڑ نہیں پتا۔
ابن باجہ کسی شاعر سے بھی دل لگاتا تھا۔ چنانچہ وفیات الاعیان میں کچھ کلام اس کا منقول ہے لکھا ہے کہ جب موت کا وقت قریب آیا تو یہ دو شعر پڑھتا تھا۔

اقول النفس حين قال لنا الداعي فراغت فراغاً ممدية يسرى الى الغي
جب موت کا سامنا ہوا اور جان اس سے چھینے لگی تو میں نے کہا
قف لي تحلى بعض الذي تتركه هيناً فقد طال ما اعتدت العوار الى الغي
میں ٹھیکہ دو گوارا کروں اور گزار دوں گوارا کو بہت دنوں زندگی کے مفرے اٹھا چکی
باجہ ایک شہر کا نام ہے ملک اندلس میں وفیات الاعیان میں لکھا ہے لفظ باجہ پر تشدد و جہم
منت فرغ مغرب میں چاندی کو کہتے ہیں۔ اگر یہ درست ہے تو ممکن ہے کہ اہل مغرب نے لفظ
فغنه کو بگاڑ کر باجہ بنا دیا ہو۔

کہتے ہیں کہ ابن رشد اس کے شاگردوں میں سے تھا اپنے فلسفہ کی کتابوں میں عزت سے اس کا نام لیتا ہے اور اس کے اقوال کی بڑی وقعت ظاہر کرتا ہے۔ ابن طفیل بھی اپنی کتابوں میں بڑی مداحی کرتا ہے۔ ٹولیس نے اپنی تاریخ فلسفیات میں ابن باجہ کا ذکر کیا ہے مگر کوئی نئی بات نہیں لکھی جس کا حوالہ دیا جائے (ماخوذ از رسائل عماد الملک ومقالات شبلی)

سلہ ابن طفیل، ابن ابی احمیہ اپنی طبقات اطباء میں ابن طفیل کا تذکرہ ترک کر گیا ہے۔ مگر ابن انطیل نے کچھ حالات لکھے ہیں۔ ابو بکر محمد بن عبد الملک بن محمد بن محمد بن طفیل انیسویں صدی میں تولد ہوا۔ جو بغرطاطہ میں وادی آتش ایک بڑا شہر ہے جس کو وادی الاشات بھی کہتے ہیں اس بستی کی آب و ہوا کو مذاق ادب و شاعری سے بڑی مناسبت تھی اور یہاں کے باغات اور نمایاں بہت بڑھنا تھیں۔ ابن طفیل تحصیل علم کے بعد تھوڑی ہی عمر میں وادی بغرطاطہ کا کاتب یعنی متد اسکرٹری مقرر ہوا اور وہاں سے نکھر کر یوسف بن عبد المؤمن کے دربار میں خدمت طلبا۔

ڈالنے والا تھا۔ تمام سمراس کے اور ابن زحر کے خاندان عظیم کے بہت کچھ تعلقات رکھتا تھا۔ اسی خاندان کے اراکین کو یہ عزت حاصل تھی کہ بارہویں صدی عیسوی میں اسلامی

باب
فصل

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۔ اور بعد چندے منصب پبل وزارت سے سرفراز ہوا اپنے قرن کے سرآمد اطباء میں اس کا شمار تھا اور ریاضیات اور کثرت میں اس کو بڑا ملکہ تھا۔
اس حکیم نے سراسر (سابقہ) میں مقام کرکس میں وفات پائی نویس بنی تاریخ طغیانیات میں لکھتا ہے کہ امیر یعقوب المنصور بادشاہ خلف امیر یوسف اس کے جنازہ کے ساتھ گیا اور اس کی موت کا بڑا غم کیا وہ یہ بھی بچتا ہے کہ ابن طفیل جہتہ راہن باجہ کا ممنون احسان اور پیشہ شاخاں رلم اسی طرح ابن رشد جس کو ابن طفیل نے بادشاہ وقت تک پہنچایا تھا تمام سمراس میں احسان مانا اور اس کا شاخاں رہا ابن زحر گواہوں کے دلوں میں دستور زما کے خلاف کبھی نہیں دھمکا گذر نہ ہونے پایا جو کس کا قول ہے کہ یورپ کے علماء میں یہ بات شہور تھی کہ ابن طفیل نے نظام بطلمیوس کو روکیا اور ایک دوسرا نظام ایجاد کیا ابن رشد اپنے شرح میں اس جدید طریقہ عمل کا ذکر کرتا ہے کہ اس قول سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابن طفیل نے تفصیل اس سلسلہ پر کوئی رسالہ نہیں لکھا اگرچہ کہ ہر شے کو قصہ کار بنا۔ ابن طفیل کی رائے یہ تھی کہ فلک الافلاک ثوابت کے اوپر اور باطل خالی ہے اور اس کو ایک ہی حرکت ہے یعنی مشرق سے مغرب کی جانب اسی کی حرکت سے جملہ افلاک کو مشرق سے مغرب کی جانب حرکت ہوتی ہے کہ جو فلک الافلاک سے بعید تر ہے اس کی حرکت بھی زیادہ بڑی ہے اور جہتہ قریب تر ہے اسی قدر حرکت بھی زیادہ سریع ہے کیونکہ قریب کو بہ نسبت بعید کے اصل محرک یعنی فلک الافلاک کی حرکت کا اثر زیادہ پہنچتا ہے اور علیٰ ہذا القیاس بعید کو بہ نسبت قریب کے کم اور یہی وجہ تفاوت حرکت کی ہے کسی دوسرے تصفاد الجہتہ حرکت کے فرض کرنے کی حاجت نہیں ہے ہر فلک کے قطبین فلک مافوق کے قطبین سے ملے ہوئے ہیں۔ اور ہر فلک اتباع حرکت فلک مافوق اپنے محور پر یومیہ حرکت کرتا ہے۔ یہ دونوں حرکتیں مجتمع ہو کر ایک طرح کی ایسی شکل پیدا کرتی ہیں جس کے سبب سے سارے شمال یا جنوب کی جانب جھکے ہوئے نظر آتے ہیں۔

ابن طفیل کی تصنیفات میں کتاب حسی بن قیطان نے بڑی قبولیت پائی۔ ایک مرتبہ اہل عربی مرتبہ لاطینی سراسر میں طبع ہوئی اور پھر دوسری بار سراسر میں چھاپی گئی تین مرتبہ انگریزی زبان میں

باب
فصل

اندلس میں علوم کی اشاعت اُن کے ذریعہ سے ہوئی۔ ابوبکر بن زہر (اصغر) اس کا
ساتھی تھا۔ کیونکہ دونوں شاہی طبیب تھے اور ابومروان ابن زہر صنفِ تیسرے سے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۔ اور دومرتبہ میں میں ترجمہ ہوا۔ اس رسالہ میں ابوالفضل ایک فرضی قصہ لکھتا ہے اور اُس کو
بعض مطالب طبعی اور اُن کے کاؤدیکر دانتا ہے (داغدار رسائل علماء الملک)

فیلکس فلی (Felix Valyi) ایک شہر فرانیسی مشرق لکھتا ہے کہ اسپانوز کا فلسفہ
بائل ابن بلش کے خیالات کا پرتو ہے۔ اپنے ایک مضمون اسلام اور سائنس میں جو، راج سلاطین کو بھی کے
مشہور اخبار بھی کرائیکل میں طبع ہوا ہے وہ لکھتا ہے کہ میں نے اسپانوز سے اخلاص کیا ہے جو فلسفہ اسلامی کا جانی
بیٹا ہے اور ابن طفیل کے خیالات سے سزا پایا ملو ہے۔

ابوبکر بن زہر (اصغر) اسکے باپ کا نام عبد الملک ابن زہر ہے ابن زہر لکھتے ہیں (اسکا پورا نام ابوبکر
بن مروان ابن ابی الطلائین زہر ہے۔ یہ میاذ قد طاعت زنگ پڑا مضبوط اور آرتو می مضبوطی عمر کو پہنچ کر مرا۔
اور آخر وقت تک سارے قوی برقرار رہا جس خرمیج و سالم لے گیا فقط ساعت میں کہ مقتدر فرق لگایا تھا۔

فقہ و حدیث کو اس حکیم نے حیدر الملک الیاسی سے حاصل کیا اور طب وغیرہ اپنے پڑ پڑ گار عبد الملک ابن زہر سے اور
ان علوم میں ایسی جہارت اور کامیالی پیدا کیا کہ اپنے تصنیفات سے اپنے زمانہ کے سنی مسلمات میں بہت کچھ اضافہ
کر گیا۔ ان علوم کے علاوہ فونن ادبیہ عربی میں بھی اُسے بڑی دستگاہ تھی اور حافظ کلام اللہ تھا اور شریعی خوب ہوتا تھا
اور بیان بھی اس کا بہت فصیح و بلیغ تھا۔

ابو الخطاب ابن حمید نے اپنی کتاب المطرب فی شذائل المنرب (میں لکھا ہے کہ زوالہر کا کلام اس کو حفظ
یا د تھا اور حکیم اور طبیب ہونے کے علاوہ بڑا ادیب تھا۔ کچھ کلام بھی اس کا نقل کیا ہے۔ بیشتے نمونہ از خردارے
اشار ذیل سے اُس کے کلام کی حالت و خوبی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

و موسیٰ بن علی الاکف خلد و دم
کاویجیچہ اتھہ کہے ہو سب کیش پڑے ہوئے ہیں
مازلت السقیہم و الشرب فضلہم
میں اُنکو پلا تارا اور اُن سے بھی جوئی شراب پیتا رہا
والخمر تعلم حین راخذ تارھا
شراب آیتا نہ لے لے سکتی ہے
قلنا للہم نوم الصباح وغالبینی
صبح کی نیند اُنکو بھی پتہ نہ کر دیا اور مجھ کو بھی
حق سکر و ناکھم مانا لنی
آخر میوش ہو گیا اور جو حال میں ہوا وہی انکا بھی ہوا
انی اصلت انا عھا فاکمالنی
میں نے شیرہ کو بار بار چھکایا تھا اُسے بھی کھجی دیا

ابن رشد کے اس قدر دوستانہ تعلقات تھے کہ جب ابن رشد نے کلیات تصنیف کی تو جو شخص اس کی کہ اس کا دوست ابو مروان ابن زہری ایک رسالہ "جزئیات" پر لکھے تاکہ ان کے

بقیہ ماثیہ نمبر ۱۸۰۔ اپنے عزیز بن بچے کے اشتیاق میں لکھا ہے۔

ولی در حل مثل فرخ القطا صغیر تخلف قلبی لدیہ

میرا ایک نسا بچہ جیسے چڑیا کا چنسا میرا دل اسی میں لگا ہوا ہے۔

نات عنہ داری فیاً وحشی لئالک التخصیص وذالک الوجہ

میں جو اس کے دور ہو گیا ہوں تو کیا دم بھرا ہوا ہے

تشوقی و تشوقہ فیکبکی علی و ابکی علیہ

مجھے اس کا اشتیاق اُسے میرا اشتیاق وہ میرے رونا پر میں کے لیے روتا ہوں

لقل تعب الشوق ما بیننا فہنہ السنی ومنی الیہ

ہم دونوں بچے شوق کی فاصلہ کشش میں پڑ گیا اس کو میرا شوق ملاقات ہے مجھے اُس کا

مرنے وقت وصیت کر گیا کہ اشار ذیل میری قبر پر کندہ کر دیے جائیں۔

تامل بحقت یا واقفا ولا خطمکنا دافنا الیہ

اچھو پر کھڑی رہو دالے تجھے قسم ہے ذرا غور تو کرو کہ ہمیں گڑھے میں ڈال دینا تو کون

تراب الضہیٰ علی وجنتی کانی لہا امش یوما علیہ

یہ خاک میرے خمار و نہر و طرح سے پڑی ہوئی ہے کافی لہا امش یوما علیہ

ادادی الانام خلل المنون دھا انا قل صہت زہیا لدیہ

میں خوف موت کو لوگوں کا علاج کیا کرتا تھا اب میں خود ہی اسے بچہ میں ہمیں پس گیا ہوں

ابو بکر بن زہرا اپنے پدر بزرگوار کی رفاقت میں سلطان ابراہیم بن یوسف بن تاشین المراءطی کا طبیب تھا اور اس خاندان کی بربادی کے بعد ابن رشد کی شرکت میں عبدالمومن کے دربار کا طبیب مقرر ہوا جو حدین کے خاندان میں چار پشتوں تک اس منصب سے سرفراز رہا اور خلیفہ عبدالمجید کے زمانہ میں نوے برس کے سن کو پہونچ کر ۵۶۷ھ میں مراکش کے مقام میں اس جہان فانی سے گزر گیا رحمت اللہ علیہ۔ ابو بکر کی تشخیص اور صداقت کا سارے یورپ میں شہرہ تھا۔ تریاق نبی ابکی ترتیب دادہ ایک معجون تھی بعض موصوفوں پر اپنے پدر بزرگوار کے نسخوں پر بھی اصلاح کیا کرتا تھا اور

باب
صل

تغصین ملکہ فن طب کے لئے ایک نصاب کامل بن جائیں۔ علاوہ بریں حضرت شیخ محمد الدین ابن العربی جو ایک مشہور صوفی کُرْدے ہیں اُن سے بھی بڑے تعلقات تھے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۹۔ وہ مکیم اس کی رائے کو تسلیم کر لیا کرتا تھا۔

ابوبکر کی سخاوت اور دوست پرستی کی ایک نقل قاضی ابومروان الباجی کے زبانی منقول ہے کہ ابوبکر ایک دن اپنے دوست کے ساتھ شطرنج کھیل رہا تھا اُسے کچھ متکروتر و پاکرنگ و تر و دو کاٹب پوچھا اُس نے جواب دیا کہ میری بیٹی کی شادی ہو گئی ہے کل اس کی ختی ہے تین سو دینار صرف ہوئے میرے پاس نکاح بھی نہیں ہے میں اس فکر میں ہوں کہ تین سو دینار کس کے گھر سے لاؤں۔ ابوبکر نے کہا کیا سفارۃ بازی تو تمام کر دیرے پاس پانچ کم تین سو دینار اس وقت موجود ہیں۔ تمہاری مذکر کرتا ہوں۔ شطرنج گرداننے کے بعد ابوبکر نے پانچ کم تین سو دینار کا توڑا اپنے دوست کے حوالہ کیا۔ کئی دن بعد وہ دوست سحر ابوبکر کی ملاقات کو آیا اور پانچ کم تین سو دینار واپس لایا اور بیان کیا کہ میں نے ایک قریب کا باغ اپنا سات سو دینار کو بیچا ہے تمہاری حمایت سے میں وقت پر میرا کام نکل گیا۔ اب یہ رقم حاضر ہے میری حاجت روا ہو گئی۔ ابوبکر نے کہا تم ہی اپنے صہرہ میں لاؤ۔ میں نے دیتے وقت یہ نیت نہیں کی تھی کہ تم سے واپس لوں گا۔ اس نے کہا کہ یہ آپ کی نہایت مہربانی ہے خدا کے فضل سے اب مجھے احتیاج باقی نہیں ہے اور میں کبھی نہیں پسند کرتا کہ کسی ایسے احسان کا بار بار اپنی گردن پر لوں جس کا عوض مجھ سے ہو سکے۔ ابوبکر نے کہا میں تمہارا دوست ہوں یا دشمن۔ دوست بولا کہ یہ کیا فرماتے ہو تم میرے بڑے عزیز دوست ہو۔ ابوبکر نے کہا کہ اگر میں تمہارا دوست ہوں تو میرا مال تمہارا مال میرا مال ہے پس کیا جائے تل ہے، ابوبکر بھی جب اس کی طرف سے تل ہوا تو ابوبکر نے غصہ کر کہا کہ اگر نہ قبول کرو گے تو آج سے میری تمہاری ملاقات ترک ہو جائے گی۔ آخر مجبور ہی جسے وہ یہ قبول کرنا پڑا۔

قاضی ابومروان الباجی لکھتا ہے کہ ابن زہر کی ایک ہمیشہ اور اس کی ایک بیٹی ابن زہر کے ساتھ رہا کرتی تھی اس کی صحبت میں ان دونوں نے فن طبابت میں بڑی دیکھا، مصل کی بھی خصوصاً عورتوں کا علاج میں بڑی مشاققتیں اور امیر المنصور کے گھر میں محلات کا علاج بھی ماں بیٹیاں کیا کرتی تھیں۔ ابن زہر کی وفات کا حال اس طرح لکھا ہے کہ ابو زید عبد الرحمن بن بوجان المنصور کے وزیر نے ازراہ خبث ابن زہر کے ایک خد نگار کے ساتھ سازش کر کے انڈے میں زہر ملا کر دوا دیا۔ ابن زہر اور

مگر انھوں نے علم تصوف کی مناسبت اس میں نہ پائی اس لیے اسے علم تانے سے انکار کیا۔ ابن رشد نے ایک زمانہ میں جبکہ وہ قرطبہ کا قاضی تھا شیخ سے درجستہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰۔ اس کی ہمیشہ دونوں نے وہ انکار کھایا۔ اور نہر نے دونوں کا کام تمام کیا۔

مورخ لکھتا ہے کہ اس وقت مملکت اور طبابت کچھ کام نہ آئی مگر مقسم حقیقی نے ابو زید بن بوجان سے اس فن ناخ کا عوض اس طرح پر لیا کہ وہ اپنے ایک قرابت دار کے ہاتھ سے قتل ہوا۔ پہلے ابن ابی حمید کی روایت تمام ہوئی ابو بکر کی تصنیفات کا ذکر اس مورخ نے چھوڑ دیا ہے مگر ان کے میں بمقام باذل ایک کتاب ابن زہر کی حفاظت کے مقدمات میں لاطینی زبان میں ترجمہ ہو کہ چھپی تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اسی ابن زہر کی ہے کیونکہ عبد الملک بن زہر کی تصنیفات میں اس نام کی کوئی کتاب مذکور نہیں ہے۔ (از رسائل عماد الملک سید حسن بلگرامی)

حاشیہ صفحہ ۱۹۔ ابو مردان ابن زہر۔ اس کا پورا نام عبد الملک ابو مردان ابن ابی بطلان بن عبد الملک بن محمد ابن مردان ابن زہر الا یادی ہے۔ زہر نام ایک شخص یہودی الاصل اشبیلیہ کہ رہنے والا تھا جو اسلام شرف ہوا اور اس خاندان کا بانی ہے۔ عبد الملک ابو مردان اپنے فن میں بڑا عاقل تھا۔ چھوٹی سی عمر میں ابراہیم ابن یوسف تاشغین آخر خلفاء مراطین کے گھر کا طبیب مقرر ہوا۔ اور خاندان مرابطہ کے بربادی کے بعد عبد المؤمن کے دربار میں اسی خدمت پر سرفراز ہوا۔ اور بالآخر درجہ وزارت کو پہنچا بعض موصوفین نے لکھا ہے کہ عبد الملک یہودی الذہب تھا مگر یہ گمان غلط ہے اس کی تصنیفات بہت ہیں ایک تسبیح فن طبابت کی بڑی معتبر کتابوں میں شمار کی جاتی ہے۔ اولاً زبان عبری میں پھر زبان عبری سے لاطینی میں ترجمہ ہوئی اور پندرہویں صدی سبھی میں ملک اطالیہ میں چھاپی گئی اسے اپنا ابائی فن اپنے دربار گوار سے سیکھا اور آخر جیل کے اپنے بزرگوں اور اپنے ہمسفر اطباء پر سبقت لے گیا۔ اس کی تھقیض اور اس کے نسخے دور دور تک مشہور تھے۔ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ ابن تومرت نے جب مراطین کی سلطنت پر قبضہ کر لیا۔ اور اس کی وفات کے بعد عبد المؤمن اس کا جانشین ہوا اور ازریقہ سے اندلس آیا تو ہمالی علم دوست بادشاہ نے غلہ اور علماء کے ابن زہر کی بھی بڑی قدر و منزلت کی اور اپنے دربار کا طبیب مقرر کر لیا اور بہت کچھ انعام و اکرام سے سرفراز کیا۔ ابن زہر نے عبد المؤمن کے واسطے ایک سمجھن مرتب کی تھی جس میں ستر جزو شریک تھے اور تریاق سبعینی کہی جاتی تھی۔ پھر اس نے اپنے

باب
غسل
کی تھی کہ علم تصوف کے اسرار سے کچھ مجھے بھی آگاہ فرمائیں لیکن شیخ نے کہا کہ ہمیں اجازت نہیں ہے اور بتانے سے انکار کر دیا۔

بقدرہ حاشیہ صفحہ ۲۱۔ نسخے کے اجزا اکٹھا کر کے دس جلد رکھے اور اس کے سات جلد رکھے جو تریاق الانسلا کے نام سے مشہور ہوئی۔

ابو القاسم ساضی اندلسی سے روایت ہے کہ ایک دن خلیفہ عبد الوہاب نے ابن زہر سے فرمائش کی کہ مجھے ایک خفیف سے مہل کی ضرورت ہے، ابن زہر نے اسی وقت باغ میں جا کر ایک انگور کی بیل کو چاروں طرف سے کھدوا دیا اور پانی میں کچھ دوا لاکر پچنا شروع کیا۔ دوا کا اثر ساری بیل میں دوڑ گیا یہاں تک کہ انگور کے خوشوں میں بھی سرایت کر گیا، ابن زہر اس وقت ایک خوشہ توڑ کر بادشاہ کے پاس لے گیا یہاں انگور کے تیار ہونے تک بادشاہ کو بخار آگیا تھا۔ ابن زہر نے بادشاہ کو خوشہ دیکر کہا کہ اُسے خوش جان فرمائے بادشاہ نے دس انگور کھائے۔ ابن زہر نے عرض کیا کہ بس یا ایہا اللہین یہ دس انگور کافی ہیں، انشاء اللہ اتنی ہی اجابتیں ہو چکی چنانچہ ایسا ہی ہوا اور بادشاہ کا فرج درست ہو گیا۔

نقل ہے کہ ایک دن ابن زہر اشبیلیہ میں بادشاہ کے دربار کو جا رہا تھا کہ خانے راہ میں ہام ابو النجر کے پاس ایک مریض سے دوچار ہوا جس کا زور رنگ اور ہر دم کا کراہنا تھا کہ اسے کچھ شفا ملے، ابن زہر اس کے ساتھ ساتھ مکان تک گیا اور وہاں تفصیل احوال پوچھ کر نبض دیکھ کر چاہتا تھا کہ نسخہ لکھے یہاں تک اس کی نظر ایک گھڑے پر پڑی کہ بستر کے سر ہانے رکھا ہوا ہے دریافت سے معلوم ہوا کہ مدت سے یہ گھڑا یہیں رکھا ہوا ہے اور مریض اس کا پانی پیتا ہے۔ ابن زہر نے کسی نوکر سے کہا کہ اس گھڑے کو توڑ دو۔ گھڑا جو ٹوٹا تو امیں سے ایک بہت بڑا مینڈک نکلا، امیں نے بظاہر اسی گھڑے میں پرورش پائی تھی۔ ابن زہر اٹھ کھڑا ہوا کہ اب نسخہ لکھنے کی حاجت نہیں رہی، تم پوچھی اچھے ہو جاؤ گے۔ آج تک جو تم پانی پیا کرتے تھے وہ تمہارے حق میں نہر تھا۔

کہتے ہیں کہ ابن زہر کا ہم عصر الفاضل امام بڑا طبیب اشبیلیہ میں تھا جس نے ایک کتاب سفر و ات اور یہ کے بیان میں تصنیف کی تھی یہ حکیم صاحب ابن زہر سے ہمیشہ کہا کرتے تھے کہ دیکھو انجیر نہ کھایا کرو ورنہ کسی وزیر سلطان کا مرض تم کو ہلاک کر دے گا، ابن زہر کو انجیر سے بڑی نفرت

باب
نفس

ابن رشد کی زندگی کا وہ حصہ جو معاملات ملکی سے متعلق نظر آتا ہے وہ بھی
اپنی جگہ ایک عجیب شان رکھتا ہے قیص مذہبی جو خاندان موحیدین کے۔
جذبہ انقلاب کا روح رواں تھا۔ عبدالمومن اور یوسف کے ذوق علم و حکمت کے
بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۲۔ خوب کھایا کرتا تھا۔ الفار سے کہا کرتا تھا کہ تم اپنی خبر لو ابھر سے پرہیز کرتے
ہو۔ قبض میں مبتلا رہو گے اور کسی روز چپ تمھاری جان لے گی۔ طوفان اجواہر ہے کو آخر کار الفار
تپ اور قبض سے ہلاک ہوا اور ابن زہر سلطان ہے۔
مرض الموت میں ابن زہر نے بہت کچھ علاج کیا۔ مگر جب کچھ اثر نہ ہوا تو اس کے بیٹے ابو یوسف
نے ایک نسخہ تجویز کیا۔ ابن زہر نے کہا کہ بیٹا اب نسخہ کیا ہے۔ موت کی کوئی دوا نہیں۔ کوئی
دقیقہ اٹھا نہیں رکھا گیا ہے۔ مگر کوئی شے کارگر نہیں ہوتی۔ خدا کا حکم کون الٹ سکتا ہے۔ ابن زہر
۵۵۴ھ (مطابق ۱۱۶۱ء) میں وفات پائی اور باب الفتح کے باہر دفن ہوا۔ ابن زہر کے
مشہور شاگردوں میں ایک ابو الحسن ابن اسدون ہے جو المصدم کے لقب سے مشہور ہے۔
ابن ابی امبیہ۔ نے اس کا بھی حال اپنے طبقات میں لکھا ہے۔

ابن زہر کے مصنفات بہت ہیں۔ مشہور کے نام ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔
کتاب التیسر فی المداوۃ والتبیر۔ کتاب الاغذیہ۔ کتاب الزہر۔ اس میں فقط سہلات کا ذکر ہے۔
کتاب الامراض۔ رسالہ فی البرص والہیق کتاب الذکرہ کتاب التسمیہ کا ترجمہ اٹالی زبان میں
بار بار چھپا ہے اور وہاں کے اطباء نے اس کی شرت بھی کی ہے جو کتاب میں چھاپی گئی ہے ابن
کے احوال میں بیان ہو چکا ہے کہ یہ کتاب ابن زہر نے ابن رشد کی فرمائش سے لکھی تھی۔
اور غرض اس تعینیت سے پیش کی کہ ابن رشد کی کتاب الکلیات کے ساتھ مل کر فن طبابت کا پورا
مجموعہ بن جائے (اور رسائل عماد الملک سید حسین بلگرامی)

سلطان عبدالمومن۔ یہ شخص خاندان موحیدین کا پہلا بادشاہ تھا۔ ۵۲۲ھ سے ۵۴۴ھ تک
اس نے حکومت کی اس کی حکومت کا اندازہ بانٹھیلہ الکلام شرعیہ پر تھا۔ علوم و حکمت کی حمایت
کی جاتی تھی اور ملٹاؤ کی بڑی قدر ہوتی تھی۔ عبدالملک ابو مردان اسی کا طبیب تھا۔ محمد ابن تہمت
نے سلطنت مرابطین کا خاتمہ کر کے اسے تخت نشین کیا تھا پھر محمد وہ امام غزالی کا شاگرد تھا
اس کی طرز حکومت بھی اسی اصول کے موافق تھی جو امام غزالی کی تمنا تھی علامہ شبلی النوری
(صفحہ ۲۴۸) میں ابن طلحہ دن اکتاب ثالث (اخبار بربر فضل ثالث) سے نقل کر کے لکھتے ہیں

باب
ضلع

اثر سے ایک قلیل زمانہ کے لیے رک گیا۔ عام لوگوں کا خیال تھا کہ مرطبین کی کتابی
مکتب علیہ کی بربادی کی وجہ سے جس کا انھوں نے حکم دیا تھا غبور میں آئی۔
عبداللہ بن کاتب زمانہ آیا تو اس نے نہایت سختی کے ساتھ اُن وحشیانہ حرکتوں
کو روکا اور اس صدی کے حکماء ابن زہر۔ ابن باجہ۔ ابن طفیل۔ اور ابن رشد
اس کے دربار کے بہت ذی رسوخ لوگوں میں سے تھے۔ سنیہ مطابق ۵۸۵ھ
میں ابن رشد کو ہم مراکش میں دیکھتے ہیں جہاں وہ علمی درسگاہوں کی بابت علیہ کو
کے تحریکات کی تائید کر رہا ہے اور ساتھ ہی ساتھ اپنے مشاغل ستارہ بینی مشاہدات
فلکی سے بھی غافل نہیں ہے۔ عبد اللہ بن کاتب کا جانشین یوسف اپنے زمانہ کے بہت
ذی علم بادشاہوں میں سے تھا اُس کے دربار میں ابن طفیل کو بہت رسوخ حاصل
ہوا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام دیگر ممالک سے علماء و فضلاء کھینچ کر اسی دربار میں چلے آئے
ابن طفیل ہی کے ذریعہ ابن رشد کو دربار میں رسائی حاصل ہوئی یوسف بن عبدالواحد
نے خود ابن رشد کے ایک شاگرد کی زبانی یہ واقعہ سنا تھا کہ اس طرح پہلی مرتبہ
دربار میں اس کی مٹی ہوئی تھی ابن رشد کی عادت تھی کہ اپنے دوست اہل بیت
اس قسم کے قصے بیان کیا کرتا تھا جس طرح اس نے یہ قصہ بیان کیا اسی طرح روایت
در روایت وہ عبدالواحد تک پہنچا جسے اس نے قلمبند کر لیا۔ وہ ابن رشد کی
زبانی کہتا ہے کہ جب میں امیر المؤمنین کی حضوری میں پیش ہوا تو وہاں تھا ابن طفیل
کو موجود پایا جس نے میری تعریف شروع کی اور میری شرافت خاندان اور قدیم

بقیہ سانیہ صفحہ ۲۳۔ عبد اللہ بن کاتب کی حکومت کا یہ طور تھا کہ علماء کی عزت کی جاتی تھی در مامر اقصا
و مسافات میں اُسے مشورہ لیکر کام کیا جاتا تھا اور وہاں کی فریاد سنی جاتی تھی۔ مایا پر حال ظلم کرتے تھے
تو ان کو سزا دی جاتی تھی مخالفوں کا ہاتھ روک دیا گیا تھا شاہی اہل انوں میں مسجدیں تعمیر کی گئیں تمام مساجد کا کچھ حصہ
یورپ کا اذالہ تھا فوجی طاقت سے مغرب و ماکو لے گئے تھے اور غزوات و فتوحات کو روز افزا
ترقی تھی (ماخوذ از علاء شہسبلی)

بقیہ سانیہ صفحہ ۲۴۔ یوسف۔ خاندان موحیدین کے پہلے بادشاہ عبداللہ بن کاتب تھا سنیہ
بیس اسی کی وفات کے بعد تخت نشین ہوا۔ یوسف بڑا فاضل و دیندار بادشاہ تھا یس زمانہ

باب
فصل

سبب و نسب کا ذکر کیا۔ اور براہ نوازش مختلف قسم کے تعریفی الفاظ کہے جن کا میں
بمشکل اپنے نہیں سمجھتا یا تاہوں میرا نام اور میرے باب کا نام پوچھنے کے بعد
امیر المومنین نے اس طرح گفتگو شروع کی۔ افلاک نے مطلق حکما کوئی نیا رائے ہے
وہ اسے قدیم سمجھتے ہیں یا حادث؟ یہ سن کر مجھ پر ہیبت طاری ہو گئی اور ہاتھ پاؤں
سُن پڑ گئے۔ اور اس سوچ میں پڑ گیا کہ کون سا مذہب کون جو مجھ پر ہیبت طاری کیا ہے
اور امیر المومنین دونوں نے باتفاق باہمی میرے امتحان لینے کی کوشش کی ہے
اس لیے میں نے سرے سے انکار ہی کر دیا کہ میں نے فلسفہ پڑھا ہی نہیں لیر المومنین
پر میرے پس و پیش کرنے کی وجہ ظاہر ہو گئی اور انھوں نے ابن طفیل کی طرف
رُخ کر کے اس مسئلہ پر گفتگو شروع کی۔ انھوں نے ایک ایک کر کے ارسطو فلاطو
اور دیگر فلاسفہ کے تحقیقات میں بیان کیں۔ اور ملا و ان کے فقہائے اسلام کے
تمام دلائل کی توضیح کی جو فلاسفہ کے مقابلہ میں لایا کرتے ہیں میں نے دیکھا کہ
امیر المومنین کا حافظہ اس قدر قوی ہے کہ وہ علماء بھی اس کی ہمسری نہیں کر سکتے جو
اپنا تمام وقت انہیں تحقیقات میں صرف کیا کرتے ہیں۔ بہر حال امیر نے سمجھ لیا کہ
میرے تراویات کیونکر رخ ہو سکتے تھے اس نے خود ہی ایسا سلسلہ کلام شروع کیا کہ
مجھے بھی آپسے آپ گفتگو کرنے کی جرأت ہوئی تاکہ وہ معلوم کرے کہ فلسفہ میں میری
استعداد کہاں تک ہے۔ جب دربار رخاست ہوا اور وہاں ہی کی اجازت ملی تو مجھے
کسی قدر زرقند ایک خلعت فاخرہ اور ایک گھوڑا مرحمت ہوا اگرچہ اسی مورخ کا
اعتبار کریں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یوسف کی صریح خواہش اور ابن طفیل کے اشارے
سے ابن رشد نے ارسطو کی شہیں ٹھنی شروع کی تھیں۔ وہ کہتا ہے کہ ایک دن ابن طفیل
نے بلا بھیجا اور کہا کہ آج امیر المومنین مجھ سے شکایت کر رہے تھے کہ ارسطو یاکنن اویہ
گنہگار میں پڑا ہوا ہے اور اس کے ترجمے لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتے۔ خدا کرے
بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۴۔ ابن حنیف اور اہل قلم دونوں میں متنازعہ آتا ہے اُس نے اپنے زور بازو سے عیاں کیا
طلیطلہ سے بہت سے اسلامی شہر و اہل سے فلسفہ اور عقلیات میں اسے خاص دلچسپی تھی یہی
وجہ ہے کہ ابن طفیل کو اس نے مزید خاص اور صیغہ علمی کا افسر مقرر کیا تھا۔ یہاں تک کہ اس نے
وفات پائی ۱۱۲۔ (ماخوذ از مقالات شبلی)

باب
فصل

مجھے کوئی ایسا آدمی مل جائے جو اس کے رسالوں پر شرحیں لکھ دے اور صاف
جہارت میں اُس کے مضامین کی توضیح کر دے تاکہ عوام بھی اس کی تصنیفات
سے فائدہ اٹھا سکیں۔ اس کام کے لیے جس لیاقت کی ضرورت ہے وہ تم میں
برجہ فائق موجود ہے۔ پس اچھا ہے کہ شروع کر دو۔ تمہاری اعلیٰ ذہانت اور عاقلانہ
طرز بیان اور نیز اس اہم کام کو جو مطالعہ کتب میں ہے میں خوب جانتا ہوں اس لیے
امید ہے کہ اس کام میں تم کامیاب ہو جاؤ گے۔ تم خود دیکھتے ہو کہ مجھے جو شے اس
ذمہ داری کے برداشت کرنے سے روک رہی ہے وہ پیرائہ سالی ہے اس کے
علاوہ امیر کی خدمت جو متعلق اور جو کثیر اشغال میرے ذمہ ہیں وہ مزید براں ہیں۔ ابن
کہتا ہے کہ اس واقعہ کے بعد سے میں نے تمام توجہ اس کام کی طرف جس کے لیے
ابن طفیل نے کہا تھا صرف کرنی شروع کی۔ یہ وجہ نہیں جنہوں نے اُن شرحوں کے
لکھنے کے لیے آمادہ کیا جو میں نے ارسطو پر لکھی ہیں؛ اپنے فلسفیانہ قصے میں ابن طفیل
جو ایک شخص کی طرف اشارہ کرتا ہے اس سے بلاشبہ ابن رشد مراد ہے وہ لکھتا ہے
کہ تمام فلسفہ جو ابن باجہ کے بعد گذرے ہیں اس کے مقابلے میں بہت کم رتبہ ہیں
خود ہمارے معاصرین جو اس کے بعد آئے اُن کی حالت ابھی تک تکمیل طلب ہے۔
ابھی تک کسی درجہ کمال کو نہیں پہنچے۔ حتیٰ کہ ان میں کیا کیا اصلی خوبیاں ہیں اُن کا
اندازہ بھی فی الحال کرنا غیر ممکن ہے؛ یوسف کے زمانہ میں ابن رشد کو جو رسوخ
ہمیشہ حاصل رہا اور جن بڑی بڑی خدمتوں پر وہ مامور رہا اُن سے پوری طور پر
وہ مستع ہوتا رہا۔ ۶۵ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) میں وہ انجیلیہ کے قاضی کے فرائض
انجام دیتا تھا۔ کتاب الحیوان ارسطو کے چہارم حصہ کی شرح میں جو اسی سال ختم
کی گئی بیان کرتے کرتے وہ عذر کرنے لگا ہے کہ اس زمانہ کے حالات و معاملات
میں اس کی مصروفیت اس قدر ہے اور نیز اپنے مکان سے جو قریبہ میں ہے اور
جہاں اس کی سب کتابیں ہیں بہت دور پڑا ہوا ہے اس لیے ممکن ہے کہ اُس سے
کچھ سہو ہو گیا ہو۔ بے نظر اغراض سے دیکھنا چاہیے ۶۷ھ (۱۲۷۷ء) میں
اپنے وطن قریبہ کی طرف اس کی مراجعت ہوئی یقیناً یہی زمانہ ہے جبکہ ارسطو کی
عظیم الشان شرح کی تصنیف کی بنیاد اُس نے ڈالی ہوگی۔ اس کتاب میں وہ باجبا

اس
فصل

فلکایت کرتا ہے کہ سرکاری کاموں کی وجہ سے فرصت نہیں ملتی انہیں میں زیادہ
وقت صرف ہو جاتا ہے اور اطمینان قلب باقی نہیں رہتا جو ایسے کاموں کے لیے
لا بدی ہے۔ کتاب مختصر کجلی کے مقالہ اول کے ختم پر وہ لکھتا ہے کہ مجھے مجبوراً صرف
اہم مسائل کی حد تک محدود رہنا پڑا ہے۔ میری مثال اس شخص کی سی ہے جس کے
چاروں طرف آگ لگ اٹھی ہو اور صرف اتنا موقع باقی ہو کہ جو اشیاء بچہ ضروری
ہیں وہی اپنے ساتھ لے کر جان بچائے۔ اس کے فرائض منصبی اس قسم کے تھے
کہ خلفائے موحدین کی قلمروں کے مختلف حصوں میں متعدد اوقات اسے سفر کرنا
پڑا ہے۔ کبھی حمیرا سے آنا ہے جبل الطارق کے اس طرف اور کبھی اس طرف پہنچنے
ہیں۔ کبھی وہ مراکش میں نظر آتا ہے اور کبھی آبیلیہ میں اور کبھی قرطبہ میں اور انہیں مختلف
مقامات پر شرمح کے لکھنے میں مصروف رہتا ہے۔
علامہ میں مراکش ہی میں بیٹھے بیٹھے اس نے جوہر الکون کا ایک حصہ لکھا تھا۔
۱۱۹۰ھ میں آبیلیہ میں بیٹھ کر مذہب پر جو رسائل لکھے ہیں انہیں ختم کرتا ہے ۱۱۹۱ھ
میں یوسف اسے پھر مراکش میں طلب کرتا ہے اور ابن طفیل کی جگہ طلبیہ اول مقر
کرتا ہے۔ اس کے بعد قرطبہ کے قاضی القضاۃ کا عہدہ عطا فرمایا ہے جس پر اس کے
باپ اور دادا دونوں مامور رہ چکے تھے۔ یعقوب المنصور بانشہ کے زمانہ میں دربار میں
اس کا رتوخ پہلے زیادہ نظر آتا ہے منصور علی مضامین پر اس سے مکالمہ کرنا پسند
کرتا تھا اور اس مسئلہ پر حکمہ دیتا تھا جو اس کے دربار میں خاص الخاص لوگوں کیلئے
پکھائی جاتی تھی اور اس قدر بے تکلفانہ باتیں ہوتی تھیں کہ ابن رشد بادشاہ کو کبھی بھی

۱۱۹۲ھ (De Substantia Orbis) کا یہ ترجمہ ہم نے علامہ شبلی کے مقالات سے

لیا ہے۔ رسائل حماد الملک میں اس کا ترجمہ القارنی جرم السادی کیا گیا ہے ۱۲۰۰ھ

۱۱۹۳ھ یعقوب المنصور بانشہ خلفائے موحدین اندلس کا قیصر بادشاہ اور یوسف ابن عبد المؤمن کا بیٹا تھا
۱۱۹۴ھ میں تخت پر بیٹھا اس کے زمانہ میں موحدین کی سلطنت انتہائے کمال کو پہنچی اس نے حکم دیا کہ انھیں
کسی امام یا مجتہد کی تقلید نہ کریں بلکہ خود اپنے اجتہاد سے کام لیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ کے لوگ مثلاً
ابو الخطاب ابن وجہہ۔ ابو عمر محمد الدین ابن النزی بہرہ لوگ کسی کے مقلد نہ تھے۔ ابن رشد کا ترجمہ ۱۱۹۵ھ
اور پھر ملاحظہ کرنے والا یہی شخص تھا ۱۲۰۰ھ

باب
فصل

"اسمعی" کے الفاظ سے خطاب کر جاتا تھا۔ ۹۱ھ ۱۱۹۵ء میں جب منصور قسطلیہ کے بادشاہ الفاس ہم کے مقابلہ کے لیے وہ جنگی تیاریاں کرنا نظر آتا ہے جو الارک (القوس) کی فتح پر تمام ہوئیں۔ اس وقت بھی ہم ابن رشد کو بادشاہ کے ساتھ ہی ساتھ دیکھتے ہیں۔ ابن ابی اصیبتہ تفصیل سے بیان کرتا ہے کہ اس موقع پر کیا کیا مراعات خیر و انہ اس کے شال حال ہوتے رہے ہیں جن سے دشمنوں کو دلوں میں حسد کی آگ بھڑک اٹھی۔ یہی ان پریشانیوں کے اسباب بنے جن میں ابن رشد کی زندگی کے آخری چار سال بسر ہوئے۔

زمانہ نے یکا یک ایسی گردش کھائی جس کے نمونے اسلامی بادشاہوں کے درباروں میں روزانہ نظر آیا کرتے ہیں۔ ابن رشد بادشاہ منصور کی نظروں سے گر گیا اور قصبہ ایسائہ میں جو قریب کے نزدیک ہی تھا جلا وطن کر دیا گیا اس قصبہ میں پہلے یہودی رہا کرتے تھے اور یہی دراصل اس قصبہ کے مشہور ہونے کی وجہ ہے جو لاؤن آفریقی نے نکھائے اور اس کے زمانہ سے اب تک ہر شخص اس پر آسانی سے یقین لانا رہا ہے۔ اس قصبہ میں مذکور ہے کہ حکیم مظلوم بادشاہ کے غضب سے قصبہ ایسائہ میں جا کر اپنے ایک فرضی شاگرد کے یہاں پناہ لیتا ہے جس کا نام موسیٰ ہے۔ اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے دشمنوں نے یہ بھی کوشش کی تھی کہ کوکبوس

شیخ سونق الدین ابوالعباس احمد ابن القاسم ابن ابی حمید الخرزجی الطیب المعروف بہ ابن ابی حمید۔ ان کی کتاب عیون الانباء فی طبقات الاطباء بہت مشہور ہے جو انھوں نے امیر دمشق سلیمان معون کی منی میں بمقام دمشق ۳۸۵ھ میں پیدا ہوئے من لب دمشق و قاہرہ میں مائل کیا۔ ۳۹۲ھ میں سلطان صلاح الدین کے حکم سے قاہرہ کے ہسپتال کے طبیب مقرر ہوئے لیکن ایک ہی سال بعد یہاں سے استخفاف و کراہت و شوق کی لازمت اختیار کی اور دمشق ۳۹۵ھ میں وہیں وفات پائی۔

۹۲ھ ابن ابی حمید قاضی ابوالمراد ابن ابی جی سے روایت کرتا ہے کہ جبکہ منصور قصبہ میں غزوہ فشن (الغائزو) کے واسطے سامان جنگ مہیا کر رہا تھا اس وقت اس نے ابن رشد کو بلا یا ۱۲ اشیا ملک فزل بابہ ۳۸۵ھ صفحہ ۹۰ پر موسیٰ توفوزی نے یہ رائے ظاہر فرمائی ہے کہ اس معاملہ میں ممکن ہے کہ ابن رشد کے دشمن حقیقت و واقعہ سے بہت دور نہ ہوں دو باتوں پر وہ اپنی رائے مبنی کرتے ہیں۔

اُسے یہودی نسل مشہور کر لیں۔

باب
نصل

ابن رشد پر شاہی عتاب ہونے کے اسباب پر لوگوں نے طرح طرح کے قیاسات لگائے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ ابن رشد ابو یحییٰ گورنر قرطبہ اور منصور کے بھائی ان تینوں میں بہت گہرے دوستانہ تعلقات تھے جو اول الذکر کے اخراج کا باعث ہوئے۔ بعض کہتے ہیں کہ امیر المؤمنین کے ساتھ اُس نے آداب شاہی مرعی نہیں رکھا تھا۔ عبد الواحد اور ابن ابی امیئہ کا بیان ہے کہ ابن رشد نے حیوانات کے حالات پر ایک رسالہ (شرح کتاب الحيوان ارسطو) لکھا تھا اس کے بیان کے سلسلہ میں ایک جگہ زرافہ کے بابت لکھا یا گڑ میں نے اس قسم کا ایک چوپایہ شاہ بربر کے یہاں دیکھا ہے۔ شاہ بربر سے اُس نے یعقوب المنصور سے مراد لی تھی۔ عبد الواحد کہتا ہے کہ علماء جب کبھی کسی علمی مضامین پر بحث کرتے ہیں تو درباریوں اور کاہنوں کے استمال کے تو بعض الفاظ ترک کر دیا کرتے ہیں۔ یہی صورت اس موقع پر واقع ہوئی تھی۔ منصور کو اس آواز پر غصہ سے لال پیدا ہوا۔ اور شاہ بربر کے خطاب کو اُس نے اپنے لیے باعث ہتک سمجھا۔ ابن رشد معذرتاً یہ کہتا ہے کہ میرے پڑنے والے نے غلطی کی ہے اور ملک البرین کی جگہ ملک البربر پڑھا ہے۔ میں نے ملک البرین لکھا تھا جس کے منے تھے کہ افریقیہ اور اندلس کا بادشاہ۔ یہ دونوں الفاظ ذاتی اس طرح لکھے جاتے ہیں کہ سوائے معمولی اعراب کے دونوں کی صورت ایک ہی سی ہوتی ہے۔ انصاری نے ہمارے لیے ایک اور روایت محفوظ

سلہ اندلس میں جعفر بطیب و ملکہ گزرے ہیں سب یا تو یہودی یا عیسائی نسل تھے ۲۱ ابن رشد علی سون نگاروں میں سے کسی نے بھی اچھے قبیلہ کا نام جو عرب کبھی نہیں جوا کرتے تھے درج کیا ہے لیکن میرا یہ خیال نہیں ہے۔ عبد تھا جب یہود اور اسکے باپ و دادا امور تھے ایسا اہم ہوا تھا جو میرف اسلامی تدبیر خاندان کو متاثر ہوا کرتے تھے اور طبابت اس خاندان میں پہلے سے نہ تھی بلکہ ابن رشد جو گھر میں سلاطین تھا۔ سلطان شہلی اپنے معاملات میں اس بادشاہ کی خوش خود پسندی کا ایک تذکرہ یہ کہتے ہیں کہ یورپ پر تہذیب و تمدن کو جب مسلمانوں نے اپنے سے چھینا چاہا اور اس راہ سے پورے حصہ سے فوجوں کے دل بدل ٹھکریت انقدر طرف بڑھے تو صلاح الدین نے منصور کے پاس قاضی جو کہ بید اسلام کی حمایت کا وقت ہے منسوب طرح اعانت دینے کے قابل تھا اور عادت دینا چاہتا بھی تھا لیکن اتنی بات پر برہم ہو گیا کہ صلاح الدین نے غلاموں کو امیر المؤمنین کے لقب سے منسوب کیا تھا۔

باب
فصل

رکھی ہے جس میں علمائے مذہب میں سے ایک صاحب کے عقیدہ کا ذکر ہے جنہوں نے ابن رشد کے شہر بدر کرنے میں خاص حصہ لیا تھا۔ یعنی تمام مشرق میں اور نیز اندلس میں ایک پشین گوئی مشہور ہوئی کہ ایک خاص دن ایک سخت طوفان باد آئے گا جو تمام نبی آدم کو برباد کرے گا۔ لوگ یہ سن کر بہت خیمیت زدہ ہوئے اور بہار کے غاروں اور تہہ خانوں میں جھپٹنے کا انتظام کرنے لگے۔ ابن رشد اس زمانہ میں قرطبہ کا قاضی تھا۔ عامل وقت نے تمام علماء و دیگر ذمی و جاہست و صاحبائے لوگوں کو جمع کیا۔ ابن رشد نے یہ جرأت کی کہ اس مسئلہ پر طبیعی نقطہ نظر سے غور کیا۔ ایک صاحب عالم مذہب جن کا نام عبد الکریم تھا اس گفتگو میں شریک ہو گئے اور ابن رشد سے پوچھنے لگے کہ تو مہاد کا حال جو مذکور ہے کہ اس طرح وہ تند ہوا سے برباد ہو گئی۔ یقین کیا اس سے انکار ہے۔ ابن رشد نے جو جواب دیا وہ اس اتقہ کے متعلق جس کا قرآن پاک میں ذکر ہے کسی قدر پایہ ادب سے گرا پڑا تھا۔ تاریخی نقطہ نظر سے جو اعتراضات کیے جاتے ہیں وہ ایسے گناہ ہیں کہ انہیں علمائے مذہب کبھی بخش نہیں سکتے۔ ابن رشد کے دشمنوں کو یہ ایک موقع مل گیا اور وہ بے اڑے اور مشہور کر دیا کہ قاضی شہر طمد و بدوین ہو گیا ہے۔ عبد الواحد کہتا ہے کہ ابن رشد کے دشمنوں کو اس کی شرح کا خود اس کے قلم کا لکھا ہوا ایک نسخہ مل گیا جس میں کسی قدیم مصنف کے یہ الفاظ نقل تھے کہ سیارہ ناپید از مرہ خدا نے انہوں نے یہ جملہ مائل کی عبارت کو چھپا کر تصور کو دکھایا اور کہا یہ ابن رشد کا کلام ہے اور اس بلیناہ کو

۱۔ سووی شبلی اس واقعہ کو یوں کہتے ہیں کہ فلسفہ کا رنگ ابن رشد پر اتقد ر غاب آگیا تھا کہ بعض روایات بے اعتبار اسکی زبان سے ایسے الفاظ نکل جاتے تھے جو عام عقائد کے خلاف ہوتے تھے۔ الانصاری نے جو کچھ ابن رشد سے روایت کی ہے کہ ایک فوجیوں نے پشین گوئی کی کہ اس سال نہایت سخت ہوا کا طوفان آئے گا جس سے ہزاروں آدمی ہلاک ہو جائیں گے۔ عوام پر اس پشین گوئی کا یہ اثر ہوا کہ لوگوں نے نہ خانے تیار کر کے تمام ملک میں نہایت سخت پریشانی پیل کی۔ یہاں تک کہ غر و سلطنت کو اس طرف متوجہ ہونا پڑا۔ دربار میں ایک بزرگ بھی ہوا کہ قدیم علماء و فضلا طلب کئے گئے ان میں ابن رشد بھی تھا اور بار سے لوگ واپس آئے تو میں نے ابن رشد کو کہا کہ اگر یہ پشین گوئی صحیح نکلی تو یہ دوسرا طوفان ہو گا کیونکہ قوم عاد کے بعد اس قسم کا طوفان

باب
فصل

مشرک قرار دیا۔

ان قصوں کے متعلق ہم جو چاہیں رائے قائم کریں لیکن اس میں شک نہیں کہ ابن رشد کی تدبیر کا باعث فلسفہ تھا۔ فلسفیانہ مشاغل نے منصور کی نظر میں اسکی مذہبی حالت کو مشتبہ کر دیا تھا۔ تاہم تسلیم یافتہ لوگ جو غرض نصیبی سے محسوس خلافت ہوتے ہیں۔ اسی قسم کے الزاموں کے نشانے بنے رہے ہیں۔ منصور نے یہ سن کر قریبہ کے تمام بڑے بڑے لوگوں کو طلب کیا اور ابن رشد کو بھی بلایا اور اس کے اصول کو خلاف مذہب قرار دیکر جلاوطن کرنے کا حکم دیا۔ امیر نے ساتھ ہی ساتھ تمام جوچا میں یہ احکام جاری کئے کہ اس قسم کی خطا ناک تعلیم کی کماغت کر دی جائے اور جن کتابوں سے طبیعت اس طرف مائل ہوتی ہے انھیں جلا دیا جائے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۰۔ کبھی نہیں سنا گیا۔ ابن رشد بے اختیار تجھ کو بولا خدا کی قسم قوم ماد کا وہی ثابت نہیں ملوان کا کیا ذکر ہے۔ اس پر تمام لوگ حیرت زدہ ہو گئے۔ ۱۲۔
اسلام شریعتی معاملات میں کہتے ہیں کہ ابن رشد کی یہ تمام باتیں اگر اسکی ذات تک مجھ دستیں توجہ شورش نہ ہوتی لیکن وہ تافہی انتضاہ تھا فقیر تھا طبیب تھا اور یہ سب تعلقات اس قسم کے تھے کہ اس کے مشقت اور خیالات تمام تک میں پھیل جاتے تھے۔ ان واقعات کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام ملک میں ایک ایک سی لگ گئی۔ ابن رشد سے جن لوگوں کو حسد تھا اس سے بڑھ کر کیا موقع مل سکتا تھا۔ ان لوگوں نے اس آگ کو اور بھڑکایا۔ نسبت یہاں تک پہنچی کہ اگر منصور ملازم ابن رشد سے باز پرس نہ کرتا تو رمایا، اس کی طرف سے بولگان ہو جاتی۔ غرض منصور نے حکم دیا کہ ابن رشد سناہنے شاگردوں اور پیروؤں کے مجمع عام میں حاضر کیا جائے۔ چنانچہ قریبہ کی جانب مسجد میں ایک عظیم الشان مجمع ہوا جس میں ابن رشد ایک مجرم کی حیثیت سے لایا گیا۔ ابن مجمع میں تمام فقہاء اور علماء و شریک تھے سب سے پہلے تافہی ابوجبہ اللہ بن مروان نے تقریر کی کہ کہا کہ ہر چیز میں منہ و ضرر و دونوں باتیں پائی جاتی ہیں اس بنا پر مانع اور ضرر ہونے کا فیصلہ منہ و ضرر کے اعتبار سے کیا جاتا ہے۔ تافہی ابوعبد اللہ کے بعد ابوملیٰ ابن حجاج نے جو خطیب تھے کھڑے ہو کر اسلام کیا کہ ابن رشد محمد بن ہو گیا۔ یہ سب ہوا لیکن اسلامی آزادی اور فرائض و مسلکی کا پھر بھی اتنا اثر تھا کہ یورپ کی مجلسیں انور میں کی طرح ہرگز ہی نہیں دیا گیا کہ مجرم زندہ جلا دیا جائے۔ صرف اس سزا پر قناعت لگی کہ وہ کی عمدہ مقام مسجد کا ۱۲۔
۱۳۔ نواب عماد الملک بہادر اپنے رسائل میں لکھتے ہیں کہ ابن رشد کے انفرج کی کتنی ہی تاویلیں کیوں

باب
فصل

اس حکم عام میں صرف یہ چند امور مستثنیٰ قرار دیے گئے تھے جسے جو کتابیں طلب دریاہی پر ہوں اور صرف اس قدر ابتدائی حیثیت کی کتابیں جو دن رات کی عادتیں اور رسمت قبلہ کے مطابق کرنے کے لیے ضروری ہوں برباد نہ کی جائیں۔ انصاری نے اس تمام فرمان کی نقل درج کی ہے جسے ابو عبد اللہ ابن عیاش کا تب امیر المؤمنین نے نہایت تاکید سے الفاظ میں لکھا تھا۔ اور جو اس موقع پر باشندگان کائنات

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۱۔ مذکورہ کتابیں اصل حقیقت یہی معلوم ہوتی ہے کہ تالیف کو بعض امور نے اس کی طرح بے برکات بنایا تھا جس نے توہم پر عیب مینیاں خرچ کر دیں جس کی کوئی بات جھوٹی یا بچی ہاتھ لگی جا کے امیر کے کانوں تک پہنچا آیا۔ امیر تو بے گمان ہو ہی چکا تھا۔ اتحاد کا بہانہ اُسے اچھا لگ گیا چند فقہاء کو جمع کر کے جہت زہد تو اس کے اخراج کا فتویٰ دلوادیا اور اس کے ساتھ ہی تمام ملک میں سادہ بیڑاوی کر کوئی علوم فلسفہ تحصیل نہ کرے اور تمام مقولات کی کتابوں کے جلانے کا حکم دیدیا عجب نہیں ہے کہ جو طرح امیر حکام ابن عبد الرحمن المستنصر باللہ کے بعد اسکے صاحب منصبوں نے عوام الناس کو اپنا طغیانی بنانے کے لیے حکم کا کتب خانہ جلوا دیا تھا اور علوم عقلیہ تعلیم موقوف کرادی تھی۔ اسی طرح اس غلط فہمی کو بھی جو اتفاقاً اس کا ہم لقب ہے یہی ضرورت پیش آئی جو اپنے چونکہ خود اس کو علوم حکمیہ میں بہت توجہ تھا اور حکمائے وقت کو اپنے دربار میں نہایت پیش پیش رکھا کرتا تھا اور ابن رشد سے اور بھی اپنے بھائی کی دوستی کی وجہ سے بے گمان ہو ہی چکا تھا اور شاید اس کے فضل و کمال کا رشک بھی فی الجملہ اس کے دل میں سا گیا تھا اسلئے اتحاد کے بہانہ کو اس نے غنیمت جانا جس سے اول تو ابن رشد کو نکالا گیا اور دوسرے خود اس نے عوام الناس سے خود اپنی ہمت اور حیات کا مصداق قائم حاصل کر لیا کیونکہ ہمیشہ سے عوام علماء اور حکماء کے دشمن ہیں۔ ۱۲

ابن ابی اسبغ نے ابو بکر ابن زہر کے ذکر میں یہ فرمان نقل کیا ہے کہ جس نے بے لیاقتی کیا ہے۔
قد کان فی سالف اللہ قوم خاضوا فی محو الادھام و اقرلہم عوامہم بشغف و عظم
فی الانام حبس لا داعی یدعو الی الھی القیوم و لا حاکم یفصل بین المشکوک و فیہ و العلوم فخلوا
فی لعلہم صفا ما لہا من خلاصہ موروۃ المعانی و الاوراق بعدھا من الشریعۃ بعد الشرعین و انما
یتکون التعلیل و یومنون ان العقل منہلنا و لکن برہاننا و ہم یشتغلون فی الغضیبۃ الواحدۃ فرقا و لیس و ن
قیما شو اکل و طرؤا الخ۔

باب
فصل

اور سلطنت کے دیگر بڑے بڑے شہروں کے لوگوں کو مٹانے کے لئے روانہ کیا گیا تھا اس کی ہر سطر سے اس نفرت کا اظہار ہوتا ہے جس کے بھر کانے والے آزاد خیال طلبائے حکمت و فلسفہ تھے اس قسم کی بعض بعض شکایتوں سے زیادہ لغو اور بے لطف تر کوئی دوسری شئی نہ ہوگی جو ہزاروں مرتبہ پہلے بھی پیش کی جا چکی ہیں اور اب بھی پیش کی گئیں۔ اور ان امور سے ناراضی کا اظہار کرتی ہیں جن کی طواری کسی پر عام نہیں کی جا سکتی بلکہ اگر غور سے دیکھا جائے تو جو لوگ زیادہ ایسی شکایتیں کیا کرتے ہیں خود انہیں کی طبیعتوں میں ان شکایات کا باعث اور اصل منبع نظر آئے گا غرض کہ جو انقلاب کو ابن رشد کی بربادی کا باعث ہوا وہ دراصل شاہی دربار کی ایک سازش کا نتیجہ تھا جس میں مذہبی منصب رکھنے والی جماعت کو اہل فلسفہ پر کھلیا حاصل ہوئی۔ صرف ابن رشد اس منصب کا شکار نہیں بنا بلکہ اور متعدد بڑے بڑے لوگ مثلاً علماء، اطباء، فقہاء، قضاتہ اور شعرا بھی اس بلا میں گرفتار ہوئے۔ ابن ابی اسبیہ کہتا ہے کہ منصور کی ناخوشی کا سبب یہی تھا کہ تمام لوگ اپنی فرصت کے اوقات فلسفہ اور قدما کے علوم کی تحصیل میں مصروف کرتے تھے۔ فلسفہ کی اس تہذیب کا ذکر بعض شعراء نے اپنی نظموں میں بھی کیا ہے خاصاً ابو الحسن ابن جریر نے کینہ توڑ پختیوں کے پیرائے میں ابن رشد کی ایک ایسی ہجو کہی ہے کہ جس کی بحر فیروز مند مخالفین کو بہت جھلی معلوم ہوتی ہے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۲۔ مینے زائد قدیم میں کچھ لوگ ایسے تھے جو دہم کے پر و تھے تاہم عوام ان کے کمال عقلی کے گردوہ ہو گئے تھے۔ ان لوگوں نے اپنے خیال کے موافق کتابیں تصنیف کیں جو طریقت سے استعارہ و تفسیر جعفر مشرق مغرب سے دور رہے ہمارے داد میں جن لوگوں نے انہیں مدح کی پروہ کی اور انہیں کے مذاق پر کتابیں لکھیں۔ یہ کتابیں بظاہر قرآن مجید کی آیتوں سے آراستہ ہیں لیکن زمین الحاد و زندقہ ہے۔ جب ہم ان حالات کی خبر ہوئی تو ہم نے ان کو دربار سے نکال دیا اور حکم دیا کہ انکی تصنیفات جہاں آئے آجائیں جلاوی جائیں ۱۲۔

۱۵ ابن ابی اسبیہ کہتا ہے کہ ابن رشد کے ساتھ ابو جعفر الدیمی اور فقیہ عبد المجاہد ابن بکر تانہی بجایا اور ابو الکریم الکلیف و ابو العباس الحافظ اشاعر النعمانی بھی اس ملت میں شہر بدر کے لئے کو علوم اور دین پر انکھوڑا تو غرض تھا

ابن رشد کو یقین ہو گیا کہ اس کے تصنیفات کیسے منفرشی ہیں۔ اب وہ شخص جس نے خود اپنے تئیں بے حرمت کیا ذرا سوچ تو سہی کہ اب کوئی ایک شخص بھی جو تیرا دوست بننا پسند کرتا ہے“

اسے ابن رشد جبکہ تیری کوششیں اس صدی میں اس قدر بلند پروازی کرنے لگیں تو تو رشد و ہدایت کی راہ پر قائم نہیں رہا۔ تو نے مذہب سے دغا کی تیرے دادا کا طریق عمل یہ تھا۔ تقدیر نے ان تمام مکذبین مذہب جو فلسفہ کو مذہب سے ملاتے رہتے ہیں اور اتحاد کی تعلیم دیتے ہیں بے گرا دیا۔ وہ مطلق میں مشغول ہوئے اور یہ بات سچ ثابت ہو گئی کہ مطلق دینی تقریر ہی تمام مصیبتوں کی جڑ ہے۔

ابن رشد کے اس ذلت و خواری کا زمانہ طویل تھا ایک جدید انقلابی صورت ظہور پذیر ہوئی اور پھر فلاسفہ شاہی عنایات میں داخل ہو گئے۔ ہر اکش سے دہی پر حضور نے اپنے تمام احکام جو فلسفہ کے خلاف جاری کئے تھے منسوخ کر دیے اور پھر اُس طرف بہت جوش کے ساتھ توجہ فرمائی۔ علماء اور دیگر مغز لوگوں کی رائے سے ابن رشد کو اور جو دوسرے لوگ اس کے ساتھ مبتلائے مصائب تھے سب کو واپس بلا لیا۔ اور انہیں میں سے ایک شخص کو جس کا نام ابو جعفر الذہبی تھا تمام اطباء و فلاسفہ و بار کے تصنیفات کی نگرانی کرنے کے لئے مقرر کیا۔

۱۵۔ یہ ترجمہ اُس انگریزی ترجمہ کا ہے جو ڈاکٹر منشی کانت جالپا و حیلانے فرامی سے کیا تھا اور فرامی میں بھی اصل عربی کا ترجمہ ہوا تھا اس لیے عربی کے اصل اشارہ و نظائر کی بھی کیے بیان پیش کیے جاتے ہیں۔

الآن قد یقن ابن رشد	ان تو الیخه تو الالف
یا ظالما لنفسه تامل	هل تجد اليوم من توالف
لم تلزم الرشدا بن رشد	لما علا فی الزمان جدك
وکنت فی الدارین ذاریاء	ما کان هکذا اجدك
نظا القضاء باخذ کل نموة	متفلسف فی دینه متنزذ
بالمنطق اشتغلوا فقیل حقیقه	ان البلاد موکل بالمنطق

۱۶۔ سرخین نے جو اوقات لکھے ہیں ان سے صاف نتیجہ نکلا کہ منہ نے یہ کوئی کیا الکی مصلحت سے کیا وہ بہت بڑی علم و حکمت و دہش تھا الکی طبیعت سے الکی توقع نہیں ہو سکتی تھی چنانچہ ہر اکش نے بڑی کے بعد حکام اُس کے

باب
فصل

لاؤن افریقی نے ابن رشد کی تذیل کا واقعہ بیان کرتے وقت بہت سی چھٹی
چھٹی مہل بائیں اور بیان کیں ہیں کہ اس کے دشمن اسے طحی قرار دینے کے لئے
کیا کیا چالیں چلے۔ اور اترداد و اخراج میں اسے کیا کیا دیتیں نصیب ہوئیں۔ یہ
تفصیلی واقعات اعتبار کے لحاظ سے اتنے گرے ہوئے ہیں کہ یہاں ان کے
اعادہ کی ضرورت نہیں پائی جاتی۔ لیکن میں یہ باور نہیں کر سکتا کہ لاؤن نے خود
ان قصوں کو گڑھا ہو گا۔ اس نے ضرور کسی نہ کسی عربی مصنف کی کتاب میں دیکھا
ہو گا اور اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ جن باتوں کا وہ ذکر کرتا ہے وہ نہیں تو انھیں
کے ائندہ دوسری باتیں انصاری میں ہماری نگاہ سے بھی گذری ہیں۔ انصاری کا
بیان ہے کہ ابن رشد کہا کرتا تھا کہ سب سے زیادہ تکلیف مجھے اس وقت ہوتی
جسکے زمانہ اخراج میں ایک دن اپنے لڑکے عبداللہ کے ساتھ قرطبہ کی جامع مسجد میں
نماز پڑھنے کے لئے اندر جانا چاہتا تھا کہ بعض ارادل نے ہاتھ پکڑ کر باہر کر دیا اسے
شاگرد تمام بے دین سمجھے جانے لگے۔ لوگوں نے ان کے فتوے تسلیم کرنے سے
انکار کر دیا مگر بعض ایسے شاگرد بھی تھے جنہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ ان
عقائد نیک مسلمانوں کے عقائد سے ایسے مختلف نہیں جیسے کہ سمجھے جا رہے ہیں
تاج الدین ابن حموی جو اس زمانہ میں مغرب کی سیر کے لئے آیا تھا اس نے
ابن رشد سے ملاقات کی کوشش کی مگر کامیاب نہ ہو سکا۔ ابن رشد کو اس
زمانہ میں اس قدر سخت تنہائی میں زندگی بسر کرنی پڑی تھی کہ دربار شاہی میں دوبارہ
رٹوٹ حاصل ہونے کے بعد وہ بہت دنوں زندہ نہیں رہا۔ مرگش میں ایک طویل
عمر کے بعد جمہور کے دن ۹ صفر ۵۹۵ھ (مطابق ۱۰ دسمبر ۱۱۹۱ء) کو اس
جہان فانی سے رخصت ہوا۔ انصاری نے بھی یہی تاریخ وفات لکھی ہے ابن ابی عمیر بھی ابن رشد
کی وفات ۵۹۵ھ کے غنائم واقع ہونا بیان کرتا ہے کہ ایک مقام پر وہ خود بنگھہ کر اپنی آپ تردید
کرتا ہے کہ محمد الناصر نے جو یعقوب النصور کے بعد ۲۲ ربیع الاول ۵۵۵ھ (مطابق

۵۵۵ھ مصنف کا جس نفل ہے ورنہ لاؤن نہایت جموٹا اور فقیر ہی تھا۔

۵۵۵ھ علمائے ظاہر نے فلسفہ سے نہیں تصوف کی بھی سخت مخالفت کی ہے۔ حضرت شیخ ابن ابی جبر نے ابن رشد
سورۃ النور میں اہل تصوف اپنے زمانہ کے طلب علم تھے ظاہر کے نزدیک رذیل سمجھے جاتے تھے ۱۲

باب
ضلع ۲

۲ جنوری ۱۱۹۹ء کو تخت نشین ہوا۔ ابن رشد کو اپنے دربار میں بلایا اور مراحم
شامانہ سے سرفراز فرمایا تھا۔ یہ تردید اور زیادہ قوی ہو جاتی ہے جبکہ وہ کہتا
ہے کہ ابن رشد کو دوبارہ دربار میں برسوخ اسی سال یعنی ۹۹۹ھ میں منصوبہ
اسی کے زمانہ میں حاصل ہوا تھا۔ ابن العربی جو اس کے جنازے کے ساتھ تھے
وہ اور یاضی۔ محمد بن علی شاطبی اور عام موعظین اہل اسلام بھی ساتھ بتاتے
ہیں۔ عبدالواحد اور ذہبی بھی اس تاریخ کے زیادہ انحراف نہیں رکھتے۔ ان کے
بیان کے مطابق ابن رشد کی وفات ۹۹۹ھ میں (مطابق اگست یا ستمبر
۱۱۹۹ء) میں واقع ہوئی تھی۔ صرف لاؤن افریقی ایک شخص ہے جو کہتا ہے کہ
۱۲۰۰ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ انصاری کہتا ہے کہ ابن رشد شہر مراکش کے
قبرستان میں برون دروازہ تاغزوت دفن کیا گیا۔ لیکن تین ماہ کے بعد اس کی لاش
قبر لے گئے جہاں ابن عباس کے قبرستان میں خاندانی گنبد میں اسے بھی دفن
کر دیا۔ ابن العربی کا بیان ہے کہ انھوں نے مراکش میں بچھم خود دیکھا تھا کہ ابن رشد
کی لاش قبر لے جانے کے لیے سواری پر رکھی جا رہی ہے لکن لاؤن افریقی کہتا ہے
کہ اس نے ابن رشد کی قبر اور کتبہ مراکش میں باب حلالان کے قریب دیکھا ہے۔

۳ مترجم انگریزی نے ابن عربی لکھا ہے۔ غالباً اصل فرہنگی میں ہی ہو گا مگر ابو بکر ابن العربی اور
محمی الدین ابن العربی میں اکثر وہو کہہ جاتا ہے گو دونوں اندلسی تھے مگر اول الذکر کا نام ابو بکر ابن العربی
تھا جو امام غزالی کے شاگرد تھے اسے یہاں لکھ دیا نہیں ہو سکتی اسلئے کہ امام غزالی کا انتقال ۵۰۵ھ میں ہوا
ہے اور ابن رشد کی وفات ۵۹۹ھ یا ۵۹۸ھ میں ہوئی امام ستاکے کسی شاگرد کا اشارہ وفات کے
خبر سے برس تک زندہ رہا غیر ممکن اگر نہیں تو نادرات سے ضرور معلوم ہوتا ہے ابن العربی (الف دلاہ موعظین) کا
شیخ عارف و کامل محی الدین ابن العربی کی کنیت ہے جنہوں نے ۵۸۰ھ میں عالم تھا کہ سفر کیا یا کسی
تحقیق میں بھی بزرگ ہیں جو ابن رشد کے جنازے کے ساتھ تھے اسے ابن رشد نے تصوف حاصل کر لی
خواہش کی تھی۔ مگر انھوں نے انکار کر دیا اچھی کتابیں خصوصاً حکم اور فتوحات یکیشہ ہو رہیں ابھی قبر دمشق
میں آج تک نہ بارت کا عظیم خاص مقام ہے ۵۸۰ھ

۴ مابوی شبلی مرحوم نے مقالات میں لکھا ہے کہ شہر سے باہر چاشیہ ایک مقام ہے یہاں (ابن رشد)

باب
فصل

دو چیزیں تھیں۔ ایک اس کے اخراج و تذلیل کا واقعہ دوسرے اتہامات بے دینی
تمام مورخ اور مسلمان سواری نگار اس معاملہ میں پھر بان ہیں اور جس تفصیل کے ساتھ
اس واقعہ کو بیان کرتے ہیں وہ اس کا بہترین ثبوت ہے کہ لوگوں میں اس واقعہ
نے کتنی سببان پیدا کر دیا تھا۔ لیکن یہ واقعات اس قسم کے مظالم کی تنہا مثال نہ تھے
بارہویں صدی عیسوی کے اختتام کے قریب تمام عالم اسلامی میں فلسفہ کے خلاف
ایک جنگ شروع ہو گئی تھی جس طرح کراڑی کے کونسل کے بعد لاطینی مذہب کے
لوگوں میں ایک مذہبی جوش پھڑپھڑا رہا تھا وہی حالت اس وقت یہاں کی تھی اور دلال
یا جبر و سختی غرض کہ جس طرح پر ممکن ہوتا کا سیاسی مصلحت کرنے کی کوشش کی جاتی۔ دیگر مذاہب
کی طرح اسلام نے بھی ہمیشہ اپنے تئیں قوی کرنے کے لیے یہ کوشش کی ہے کہ اپنے
پیروؤں کو عقائد اسلامیہ پر بلا چوائے و چرا ایران لانے کے لیے مجبور کرے محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھی آپ کی آسمانی رسالت پر ایمان نہیں رکھتے تھے اور ابستہائی

لے (Trent)

۵۲ یہ غلط ہے۔ اسلام میں تفکری الدین کو ہمیشہ پسند کیا گیا ہے۔ خود امام غزالی نے مفقودین الفضائل میں
اسی حال لکھتے ہیں کہ ”جو کچھ میری طبیعت ابتدا سے تحقیقات کی طرف مائل تھی اس لیے رفتہ رفتہ یہ اثر
ہوا کہ تقلید کی بندش ٹوٹ گئی اور جو عقائد کچھین سے سنتے سنتے ذہن نشین ہو سکے تھے انکی وقت جاتی رہی
میں نے خیال کیا کہ اس قسم سے تقلید و عقائد تو بدیائی۔ یہودی۔ مسیحی رکھتے ہیں حقیقی علم اس کا نام ہے۔
کسی قسم کے شبہ کا احتمال درہ جائے الزوالی موانع زبلی منڈا ایمان تقلیدی کو قاتل و صورت توحید
کہا گیا ہے اور اسے دین مجاور سے تعبیر کیا جاتا ہے محققین کا وہ بہت مند ہے اور ایمان تحقیقی کا ایمان
تقلیدی سے کہیں زیادہ بلند مرتبہ سمجھا گیا ہے۔ (ملاحظہ ہو مکتوب اول در توحید از مکتوبات حضرت شرف الدین
یحییٰ میری قدس سرہ الزہرا) لیکن مسامتہ کو تقلید کے ساتھ غلط طوطا ذکرنا چاہیے۔ تاہم رسول اللہ صلی
سب مسلمانوں پر فرض ہے۔ ۱۱ مصنف

۵۳ اس سے بڑھ کر تاریخ اسلام سے ناواقف ہونے کی نظر شکل سے ملے گی۔ تمام اسلامی تاریخیں اور کتب ماہ
ان جذبات عشق و ایمان سے بھری پڑی ہیں جو صحابہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا جو لوگ عربی
کتابوں سے مدد نہیں لے سکتے۔ انیس مولوی عبد السلام ندوی کی کتاب اسوہ صحابہ کو دیکھنے کے سیکر

باب
صل

چھبہری صدیوں میں اسلام میں کفر و اتحاد انتہائی حد تک پہنچ گیا تھا۔ زمانہ زوال میں
تکلیف اس کے یہ کہا جا رہا ہے کہ عقائد مذکور میں نہ تو شبہ کرنا چاہیے اور نہ ان کے
ماننے میں کوئی جھجٹ پیش کرنی چاہیے۔ اسلام یہ نہیں پسند کرتا کہ ہمیشہ عرب قوم کی
اس کا دار و مدار رہے اس کے علاوہ چونکہ اس کی فطرت میں شک و دوسوا اس
داخل تھا اور اتفاق سے ایسی قوموں کے قبضہ میں آیا جو تعصب کی طرف
فطرۃً مائل تھیں۔ جیسے ہسپانوی۔ بربر۔ ایرانی اور ترک اس لیے ان نے پیروں
کے ہاتھ میں پڑ کر ہمارے مذہب کی طرح سخت اور مخصوص عقائد اس میں بھی پیدا
ہوئے گئے۔ اس کا نتیجہ اسلام کے حق میں بھی وہی ہوا جو اندلس میں مذہب
کیتھولک کے حق میں ظاہر ہوا تھا اور اگر سولہویں صدی عیسوی کے آخر اور
ابتدائی سترہویں صدی میں جو مذہبی احیاء کی صورت پیدا ہوئی وہ تمام مستولی
ترقی کو دبا دیتی تو یہی نتیجہ کل یورپ کے حق میں بھی ظاہر ہوتا۔ اشعریوں کے

بقیہ ماحیہ صفحہ ۳۸۔ اس تعلق کا اندازہ ہو سکتا ہے جو قرون اولیٰ کے مسلمانوں کو اپنے پیغمبر پر وحیِ خدا صلیم
کے ساتھ تھا۔ اس قسم کے واقعات کا اجماع مستقر ہے کہ ان کے امادہ کی ضرورت نہیں پائی جاتی مگر اس وقت
نے اپنی حیرت انگیز نادانیت کا ثبوت یہاں دیا ہے عیسائی مومن خواہ عالم ہوں یا جاہل بہت کم
ایسے نظر آتے ہیں جو اسلام سے بغض نہ رکھتے ہوں اور جب قدر دنیا کو اسلام سے بغض ہو چکا ہے اس سے
انکار کرنا بھی کوشش کرتے ہیں۔ قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی حیرت انگیز ملکی ترقی تمام دنیا کو حیرت میں
ڈالے ہوئے ہے عیسائی مومن کسی طرح نہیں پسند کرتے کہ وہ ترقیات اسلام کی خوب بھی طرف
منسوب کی جائیں۔ اس لیے وہ مجاہد کے متعلق اس قسم کے خیالات ظاہر کرتے ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں
ابن بلکہ مسلمان ہر طرف اپنی کی مالت میں نظر آتے ہیں اپنے مذہب کی کچی پیروی کی بدولت مفلحت
ہو چکے ہیں۔ مگر اہل اسلام اس کے برعکس سمجھتے ہیں۔ وہ دیکھتے ہیں کہ مذہب سے انکار و انحراف ہی نے
انہیں اس فریبی تک پہنچا دیا ہے۔ یان کا خیال ہی نہیں ہے بلکہ اگر کوئی شخص قرآن پاک کو پڑھے غیر سلام
صلیہ کے سوا ان قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی مالت کو بھی طرح دیکھے اور تعصب سے کام نہ لیتا ہو تو
وہ بھی اکیلی تجربہ ہو چکے گا۔ جو مسلمانوں نے انہیں کیا ہے اور یہی صحیح تاریخی نتیجہ ہے جو یورپیان جس بات کو
خیال کرتے ہیں وہ ان کے تعصب کا نتیجہ ہے جسکی توقع ایک فلسفی آدمی سے نہیں کی جاسکتی تھی یہ مذہب
تفسیر جو تعصب کی دشمن ہے اور تعلیم فلسفہ کا نتیجہ ہونا چاہیے افسوس ہے کہ سچی حکماء میں کم نظر آتی ہے

باب
۲

عقائد میں مستقول اور منقول مذہب و عقل دونوں میں ملاپ پیدا کرنے کی کوشش کی جا رہی تھی جیسی کہ آجکل ہمارے مذہب میں جا رہی ہے۔ یہ عقائد سلطان صلاح الدین کے زمانہ میں مصر میں اور مودین کے زمانہ میں اندلس میں غالب نظر آتے ہیں۔ اور ہمارے زمانہ تک اسلامی فرقوں کے سچے مذہبی اصول تسلیم کئے جاتے ہیں۔ ہر طرف یہ نظر آتا ہے کہ لوگ ارسطو اور دیگر فلاسفہ کے علوم کے خلاف ایک شور مچا رہے ہیں۔ یہ فلسفہ میں خلیفہ المستنجد کے حکم سے ایک قاضی کے کتب خانہ میں جس قدر فلسفہ کی کتابیں تھیں خاص کر ابن سینا اور اخوان الصفا کے تصنیفات۔ بغداد میں نذر آتش کی جاتی ہیں۔ ۱۱۹۲ء میں طیب عبد اسلام کفر و لمحاد سے سطعون کیا گیا اور لوگوں نے ایک ہجوم کر کے اس کی کتابیں ضائع کرنے کا قصد کیا جو مولوی کہ اس رسم کے ادا کرنے کے لیے مقرر ہوا تھا وہ ایک کرسی پر چڑھا اور فلسفہ کے خلاف ایک تقریر کی۔ پھر ایک جلد کے بعد دوسری جلد ہاتھ میں لیکر چند کلمات میں ان کی شرمناک تعلیم کا ذکر کیا اور وہ کتابیں لوگوں کے حوالہ کیں۔ جنہوں نے آگ میں جھونک دیا۔ رہی سیو دا جیمونی کا عزیز شاگرد تھا اس کے بے باکانہ منظر کا شاہد یعنی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے مولوی کے ہاتھ میں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۹۔ انہوں نے علم متل کر لیا اور ہمیں بہت سوں سے بازی لگنے کو تجو علم یعنی تہذیب نفس سے بہت کم بہرہ و دستجو ۱۱ مترجم
حاشیہ صفحہ ۳۹۔ ۱۲۔ یعنی مذہب عیسوی مکی یہ تعریف ہے۔ ۱۲۔

۱۳۔ اگر مستقری ترقی سے مراد بیدینی اور مذہب سے لاپرواہی ہے تو بے شک یورپ کی موجودہ حالت دیکھ کر حیرت کا باعث ہے کہ مذہب عیسوی کے خلاف اسلام کی مطابقت کرنے کی یہ کوشش ان چند عقائد خصوصاً ہے جن میں مسیو ریاں خود برآہمتے ہیں کہ مذہب کے دائرہ میں اگر نہیں تو تاریخ کے دائرہ میں نہیں عقائد کے وہ خود شکار بن جاتے ہیں۔ اور بلا لحاظ واقعات تاریخی ایک رائے قائم کر کے یہ یقین دلانے کے کوشش کرتے ہیں کہ واقعات عالم انہیں کے قول کے موافق ہیں۔ دنیا کی موجودہ تاریخی علمی ترقیوں نے ثابت کر دیا ہے کہ اس سحر کی کوشش کتنا اچھے تئیں دھوکے میں رکھنے کے کوشش کو نالے کو یاد دینا کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتی۔ ۱۳۔

باب
فصل

ابن ہیثم کی ایک ہیئت کی کتاب دیکھی ان دائروں کو دکھا کر جس کے ذریعہ سے
ابن ہیثم نے اخلاک کے کروں کو نمایاں کیا تھا۔ مولوی نے کہا یہ دیکھو کہ تقدیر
کی بات کہے کہ تقدیر آفت ہے اور تیزی بڑی مصیبت ہے یہ کہہ کر اس نے کتاب کو
بھاڑ ڈالا اور آگ میں جلا دیا۔

ابن رشد کے زمانہ کے فلسفی بھی اسی قسم کے نظام کے شکار بنے تھے خلفائے
موجودین کو پیر و ان امام غزالی سے ایک خاص نسبت تھی اس خاندان کا بانی فریقہ
میں اس دشمن فلسفہ کا خاص شاکر تھا۔ ابن باجہ جو ابن رشد کا استاد تھا اُسے بھی

۱۰۰ ابن محسن ابن ہیثم کو محسن بھی کہتے ہیں۔ پھر وہ کارہنے والا تھا اسے الحاکم بامراد نے مصر میں
بلایا غلیظہ کو اس کا استاد رشتہ تھا کہ خود اس کی پیشوائی کے لیے گیا۔ ابن ہیثم اپنے زمانہ کے علمائے
ہندوؤں میں سے گنداپہ جس کی تعینات کی تعداد پچاس سے تجاوز ہے۔ ۱۰۱ ابن ہیثم نے اپنے زمانہ کے
۱۰۲ اس شخص کا نام محمد بن عبداللہ تھوڑے وقت تھا۔ یہ ایک نہایت مؤثر خاندان کا آدمی تھا۔ امام غزالی
کی خدمت میں رہ کر اُس نے تمام علوم میں نہایت کمال پیدا کیا اور اس امام صاحب کے اشارے سے سلطنت
موجودین کی بنیاد ڈالی۔ علامہ شمس الدین نے انہوں نے طبقات الشافعیہ میں اس کی سے جو حالات نقل
کئے ہیں۔ وہ درج ذیل کئے جاتے ہیں۔

محمد بن عبداللہ اقتصادے عرب کا رہنے والا تھا اور اپنے وطن میں نشوونما پائی۔ پھر شرق کا سفر
کیا اور فقہ و کلام کی تحصیل کی۔ وہ نہایت پرہیزگار عابد اور قناعت پسند تھا فارغ التحصیل ہو کر امیر بلخ
اور بنی عین المنکر پر کمر بستہ ہوا۔ مصر میں پہنچا تو اس سختی سے لوگوں کو نہایت سے روکا کہ لوگ اس کے
دشمن جو گئے اور اس کو شہر بدر کر دیا۔ پھر سے اسکندریہ گیا اور چند روز وہاں اقامت کی پھر بلا درغی
کی طرف روانہ ہوا۔ شہر میں پہنچا تو اس نے کام میں شمول ہوا وہاں سے بلخ گیا۔ اور کیا سے مراد
اور یہاں بھی نہایت آزادی سے امر بالمعروف کی خدمت انجام دی یہاں تک کہ خود شاہی خاندان سے سخت
ہوا۔ بادشاہ وقت علی بن یوسف ناشتین نے اس کو دربار میں طلب کیا۔ دیار کے علمائے اس کے کہا کہ یہ طویل
اور نصف بادشاہ کی حکومت سے ناہمی کی کیا درجہ بیان کر سکتے ہو۔ محمد بن عبداللہ نے نہایت
جوش کے ساتھ کہا کہ کیا اس شہر میں علانیہ شراب کی خرید و فروخت نہیں ہوتی اور کیا تہمتوں کے
مال پر دست انداز می نہیں کی جاتی۔ اس کی پُر زور تقریر سے بادشاہ بھی متاثر ہوا یہاں تک کہ اس کی

باب
فصل

شہادت بیدینی مجس میں جانا پڑا اور اس طرح گویا کفارہ ادا کرنا پڑا۔ اور اگر
لاکون افریقی کے قول کا اعتبار لیا جائے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کا باپ
جو اس زمانہ میں قاضی القضاۃ تھا اسی کا اثر تھا جو ابن باجر کو رہائی نصیب ہوئی۔
ابن طفیل کے تعلق یہ مشہور کیا گیا کہ الحاد فلسفیہ کا بانی بانی ہی تھا اور ابن رشد
اور موسیٰ میونی کا بیدینی میں استاد ہی تھا۔ شبلیہ کا فلسفی عبدالملک ابن
واہب جو ابن باجر کا ہمصر تھا مجبور ہوا کہ اپنے درس و تدریس کو صرف مبادی علم
تک محدود رکھے۔ بعد میں اس نے فلسفیہ درس و تدریس کا سلسلہ ہی اٹھا دیا
اور اس مضمون پر کلام کرنے کی ممانعت کر دی کیونکہ وہ جانتا تھا کہ اس میں جان جانے کا
انڈیشہ ہے اور اپنے آپ کو فلسفہ مذہب کی سطح پر اس قدر اتار لایا تھا کہ تم کو اس کی
اور نیز دیگر علماء کی تفصیلات میں ان اسرار کا پتہ بھی نہ ملے گا جن کی تصریح صرف
اس کی وفات کے بعد کی گئی۔ ابن حبیب اشجلی کو صرف اس علت میں سزا دی
دی گئی کہ وہ فلسفہ پڑھا کرتا تھا۔ جو مورخ (میں نے مقرر) یہ واقعہ بیان کرتا ہے
وہ فلسفہ کی نسبت کہتا ہے کہ یہ ایسا علم ہے کہ جس سے اندلس میں لوگ نفرت
کرتے ہیں صرف راز و غلوت کے طبوس میں اس کی تسلیم دی جاتی ہے اور جن
مکتبوں میں یہ علوم درج ہیں لوگ انہیں چھپا کر رکھتے ہیں۔ سلطان حبیبی ابجکل ان
علوم کی تحصیل میں مشغول ہے اور اس لئے ہم وطن اُسے کافر سمجھنے لگے ہیں جو کتابیں
وہ تحریر کرتا ہے وہ کسی کو دکھاتا بھی نہیں۔

ابو بکر ابن زہر کی جو سوانح عمری ابن ابی حبیب نے لکھی ہے وہ بھی اس قسم کے
واقعات سے مملو ہے۔ وہ کہتا ہے "لوگ جانتے ہیں کہ منصور کہ اس خیال کی وجہ کیا ہے
کہ اس کی قلمرو میں جعفر گتا ہیں منطق و فلسفہ کی ہیں وہ برباد کر دی جائیں۔ اور یہ
علم کیسے دیا گیا کہ جو کتاب اس قسم کی ملے وہ علانیہ جلادی جائے اور جو کوئی علوم عقلیہ
بقیہ لما شیء صفحہ ۱۸۔ آٹھ سے آٹھ جاری ہوئے محمد رکش سے نقل اُغات میں آیا اور رفتہ رفتہ ایک جامعہ
اس کے ساتھ ہو گئی۔ پھر تیس میں مقام کر کے قبیلہ مصادہ کی اعانت سے سلطنت کی بنیاد اپنی شروع

کی اور کا سیاب جو ۱۲۱

علم تصوف کے تعلق بھی اس قسم کا خیال اکثر ظاہر کیا گیا ہے ۱۲

(مقولات) میں انہماک ظاہر کرے اُسے خوب سزا دی جائے نیز جو کوئی ان کتابوں کو پڑھے یا اپنے کتب خانہ میں رکھے اُسے بھی سخت سزا دی جائے تاکہ ان علوم کا سد باب ہو جائے جب پہلے پہل منصوبہ کو یہ خیال پیدا ہوا تو اُس نے ابو بکر بن زہر انھیں کو تعمیل حکم پر مامور کیا۔ امیر خوب جانتا تھا کہ ابن زہر خود منطبق و فلسفہ سے شغف رکھتا ہے لیکن بظاہر لاعلم بنا کر اہم غرض کہ ابو بکر نے اس کا مفوضہ کو اچھی طرح انجام دیا جو حکمت و فلسفہ کے شائقین کے لیے بڑے صدمہ کی بات تھی۔ ایشیائیکہ تمام کتب فروشوں کی دوکانیں اس نے جہان و امیں اور کوشش کی کہ ایک کتاب بھی باقی نہ رہے جس اطاعت گزار سے ابن زہر نے اس کام کو انجام دیا خود اس کے لیے بحیثیت شائق فلسفہ ہونے کے کس قدر تکلیف دہ ہوا ہو گا۔ بایں ہمہ وہ بھی فلسفہ کے سامنے الزام سے بچ نہ سکا اس لئے کہ کتب ممنوعہ کے مطالعہ کو بیواؤں میں اس کا بھی شمار تھا۔ ان مصلح کا وہی نتیجہ ہوا جو ہمیشہ ہوا کرتا ہے یعنی ظاہر داری اور ضمیر انسانی کا تنزل۔ ابن ابی اہیثمہ نے مختصراً ہے کہ ذیل کی حکایت میں نے ابو العباس احمد

ابن ابی اہیثمہ ابن زہر کے تذکرہ میں لکھتا ہے کہ جب المنصور نے علوم عقلیہ کی تعلیم کو موقوف کر دیا ارادہ کیا اور یہ قاعدہ جاری کر دیا کہ جو کوئی منطق یا فلسفہ کی کتابیں پڑھے یا اپنے گھر میں رکھے تو اس سے سزا دہ کیا جائے اور اگر جرم ثابت ہو تو سخت سزا دی جائے اس وقت اس نے ابو بکر بن زہر کو اس قانون کی اجرائی کیواسطے مقرر کیا۔ خوب معلوم ہے اور اس وقت کے لوگوں کو اور خود امیر کو خوب معلوم تھا کہ ابن زہر کا خاندان کا خاندان فلسفی تھا اور روایت سے یہ فن اسکے گھر کا فن تھا۔ خود ابو بکر ابن زہر بھی شل اپنے چچا اور بھائی کے حکیم کامل تھا اگرچہ مصلوٰۃ ان علوم سے اپنا جہل ظاہر کرتا تھا۔ امیر المنصور کا ابن زہر کو اس خدمت کے واسطے تجویز کرنا میرے نزدیک خود دلائل کتاب ہے کہ امیر المنصور کے ساری کارروائی مصلحت وقت اور تدریس مملکت پر مبنی تھی۔ کہتے ہیں کہ ابن زہر نے فلسفہ و حکمت کی کتابیں دھوڑ دھوڑ کر چلائیں الا اپنے کتب خانہ کے المنصور خوب جانتا تھا کہ اس کا کتب خانہ مقولات کی کتابوں سے الامال ہے اور یہ خود معلوم عقلیہ کا ڈاکٹر شائق ہے یعنی اس طرح۔ گو عوام الناس کی شورش کو کم کرنے کے لیے ایک طرف کتب عقلیہ کے جلانے کا حکم دیا مگر دوسری طرف ایسی تدبیر کی کہ ایک اچھی تعداد ان سب کتابوں کی بربادی سے بچ جائے۔ ابن زہر نے تمام کتب فروشوں کے پاس حکم بھیج دیا تھا کہ فلسفہ کا جھنڈا کتابیں موجود ہوں فوراً اس کے پاس

باب
فصل

باب
فصل

بن احمد شہیلی سے سُنی ہے۔ ابن زہر کے دوشاگرد تھے جنہیں وہ طب پڑھایا کرتا تھا۔ ایک روز وقت مقررہ پر جبکہ وہ طب کا درس لینے آئے تو ان میں سے ایک کے ہاتھ میں ایک مختصر رسالہ دیکھا جو منطق پر تھا۔ ابن زہر نے کتاب کو چھین کر کہہ کے ایک کونے میں پھینک دیا اور شاگرد کو مارنے کے لیے اٹھا۔ طالب علم یہ دیکھ کر بھاگ گئے اور دو چار دن سامنے ڈائے آخر کار ایک روز جرأت کر کے حاضر ہوئے اور عذر کیا کہ میں یہ نہیں معلوم تھا کہ کوئی کتاب ہے۔ نا دانستگی میں تم اُسے لے آئے تھے۔ ابن زہر نے سزا عذر قبول کیا اور فن طب کا درس جاری رکھا لیکن صرف استفادہ تفاوت کے ساتھ کہ طب پر کچھ دیر درس دینے کے بعد قرآن پاک کی چند سورتیں پڑھاتا اور حکم دیتا کہ ان سورتوں پر کتب تفسیر کا مطالعہ کریں اور نیز پیغمبرِ صلعم کی سیر اور احادیث و دیگر کتب مذہبی کی فراغت رکھیں اور ارکان مذہب نہایت پابندی سے ادا کرتے رہیں جو ان طالب علم اپنے استاد کے احکام کی تعمیل کرتے رہے۔ حتیٰ کہ جب ابن زہر نے دیکھا کہ ان کے قلوب میں استعداد پیدا ہو گئی ہے تو خود جا کر منطق کی وہ کتاب اٹھا دیا جو ان کے ہاتھ میں اُس نے دیکھی تھی اور کہا اب تم میں اس کتاب کے پڑھنے کی قابلیت پیدا ہو گئی ہے۔ یہ لو اس کے پڑھنے میں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۳۔ جیسا کہ یائیں ابن زہر نے ان کتابوں کے ملکی سلوک کیا ہو گا۔ ناظرین خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ ۱۔ قاصد رقیب بودہ دین غافل از قریب + پیدا دمعای خود اندر میا نہ ساخت ۱۲ (ماخوذ از رسائل عماد الملک و مقالات شہلی)

۱۔ علامہ نقری نے فیہ الطیب کے باب اول وصف جو یہ اندلس علوم و فنون کے حالات میں لکھا ہے کہ خاص لوگوں کو فلسفہ و طبیعت کی طرف زیادہ توجہ تھی لیکن عوام الناس کے ڈر کے مارے اس کو غماہ نہیں کرتے تھے۔ مگر ان لوگوں کو علوم ہو جاتا تھا کہ فلاں شخص فلسفہ پڑھتا ہے یا نجوم طبیعت کا شغل رکھتا ہے تو عام طور پر وہ زندقہ مشہور ہو جاتا تھا اور لوگ اس سے مٹا جوڑ دیتے تھے اور محض شبہ ہی میں سنگ مار کے یا بلا کر اس کو مار ڈالتے تھے۔ بعض وقت تو سلطان کو بھی اس کی خبر نہیں ہوتی تھی اور بعض وقت عوام الناس کے لحاظ و خیال سے سلطان ہی اس کو قتل کروا دیتا تھا۔ قریب اکثر ہو اپنے کہ ان علوم کے کتابوں کو بادشاہوں نے اپنے آپ جلوا ڈالا ہے۔ جیسا کہ منصور ابن ابی عامر نے ابتدائی عروج میں عوام الناس کی خاطر ایسا ہی کیا تھا اگرچہ اس میں شبہ ہے کہ آیا منصور خود

اب کوئی امر مانع نہیں ہے۔ یہ کہہ کر منطق کے مسائل سمجھانے لگا۔ سورن مذکور کہتا باب
ہے کہ میں نے یہ واقعہ اس لیے بیان کیا کہ سب کو معلوم ہو جائے کہ ابن زہر کس قدر فصیح
راست باز اور پرہیزگار آدمی تھا۔

سب سے اہم اور نیز پہلی نظر میں سب سے زیادہ عجیب جو بات نظر آتی ہے وہ یہ ہے کہ اس قسم کے مطالعہ عوام الناس کو بہت پسندیدہ معلوم ہوتے تھے اور وہ امر اور حاکمان وقت بھی جو خود بہت ذہنی علم اور فاضل ہوتے تھے مجبوراً انہیں روار کہتے تھے فلسفہ سے عوام الناس کی یہ مخالفت اندس کے مسلمانوں کی سب سے زیادہ مخصوص صفت بیان کی جاتی ہے اور اس میں اتوا مفسوحہ کے اثرات کو محسوس کرنا کچھ دشوار نہیں معلوم ہوتا۔ مفسر کا بیان ہے کہ اندس کی تمام علوم سوائے فلسفہ طبی اور ہیئت کے نہایت تنہی اور کامیابی سے حاصل کرتے تھے۔ ان علوم کی تحصیل کو اعلیٰ طبقہ کے لوگ مستعدی سے کیا کرتے تھے لیکن عوام الناس کے اندیشہ سے عام طور پر چرچا نہیں تھا۔ پس اگر کوئی شخص فہمی سے کسی کی نسبت کہد تیا کہ فلان شخص فلسفہ یا ہیئت کا سبق لیا کرتا ہے تو لوگ اُسے فوراً زندق کہدیا کرتے اور عسہم بھر زندق ہی کہتے رہتے تھے۔ اور پھر اگر اس کی حالت مشتبہ پائی جاتی تو عوام الناس علانیہ خود سلطان وقت کے علم میں اس کے مکان کو آگ لگا دیتے اور جلادواتے مگن ہے کہ سلطان وقت بھی لوگوں کی دلہی کے لیے اس قسم کا حکم دیدیتا ہو کہ اس غریب قوم سینے اہل فلسفہ کو قتل کر دیا جائے یا یہ حکم دیدیتا ہو کہ

بقیہ حاشہ صفحہ ۴۴۔ پوشیدہ طور پر ان علوم کا شائق تھا یا نہیں دیکھا کہ مجازی نے ذکر کیا ہے واللہ اعلم
مقول از نفع الطیب اردو ترجمہ مولوی محمد خلیل الرحمن صاحب سراوہی)

۱۰ اندس کے عوام اہل اسلام کے ساتھ صفت علم دشمنی کی خصوص تھی۔ بظاہر اسباب اندس کے تعداد کی محبت سے مسلمانوں کو یہ بات معلوم ہوئی تھی کہ اندس کے اہل باشندے اس وقت سے آج تک متصبہ ہو جس اور پیشہ علمی کتابوں اور علماء کی دشمنی کرتے آئے ہیں چنانچہ اتوا مفسوحہ کے بعد جب قرطوبہ اور اسکی ملکہ ازابل ملک پر قابض ہوئے مسلمانوں کا غرض اندوختان کے ہاتھ سے بہت کچھ تلف ہوا اور انہی ہزار کتابیں ایک مرتبہ جلانی گئیں۔ ایک انگریز مورخ کا قول ہے کہ اندس کے لوگوں کو متصبہ ترین بادشاہان اسلام کے وقت میں مسجد رازادی حال تھی اتنی نصرانی بادشاہوں میں سے زیادہ سے زیادہ دانش

باب
فصل

فلسفہ کی تمام کتابیں جہاں میں جلادھی مائیں یہی ایک ذریعہ تھا جو صاحب النفس نے اپنی درجہ کے لوگوں میں مقبولیت حاصل کرنے کے لیے سلطنت کو غصب کرنے کے پہلے ہی سال استعمال کیا تھا گو کہ وہ خود ان لوگوں میں سے تھا جو خفیہ طور پر ان علوم سے تعلق رکھتے تھے۔ ابن سینا متغولی کی زندگی جن مصائب سے پر نظر آتی ہے (جو تیرہویں صدی کے حصہ اول کے واقعات ہیں) اور جس حیرت انگیز ریاکاری کے برتنے پر ہم اسے اکثر مجبور دیکھتے ہیں اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مورخین کے یہ خیالات کسی طرح مبالغہ آمیز نہیں تھے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۵۔ اور علم درست بادشاہ کے وقت ہی کبھی حاصل نہیں ہوی (ماخوذ از رسائل عماد الملک) سلطہ الحکمر ثانی نے جب وفات پائی تو اس کا صنوبرین بیاض شام تخت نشین ہوا۔ اور محمد بن ابی حامد زینی صاحب النفس (عماد الملک) اور کار پر داز ہوا اور رفتہ رفتہ سب حکومت خود اپنے اختیار میں کر لی۔ الحکمر کے مرنے کے بعد اس نے اس کے کتب خانہ سے تمام علوم حصول کی کتابیں نکال کر چلوادیں اور علوم عقلیہ کی درس تدریس بالکل ہوتوف کلاہی اور سب اس میں کادہی سلوم ہوتا ہے جو ابن رشد کے زمانہ میں المنصور کے ہاتھ سے کتابوں کی خرابی کا باعث ہوا یعنی ابی حامد کو شل النفس کے ضرور ہوا کہ عوام الناس کو خوش کرے اور جہلا کے قلوب کو اپنی جانب متوجہ کرے اور انکی جہالت سے کام لے تاکہ تدریس ملکی میں غفلت اسکی مددگار ہو۔

نواب عماد الملک اپنے مضمون میں یہ تصدیق بیان کر کے لکھتے ہیں کہ اس سے صرف اس قدر دکھانا متصور ہے کہ جو اسباب ابن رشد کے زمانہ میں جمع ہوئے اور علم و علماء کی کساد بازاری کے باعث ہوئے زمانہ سابق میں بھی ایک مرتبہ ایسا ہی سامان جمع ہوا تھا اور نتائج بھی اسکے وہی مترتب ہوئے تھے واقع میں خود ملت اسلام نے کبھی علم کے ساتھ دشمنی نہیں کی تھی بلکہ عوام کی جہالت اور سلاطین کی پٹیل فطرت کبھی کبھی علم اور علماء کی سرپرستی پر آفت لائے یہ حقیقت میں بمصدق الناس اعداء و عاجل علم و جہل میں بتاؤں ہے اور عالم و جاہل میں سرشتی اختلاف ہے۔ جاہل قوم کے کا لاف نام ہوتے ہیں بلکہ ان کے ہمراہ ترسلا فوں میں اسلام بھی علم کے مٹانے کا باعث نہیں ہوا بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح نصرانی بادشاہ اندلس نے دولت اسلام کے زوال کے وقت عربی کتب خانے جلائے اور لاکھوں نسخے برباد کر دیے اور نصرانی فاتحان مصر نے رومیوں کی علمی دولت میں آگ لگائی ویسا کبھی کسی سلطان بادشاہ

باب
فصل

فصل ہم۔

مسلمانوں کا برتاؤ ابن رشد کے ساتھ
 یہ ایک غور کرنے کی بات ہے کہ آخر کیوں ابن رشد جیسا شخص جس کے شاگردوں
 کے فہرست میں چار سو برس تک یہودی اور عیسائی ہر دو مذاہب کے پیرو اس قدر
 کثرت سے شامل رہے اور جس کا نام ذہن انسانی کی عظیم معرکہ آرائی میں اس قدر
 بار بار سامنے آتا ہے ایسے شخص نے خود کو کوئی اپنا فلسفہ یادگار نہیں چھوڑا۔ کیا وجہ
 ہے کہ وہ شخص جسے لاطینی اقوام اہل عرب میں سب سے زیادہ عظیم الشان سمجھتی تھیں
 اپنے ہم ذہبوں کی نظروں میں بالکل نہیں سمایا۔ جن اشیاء کو ازمنہ وسطیٰ میں یورپ
 نے عموماً مسلمانوں سے عاریتاً لیا تھا ان پر قیاس کر کے کوئی یہ اندازہ نہیں کر سکتا کہ
 اہل عرب اپنے علوم و فنون میں سے کن چیزوں کو زیادہ اہم خیال کرتے تھے اور کن کو
 کم۔ عرب کے علماء میں سے اہل فلسفہ ہی ایسے لوگ ہیں جنہیں یورپ کے لاطینی اقوام
 حیثیت مضننین کے واقف تھیں مگر ان کا ذکر عربی تصنیفات میں خال خال نظر آتا ہے
 ابن ماجہ۔ ابوبکر اور ابن رشد کی کوئی شہرت مسلمانوں میں نہیں ہوئی اس تمام ذہنی
 اور دماغی ہنگامہ آرائی میں صرف ایک ہی نام ایسا نظر آتا ہے جسے واقعی قبولیت عام
 حاصل ہوئی۔ یعنی ابوالعلی سینا۔ حاجی خلیفہ کی کتاب الفہرست میں صریح سننے میں فلسفہ
 کی بہت کم تصنیفات کا ذکر ہے۔ خود ابن رشد کا نام حاجی خلیفہ نے محض ضمناً غزالی
 کی تصنیف کے سلسلہ میں جس کی اُس نے تردید کی تھی اور ابن سینا کے ارجوزہ
 کے ذکر میں جس کی اُس نے شرح کی تھی۔ بیان کیا ہے۔ ابن خلدون نے اور
 نہ صفدی نے ایک لفظ بھی اس کی بابت اپنی کتاب مشاہیر اسلام میں درج کیا
 جمال الدین اعظمی جو اس سے ایک پشت بعد گزرا۔ (۱۷۲۸ء) نہ خاتمہ (۱۷۲۸ء)

بقیہ ماہ صفحہ ۴۶۔ نہیں کیا اور نہ یورپ کی طرح اختلاف مذہب یا فلسفہ کی وجہ سے لوگ زندہ
 آگ میں جلائے گئے۔ (۱۸ خود از رسائل عماد الملک) ۱۱
 ۱۵۔ یہ شاید اس وجہ سے کہ وہ اندلس کا نہیں تھا اور جو بعضی خصوصیت اہل اندلس میں تھی
 وہ اس کے ہم وطنوں میں نہیں تھی ۱۲۔

بال
فضل

انہی کتاب تاریخ فلسفہ میں اس کا نام بھی درج نہیں کرتا۔ یافعی سلم اور دیگر مورخ اس کی تاریخ وفات ۵۹۵ھ درج کر کے صرف اس قدر اور لکھتے ہیں کہ اُس نے بہت سی کتابیں لکھی ہیں یہی نہیں بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کے نام سے بھی شاید وہ آگاہ نہ تھے۔ اس کے اہل ملک اور اہل زمانہ بمشکل اس کی کتابوں کے وجود سے آگاہ تھے۔ ابن الابار کہتا ہے کہ ابن رشد کی تمام تصنیفات یا تو علوم فقہ میں ہیں یا طب یا صرف و نحو میں۔ کتب ممنوعہ کی فہرست جو ہمارے ایک قلمی نسخہ (نمبر ۵۲۵) کے ساتھ شامل ہے اس میں اس کی ایک فقہ کی کتاب کا حوالہ دیا ہے اور چند فقرات اس میں سے درج کئے ہیں جو خطرناک سمجھے جاتے تھے۔ محمد بن علی شافعی کہتا ہے کہ اس نے صرف ایک ہی کتاب لکھی ہے اور وہ بھی فقہ پر۔

لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ ابن رشد کا اہل زمانہ میں کوئی بڑا نام نہ تھا۔ ابن اللہ بار نے اس کی مدح میں بہت کچھ لکھا ہے اور بعض کہانیوں کے سلسلہ میں جو اس کے تبحر کی وجہ سے لوگوں میں مشہور ہو گئی تھیں۔ یہ کہتا ہے کہ اصلیت ان افسانوں سے بہت زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ ابن سعید اسے اپنے زمانہ کے فلاسفہ کا امام بیان کرتا ہے۔ ابن ابی اصیبعہ تذکرہ ابن باجہ میں اُس استاد اعظم کے ساتھ صف اول میں صرف اسی کا نام درج کرتا ہے۔ قاضی ابن مروان الباجی بقول اپنے سوانح نگاروں کے اس کی طرف ان قابلیتوں کو منسوب کرتا ہے جو شافعی و نادرسی کو نصیب ہو کر تھی ہیں۔ انصاری نے بہت سے ایسے لوگوں کے نام لکھے ہیں جن کے خیال میں ابن رشد کا شمار ان لوگوں میں تھا جن کے نام ہر ملک اسلامی میں ہر چار طرف مشہور ہو گئے تھے۔ مورخ یافعی غریب بیان کرتا ہے کہ ابن رشد

۱۲ اس کی کتاب کا نام مراء البنان ہے

۱۳ دزیر الحافظ ابو محمد بن خزم نے مغاخر اندلس میں جو کچھ لکھا ہے اس کے تتر کے طور پر اس نے کچھ ایذا کیا ہے مفری نے اس کی نقل کی ہے۔ اس تتر میں ابن رشد کے متعلق فاضل مصنف لکھتا ہے کہ کتب فلسفہ میں اس دما ز میں ابوالوید ابن رشد القرطبی چارے نام ہیں باوجودیکہ نبی عبدالمومن کا تاجدار منصور اُن سے اور اُن کے علم سے سخت ناراض تھا یہاں تک کہ ابن رشد اسی جرم پر قید کر دیئے گئے تھے مگر میری انہی بہت سی تصانیف اس میں ہیں ۱۲۔

باب
فصل

ہدایہ مطالعہ میں مصروف رہا کرتا تھا اور علوم فقہ مذہب - طب فلسفہ منطق باطنیات
اور ریاضی ہر اک میں اُسے دستگاہ کمال تھی۔ افریقہ اور اندلس والوں کی باطنی فضیلت
کی ایک بحث میں مقری نے ابن رشد کا نام بڑے لوگوں میں بکھرا ہے جنہیں اندلس کا
حاجتی ابن ملک کی برتری ثابت کرنے کے لیے پیش کرتا ہے۔ اس کی شہرت
مشرق تک پہنچ گئی تھی جتنی کہ سوسی بیونی اس کی کتابیں سلاطین میں مصروف پڑھا
کرتا تھا۔ ہم نے دیکھا ہے کہ ابن حوط جب مغرب میں آیا تو اس کی غرض صرف یہی
کہ ابن رشد اس کے حالات معلوم کرے لیکن جب زمانہ برسر زوال ہوا کرتا ہے تو شہرت
اور اثر و دونوں بالکل مختلف چیزیں ہو جایا کرتی ہیں۔ ابن رشد کے جن تلامذہ کے
نام ہمیں معلوم ہیں میں نے ابو محمد بن حوط اللہ - ابو الحسن بہل بن مالک ابو الریح بن سالم -
ابو جعفر بن جعفر - ابو القاسم بن عتاب اور بند و دیا ابن بند و دان میں سے کوئی ایک
بھی ایسا نہیں گذرا جسے کچھ شہرت حاصل ہوئی ہو۔ ابن رشد کے نظریات کی کسی نے
شرح نہیں کی اور اس کی وفات کے بعد اس کے تصنیفات کو کم لوگوں نے پڑھا۔
لوگ نہیں دیکھتے کہ ضیف الاعتقاد ابن سبئین جو مسئلہ ہمہ اوست کا ماننے والا
کہا جاتا ہے جس کی دلاوت سلاطین میں ہوئی۔ اس نے براہ راست ابن رشد
سے کوئی چیز اخذ نہیں کی۔ گو وہ بالکل انہیں مسائل سے بحث کرتا ہے مگر کبھی بھی اس کا
قول نقل نہیں کرتا۔

ابن رشد کے طریقہ درس کے متعلق ہمیں بہت کم تفصیلی حالات معلوم ہیں۔ اس کے
اکثر تصنیفات کی ظاہری شکل و صورت بنائی ہے کہ اس نے تشریح و تلیف کے لیے
زبانی تقریر کا انداز اختیار کیا ہو گا۔ علاوہ اس کے ابن الامار صاف طور سے کہتا ہے
کہ رواج اسلامی کے مطابق ابن رشد کچھ یا رواں تقریر کی صورت میں حل مطالب
کیا کرتا تھا یہ تقریریں یقیناً اسی کے انتخاب و پسند سے کسی مسجد میں کی جاتی
ہوئیں گی اس کا دادا آخر وقت تک ایک بہت ستند اُمتاڑ بھابھاتا تھا۔ لاؤن افریقی

سلطہ تاج الدین ابن حمویہ کا بیان ہے کہ میں جب اندلس گیا تو ابن رشد سے ملنا چاہا۔ معلوم ہوا کہ
مستوبہ سلطانہ نے بے درگوشی قصور سے اسے نہیں مستأد مقدرت شلو

باب
فصل

کہتا ہے کہ مشہور و معروف فخر الدین ابن الخطیب رازی نے ابن رشد کا نام قاہرہ میں شکر اسکندریہ سے ایک جہاز کر آیا تھا کہ اندلس جا کر اس سے ملاقات کرے۔ لیکن پھر اس کی تکفیر و اخراج کا حال سن کر ارادہ ترک کر دیا۔ اپنے فلسفیانہ خیالات کی وجہ سے خود اس پر بند اذیتیں بھی مصائب ٹوٹے تھے لیکن لاؤن کی کتاب میں ابن الخطیب کے جو حالات زندگی درج ہیں وہ اس قدر متضاد ہیں کہ اس بیان کی بھی وقت باقی نہیں رہتی۔ اس بیان سے چند سطر ہیں نیچے۔ لاؤن کہتا ہے کہ اس کا انتقال (ابن رشد سے ۷۴۷) چوتھ سال بعد ہوا ہے۔ بہر حال یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ فخر الدین بھی اسی متضاد فلسفہ کا پیرو تھا جس کے بعد میں لاطینی اقوام میں فلسفہ ابن رشد کے نام سے شہرت ہوئی۔ اس نے ارسطو اور ابن سینا پر شرحیں بھی ہیں۔ اس کے انتقال کے بعد لوگوں نے اس کے مکان میں ایسے اشعار پائے جن میں قدم عالم اور حدود روح انسانی کے مضامین درج تھے۔ عوام الناس کو جب یہ معلوم ہوا تو کفر کھوکھو کر اس کی خاک اڑا دی۔

لیکن ہمیں ابن رشد کے فلسفہ کو مسلمانوں میں تلاش کرنا چاہیے اس واسطے کہ ایک فن ثوابن رشد اتنی نگاہ میں کسی نئی بات پیدا کر نہی استعمال دی نہیں رکھتا تھا جیسا کہ مدرسیں سمجھتے ہیں (جنہوں نے اس کے عقائد مذہبی سے قطع نظر کر کے اس کے فلسفہ کا مطالعہ کیا ہے) دوسری طرف اس کی وفات کے بعد مسلمانوں میں تحصیل علوم فلسفہ و حکمت کا چرچا ہی باقی نہیں رہا۔ لوگ اس قسم کے مطالعہ کو برا سمجھنے لگے ابن رشد کا حقیقی ورثہ اور فلسفہ عرب کا سلسلہ ابعد ہیں ان پیروؤں کے ہاتھ میں نظر آتا ہے جو موسیٰ یمونی کے منہج کہلاتے ہیں۔ اہل اسلام یمونی کے عقائد و اصول پر بہت سختی کے ساتھ مکتہ جینی کرتے ہیں۔ مقررہ جی جوا ایک مذہبی شخص تھا لکھتا ہے کہ موسیٰ یمونی نے اپنے ہم مذہبوں کو پکا دہریہ اور سطل بنادیا اور اس سے زیادہ کوئی مذہب

سلاہ ابن سے مراد ہے مکائے الہیات از مذہبی یورپ میں فلسفہ الہیات کے مختلف مدارس (اسکول یا مذاہب) قائم ہو گئے تھے اس لئے ان کے فلسفہ کو فلسفہ مدرسن کہتے ہیں (Scholastics)

باب
فصل

انبیاء اور رسولوں کے مذہب الہی سے پیدا نہیں ہو گا۔ مصل "مصل" سے اسم فاعل ہے جس کے معنی ہیں ایک عورت کو عریاں کرنے کے لئے اس کے گلے سے ہار نکال لینا۔ اس اعتبار سے "مصل" سے اصطلاح میں وہ شخص مراد ہے جو کہ خدا کو اس کے صفات سے عاری سمجھے یعنی جو کہ خدا کو اس کے صفات سے عریاں سمجھے اور یہ کہتا ہو کہ وہ نظم عالم کے طرف سے بے پروا اور ہماری سمجھ سے باہر ہے یہ وہ باریک فرق ہے جہاں فلسفہ ارسطو اور مسئلہ ہمدوست کے ڈانڈے باہم ملتے نظر آتے ہیں اور واقعی وہ مسئلہ جو بعد میں ابن رشد کے نام کے ساتھ منسوب کیا گیا ایسا ہی ہے۔

فصل - ۵ -

افسانے جن سے ابن رشد کی سوانحی پر بننا آتی ہے
جس قدر کسی کا نام مشہور ہوتا ہے اس قدر اس کی تاریخی شخصیت کے متعلق طرح طرح کے قصے اور افسانے لوگوں میں پھیل جاتا کرتے ہیں۔ جس شخص کا نام صحیح طور پر یا غلطی سے کسی خاص مذہب یا طریقہ کے ساتھ منسوب ہو جایا کرتا ہے۔ وہ آپ بانی نہیں رہتا اور اس کی سوانح زندگی سے بجائے اس کی شخصیت کے اس بات کا اظہار ہوتا ہے کہ مختلف زبانوں میں لوگوں نے اس کے فلسفہ کے ساتھ کیا برتاؤ کیا۔
ابن رشد کو بھی اپنی شہرت کا ایسا ہی خمیازہ بھگتنا پڑا کہ سوانح عمریوں میں ایسی جوگی جن کا حجم قصوں اور افسانوں سے اس قدر ضخیم ہو گیا ہو اس قسم کے افسانوں کی تین قسمیں مقرر کئے جاسکتے ہیں۔ ایک قسم وہ ہے جس کے وضع کعب سوانح نگار ہیں دوسری وہ ہے جس کے ایجاد کا سہرا عیسائی مورخین کے سر بند ہوتا ہے جنہوں نے اس بات کی کوشش کی ہے کہ وسطی زمانہ میں ابن رشد کے ساتھ اتحاد و دودھ ریت کی جو نسبت کی گئی تھی اس کا تعلق باقی رکھا جائے! ایسے بھی بعض افسانے ہیں جو بظاہر اس شہرت کی وجہ سے ابن رشد سے منسوب ہو گئے جو احیاء علوم دزمانہ بیداری

۱۰ غائبانہ دلیل مراد ہے عقل مادہ ہے جس سے مائل و متسلل ہیں ۱۱

۱۲ وَتَأْتِي الْيَهُودَ بِلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مَقُولَهُ - غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلَعُوا يَمْسُكُوا أَيْلِيلًا
مبسوطان یتفق کیف یشاء؛ (سورہ مائدہ رکوع ۸)

باب
فصل

ربنی سنائے) کے زمانہ میں شمالی اٹلی میں ابن رشد کو ماہل ہوئے تھے۔ اس کی ایک چیز یہ بھی ہو سکتی ہے کہ جو لوگ مختلف مذاہب فلسفہ یا طریقوں کے بانی ہوا کرتے ہیں ان کے ساتھ انسان کی جدت پسند طبیعت ایسی ہی شک و شبہ کا ریاں کیا کرتی ہے۔ ابن ابی حنیفہ انصاری۔ اور لاؤن افریقی نے جن مصائب اور آلام کا ذکر کیا ہے۔ ان سے اکثر مقصد یہ ہے کہ ابن رشد کے صفات ذاتی کو ان کے ذکر سے اور مٹا دی جائے۔ اور ایسے واقعات نمایاں کر کے دکھائے جائیں جن سے اس کا صبر اس کا آسانی بنے خطاؤں سے دور گذر کرنا اور اس کی فیاضی جو علوم سے ہر دلچسپی رکھنے والے کے ساتھ تھی ظاہر ہوتی ہو۔ ان بے ضرر کہانیوں میں جو وسطی زمانہ کے عیسائی افسانوں کے بالکل مانند نظر آتے ہیں۔ یہ کوئی خاص بات نہیں ہے۔ انہیں پڑھ کر ہر شکل گمان ہو سکتا ہے کہ جس ذی عزت قاضی کی تصویر ان افسانوں میں کھینچی گئی ہے

ابن رشد کے خلاق و عادات بالکل کیانہ تھے وہ نہایت متواضع اور منکسر المزاج تھا۔ ایک مدت تک عہدہ قضا پر امور دار و دربار سلطنت میں مقرب رہا لیکن اپنی دولت و جاہ سے بذات خود مطلق فائدہ نہیں اٹھایا۔ اسکو کچھ مل تھا وطن اور اہل وطن پر صرف کرتا تھا۔ دربار شاہی کے مقرب سے بھی اس نے جو کچھ کام لیا۔ وہ خلاق کی کار براری اور عام نفع رسانی تھی۔ علم اور عفو کی یہ حالت تھی کہ ایک شخص نے اس کو مجمع عام میں برا بھلا کہا اور سخت توہین کی وہ بجائے اس کے کہ مخالفت سے انتقام لینا اٹل سٹکور ہوا کہ اس کی عدولت چھو اپنے علم کے جانچنے اور آ زمانے کا موقع ملا۔ چنانچہ اس کے صلیب میں کچھ روپے نذر کئے۔ لیکن ساتھ ہی اس کو نصیحت بھی کی کہ اوروں سے یہ سلوک نہ کرنا ورنہ ہر شخص اس کے احسان کا تصور و اس نہیں ہوتا۔

فرنج میں انتہاء و جب کا راجہ تھا۔ مدتوں قاضی رہا۔ لیکن کبھی کسی کو قتل کی سزا نہیں دی۔ اور ایسا ہی موقع اچھا تو عدالت کی سند سے ملکہ ہو جاتا اور کسی کو اپنا قلم مقام کر دیتا۔

مطالعہ اور کتب بینی کا یہ انتہا شوق تھا۔ ابن البار کا بیان ہے کہ تمام عمر میں صرف دو راتیں ایسی گذریں کہ وہ تئیں بیٹھی اور مطالعہ سے باز رہا۔ ایک نکاح کی رات اور دوسری وہ رات تھیں اسکے بچے وفات پائی۔ انتہاء پر کا فیاضی اور سخی تھا۔ اسکی فیاضی دوست دشمن پر یکساں تھی۔ کہا کرتا تھا کہ اگر میں صرف دو سنتوں کو لوں تو میں نے وہ کام کیا جس کو میرا دل چاہتا تھا احسان اور فیضیت یہ ہے کہ غنا و دولت سے لوگوں کو بہت شاد ہو جاتا تھا۔

باب
فصل

اور جسے انسان کامل کا نمونہ بیان کیا جا رہا ہے اس کی نسبت یہ بھی کہا جاسکیگا کہ وہ دجال کا مقدمہ پیش اور طریقہ کفر و الحاد کا پیشرو تھا جس نے ینوں مذہبوں جن سے دنیا واقف تھی۔ ایک ہی نگاہ حقارت سے دیکھا۔ ایک طرف اس نے عشاء ربانی کی مذمت کی۔ دوسری طرف یہ صد بلند کی کہ کاش میری روح کو حکماء کی موت نصیب ہو۔ ان کہانیوں پر ہم اس وقت رائے زنی کریں گے جبکہ ابن رشد کے ان کارناموں پر بحث پیش ہوگی جس کی وجہ سے وہ تیسری صدی عیسوی میں اہل مذہب کی طرف سے کافی بھجھا گیا۔

جس قدر کہانیاں کہ ابن رشد کے فلسفیانہ اور طبیانہ شہرت کی وجہ سے گھڑی گئیں ان میں سب سے زیادہ لغو بلا شک و شبہ وہ ہیں جن کا مقصد اے علی ابن سینا کی تردید و مخالفت کرنیوالا ظاہر کرتا ہے۔ راجح حکیم کی نظر بھی اس میلان کی طرف گئی ہے۔ بن دی نیوٹن ساکن امولا سے بھی اس قسم کی روایتیں پہنچی ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ بوعلی ابن سینا جس کا خیال یہ تھا کہ آدمی کو جس مذہب میں وہ پیدا ہوا ہے اسی کی عزت کرنا چاہئے۔ ابن رشد نے تمام مذاہب مروجہ کی تحقیر و مذمت کی تلقین کی۔ سمفورین چیمپیرین یسین دلاتا ہے اور اس کے بعد کے لوگوں نے بھی اس کا بار بار اعادہ کیا ہے کہ ابن رشد نے اپنے حریف کی سند لینے اور اس کے قول کو نقل کرنے سے قصد استرا کیا ہے لیکن اس سے زیادہ غلط اور غیر صحیح کوئی شئی نہیں ہو سکتی۔ اس نے شرح ارسطو میں بوعلی کی اکثر جگہ مخالفت کی ہے خاص ہتافہ التماقہ میں لیکن فن طلب میں اس کی مخالفت کرنے سے بہت دور نظر آتا ہے حتیٰ کہ ابن سینا کی ایک علمی (طبی) نظم کی شرح میں ابن رشد کی ایک کتاب موجود ہے جو اس کی مشہور طبی تصنیف سمجھی جاتی ہے۔ اس میں وہ ابن سینا کی بہت مدح سرائی کرتا ہے مگر خلیل انسانی ایک خوبصورت اور دلنریب شاہراہ پر جب گام فرسا ہوتا ہے تو کسی جگہ قیام نہیں کرتا لینے لوگوں نے یہاں تک مشہور کر دیا کہ ابوعلی ابن سینا ابن رشد کے زمانہ میں قرطبہ

Roger bacon

Symphorein champier

باب
ضلع

آیا تھا۔ (جس میں دیرہ صدی کا تاریخی تفاوت پڑتا ہے) اور آخر الذکر نے اپنا بغض نکالنے کے لیے اس طرح حد سے زیادہ تکلیف دہ محنتوں اور عذابوں میں مبتلا کیا اور چرخ سے باندھ دیا جس میں اس کا دم نکل گیا۔ یہاں پر ہیں تین طور پر اس خوفناک نفرت کا پتہ چلتا ہے جو دور بیداری (ازمانہ احیاء علوم) کے علمائے تہذیب میں پائی جاتی ہے۔ اس زمانہ میں ایک طریقے کے دو پیشواؤں کا تصور ہی بغیر اس خیال کے ناممکن تھا کہ وہ دونوں آپس میں دشمن ہونگے۔ لوگوں نے افلاطون اور ارسطو برہنہ کر دیے اور پانچویں صدی کے باہمی بغض و عناد کی ہزاروں کہانیاں گھڑ دی ہیں چنانچہ عوام نے غشی سے یہ بات باور کر لی کہ ابن رشد نے اپنے حریف کیساتھ ایسا ہی برتاؤ کیا ہوگا جیسا وہ خود اپنے حریفوں سے کرتے۔ دور بیداری (احیاء) کے اطباء میں یہ امر تسلیم سمجھا جاتا تھا کہ ابن رشد نے اعمالِ طب سے کبھی واسطہ نہیں رکھا مگر باوجود اس کے وہ بیان کرتے ہیں کہ بادشاہ یسوعز دکن کا وہ طبیب خاص رہا ہے یہی نہیں بلکہ لوگوں نے اس ایک مشہور ایجاد کا بھی پتہ ہر اس کے سر باندھ دیا کہ قصدِ لاخوف و خطر بچوں کے بھی لی جاسکتی ہے۔ فریبند نے یہ ظاہر کر دیا ہے کہ اس رائے کی ابتداء ابن رشد کے ایک فقرہ کے غلط سمجھنے سے ہوئی ہے جس میں وہ اس قسم کے تجربہ طبی کو ابن زہر کی طرف منسوب کرتا ہے۔ اسی طرح اس کی کلیات کے ایک فقرہ کو لوگوں نے غلط معنی پہنا دئے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ عجیب رائے ابن رشد کی طرف منسوب ہی نہیں کی گئی بلکہ بارہا اس کا اعادہ ہوتا رہا کہ وہ اپنے مریضوں کے لئے کوئی دوا ایجوڑ نہیں کیا کرتا تھا۔ لیکن سب سے زیادہ مضحکہ خیز غلط فہمی جس کا ابن رشد شکار ہوا وہ ہے جو طبی نیاں ہیں ہمارے نظر سے گزری ہیں ابن رشد سوائے اتفاق سے سڑک پر گاڑی کے

Barthole ۱۵

Baldus ۱۶

Memorolin ۱۷

Friend ۱۸

Patiniana ۱۹

باب
فصل

معمول علمائے اسلام سے زیادہ اتمیاد رکھتا تھا جو کچھ دوسرے لوگ جانتے تھے اُس کو یہ بھی جانتا تھا۔ نئے فنِ طب میں جالینوس اور فلسفہ میں ارسطو اور ہیئت میں المجسطی سے سب ہی واقفیت رکھتے تھے۔ یہی ان کا ماہر تھا۔ لیکن تحصیلِ کتب کے علاوہ جو شئی اسے چاہی وہ ایک طرح کی قوتِ تنقید تھی جو مسلمانوں میں کم ہوا کرتی ہے اور اس کے خیالات اور مشاہدات میں ایسی باتیں نظر آتی ہیں جو اس کے زمانہ کے افقِ علمی کو منور کر دیتے ہیں۔ علومِ ممنوعہ کے علاوہ دیگر تمام نیک مسلمانوں کی طرح فقہہ میں بھی اسے جہارت تامہ چاہی تھی۔ (پورے موطا اسے حفظ تھے) اور عام اہل عرب کی طرح شاعری سے بھی کافی واقفیت تھی۔ اس زمانہ کے عربوں میں نظم صرف طرح طرح کی قافیہ بندیوں کا نام رہ گیا تھا۔ لیکن اگر ابن سینا اور ابن رشد جیسی طبیعت کے لوگ جنھیں شاعری کے طوفانِ میلان کم تھا۔ وہ بھی کچھ شعورِ سخن میں وقت صرف کر لیا کرتے تھے تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ لاؤن آفریقی کہتا ہے کہ ابن رشد نے بعض نظمیں اخلاقی اور ہستیہ مضامین پر بھی لکھی جنھیں اس نے بڑھاپے میں جلاؤالا۔ لاؤن نے ایسی نظموں کے بعض حصے بھی درج کئے ہیں جنھیں دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ بعض باتوں کے لحاظ سے ابن رشد میں سن کے ساتھ ہی ساتھ سمجھ آتی گئی ہے۔ ابن الایار کہتا ہے کہ اُسے یقینی اور حسیب کے دیوان حفظ یاد تھے اور اپنی تقریروں میں بکثرت ان کے اشعار بڑھا کرتا تھا ارسطو کے رسالہ شاعری کی جو اس نے تشریح کی ہے اس سے واقعی معلوم ہوتا ہے کہ کھنے والا عربی علم ادب خاص کر قبل اسلام کی شاعری سے کس قدر واقف ہو گا۔ عترہ۔ امرائیس۔ اقسق۔ ابولہام۔ نابذہ یقینی اور کتاب الاغانی کے اشعار ہر صفحہ پر نظر آتے ہیں۔ اس شرح کو دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یونانی علم ادب سے ابن رشد قیسی کہ توقع کی جاتی تھی بالکل ہی ناواقف تھا۔ اہل عرب یونان کے صرف حکماء اور علمی مصنفین سے واقف تھے کسی ایسے مصنف کو جو یونانی ادب میں اعلیٰ ذکاوت و ذہانت کا خاص نمونہ ہو وہ بالکل نہیں جانتے تھے۔ علاوہ بریں شاید اس کے کلام کے حسن کو محسوس بھی ذکر نہ تھے۔ ان کی طبیعتوں سے جو کئی اور ہی شئی کی تلاش میں سرگرداں رہتی تھیں یہ احساس یونان بیدار رکھتا تھا۔ منطق۔ ہیئت۔ ریاضی اور ایک حد تک طب ایسے علوم میں جو ہر ملک کے لئے یکساں ہیں۔ ارسطو کے

باب
فصل

قانون الطب کو دنیا کے مختلف قوموں نے رہنمائی ہدایت تسلیم کیا ہے برخلاف اس کے جوہر پندار۔ سوفا کلینر نیز پلاٹان کی شاعری سامی اقوام کو کچھ ایسی ہی بے مزہ سی معلوم ہوتی ہے جیسے کہ انجیل چینیوں کی نظر میں حد درجہ کی خلاف اخلاق کتاب نظر آتی ہے۔ غرض کہ جو کچھ بھی یونانی ادب کے متعلق ابن رشد نے جو جو غلطیاں کی ہیں۔ وہ ایسی ہیں کہ ہمیں دیکھ کر ہمیں سکونا پڑتا ہے مثلاً حزنیدہ (ڈیجیڈی) کو کہا گیا ہے کہ صرف مدح سرائی کا ایک فن ہے اور طربیہ (کامیڈی) کو الزام دینے کا فن بیان کیا جاتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اہل عرب کے مدحہ اشعار وہ جو ہیں حتیٰ کہ قرآن میں بھی ڈیجیڈی اور کامیڈی دونوں ہیں۔ جس بے پرواہی اور لانا بائی پن سے ناقدین فن اور مورخین نے فلسفہ عرب کا ذکر کیا ہے صرف انکی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ غلطی اس حد تک پھیلی ہوئی تھی کہ ہر بلاٹ کے زیادہ سے اتک بار بار اس کا اعادہ ہوتا رہا ہے۔ اور کبھی تحقیق کی طرف توجہ نہیں کی گئی۔ ہر بلاٹ کہتا ہے کہ ابن رشد وہ پلانٹس ہے جس نے یہودیوں سے بھی پہلے ارسطو کا ترجمہ یونانی سے عربی میں کیا اور ہمارے پاس ایک عرصہ دراز تک ارسطو کی کوئی کتاب سوائے اس لاطینی ترجمہ کے موجود نہ تھی جو اس عظیم و عظیمی ابن رشد کے عربی ترجمہ سے کیا گیا تھا ابن رشد نے بعد میں اپنی شروع کا اضافہ کیا جو اہل متن رسائل ارسطو اور اس کے شروع کے ساتھ ہم تک پہنچنے سے پہلے سینٹ طاس و دیگر فلاسفہ الہیات یورپ کے استمال میں رہیں تھیں۔ ہر بلاٹ کو ارسطو کے ان لاطینی ترجموں کا حال ضرور معلوم ہونا چاہیے تھا جو صرف آجکل کے آخری چند سالوں میں بہت توجہ کے ساتھ پڑھے گئے ہیں۔ اور بحیثیت ایک مشرق کے مندرجہ ذیل امور کی طرف سے چشم پوشی کرنا اس کے لئے لازم نہ تھا۔ یعنی ارسطو کا ترجمہ عربی میں ابن رشد کے تین سو سال پہلے ہو چکا تھا۔ (۲) یونانی مصنفین کا عربی ترجمہ اکثر سیریا و اسی (یعنی شامیوں) نے کیا تھا۔ (۳) غالباً کوئی مسلمان عالم اور یقیناً کوئی اندلی عرب یونانی نہیں جانتا تھا۔ غرض کہ جو کچھ بھی ہو اس میں شک نہیں کہ یہ غلط خیال نادر اجلا

(دور رسد اری) کے ابتدائی حصہ میں عام طور پر پھیلا ہوا تھا۔ اگرچہ انہیں انفس
 پیر پیری۔ جو کا دو مقدمہ نہ ختم تھے جنہیں واقعہ ۱۵۰۰ء اور ۱۵۰۱ء میں بطریق برٹریس
 سائیکو نوٹا کیستی۔ گنبدی۔ لائوور و موریری بھی لوگ نہیں بلکہ سولہویں اور سترہویں
 صدیوں میں عام طور پر بھی یہ سمجھتے تھے کہ لاطینی اقوام کے سامنے اسطو کو پیش کرنا
 ابن رشد ہی تھا۔ ہر ملاٹ اس غلطی کا بار بار اعادہ کرتا ہے۔ یہی نہیں بلکہ اصرار
 کر کے تحقیق کے درجہ تک پہنچ جاتا ہے۔ اور کہیں کہیں۔ پھول ہائیں۔ دی روزی
 ٹڈل ڈراف۔ ٹن مان ڈی جرنڈو۔ ٹیل جاردین۔ الہ اندر پوسٹ وغیرہ سب
 اسی غلط خیال کو اس سے نقل کرتے چلے جاتے ہیں یہی غلطی اس فہرست کتب
 میں بھی واقع ہوئی ہے جو پیرس کے شاہی کتب خانہ میں عبرانی قلمی نسخہ جات
 کی موجود ہے۔ اسی غلطی کا بار بار اعادہ تمام کتب لغت و کتب ذخائر علوم میں
 عرصہ دراز سے ہوتا رہا ہے یعنی ادبی تاریخ کی غلطیاں اسی طرح پیچھے جایا کرتی ہیں اور
 پھر نکلنے کا نام نہیں لیتیں۔

باب
 فصل

Augustin nipbus patrizzi marekoddo	۱۵
Juntes	۱۶
Jean baptiste Bruyerin	۱۷
Sigonio	۱۸
Tomasini	۱۹
Gassendi	۲۰
Longuerue Morere	۲۱
Casiri	۲۲
Bihli harles	۲۳
de Rossi middle droff	۲۴
Tennemaun de' Gerando	۲۵
Amable jourdain	۲۶
Alexander de humboldt	۲۷

باب
فصل

ابن رشد نے ارسطو کے تصانیف کو ان پرانے ترجموں سے بڑھا تھا جو سیر یادالوں (یعنی شامی اقوام) کے ترجموں سے حنین ابن اسحاق۔ اسحاق ابن حنین۔ یحییٰ بن عدی وغیرہ نے عربی میں کئے تھے۔ اس کے پاس جس قدر شریح موجود تھیں ان سے استفادہ کرنا وہ جانتا تھا۔ اس نے مختلف عربی ترجموں کا مقابلہ کیا ہے۔ وہ زبانی تقریروں کے ضروریات اور اہمیت پر بحث کرتا ہے اور بعض ایسی تنقیدی رائیں ظاہر کرتا ہے جس سے پایا جاتا ہے کہ وہ یونانی زبان جانتا ہوگا۔ لیکن جو ٹھوکریں اس نے کھائی ہیں وہ صاف تباہی ہیں کہ اہل متون کتب تک اس کی رسائی نہیں ہوئی تھی۔ لوی ڈائیوی جو اس کا سخت مخالف ہے ان غلطیوں کو عجیب طرح سے بیان کرتا ہے وہ کہتا ہے کہ ابن رشد فٹاخورٹ (پائتھاگورس) کے ساتھ ٹیروڈاگورس کو اور کریٹیاٹیل کو دیو قریطوٹس سے کٹہر کر دیتا ہے۔ ہیراکلیٹس کو ہرقلیون کا ایک فرقہ فلاسفہ سمجھتا ہے۔ ہرقلیون کے فرقہ کا سب سے پہلا حکیم سقراط ہوا ہے جس طرح کہ اٹالی مدرسہ کا پیشوا اٹانا کوئٹاس سمجھا جاتا ہے اگر ہم ان غلطیاں ان ترجموں کی وجہ سے ہوئی ہیں۔ جو ابن رشد کے ہاتھ میں تھیں اور نیزہ کہ اہل عرب یونانی علم ادب کے مجموعوں اور تاریخ یونان کے الف۔ بے سے بھی واقف نہ تھے تو ہمیں یہ تصور کرنا پڑے گا کہ ابن رشد حد درجہ کا جاہل تھا۔

ابن رشد کی زبان کی وقت اور اشکال کو اگر کہا جائے تو کیا یہ یاد کر کے ہمیں حیرت نہوگی کہ اس کی تصنیفات جو طبع ہوئی ہیں وہ ان کتابوں کی شریحیں ہیں جن کے

Luis Vives ۱۵

Pythagoras ۱۶

Protagoras ۱۷

Cratyle ۱۸

Democritus ۱۹

Herachite ۲۰

Ananagotas ۲۱

باب
فصل

اصلی متون یونانی میں تھے اور یونانی سے ان متون کا ترجمہ شامی زبان میں ہوا۔ اور اس شامی زبان سے عربی میں ترجمہ ہوا اس عربی ترجمہ پر جو شرحیں لکھی گئیں وہ عبرانی میں ترجمہ ہوئیں اور پھر عبرانی سے لاطینی زبان میں آئیں۔ اس کے بعد پھر اگر یہ بھی دیکھیں کہ یونانی اور شامی زبانوں کے نوعیتیں الگ الگ ہیں اور متن کی عبارت جس کی شرح کی ضرورت ہی کیسے قدر زیادہ پیچیدہ ہے تو کیا یہ ممکن نہیں معلوم ہوتا کہ اصلی خیالات ان بار بار کے ترجموں اور ایک زبان سے دوسری زبان میں منتقل ہونے کے کس قدر کمزور رہے ہونگے اگر فلسفہ جدید کی ساری کوشش اعلیٰ ترین ذہانتوں کی پوری پوری دانتائی اس پردہ کو اٹھا نہیں سکی۔ جو ارسطو کے خیالات پر ایسا بڑا ہوا ہے تو ابن رشد جس کے ہاتھ میں صرف وہ ترجمے تھے جو اکثر جگہ سمجھ میں نہیں آتے تھے۔ کس طرح ہم لوگوں سے زیادہ کامیاب ہو سکتا تھا۔ ہیں اس کا شکریہ ادا کرنا چاہیے کہ زیادہ غلطیاں اُس نے نہیں کیں اور اسحاق دوسرے کا ہجران ہونا چاہیے کہ اگر اس نے یونانی نہ جان کر ارسطو کے مفہوم کو اس قدر اچھا سمجھا ہے تو کیا کچھ وہ نہ کرتا اگر یونانی زبان سے بھی واقف ہوتا؟

ارسطو کے بعد یونانی شارحین مثلاً اسکندر افرو دیسی۔ ساسطیون۔ نقولانی دشتی وہ لوگ ہیں جن کا حالہ۔ ابن رشد اکثر دیتا ہے۔ عربوں میں سے ابن سینا اور ابن باجہ کے اقوال اکثر نقل کرتا ہے وہ ابن سینا اور اسکندر کی رائیں عام طور پر تردید کرنے کے لئے اس طرح درج کرتا ہے کہ مخالفت کی بوجہ پائی جاتی ہے برخلاف اس کے ابن باجہ کی بہت عزت کرتا ہے اور اگر کہیں ابن رشد کو اس سے اختلاف رائے لگتا ہوتا ہے تو گو تامل نہیں کرتا لیکن اس اندسی عربی فلسفہ کے بانی کی تعریف میں بھی کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کرتا۔ عام طور پر ایسے مباحث ابن رشد کی تحریروں میں

Isaac Vossims ۱۵

Alexander Aphrodisias ۱۶

Themistius ۱۷

Nicolas de Damao ۱۸

باب
فصل

پائے جاتے ہیں جن سے مضمون میں ایک قسم کی شادابی پیدا ہو جاتی ہے اور یہ مباحث بہت دلچسپ بن جاتے ہیں بعض اوقات جذبہ شوق علوم اور حب فلسفہ کے ہيجان میں اس اخلاقی نقطہ نکال تک پہنچ جاتا ہے جہاں مضمون خود بخود بولتا نظر آتا ہے۔ اس کے شروع طول طول بے شک ہیں اور جہاں کہیں وہ اپنی طرف سے مناسب مقام پر اضافہ کرتا ہے یا اپنے خیالات کو متوجع ہو کر ظاہر کرتا ہے وہاں مصنف کی شخصیت صاف نظر کے سامنے دکھائی دیتی ہے۔ لیکن ساتھ ہی ہم یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ ان شروع کی قدر بالکل ایک تاریخی دلچسپی کے لحاظ سے کوئی چاہیے۔ اور اگر ہم ارسطو کے مضامین کے سمجھنے میں ان نئے کام لیں گے تو یہ ایک بے سود کوشش ہوگی۔ اس کی مثال ایسی ہوگی کہ ریسی کو سمجھنے کے لئے ہم اس کا ترجمہ ترکی یا چینی زبان میں پڑھیں یا عبرانی ادب کی خبریاں معلوم کرنے کے لئے ہم کنوٹس دی لاٹریا۔ کارٹیس اے لیسیدی سے رجوع کریں

فصل - ۶ -

ارسطو کے ساتھ اس کی عدد درجہ شینتگی

ابن رشد کو ارسطو کے ساتھ سی شینتگی تھی وہ حدِ مبالغہ سے گزری ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ نیز اگر اسے دیکھ دیکھ کر لطف یا کرتا تھا کیونکہ اُسے اے شنف سے مشابہہ کیا کرتا تھا جو لکڑیوں کو افسکوریس کے ساتھ تھا۔ میلی برانش نے

Racine ۱۷

Nicolas de Lyre ۱۸

Cornelius a Lapide ۱۹

Petrarca ۲۰

Gassendi ۲۱

Lucretius ۲۲

Epicurus ۲۳

Malebranche ۲۴

باب
نفس

اس تعلق کو فلسفہ ارسطو کے مقابلہ میں بطور ایک تیار کے استعمال کیا ہے ابن رشد اپنے مقدمہ طبعیات ارسطو میں لکھتا ہے کہ اس کتاب کا مصنف ارسطاطالیس ابن نقوجا جس (نیکولیک) یونان کا دانا ترین شخص ہے جسے منطق و طبعیات و مابعد الطبعیات کو ایجاد کیا اور تم بھی کو دیا۔ ایجاد کرنا میں اس واسطے کہتا ہوں کہ اس کی تصنیف کے پہلے جب قدر کتاب میں ان مضامین پر کبھی گئی تھیں وہ اس قابل نہیں ہیں کہ ان کا ذکر کیا جائے اور اس کی تحریروں کے سلسلے بالکل گرد ہوئیں۔ ختم کرنا میں اس واسطے کہتا ہوں کہ اس کے زمانہ سے ہمارے زمانہ تک یعنی ان پندرہ سو میں ایک بھی کتاب ایسی نہیں لکھی گئی جو اس کے تصانیف پر اضافہ بھی جاسکے۔ اور نہ اس کے تصانیف میں ایک بھی ایسی غلطی معلوم ہوئی جسے کچھ اہمیت دیکھا سکے لیکن یہ واقعہ کہ ایک ہی شخص کی ذات میں یہ تمام صفات جمع نظر آتے ہیں بے شک بہت عجیب و حیرت انگیز ہے جس شخص کو یہ تیس عجوبہ لگتی ہوں اسے انسان کے بجائے دیوتا کہا جائے تو بجا ہے۔ ایک دوسرے مقام پر وہ کہتا ہے۔ ہم اس ذات کی پیروی شائستگی کرتے ہیں جس نے اس شخص (ارسطو) کی تقدیر میں پہلے ہی سے یہ سب اہم مقام رکھنے تھے اور جس نے شرف انسانی کے ایسے اعلیٰ پایہ پر اسے جگہ دی جہاں تک کسی زمانہ میں کوئی انسان پہنچ نہ سکا۔ ایسے ہی لوگوں کی طرف خدا نے بزرگوں کا اشارہ فرماتا ہے جہاں وہ قرآن پاک میں کہتا ہے ذلّل اللّٰہ فی فضل اللّٰہ یوتیٰ لہم کیساً۔ ایک اور جگہ ابن رشد لکھتا ہے کہ ارسطو کے مسائل بالکل حق ہیں۔ چونکہ اس کا دماغ ذکاوت انسانی کی انتہا ظاہر کرتا ہے اسلئے یہ کہنا درست ہو گا کہ خدا نے ہمیں اس قدر تعلیم دینے کے لئے اس شخص کو بھیجتا تھا جس قدر کہ حاصل کرنا ہمارے امکان میں داخل ہے۔ پھر کہتا ہے کہ ارسطو تمام فلسفہ کا بانی ہے اس سے اختلاف صرف لفظوں کی تاویل و استخراج نتائج میں ہو سکتا ہے۔ پھر ایک جگہ کہتا ہے کہ شخص (یعنی ارسطو) فطرت کا مسمیٰ تھا اور ایک نمونہ تھا جس میں منہج و فطرت نے اپنے تئیں درنگمال ظاہر کرنے کی کوشش کی تھی یا یہ سب تقریباً وہی الفاظ ہیں۔ جو پلٹ کر ارسطو نے مطلق

Nicomaque

Balzac

باب
فصل

استعمال کرتا ہے یعنی ”ارسطو جب تک نہیں پیدا ہوا فطرت اپنی تکمیل کو نہیں پہنچتی اور اس کے ظاہر ہوتے ہی اپنے اختتام اور اس حد تکال کو پہنچ گئی جس کے آگے وہ نہیں جاسکتی تھی اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اس مقام پر وہ انتہائی مدنظر آتی ہے جس کی ماوراء قوائے فطرت نہیں جاسکتے۔ اور ذکاوت انسانی کی یہی مہتی ہے۔“

واقعی اگر دیکھا جائے تو یہ جملے ان سے زیادہ زور دار اور مبالغہ آمیز نہیں ہیں جتنے کہ ارسطو کی اشاعت کے بعد سے بارہویں صدی تک کے عیسائی مصنفین میں، ہم پاتے ہیں۔ عوام میں ایک یہ خیال دور دور پھیل گیا تھا کہ اس کے فلسفہ کا سرچشمہ ماورائے فطرت ہے (یعنی ایچی یا بڑی) کسی جن کا یہ سب اثر ہے اور انہی نے تمام علوم ظاہر کئے ہیں اور دجال ہی اگر ان کے راز ہائے سر پرستہ کی سوشنگانی کو کیلگا غالباً ان تمام مبالغہ آمیز تعریفوں کو زیادہ سنجیدگی کی نظر سے دیکھنے کی ضرورت نہیں یہ یقینی امر ہے کہ ابن رشد بعض اوقات اپنی رائے اور اہل متن میں جس کی وہ شرح کرتا ہے فرق کرتا جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اپنے شرف میں وہ کسی ایسے خیال کو جگہ نہیں دیتا جو اس کے استاد (یعنی ارسطو) کے خیال سے متغایر ہو۔ یہی صاف کھدیتا ہے کہ جو کچھ میں بیان کر رہا ہوں اس کی ذمہ داری مجھ پر نہیں ہے بلکہ ارسطو کی جو متوسط شرح اس نے لکھی ہے اس کے آخر میں بیان کرتا ہے کہ میرا اس کے سوا اور کوئی ارادہ نہیں ہے کہ متبعین ارسطو (یعنی حکماء مشائخ) کے خیالات کو خود اپنی رائے ظاہر کئے بغیر واضح کردوں۔ غزالی کے مانند اس کی بھی یہ خواہش رہتی ہے کہ مختلف فلاسفہ کے مذاہب سے پہلے پہل خود ان کا ہی حاصل کر لینا چاہیے تاکہ پوری واقفیت حاصل ہو سکے بعد ان کے اسباب و علل پر بحث کر سکیں اور اگر ضرورت سمجھی جائے تو تردید بھی کر سکیں۔ اس خط کے اخیر میں جو اتصال عقل پر جو ہر فرد انسان میں علیحدہ علیحدہ ہوتی ہے اس کے قلم سے نکلا ہے صاف الفاظ میں مسائل مندرجہ کی ذمہ داری اپنے سر لینے سے اُس نے انکار کر دیا ہے۔ غالباً اس احتیاط کا مقصد یہ ہو گا کہ شخص غیر کے پردہ میں زیادہ انا دہی

لے ابن رشد سخت معتد ارسطو ہے اگر اس تقلید کی رسی میں وہ بکرا ہوا نہ ہوتا تو کونسا سے بھی اُسے نہ ملتے مگر فلاسفہ کی نگاہ میں زیادہ برتر ہوتا اور ممکن ہے کہ غزالی کی طرح تصوف کی طرف جھک جاتا ۱۲۱۔

باب
فصل

کے ساتھ فلسفیانہ بحث کی جائے۔ بہر حال ہیں تسلیم کرنا چاہیے کہ عربوں میں یہ طریقہ بیان عام تھا۔ ابن طفیل ایک جگہ لکھتا ہے کہ ابوعلی سینا ان لوگوں کو جو اس کے اپنے خیالات سے آگاہ ہونا چاہتے ہیں ہدایت کرتا ہے کہ اس کے فلسفہ بمشرق کو دیکھیں اور اپنے شرح میں وہ اکثر ایسے امور بیان کرتا ہے جنہیں خود اُسے یقین نہیں تھا غزالیؒ تہافتہ فی الفلاسفہ میں فلاسفہ کے مختلف مذاہب کو اس طرح یقین کے ساتھ واضح کرتا جاتا ہے کہ پڑھنے والے کو یہ دھوکا ہوتا ہے کہ غزالیؒ خود اپنے یہ سب خیالات ظاہر کر رہے ہیں لیکن وہ حقیقت ان مختلف آراء کو بیان کرنے سے اس کا مقصد اس کے سوا کچھ اور نہیں ہوتا کہ اس تردید کے لئے جو آگے چل کر کی جائے گی میلان صاف کر دیا جائے غالباً فلسفہ جدید کے بہت سے متضاد بیانات کی حقیقت اس امر کے ظاہر کرنے سے واضح ہو جائے گی کہ لوگ کس آسانی کے ساتھ ضرورت کے لحاظ سے بغیر اپنے تئیں کسی کا پابند کیے ایک خاص مدرسہ حکماء کے خیالات اور زبان کو عاریتہ اپنی بنالیا کرتے تھے۔

فصل - ۸ -

شرح ابن رشد

لاطینی اقوام میں ابن رشد کو دوطرح کی شہرت حاصل ہوئی بحیثیت طبیب کے اور بحیثیت شارح ارسطو کے لیکن شارح ہونے کی شہرت فن طب کی شہرت سے بہت بڑھ گئی۔ فن طب میں اس کی کلیات کو جو کچھ بھی شہرت حاصل ہوئی ہو لیکن قانون بوعلی سینا کے مانند استنادی حیثیت کبھی حاصل نہ ہوئی۔ ابن رشد نے رسائل جالینوس کی بہت سی شےیں بھی ہیں لیکن ان میں سے ایک بھی عبرانی یا لاطینی میں ترجمہ نہ ہوئی۔ علاوہ بریں بطرح کہ فلسفہ میں ابن رشد ارسطو کا شاگرد ہے اسی طرح طب میں بھی اس کا شاگرد تھا چنانچہ ایک کتاب اُس نے لکھی جس میں خاص طور پر یہ کوشش کی ہے کہ ارسطو کے خیالات کو جالینوس سے مطابقت دی جائے اور جہاں یہ مطابقت ناممکن نظر آئے وہاں ہر جگہ جالینوس کی غلطی ثابت کی جائے۔ ارسطو کے اصول کے مطابق ہی ابن رشد قلب کو عضو رئیس اور حیات حیوانی کا منبع قرار دیتا ہے علاوہ بریں ابن رشد کی کوئی نئی بات یا جدت

باب
فصل

طب میں نظر نہیں آتی۔

ہئیت و فقہ میں بھی ابن رشد کو کوئی بڑی خصوصیت نہیں اور یہ صرف ایک شروع بسیطہ کا باعث ہے جو لوگ فلسفہ میں اُسے بہت بڑی سند اور استاد مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ طبیعت کا ترجمان ارسطو ہے اور ارسطو کا ترجمان ابن رشد ابن رشد نے ارسطو کی کتابوں پر تین قسم کی شرحیں لکھی ہیں (۱) شروع بسیطہ (۲) شروع متوسطہ (۳) لمخصات۔ شروع بسیطہ میں جو طرز اختیار کیا گیا ہے وہ ابن رشد کا اسلوب خاص ہے۔ اس کے پہلے جقدر حکما، گذرے ہیں ابن سینا ابو نصر فارابی۔ انھوں نے البرٹ اعظم کی طرح توفیق مطالب کی اور کوئی شرح نہیں لکھی۔ لوگ ارسطو کے متن کو تشریح و توفیح مضامین کے ساتھ مخلوط کر دیا کرتے تھے جس سے شرح و متن میں کوئی تمیز باقی نہیں رہتی تھی مگر ابن رشد شرح بسیطہ میں جو اسلوب اختیار کرتا ہے وہ اس سے بالکل مختلف ہے وہ ارسطو کے متن کے فقرات تفصیل کے ساتھ یکے بعد دیگرے نقل کرتا چلا جاتا ہے اور ہر فقرہ کی شرح کرتا ہے اور اصل متن کو لفظاً قال سے متنازع کرتا جاتا ہے اھولی بخشیں اس طرح کرتا ہے کہ جس طرح کوئی متن پر اضافہ کر رہا ہو۔ ہر ایک رسالہ ابواب و فصول و متون پر منقسم ہے ابن رشد نے یہ طریقہ مفسرین سے لیا ہے جس میں مصنف کا کلام شارح کے کلام سے بالکل علیحدہ اور ممیز نظر آتا ہے۔ شروع متوسطہ میں متن کے پورے فقرات کو نقل کرنے کے بجائے صرف اس کا پہلا لفظ اشارۃً لکھ دیتا ہے اور پھر کل کی توفیق مطالب کرتا ہے جس میں یہ تمیز نہیں ہو سکتی کہ ابن رشد کا کلام کس قدر ہے اور ارسطو کا استدر۔

لمخصات میں ابن رشد اپنے نام سے لکھتا ہے اور متن سے بالکل تعرض نہیں کرتا وہ ارسطو کے مسائل بیان کرتا ہے پھر اس میں لکھتا ہے اور انہر اضافہ کرتا ہے اور اپنے خیالات کے متعلق کمل معلومات حاصل کرنے کے لئے دوسرے رسالوں کا حوالہ دیتا ہے۔ ان لمخصات میں اس نے جو ترتیب مضامین اور طریقہ بحث اختیار کیا ہے وہ اس کا اپنا ہے۔ دراصل یہ لمخصات اپنی نگاہ پر کمل رسالے ہیں جن کے نام وہی ہیں جو ارسطو کے رسائل کے نام ہیں۔ ان ناموں کی یہ خصوصیت ہے کہ ارسطو

باب
فصل
ان کے ذریعہ سے انسانی طبائع پر حکومت کی ہے اور انہیں ناموں کے بموجب ہزاروں
کیمک دنیا میں علوم کی تقسیم کی جاتی رہی ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ ابن رشد نے شروع بسطہ اسی وقت لکھی ہیں جبکہ وہ
دوسری شروع کو ختم کر چکا شرح بسطہ طبیعات جو سلسلہ میں ختم ہوئی اس کے
عبرانی ترجموں کے اخیر میں یہ عبارت درج ہے۔ میں نے جہانی میں ایک اور ترجمہ
کیا جو اس سے مختصر تھا، شروع متوسط میں وہ بار بار وعدہ کرتا ہے کہ میں ان سے
زیادہ بسطہ شرحیں اور لکھوں گا۔ بعض رسائل ابن رشد میں ایسی دستخطی تحریریں موجود
ہیں جنہیں عبرانی مترجموں نے محفوظ رکھا ہے اور جن کی مدد سے معلوم ہوتا ہے کہ
اس کے کتب کا سلسلہ حسب ذیل ہے:-

۱۔ شروع بسطہ بر رسالہ فلک وارض (بمقام اشبیلیہ لکھی گئی)

۲۔ لمخص بر رسالہ معانی و بیان در رسالہ شاعری
شروع متوسطہ بر رسالہ ابجد الطبیعات (بمقام قرطبہ لکھی گئیں)

۳۔ شروع متوسطہ بر رسالہ اخلاق لقوا جسس

۴۔ بعض حصص رسالہ جوہر الکون (بمقام مرآش لکھی گئی)

۵۔ کشف مناجج الادلہ (بمقام اشبیلیہ لکھی گئی)

۶۔ شرح بسطہ بر رسالہ طبیعات

۷۔ تلخیص کتاب الحمیات لوجالینوس

۸۔ مسائل فی النطق (زمانہ اخراج میں لکھی گئی)

ہمارے پاس تینوں قسم کی شرحیں موجود ہیں (وہ یا تو عربی میں ہیں یا عبرانی میں

یا لاطینی میں) جو ارسطو کے رسائل۔ مقولات ثانیہ (کتاب البرهان) و طبیعات، افلاک

نفس، و ابجد الطبیعات پر ہیں ارسطو کے دوسرے رسائل پر ہمارے پاس شرح متوسطہ

یا لمخصات یا دونوں موجود ہیں۔ ارسطو کے جن رسائل پر ابن رشد کی شرحیں ہماری

نظر سے نہیں گذریں وہ کتاب الجیوان کے دس مقالے اور رسالہ سیاست

(پائیکس) ہے کتاب الجیوان پر ضرور لکھی کوئی شرح موجود ہوگی۔ ابن ابی صبیحہ

عبد الوہامد اور عربی نہرست تصانیف ابن رشد (نمبر ۹، ۸) جو اس کو ریل لائبریری

باب
صلح
میں ہے سب صاف الفاظ میں اس کا ذکر کرتے ہیں رسالہ سیاست (اپلیکس) کے متعلق ابن رشد خود شرح توسطہ کتاب الاطلاق کے مقدمہ میں لکھتا ہے کہ ارسطاطالیس کے اس رسالہ کا ترجمہ اہلس میں نہیں نظر نہیں آتا۔ افسلاطون کے رسالہ ابھوریت کی شرح کرتے وقت شروع ہی میں وہ لکھتا ہے کہ ارسطو کا کوئی رسالہ اس ضمن میں بدری نظرسے نہیں گذرا۔ اس لئے افسلاطون کے کتاب کی شرح کرنی پڑی۔

ابن رشد کے لاطینی تراجم سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اس نظر سے رسالہ ابجد الطبیات کے مقالہ ہائے بازو عمینہ و عم و جہار و عم نہ گذرے ہوں گے۔ تراجم مذکور میں ان تینوں مقالوں کی کوئی شرح نہیں گنتیں ملتی لیکن موسیو منک کی پیرائے ہے کہ عبرانی میں ان تینوں کی ایک توسط شرح موجود ہے موسیو اسٹین شنیڈر کی تحقیق یہ ہے کہ ابن رشد کے مطالعہ میں ارسطو کے ابجد الطبیات کا پورا متن آچکا تھا جس کے بعض مقالوں کی طرف اس کے زمانہ تک کوئی توجہ نہیں کی جاتی تھی ان کے علاوہ دوسری شرحوں کا علم نہیں دھندلے ادیب ہم اشارات سے ہوتا ہے یہ سب۔ ولف اور ڈمی روسی کہتے ہیں کہ ارسطو کے رسالہ موسیقی پر بھی ابن رشد کی ایک شرح موجود ہے مگر ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ انھیں ایک لفظ سے جس کے معنی عبرانی میں "شاعری" کے ہیں اور جو دینین ہے دھوکہ ہوا ہے جن رسالوں پر ان کی نظر پڑی ہے وہ اسی تصنیف کا مختص ہے جو تھلروس تدروسی کا ترجمہ کردہ ہے۔ برنارڈ ناواگیر و ایک خط میں جو جنٹس کے نام ہے بہت وثوق سے لکھتا ہے کہ اس نے قسطنطنیہ میں ابن رشد

Monsieur munk ۱۷

Monsieur Steinschneider ۱۸

Labbe wolf de rossi ۱۹

Todros Todrosi ۲۰

Bernard Navagero ۲۱

ایک اعلیٰ ملکی مجلس کا نام ہے جو اندلس میں سیبروں

Juntas ۲۲

کے زمانہ میں قائم ہوئی تھی۔

باب ۹
 کی شرح بیضا ان دونوں رسالوں پر دیکھی ہے جو نباتات کے متعلق ہیں چونکہ ابن رشد نے بیضا میں صرف انہیں رسالوں پر دیکھی ہیں جن پر پہلے لمضہ بکیر چکا ہے یا کسی اور طرح ان کی توضیح کر چکا ہے۔ اس لئے یہ مشکل معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اس کتاب کوئی محنت صرف کی ہو جس کا ابھی تک ہیں کوئی علم نہیں۔ اسی طرح فیبری کی سیس نے بھی غلطی سے علم قیافہ پر رسالے ابن رشد کی طرف منسوب کئے ہیں۔ عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ ابن رشد نے ارسطو کے ان رسائل میں جو واقعی اس کی تصنیف سے ہیں اور جو محض منوبات سے ہیں نہایت تحقیق و صحت کے ساتھ تیز قائم رکھی ہے۔

فصل ۹۔

ابن رشد کے تصنیفات

ان شروعوں کے علاوہ ابن رشد نے اور کثیر تعداد کتب تصنیف کی ہیں جن کی پوری تعداد گانے میں بہت وقتوں کا ہیں سامنا ہو رہا ہے جو فہرستیں کہ عربی نسخہ نگاروں سے ہم تک پہنچی ہیں وہ سب ایک دوسرے سے اختلاف کثرتی ہیں نیز ان سے بھی مطابق نہیں ہیں جو ہمارے ہاتھ میں ہیں۔ اکثر ایک ہی نام کی مختلف کتابیں ہیں اور اس سے بھی زیادہ ایسے رسالے ہیں جن کے نام مختلف ہیں اور یہ وہ ایک ہی بعض اوقات ایسا بھی نظر آتا ہے کہ مختلف رسالے باہم ضم کر کے ایک ہی کتاب کی شکل میں بنا دیے گئے ہیں اسکو ریل لائبریری کے ایک عربی نسخے (نشان ۹۷۹) میں جہاں ابن سینا اور الفارابی اور ابن رشد کے تصنیفات کی فہرست دی ہے وہاں آخر الذکر کے نام کے نیچے فلسفہ طلب فقہ اور کلام پر اٹھتر کتابیں لکھی ہیں۔ ابن ابی شیبہ اپنی جگہ

۱۵ Fabricicius

۱۵ ابن ابی شیبہ نے عمون الانسانی طبقات الاطباء میں جو فہرست دی ہے وہ حسب ذیل ہے۔ یہاں ہم اصلی کتاب کی عربی عبارت نقل کئے دیتے ہیں۔

دلابی اوید بن رشد من الکتب کتاب التحصیل جس میں اختلاف ابن العلم من الصحاح و التابین

و تابہم و نصرنا بہم و بین سوانیح الاحکامات النبی ہی منار الاختلاف کتاب القدمات فی الفقہ کتاب

کے کم پچاس کتابیں شمار کرتا ہے۔ ابن البارصت چار ہی کا ذکر کرتا ہے۔ ان تمام
مختلف حوالہ جات سے اگر قطع نظر کیا جائے اور ان تصنیفات سے مقابلہ کیا جائے

باب
نفس

بقیدہ ماشیہ صفحہ ۶۹۔ تباہ المجتہد فی الفقہ کتاب الحکمت۔ شرح الارجوزہ لمسویۃ الی شیخ الرکس
ابن سینا فی الطب۔ کتاب الحيوان جامع کتب ارسطو طائیس فی الطبعیات والانیات۔ کتاب
الغردی فی المطلق لمطی بن یحیی کتب ارسطو طائیس وقد خصها بخصیات استوفیاً۔ تخیض الانبیات نیتقوا و
تخیض کتاب ما بعد الطبعیات الارسطو طائیس۔ تخیض کتاب الخلق لارسطو۔ تخیض کتاب البرهان
لارسطو طائیس۔ تخیض کتاب السماع طبی لارسطو طائیس شرح کتاب السما والاعمال لارسطو مشرح
کتاب النفس لارسطو۔ تخیض کتاب الاسطیقات لمجالیئوس۔ تخیض کتاب المزاج لمجالیئوس۔ تخیض کتاب
القوی الطبیعی لمجالیئوس۔ تخیض کتاب اسفل والاعراض لمجالیئوس۔ تخیض کتاب الترف لمجالیئوس۔ تخیض
کتاب المحیات لمجالیئوس۔ تخیض اول الکتاب الادویہ المقروۃ لمجالیئوس۔ تخیض نصف الثاني من کتاب
جدة البر لمجالیئوس۔ کتاب تهاذ التهاذ یرو فی علی کتاب التهاذ للفری الی کتاب نہاج الاموال فی الاصول
کتاب منیرہ مساهم فی المقال فی امین الحکمة واشرفیہ من الاتصال۔ اسفل الہیہ علی کتاب البرهان لارسطو
شرح کتاب التیاس لارسطو۔ مقالہ فی التعلل۔ مقالہ فی التیاس۔ کتاب فی النفس۔ بل یکن اسفل الذی فینا دعو
سمی بالہیو لانی ان مینل الصور المفارقة باخرہ اول۔ لیکن ذالک وہو طلب الذی کان ارسطاطیس وعدنا
بأنفس عنہ فی کتاب النفس۔ مقالہ فی ان ما یستقده الشاؤن وما یتقده المتکلمون من اہل ملتانی کیفیہ
وجود العالم متقارب فی المعنی۔ مقالہ فی توفیق بجمہ نظر ابی نصر فی کتبہ الموضوعۃ فی صناعة المنطق النبی
بایدان س وجبہ نظر ارسطو طائیس مہیا ومقدار ما فی کتاب۔ کتاب من اجزاء الصناعۃ الموجودۃ فی کتاب
ارسطاطیس ومقدار ما زاد باختلاف النظر فیہ نظرہا مقالہ فی اتصال اسفل المفارقة بالانسان مقالہ فیضا
فی اتصال اسفل بالانسان۔ مراجعات ومباحث میں ابی بکر ابن طئیل وبن ابن رشد فی رسمہ
للدوا فی کتاب الموسوم بالحکمت۔ کتاب فی النفس عن مہاس وقت فی العلم الالہی فی کتاب الشفاء
ابن سینا۔ مسئلہ فی الزمان۔ مقالہ فی فرج شہتہ من اعتراض علی الحکیم وبرانہ فی وجود المادۃ الاولی
وتمیین ان برهان ارسطاطیس ہوا صحیح لمبین۔ مقالہ فی الرد علی ابن سینا فی تفسیرہ الموجودات
اللی ممکن علی الاطلاق و ممکن بذاتہ واجب بذاتہ واجب بذاتہ۔ مقالہ فی المزاج لمسلک فی نوافل حمی۔
مقالہ فی حیات بعض سائل فی الحکمة مقالہ فی حرکتہ الفلک۔ کتاب فی مخالف لارسطو طائیس۔

باب جو ہمارے پاس موجود ہیں اور تمام مکرر شمار کردہ کتب کو حذف کر دیا جائے تو ایک ایسی فہرست
فصل تیار ہوگی جو ہم ذیل میں اپنے ناظرین کے لئے درج کرتے ہیں۔

(ایف) فلسفہ

(۱) تہافت التہافت - غزالی کی کتاب تہافت الفلاسفہ کی تردید ہے۔ تصنیف
کا ذکر ابن ابی حبیبہ نے کیا ہے اور نیز اسکوریل لائبریری کی فہرست میں اس کا
نام موجود ہے۔ اس کے تراجم بھی عبرانی اور لاطینی میں موجود ہیں۔ یہ لیکن آخر الذکر
ترجمہ بہت غیر صحیح ہے اور غالباً اس میں تحریف بھی ہوئی ہے کیونکہ جس مسئلہ کا اس میں
ذکر کیا جاتا ہے وہ بہت سے امور میں ابن رشد کے اصلی مسئلہ سے بہت مختلف ہے۔
(۲) جوہر الکون - کتب خانہ اسکوریل کی فہرست میں نیز اس فہرست میں جو
ابن حبیبہ نے درج کی ہے اس نام کے کئی جدا اور رسالے موجود ہیں۔ دراصل اس
رسالہ میں ایسے مضامین درج ہیں جو مختلف زبانوں میں لکھے گئے ہیں۔ یہ ان
تصانیف میں سے ہے جو عبرانی اور لاطینی میں بہت زیادہ مشہور ہیں۔ اس کتاب
کے ضمیمہ کی طرح "اسباب" پر ایک رسالہ عموماتاً نظر آتا ہے جو اس تصنیف کے ساتھ منجملہ
تصانیف ارسطاطالیس میں داخل کر لیا گیا ہے۔

(۳ و ۴) اتصال العقل بالانسان اس مضمون پر دو رسالے ہیں جن کا ابن ابی حبیبہ
ذکر کرتا ہے۔ ان میں سے ایک رسالہ کا نام لاطینی میں "ڈی ایچ مابلی ایچی نیو ڈیچ" (جن کا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۹ - فی کتاب البرہان من ترقیہ دلائل البرہان واحدہ - مقالہ فی التریاق (عمون
الوانانی طبقات (الطبائع) ۱۲

۱۵ بیان نے لاطینی نام لکھا ہے جو (De substantia orbes) ہے اس کا ترجمہ
نواب عماد الملک بہادر نے القادریہ مساوی کیا ہے لیکن بنے جوہر الکون اختیار کیا ہے جو علامہ شبلی نے
اپنے مقالات میں لکھا ہے ۱۲ ۱۵ ابن ابی حبیبہ کے الفاظ یہ ہیں -

مقالہ فی اتصال العقل بالانسان و مقالہ انشائی اتصال العقل بالانسان (عمون الانباء) لاطینی نام ہے جو

De animae beati tu tudine ۱۵

باب
نفس

ترجمہ اردو میں نشا و روح ہے) اور دوسرے کا نام ہے۔ مکتوبات بر تعلق عقل کے مختلف است در افراد انسانی۔ یہ رسالے عبرانی بھی موجود ہیں

(۵) ایک تصنیف ہے جسے ابن ابی صبیحہ اس طرح بیان کرتا ہے کہ ایک رسالہ ہی اس مسئلہ پر یا عقل ہیولانی اس قابل ہے یا نہیں کہ مختلف صورتوں کا متعلق کر سکے یہ ایک مسئلہ ہے جسے ارسطو نے اپنے رسالہ الروح میں حل کرنے کا وعدہ کیا تھا یہ رسالہ عبرانی میں موجود ہے اور یہ نام ہے ”رسالہ عقل ہیولانی و اسکان اتصال“ اس کے علاوہ اس مضمون پر ایک اور لاطینی رسالہ ہے جسکے دو نسخے میری نظر سے گزرے ہیں۔ دونوں چودھویں صدی عیسوی کے ہیں اور اطالوی الاصل ہے۔ ایک تو ونیس کے کتب خانہ سینٹ مارک (فقہہ ۶۱) نمبر (۵۲) میں ہے اور نام یہ ہے رسالہ ابن رشد بر صفت عقل ہیولانی و عقل مجرد“ دوسرا رسالہ بیس کے شاہی کتب خانہ (عمارت کتب قدیمہ نمبر ۶۵) میں ہے جس کا نام مکتوبات عقل ہے (ملاحظہ ہو نسیمہ ۶) فہرست کتب خانہ

معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد نے اس مہولی مسئلہ پر چار رسالے لکھے تھے۔ اس تعداد میں شرح بسیط کی دو بحثیں داخل نہیں ہیں جو کتاب الروح کے مقصود اسوم کی شرح میں اسی مسئلہ پر لکھے گئے ہیں۔

(۶) شرح بر مکتوب ابن باجہ بر اتصال عقل بر انسان۔ اس کتاب کا ذکر اسکوریل لائبریری کی فہرست میں موجود ہے۔

(۷) مسائل جیصص مختلفہ۔ قانون ارسطو۔ ان رسائل کو لوگوں نے عموماً شرح کیا

۱۰ ابن ابی صبیحہ کے الفاظ یہ ہیں :-

ہل یکن عقل الذی فیما و ہوسمی بالہیولانی ان یصل بصورہ الماترہ بانورہ اولیکن ذالک و ہو مطلوب الذی کان ارسطاطیس وعدنا بالخص عن ذی کتاب النفس (یعون الانبا)

۱۱ Tractatus averoys qualiter intellectus materialis

Cojugator inteilgentiae abstractae al

۱۲ Epistola de intellectu

باب
نفل ۹

شریک کر دیا ہے ان کے دو نسخے عبرانی زبان میں موجود ہیں۔
(۸) رسالہ برقیاس شرطی۔ اس کا نام بھی کتب خانہ اسکوریل کی فہرست میں موجود ہے
(۹) کتبوبات بر محمولات اولیہ جلاطینی نسخوں میں معقولات ثانیہ کے تحت ہے
(۱۰) مختصر المنطق جو بمقام ربوا دیکھی منبرئیس عبرانی زبان میں مطبع ہوا تھا۔
بلاشبہ یہی رسالہ معلوم ہوتا ہے جس کا نام ابن ابی شیبہ اور کتب خانہ اسکوریل کی
فہرست میں کتاب "الفاروسی فی المنطق" و مقدمہ المنطق" مذکور ہے اور عبرانی نسخوں
میں یہ تعداد کثیر ملتا ہے۔

(۱۱) کتاب المقدمات فی الفلسفہ یہ رسالہ عربی زبان میں اسکوریل لائبریری
نشان (۶۲۹) میں موجود ہے جو حسب ذیل

بارہ مقالوں کا مجموعہ ہے (۱) المقال فی الموضوع والمحول (۲) المقال
فی التعریف (۳) المقال فی المعقولات الاولیہ و ثانیہ (۴) المقال فی القضا یا

سلاہ اور انکی اور ذہنی قوتوں سے جو چیزیں باہر ہیں ان کو موجودات خارجی کہتے ہیں جیسے زید۔ بکر۔
عمرو وغیرہ ان ہی موجودات خارجی سے ذہن انسانی کچھ ایسے صفات تراشتا ہے جو وہیں سے محسوس
نہیں ہو سکتے مثلاً زید و عمرو کچھ سے انسانیت کے مفہوم کا پیدا کرنا۔ اسی مفہوم کو مقولات اولیہ کہتے ہیں جیسے
محفل کا پہلا اہل ہے کوئی انسان خارجی چیزوں سے اس کو تراش کر بنایا ہے پھر اسی ذہنی مفہوم سے ذہن ایک
اور مفہوم پیدا کرتا ہے مثلاً انسانیت سے کلی جو بھی صفت پیدا کرنا اسکو مقولات ثانیہ کہتے ہیں جو کچھ یہ ذہنی تحلیل کے

دوسرے درجہ میں پیدا ہوتے ہیں۔ لاطینی میں مقولات ثانیہ کے لیے جو لفظ ہے وہ Seconds

analytique جس کا عقلی ترجمہ تحلیلوت ثانیہ ہے۔

۵۲ زید انسان ہے۔ اس فقہ میں زید موضوع ہے انسان محمول ہے پس جس فقہ میں مقولات اولیہ۔

محمول ہوں انکے محمول کو Primary nalytiques

کہتے ہیں اور جس میں مقولات Primilatae predicatorum

ثانیہ محمول ہوں انکے محمول کو محمولات ثانیہ کہہ سکتے ہیں۔ زید انسان ہے یہ محمولات اولیہ کی قسم ہے اور انسان کلی

یہی یہ محمولات ثانیہ ہیں مقولات ثانیہ (Seconds analytiques صرف ذہنی وجود ثابت

ہو سکتے ہیں۔ انکا موضوع خارجی موجود نہیں ہو سکتا۔ بخلاف مقولات اولیہ کے کہ انکا موضوع موجود خارجی ہوتا ہے ۱۲

Rinadi Trents ۵۳

The Primary & the second Analytiques ۵۴

(۵) المقال فی التقیۃ الصادقہ والکاذبہ (۶) المقال فی التقیۃ الضروریۃ والتقیۃ التامیۃ
 (۷) المقال فی استدلال (۸) المقال فی البینۃ الصحیح (۹) المقال علی اراء
 الفارابی علی القیاس (۱۰) المقال علی القوی النفیہ (۱۱) المقال علی حس السامعہ
 (۱۲) المقال علی صفات الاربعہ (۱۳) شرح برجمہوریت افلاطون اس کا ذکر فہرست
 کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہے اور اس کے عبرانی اور لاطینی تراجم موجود ہیں۔
 (۱۴) ابوالفارابی نے اپنے رسالہ منطق میں جو خیالات ظاہر کئے ہیں نیز اس
 مضمون پر جو ارسطو کے خیالات ہیں ان دونوں کی ابن رشد نے تہتج کی ہے اور
 محاکمہ بھی کیا ہے اس رسالہ کا ذکر ابن ابی اصیبعہ نے کیا ہے اور غالباً کتب خانہ
 اسکوریل کی فہرست میں بھی اس کا ذکر ہے۔

(۱۵) الفارابی کے کتب پر مختلف شروح۔ نیز فارابی نے جو قانون ارسطو کی
 توضیحات کی ہیں ان کی بھی شرح۔ کتب خانہ اسکوریل کی فہرست میں انکاتہ لکھا ہے
 (۱۶) الفارابی نے ارسطو کی کتاب البرہان (مقولات ثانیہ) کی جہاں تک کہ
 رتبہ۔ قوانین۔ قیاس اور تعریفات کا تعلق ہے۔ جو تنقید کی ہے اسپر بھی ابن رشد
 کا ایک رسالہ ہے اور ابن ابی اصیبعہ کی دی ہوئی تفصیل کتب میں اس کا ذکر ہے
 (۱۷) ابن سینا نے موجودات کی جو تقسیم کی ہے یعنی جو علی الاطلاق ممکن ہیں اور
 وہ جو بذاتہ ممکن ہیں اور وہ جو واجب بالغیر ہیں اور جو واجب بذاتہ ہیں اس کی تردید میں
 ابن رشد نے ایک رسالہ لکھا ہے جو عبرانی زبان میں پیرس کے کتب خانہ میں
 موجود ہے (مکان نمبر ۳۵۶) اور ابن ابی اصیبعہ نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔

(۱۸) بالبعید الطبیعیات نقولاس کی ایک متوسط شرح ہے جس کا ذکر ابن ابی اصیبعہ
 کیا ہے اور اسکوریل لائبریری کی فہرست میں بھی اس کا نام ہے اس میں نقولاس کی

سطح مقامات فی التعریف مجتہ نظر ابی نصر فی کتب الموضوۃ فی صناعۃ الخلق اتی بایاد اناس و بحیثہ نظر ارسطو فلاس
 فیہاد متعارفانی کتاب (عمیون الانباء)

باب
صلو

اولیات (فلسفہ اولیہ) پر بلاشبہ بحث کی گئی ہے نقول اس کے کلام کو فلاسفہ عرب خاصکر ابن رشد اکثر نقل کیا کرتا ہے اور ارسطو کے رسالہ ہائے مابعد الطبیعیات میں جو ترتیب تھی اُسے الٹ وپٹے کی وجہ سے اکثر اعتراض کرتا ہے۔

(۱۹) اس مسئلہ پر کہ آیا خدا کو جزئیات کا علم ہے یا نہیں۔ ایک رسالہ موجود ہے جس کا نام کتب خانہ انجوریل کی فہرست میں موجود ہے۔

(۲۰) قدیم و حدود پر ایک رسالہ ہے جس کا ذکر فہرست مذکور میں موجود ہے۔

(۲۱) مابعد الطبیعیات کے دو مختلف مسائل جن پر بوعلی سینا نے اپنی کتاب شفا میں بحث کی ہے ان کے متعلق اس کی جو تحقیقات ہے وہ ایک رسالہ کی صورت میں ہے اور ابن ابی صبیحہ نے اس کا ذکر کیا ہے۔

(۲۲) ارسطو کے براہین متعلقہ وجود مادہ اولی پر شک کرنے کی نادانی کو ایک رسالہ میں ظاہر کیا ہے اور اس بات کا یقین ثبوت دیا ہے کہ ارسطو کے براہین اس مضمون پر۔

حقائق نفس الامری میں۔ اس رسالہ کا ابن ابی صبیحہ نے ذکر کیا ہے۔

مسئلہ فی الزمان (ابن ابی صبیحہ)

(۲۳) مسائل فی اقلیدس

(۲۴) مقالہ فی النقل و المقول۔ عربی زبان میں یہ مقالہ اسکوریل لائبریری میں

موجود ہے (نمبر ۷۹) یہ رسالہ شاید وہی ہے جس کا ذکر ابن ابی صبیحہ نے کیا ہے اور جسے ڈاکٹر وٹسن فیلسوف غلطی سے یہ سمجھتے ہیں کہ ابن رشد کے رسالہ انشطار روح کا حصہ ثانی ہے۔

(۲۵) اسکندر افریدیہ وی کے رسالہ نقل کی شرح۔ اس کا نام فہرست کتب خانہ

Philosophie premiere

کتاب فی التخصیص عن مسائل وقت فی اسلام الالہی فی کتاب الشفا لابن سینا (عمیدون الانباء)

ابن ابی صبیحہ کے الفاغابہ میں۔ مقالہ فی فتح شہرہ سن اعترض علی الحکیم و براہین فی وجود المادۃ

الاولی و ثانیہ ان برہان ارسطائیس ہو حق الامین ۱۲۔

Wustenfeld

de beatitudine animae

باب
فصل

اسکوریل میں ہے یہ رسالہ عبرانی زبان میں موجود ہے -

(۲۶) کتاب انفس بصورت سوال و جواب (منہ)

(۲۷) رسالہ مذکور البصیر کے علاوہ دور سائے حکمت انفس پر اور میں (منہ)

(۲۸) مسائل علی الفلک والارض (منہ)

کتب یہ و نسخہ جات کتب سے جن کتابوں کے نام معلوم ہوئے ہیں ان میں غلطی واقع ہوئی ہے اور ایک ایک کتاب کو دو دو دفعہ شمار کیا گیا ہے۔ چنانچہ اسے وجود باری تعالیٰ خالق عالم پر جو مضامین ہیں وہ غرابی کے ہیں اور کتب خانہ بائولین - ٹیورن اور بارما میں برہان عبرانی موجود ہیں۔ تولید حیوانی پر ایک رسالہ ہے جس میں تولد و تولد سے کثیر بحث کی گئی ہے اور قبول فساد کے طریقہ پر زیادہ بحث ہے یہ رسالہ جر شاہی کتب خانہ کی فہرست میں موجود ہے دراصل الطبیبیات کے مقالہ دوازدم کی شرح میں کا ایک انتخاب ہے۔ رسالہ بر تغیرات طبعی حسب غلاسنہ قدیم مع توضیحات ابن رشد۔ رسائل جو مدار ستارہ - رویت و ستارہ یعنی غذا اور طوفان کے کتب مختلف مضامین پر ہیں۔ شروع رسالہ حسی ابن یطغان ابن طفیل شرح رسالہ حیوۃ الغنزل لابن باہر کو بھی ولفٹ بار تو لوسی و مورڈرائی نے ابن رشد کی طرف منسوب کیا ہے مگر اس کی بنیاد صرف سوہوم و بہم حوالہ جات پر ہے۔ ہر بلاٹ نے بھی غلطی سے ایک سیاسی رسالہ موسوم بہ سراج السلاطین کو ابن رشد کی طرف منسوب کیا ہے جس کا مصنف دراصل ابوبکر محمد طوسی ہے اس سے ابن رشد کو کوئی تعلق نہیں -

(ب) علم کلام و مذہب

(۱) فصل المقال فی ما بین الحکمۃ والشریعۃ من الاتصال اس کا ذکر ابن ابی اصیبعہ نے بھی کیا ہے۔ اس کا عربی نسخہ کتب خانہ اسکوریل کے قلمی نسخہ نشان (۶۲۹) ہے

باب
نصر

نقل کر کے ایم۔ جی مولر نے بمقام یونیورسٹی طبع کرایا ہے اور ایک نسخہ عبرانی زبان میں بھی پیرس اور لیڈن میں موجود ہے۔

(۲) مذکورہ بالا رسالہ کا اصل بیٹے اس کا ایک ہم عصر اسی نسخہ میں موجود ہے اور کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہے اور ہم جے مولر نے طبع بھی کرایا ہے۔

(۳) ایک مقالہ جس میں ظاہر کیا ہے کہ وجود عالم پر شککین اور مشائین (یعنی متبعین ارسطو) کے اعتقادات و حقیقت باطل ایک دوسرے سے ملتے جلتے ہیں اس کا ذکر بھی ابن ابی حبیبہ نے کیا ہے اور اسکوریل کی فہرست میں بھی اس کا نام ہے۔

(۴) سانچ کشف الاولہ۔ اس کتاب کا ذکر ابن ابی حبیبہ نے کیا ہے اور نیز اسکوریل کی فہرست میں مذکور ہے اسکوریل میں اس کا ایک عربی نسخہ ہے نشان اور کتب خانہ شاہی پیرس میں نیز لیڈن میں اس کا عبرانی نسخہ بھی موجود ہے ایم جے مولر صاحب نے اسے بھی طبع کرایا ہے۔

(۵) شرح عقیدہ امام مہدی۔ اس کا ذکر کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہے اس میں ابو عبد اللہ محمد ابن تومرت بانی امام مہدی الموحدین کے عقائد مذہب کا حال ہے۔

درجہ فقہ و اصول فقہ

(۱) ہدایۃ المجتہد و نہایت المقصد۔ اس کتاب کا ابن ابار۔ محمد بن علی دمشقی، اور ابن ابی حبیبہ نے ذکر کیا ہے اور اسکوریل کی فہرست میں بھی اس کا نام ہے۔ میرے خیال میں یہ وہی کتاب ہے جس کا ذکر کتاب المقصد کے نام سے کیا گیا ہے۔ یہ وہ کتاب ہے جو عام طور پر ابن رشد کے ساتھ منسوب کی جاتی ہے اور فہرست کتب منومہ جو ہمارے عربی نسخہ نمبر (۵۲۵) میں ہے اس میں نقل ہے۔

M. J. Müller

Oratoire No: III

۱۱۴ صفحہ ۱۱۴ میں علامہ دمشقی لکھتے ہیں کہ اس کتاب میں ابن رشد نے ہر مسئلہ کے دلائل و وجوہ سکھے ہیں۔ انھوں نے کا قول ہے کہ فہرست میں سے بہتر کتاب میں نے نہیں دیکھی مگر اہلب میں ابن رشد کا قول نقل کیا ہے کہ کتاب میں ۱۱۴ مسئلہ ۱۲ عند الامامینہ

(۲) خلاصہ المستصفیٰ یعنی انفرالی کی کتاب المستصفیٰ جو فقہ پر ہے اس کا
 باب اختصار۔ ابن ابارنے اس کا ذکر کیا ہے اور اسکوریل کی فہرست میں بھی اس کا
 نام ہے۔ مقررہ لکھتا ہے کہ ابن سعید مورخ نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔
 (۳) النظر فی احوال اکتب الفقہیہ۔ یتیمین جلدوں میں ہے اور لادن افریقی
 نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔

(۴) اسباب الاختلاف۔ یہ کتاب تین جلدوں میں ہے۔ اور اس کا ایک
 عربی نسخہ کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہے نمبر (۹۸۸)
 (۵) اصول فقہ کا نصاب کامل۔ عربی زبان میں ہے اور کتب خانہ
 اسکوریل میں موجود ہے۔ (نشان ۱۰۲۱ اور ۱۰۲۲)

(۶) رسالہ ضحیہ (قریانی) منہ

(۷) رسالہ عشر (منہ)

(۸) بادشاہوں۔ حاکموں اور باخواروں کے منافع ناجائز پر ایک رسالہ
 ہے یعنی فرائض السلاطین و اخلفاء (منہ نشان ۱۱۲۷) جسے ابن ابی اسیمہ ابن شد
 کی طرف منسوب کرتا ہے ایک اور فقہ کی کتاب کا وہ ذکر کرتا ہے جس کا نام کتاب المسائل
 ہے ایک اور کتاب کا نام لیتا ہے جس کا نام مقدمہ مائت الفقہ ہے۔ لیکن یہ آخر اندر
 دو کتابیں بلا شک ابن رشد کے داد ابو الولید اکبر کی تصنیف سے ہیں۔ نمبر ۲
 مذکور الصید صرف ایسی ہیں جن کی نسبت تحقیق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ وہ ابن رشد
 کی ہیں کیونکہ راسی نیز جو نام بیان کئے ہیں۔ ان میں سے ایک کا بھی پتہ ابن رشد کی

سلسلہ اس میں صحابہ تا مبین درج آہن کے فقہی اشعارات ایچے دلال لکھے ہیں۔ اور خود محاکمہ فیصلہ کیا ہے (مقالات شبلی)
 سلسلہ علامہ شبلی اپنے مقالات میں لکھتے ہیں کہ میں نے کتاب سید محمود مرحوم کی کتب خانہ صوبہ سے نقل کر کے لکھا ہے جس میں
 تھا کہ ایک فنی فقہ کے فن کو لکھ کر لکھ کر لکھے گا۔ لیکن کتاب کو پڑھ کر کوئی مستحباب نہیں ہوا۔ اب شہید فقہ کی اور
 کتابوں کی نسبت وہ زیادہ صاف ترتیب اور قریب الفہم ہے لیکن غرضاً یہ حقیقت کا پتہ نہیں ہوا۔ زید ربوی کی کتاب
 ہم نے بھی ہے۔ دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ (مقالات علامہ شبلی)

باب
صفحہ
سابع عمر یوں میں نہیں ملتا۔ جو بحکام ابن رشد کے نام کے تین مشہور فقیہ گذرے ہیں۔ خاص کر وہ جو سنہ ۵۸۵ میں تھا اور جس نے تصانیف کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہیں اسلئے یہ کوئی شجب کی بات نہیں ہے کہ ان کے ناموں اور تصنیفات میں خلط ملط ہو گیا ہو۔

(د) علمیت

(۱) مختصر المجملی۔ کتب خانہ اسکوریل کی فہرستوں میں کتابوں کے ساتھ مصنفین کے نام اور مختصر حالات بھی درج ہیں۔ ان میں اس کا نام بھی ہے۔ اکثر کتب خانوں میں یہ عبرانی زبان میں موجود ہے۔ اس کا ترجمہ لاطینی میں لکھی نہیں ہوا۔ مگر پک ڈی لایمرانڈو کی دو زینیں اور دیگر اشخاص کو اس کا علم تھا۔

(۲) اسکوریل کی فہرست میں جو نوٹ درج ہیں ان میں ایک اور تصنیف کا ذکر ہے جس کا نام ہے۔ الفوری من کتاب اقلیدس من المجملی مصنف کا نام مشتبہ ہے۔ میرے خیال میں یہ لفظ کلاڈیوس ہے جو کہ اہل عرب بطلمیوں کے ساتھ اضافہ کیا کرتے تھے۔ اگر یہ خیال صحیح ہے تو کیا یہ کتاب اور مذکورہ بالا کتاب دونوں ایک ہی نہیں ہیں۔

(۳) مقالہ فی حرکتہ الاکبر فلکیہ۔ ابن ابی ہیثم نے اس کا ذکر کیا ہے۔ اسکوریل کی فہرست میں اس کا نام ہے۔ موسیو وینن فیلڈ کے خیال میں یہ کتاب اور کتاب جو ہرلمون دونوں ایک ہی ہیں۔

(۴) مقالہ فی تدویر ہیمتہ الافلاک والنبوات۔ یعنی افلاک و نجوم کی کردی شکل پر ایک رسالہ ہے۔ جس کا نام اسکوریل کی فہرست میں ہے۔ شروع بیٹے کے حصہ ثانی میں

لد Pic de la Mirandole

۵۲ Vossius

۵۳ Claudius

۵۴ Wustenfeld

باب ۱ جو مقالہ "الفلاک" کی شرح میں ہی ابن رشد اس میں لکھتا ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ میں اُس علمِ مہیت پر ایک کتاب لکھوں گا جو ارسطو کے زمانہ میں تھا۔ تاکہ تمام مبتدع اصولوں کا قلع بفتح ہو جائے اور طبئیات ارسطو کے ساتھ مہیت کا تعلق ظاہر ہو جائے

دھ (صرف و نحو)

(۱) کتاب الفوری من الصرف و النحو۔ اس کا ذکر ابن ابی بکر نے کیا ہے۔
اور اسکوریل کی فہرست میں بھی اس کا نام ہے۔
(۲) المقال فی الفعل والاسماء المشتقات۔ اسکوریل کی فہرست میں اس کا ذکر ہے
(و) طب

(۱) اس فن میں "الکلیات" ابن رشد کی سب سے بڑی تصنیف ہے۔ جس میں فنِ طب کے کل نصاب کو سات جلدوں میں ختم کیا ہے۔ ان میں سے جلد دوم ششم و ہفتم کو باہم ملا کر مجموعہ طب نام رکھا ہے۔ اس سال حفظانِ صحت جو عربی زبان میں ہے کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہے (نمبر ۸۷۹) وہ بلاشبہ کلیات کا حصہ ششم ہے۔ اس تصنیف کا ذکر ابن ابی بکر اور ابن حبیب نے بھی کیا ہے اور اسکوریل کی فہرست میں موجود ہے۔

(۲) ابن سینا کی ایک طبی نظم موسوم "یہ ارجوزہ" کی ایک شرح ہے۔ یہ ابن رشد کی مشہور ترین کتب میں سے ہے اور کتب خانہ اسکوریل میں نیز آکسفورڈ لیڈن اور خاضکر پیرس میں موجود ہے۔

(۳) مقالہ فی التریاق۔ ابن رشد خود اس کتاب کا حوالہ اپنی کلیات میں دیتا ہے۔ اس کا عربی نسخہ کتب خانہ اسکوریل (نشان ۸۷۹) میں اور عبرانی و لاطینی نسخے اکثر کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۴) ارجوزہ یا نسخہ جات زحیرہ چیش، عبرانی زبان میں لیڈن کے نسخہ اسکا لیگر (۲) میں موجود ہے۔

- (۵) تلخیص کتاب الحیات لجالینوس -
- (۶) تلخیص کتاب القوی الطبیہ لجالینوس -
- (۷) تلخیص کتاب بطل والاعراض لجالینوس -
- (۸) جالینوس کی ایک اور کتاب کی تلخیص -
- (۹) تلخیص کتاب الاسطقات لجالینوس (نئے عناصر)
- (۱۰) تلخیص کتاب المزاج لجالینوس -
- (۱۱) تلخیص کتاب الادویہ المفردۃ لجالینوس -
- (۱۲) جالینوس کے اور دیگر رسائل کی تلخیص -

ابن ابی حسیبہ نے ان تمام تلخیصات رسائل جالینوس کا ذکر کیا ہے اور اسکوریل کی فہرست میں بھی ان کے نام ہیں۔

(۱۳) المقال فی الامزجۃ المختلفہ - بزبان عربی اسکوریل کے کتب خانہ میں (نشان ۸۷۹) اور بلاشبہ وہی رسالہ ہے جس کا نام "المزاج" اوپر درج کیا گیا ہے ابن ابی حسیبہ نے اس کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ جالینوس کے اسی نام کی ایک کتاب کی شرح جو ایک دوسری تصنیف ہے موجود ہے۔

(۱۴) مقالہ المفردات - یہ عبرانی زبان میں ہے اور رسالہ مذکور الصدر نمبر (۱۱) سے مختلف ہے اور اس رسالہ المفردات سے بھی مختلف ہے جو لاطینی زبان میں موجود ہے اور جو کلیات کی محض جلد پنجم ہے۔

(۱۵) کتاب الامزجہ - اس کا نام اسکوریل کی فہرست میں ہے۔
(۱۶) المقال فی النطقہ الجیوئیس - پہلی مرتبہ لاطینی زبان میں کلیات کے حصہ پنجم مطبوعہ ۱۵۶۰ء کے ساتھ طبع ہوئی اسکوریل کی فہرست میں اس کا ذکر ہے۔

۱۷ یونانی زبان میں کتب کے نام تھے جو کچھ ترجمہ انگریزی یونانی میں جانتا تھا اسے انھیں ترک کر دیا۔
۱۸ ابن ابی حسیبہ نے اس فہرست کے علاوہ جو تفصیلات رسالہ کے جالینوس کے نام درج کئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں تلخیص کتاب التوفی لجالینوس تلخیص اول الکتاب الادویہ المفردہ لجالینوس تلخیص نصف اشانی من کتاب حلیۃ النبر لجالینوس (عیون الانبیاء)

باب
طحا

(۱۷) قوانین الادویۃ المجعیہ -

(۱۸) مسئلہ فی فوائد الحمی - ابن ابی اصیبعہ نے اس کا ذکر کیا ہے

(۱۹) مقالہ فی الحمیات الصفیۃ (ابن ابی اصیبعہ)

(۲۰) المراجعات والباحث میں ابی بکر ابن طفیل و مین ابن رشد فی رسمہ
لعدوۃ فی کتابہ الموسوم بالکلیات (منہ) دیگر نسخجات قلمی سے بھی اور نیز ان
کے کتب ہائے طبی سے جو زمانہ (یعنی سائنس) احیاء علوم میں صحت کی نگینیں نیز علم کتب
کی فہرست دینے والوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعض ایسے لاطینی ترجمہ میں موجود
میں یا ایسے بعض رسائل کا تہ ملتا ہے جن پر ابن رشد کا نام درج ہے لیکن جن کی
نسبت یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ اسی کی تصنیفات سے ہیں یا نہیں۔ مثلاً الربط
بین ارسطو و جالینوس فی تولید الدم - اسرار القبراط بحث براغار صحت بعد از بخار -

فصل - ۱۰ -

عربی متون ابن رشد قلمی نسخجات عربی و عبرانی و لاطینی

ابن رشد کو مسلمانوں میں بہت کم شہرت حاصل تھی اور اُس کی وفات کے
بعد ہی سے تعلیم فلسفہ میں بہت تیزی آنے کے ساتھ انحطاط شروع ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ
اس کی تصنیفات کے عربی نسخے بہت کم شائع ہوئے اور مشکل سے انڈس کے
باہر کہیں گئے۔ عربی قلمی کتابوں کی عظیم اشان بربادی جو کارڈنل زمی نیز کے
علم سے عمل میں آئی۔ دیکھا جاتا ہے کہ غزالیہ کے شاعر عام پر جو کتابیں چلائی گئیں
ان کی تعداد شمار میں آتی ہزار تھی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس شاعر کی تصنیفات
کے اصلی متون بالکل نادر الوجود ہو گئے۔ جو قلمی نسخے ہمارے پاس ہیں وہ سب

سلاہ کارڈنل زمی نیز (Cardinal Xemenes) انڈس کا کارڈنل تھا جسے شکست اہل عرب کے

بعد فریڈرک شاہ کی مدد سے مسلمانان انڈس پر بہت مصیبتیں توڑی گئیں۔

باب
صل

مرکی حروف میں ہیں۔ جوٹ کے علین کا یہ قول نقل کرتا ہے کہ اس نے بلاشبہ اپنی آنکھ سے ایک قلمی نسخے کو دیکھا تھا۔ گائیٹلوٹ پوسٹل مشرق سے لایا تھا۔ اسے قانون ارسطو کے پانچ مقالوں اور رسالہ ہائے مغانی و بلاغت و شاعری پر ایک شرح موجود تھی۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ ایک عرصہ تک یہ بیان جسکی تصدیق ایروانشیہ کے استقف اعظم نے بھی کی تھی۔ مجھے بہت مشتبہ معلوم ہوتا رہا۔ میں اپنے جی میں گھبراتا تھا کہ پوسٹل کیسے ممالک مشرق سے ایک ایسی کتاب لاسکا جو وہاں بھی اسقدر نادار و موجود تھی۔ خود ہوٹ پہلے یہ کہتا ہے کہ اسکا لیکر ابن رشد کے قلمی نسخے میں سر آنے سے پاپوس ہو چکا تھا۔ پھر خودی تعجب کا اظہار کرتا ہے کہ ایسا عالم و محقق جیسا کہ وہ تھا پوسٹل کے بقول نسخے سے بالکل لاعلم رہا۔ اور دیکھ کر خود اس کا دو شک تھا اور یہ دو باہم خط و کتابت رکھتے تھے مگر یہ اعتراض کیا قیاسی نہیں ہے۔ جہتہ غلیباں مقالہ فی التاویلات میں نظر آتی ہیں ان پر نظر کر کے نیز یہ دیکھ کر کہ مشرقی کتب کے ترجمے کیسے ہوتے ہیں خود بخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ہوٹ کی شہادت ان وجہ سے قابل اعتراض نہیں قرار پاتی؟

فلانٹس کے نسخہ جات کا معائنہ کرنے کے بعد میرے شہادت کا ایک حصہ دور ہو گیا۔ یہ قلمی نسخہ حقیقتہً بالکل ویسا ہی ہے جیسا کہ ہوٹ بیان کرتا ہے۔ رسالہ مغانی و بلاغت و رسالہ شاعری پر جو شرحیں ہیں وہ شرح قانون ارسطو کے ساتھ ساتھ ہیں۔ لیکن یہ مشکل سے باور آسکتا ہے کہ ہوٹ اور کسوبین دونوں کی نظر آفسائیتہ طور پر ان نسخوں پر پڑی۔ اگر یہ قیاس کیا جائے تو بے حد نہ سمجھنا چاہیے کہ جو نسخہ کسوبین کے ہاتھ میں تھا وہ یہی ہے جو آج فلانٹس کے لائبرین لائبریری کی الماریوں میں موجود ہے۔ لیکن اس قیاس سے وہ عام نتیجہ ضعیف نہیں ہونے پاتا جس پر ہم آرہے ہیں۔

Scaliger ۵۵

Huet ۱۱

Casaubon ۵۴

Guillaume Pastel ۵۳

Avranches ۵۴

یعنی یہ نسخہ چودھویں صدی میں اہل مغرب کے نہایت خوبصورت و صاف خط میں لکھا گیا ہے۔ اگر پوسل اس کو مشرق سے لایا ہے تو یقیناً وہ یہاں اتفاقی طور پر پہنچا ہو گا۔ موسیقوینی ڈوپے نے ایک خط پر ۱۲۰۰ سے ۱۹۰۰ء کو اسکا لیکر گئے نام لکھا ہے جس سے ابن رشد کے ایک دوسرے نسخے کا پتہ چلتا ہے جس سے کسویں بھی واقف تھا۔

فلارنس کے نسخے میں قانون کی شرح متوسطہ اور معانی "و بلاغت" و شاعری کی تلخیص موجود ہے۔ یعنی ارسطو کی منطقی تصانیف کی شروع کا ایک مجموعہ ہے۔ اس خوبصورت نسخہ کو جو میں نے دیکھا تو لاطینی ترجمہ کے مقابلہ میں کچھ زیادہ فرق نظر نہیں آیا۔ ممکن ہے کہ یہ فرق تلخیص رسالہ "معانی و بلاغت" خاص کر رسالہ "شاعری" میں زیادہ بین ہو۔ میں نے نہیں اور دیکھا ہے کہ اس نسخے کے طبع ہونے سے شائین علوم مشرقی کو کس قدر خوشی ہوگی۔ ہمارے پاس جو دو ترجمے ہیں اُس میں سرکاری ری مانڈ کا ترجمہ بالکل سمجھ میں نہیں آتا اور اگر اُپام ڈی بالینز کا ترجمہ متن سے بہت مختلف ہے یعنی عبرانی ترجمہ نے وہ عربی متون لے یا مثالیں جو کہ خود ابن رشد نے اصل یونانی متن میں یونانی مثالوں کے بجائے داخل کر دی تھیں۔ جنہیں یا تو باطل مذہب کو دیا یا ان کے بجائے وہ شواہد و رج کو دیے ہیں جو یہودیوں میں معروف ہیں۔ لہٰذا کتب خانہ اسکوریل اور فلورنس کا کتب خانہ لائبرین صرف یہی دو مقام ہیں جہاں یورپ میں ابن رشد کے کتب فلسفہ کے عربی متون کا کچھ حصہ موجود ہے (دسمبر ۱۹۲۹ء) میں چند مختصر رسالہ موجود ہیں جن کے مجموعہ کا نام مقدمات فلسفہ ہے اسی میں وہ اہم رسائل بھی ہیں جو فلسفہ اور مذہب کے باہمی ربط پر اس نے لکھے ہیں نمبر ۶۴۶ میں رسالہ "الروح" پر شرح ہے اور نمبر ۹۷۹ کا نام مقالۃ فی العقل والمعقول ہے اور ابن رشد کی تصنیفات کی ایک مکمل فہرست بھی ہے حاجی خلیفہ یا یوں کہیے کہ

لے (Monsieur P. Dupuy)

لے Hermann D' Ademand

لے Abraham de Balmes

باب
فصل

تہافت الفلاسفہ غزالی کیوجہ سے ابن رشد کی تہافت التہافت عربی میں باقی رہ گئی
علاوہ اس کے عبرانی حروف میں ابن رشد کے بعض عربی کتابوں کے نسخے بیرونیوں
کے پڑھنے کے لئے تھے وہ اب بھی باقی ہیں۔ پیرس کے ہمارے شاہی کتب خانہ
میں انھیں حروف میں (نشان ہائے ۲۰۲ و ۲۱۰) رسالہ القانون کا ایک مختصراً
موجود ہے اور مقالہ التولید - الکون والفساد - شہاب ثاقب اور کتاب النفس
پر شروع متوسط ہیں اور انجم صغیرہ طبعیہ پر ایک مختص موجود ہے۔
اسفورڈ کی باڈلین لائبریری میں بھی انھیں حروف میں مقالہ فی الاظلام و
فی اشہاب الثاقب موجود ہے۔

ابن رشد کی طبی تصنیفات بمقابلہ کتب فلسفہ کے اتنی نادر الوجود نہیں۔
اسکوریل لائبریری میں شرح ارجوزہ ابن سینا کے کئی ایک قلمی نسخے موجود ہیں۔
نشان ۴-۶-۸۲۶-۸۵۳) نیز شروع رسالہ ہائے جالینوس و رسالہ تریاق
اور شایہ کلیات کے بھی نسخے ہیں۔ باڈلین لائبریری۔ کتب خانہ لیڈن و کتب خانہ
پیرس میں بھی شرح ارجوزہ ابن سینا کے قلمی نسخے موجود ہیں جسقدر کہ ابن رشد
نئی تصانیف کے عربی نسخے ہمارے کتب خانوں میں نادر الوجود ہیں اسی قدر
ان کے عبرانی ترجمے بکثرت موجود ہیں۔ صرف شاہی کتب خانہ پیرس کی عمارت
قدیم میں تقریباً (۵۰) نسخے ہیں کتب خانہ وائس میں کم سے کم (۴۰) ہیں! ایسی ڈیڑھی
کی جمع کردہ کتابیں (۲۸) سے زیادہ ہیں۔ عبرانی قلمی نسخہ جات میں انجیل کے بعد
کسی کتاب کی اتنی کثرت نہیں جسقدر کہ انجیل ہے۔ ابن رشد کے لاطینی ترجمے بھی
بکثرت ہیں۔ خاصکر ان ذخیروں میں جیسے کہ ساربون (Sarabonae)
کا ذخیرہ ہے) جو وسطی زمانہ یورپ کے فلسفہ الہیات کی عظیم الشان جدوجہد
کی یاد تازہ کرتے ہیں۔ یہ سب تقریباً چودھویں عیسوی کے ہیں۔

فصل ۱۱-

اس کی تصنیفات کے مطلوبہ نسخے
ابن رشد کے عربی متون کا کوئی جزو ۱۸۵۹ء تک طبع نہیں ہوا۔ اس سال

موسیو جے مور نے برسرِ پستی اکاڈمی آف سائنسز بمقام ہیونیم تین مقالے الربط
بین الذہب و الفلسفہ کے طبع کرائے جو اسکو ریل الاکسبریمی کے قلمی نسخے نشان
۱۶۹ میں شامل تھے۔ فاضل اڈیٹر نے ایک مقدمہ اور دیگر تشریحات لکھنے کا وعدہ
فرمایا تھا جس کے ایفا کی ابھی تک نوبت نہیں آئی۔ ابن رشد کی دو کتابیں
مختصر المنطق اور مختصر الطبعیات سنہ ۱۵۱۰ء میں بمقام ریوا جیونی زبان میں طبع ہوئی ہیں۔
موسیو گولڈن تہال نے سنہ ۱۸۴۲ء میں بمقام لپسنگ شرح معانی و بلاغت کا عبرانی
ترجمہ طبع کرایا تھا۔

ابن رشد کے کامل یا ناقص لاطینی ترجمے جو سنہ ۱۴۸۰ء اور سنہ ۱۵۰۰ء کے اہم شائع
ہوئے بے شمار ہیں۔ کوئی سال ایسا نہیں جاتا تھا جو ایک نئی ایڈیشن شائع نہ ہوئی ہو۔
صرف یک و تیس میں پچاس تک شماریں آتی ہیں جن میں سے جو وہ یا پندرہ کم و بیش
مکمل تھیں۔

سید واکو یہ عزت حاصل ہے کہ اس نے دنیا میں سب سے پہلا ایڈیشن شائع کیا۔
سنہ ۱۵۰۰ء و ۱۵۰۲ء و ۱۵۰۴ء میں اس شمع میں ارسطو کے مختلف رسائل پر شرح
ابن رشد۔ اسیر و اسی و س جو اس قلمی میں آرہی تھیں اور اس کے بھائیوں کی سرپرستی
میں لشکرک لارڈیش کینوزنگ لینڈینی رتیر شائع ہوئے ہیں۔

سنہ ۱۵۸۰ء میں بمقام ویس مقالہ شاعری پر شخص تشریحات فارابی بر رسالہ
بلاغت و معانی شائع ہوا۔ سنہ ۱۵۸۲ء میں املکلیات و رسالہ جو ہر اکون شائع ہوئے۔
سنہ ۱۵۸۱ء و ۱۵۸۳ء میں ارسطو کی تمام تصنیفات پر شرح ابن رشد
تین جلدوں میں آنڈریسی ڈاسو لو نے شائع کیں جو اب بالکل نادر ہیں۔ سنہ ۱۵۸۴ء میں

Vicentius J'annis

Philippus Aurelianui

(Laurentius Canozing

Lendinariences)

Andre d' Asolo

Moussur J. Muller

Riva de Tents

Moussur Goldenthal

Padua

ایک دوسرے مکمل ایڈیشن دو یا تین جلدوں میں برنارڈ ٹریڈین نے شائع کیا۔ پھر ایک کے بعد دوسرے مطبوعات مسلسل شائع ہونے لگیں سن ۱۴۹۵-۱۴۹۶ء اور ۱۴۹۷ء میں کم و بیش مکمل ایڈیشن شائع ہوئے ہیں۔ اس کے بعد معلوم ہوتا تھا کہ گویا کلیات ارسطو کیس میں بنیہ اپنے شارح کے بھی طبع دکھائی جائے گی۔ آڈری ڈاسولو آکیو بن اسکاٹ کامیوڈی ٹرائیڈینو۔ جین گریفینس۔ خاصکر محلہ اس (جن ٹینس) نے نہایت سرعت کے ساتھ تمام سولہویں صدی میں کئے بعد دیگرے ابن رشد کی مطبوعات شائع کی ہیں جو مطبوعات کسب سے زیادہ اچھی اور دور دراز تک پہنچی ہوئی تھیں وہ اسی مجلس (جن ٹینس) کی تھیں جو ۱۵۵۲ء میں شائع ہوئیں۔ سب سے آخری مکمل ایڈیشن وہ ہے جو ۱۵۵۷ء میں شائع ہوئی۔

مگر گو کہ وہیں نے بقول شخصے ابن رشد کی تصنیفات شائع کرنے کا ٹھیکہ لے لیا تھا لیکن دوسرے شمع بھی ہیں جہاں اس کی طبی تصنیفات اور رسائل فلسفہ کی جلدیں الگ الگ شائع ہوتی رہیں مثلاً بولون میں ۱۵۰۱ء۔ ۱۵۲۳ء اور ۱۵۱۵ء میں۔ پرومٹہ الکری می میں۔ ۱۵۲۱ء و ۱۵۲۹ء میں پادیا میں ۱۵۰۷ء و ۱۵۱۷ء میں اسٹراسبرگ میں ۱۵۰۳ء و ۱۵۱۵ء میں نیپلس میں ۱۵۰۷ء و ۱۵۱۷ء میں جنوا میں ۱۵۰۸ء میں شائع ہوئی ہیں۔ یانہ میں بھی ایک مکمل ایڈیشن سپیان ڈی نابیانو نے ۱۵۲۳ء میں شائع کی اس کے علاوہ اور دیگر کثرت غیر مکمل ایڈیشنیں ۱۵۱۷ء و ۱۵۳۱ء ۱۵۳۷ء اور ۱۵۴۲ء میں شائع ہوئیں۔ سولہویں صدی عیسوی کے اختتام پر یہ ایڈیشنیں رفتہ رفتہ کم یاب ہوتی گئیں اور صرف چند طبی رسائل باقی رہ گئے جو بعد طبع ہوتے رہے کتر سہویں صدی عیسوی میں یہ تمام بے شمار جلدیں گرد فراموشی میں ہمیشہ کے لئے دفن ہو جائیں گی۔

۱ (Bernardine de Tridine)

۲ (Octavem Scot Comino de Tridino)

۳ (Jean Gryphins)

۴ (Scipion de Fabiano)

باب دوم

فلسفہ ابن رشد

فصل ۱-

ما قبل فلسفہ ابن رشد حکمائے عرب

ابن رشد کا نام تاریخ فلسفہ کے صفحوں پر بار بار دیکھ کر خیال کرنے لگے ہیں کہ یہ شخص بھی نظامہائے فلسفہ کے اُن بڑے بانیوں میں سے ہو گا جو غور و فکر کرنے والوں کی ایک بڑی جماعت کو اپنے کسی جدید مسئلہ کے گرد گھیر کر لے آتے ہیں لیکن فلسفہ عرب کو زیادہ وسعت کے ساتھ مطالعہ کرنے کے بعد ہم اس عجیب و غریب پہنچتے ہیں کہ وہ نظام جو دور بیداری (یعنی احیاء علوم) کے اُشانیوں پر رہا ہے اس کے وسطی زمانہ میں فلسفہ ابن رشد کے نام سے موسوم تھا۔ دراصل ان مسائل کا مجموعہ تھا جو عربی پیردان ارسطو میں عام تھا نیز اس فلسفہ کو ابن رشد کی طرف منسوب کرنا ایسا ہی غلطی پرینی ہے جیسا کہ مدرّس اسکندر کے نتائج مطالعہ ارسطو کو فلسفہ ساسطیوس یا سیمپلیکیوس کے نام سے موسوم کرتا۔ تاریخ شاید کسی شخص کی ایسی اور نظیر پیش نہیں کرتی ہے جیسے حالات و واقعات کو شہرت عام نے عدم تنقید و بعد الام کی وجہ سے اس قدر بدل دیا ہو فلسفہ عرب کے نام کیوں کی حیثیت سے چونکہ

باب
نصر

ابن رشد ہی اکیلا نظر کے سامنے رہتا ہے اس لحاظ سے جو غرض نصیبی کے اخیر میں آنوالوں کی شامل حال ہوتی ہے اس کی بھی شامل حال نظر آتی ہے اور لوگ یہ سمجھنے لگے ہیں کہ مسائل فلسفہ کا یہ شخص ایک موجد اور بانی ہے درحقیقہ اس نے اس سے زیادہ کچھ نہیں کیا کہ اپنے پیشرو حکماء کے مقابلہ میں نسبتاً زیادہ وضاحت کے ساتھ مسائل کی شرح کر دی۔

اس کا مطلب یہ نہیں کہ ابن رشد کے فلسفہ میں کوئی انوکھا پن ہی نہیں ہے گو خود اس نے شارح ہونے سے زیادہ کبھی دعویٰ نہیں کیا۔ لیکن اس ظاہری تواضع کو دیکھ کر ہیں دھوکہ میں نہ پڑنا چاہئے انسانی طبیعتیں ہمیشہ جانتی ہیں کہ خود مختار اندر روشیں کیونکر اختیار کرنا چاہیے۔ ایک شارح کو کسی متن کی خاص شرح بیان کرنے پر زنجیر میں جکڑ کر کسی خیمہ میں قید کر دو۔ وہ اسی متن کی شرح اس طرح پھر بیان کر دے گا کہ اس قید سے آزادی حاصل کرنے میں کام آ سکے گی۔ تاویل میں بہت گنجائش ہوتی ہے یعنی وہ اس متن کے معنی کو بالکل بدل دے گا اور صحیح کے خلاف ثابت کر دے گا مگر جو حقوق کو اس کے ساتھ غیر منصفانہ ہیں اپنے خیالات کے بموجب خود اپنا اعمال ہونا اس سے گریز و احتراز ہیں کرے گا یہی صورت تھی کہ وسطی زمانہ کے علماء کے الہیات (یعنی مدرسین) کی طرح عربوں نے بھی ارسطو پر شرح لکھنے کے پردہ میں یہ دکھا دیا کہ ایک ایسا فلسفہ جو اپنے ذاتی اصول اور خصوصیات سے بھرپور ہے۔ اس فلسفہ سے بہت کچھ اختلاف رکھتا ہے جو یونان میں پڑھایا جاتا تھا۔ پیدا کرنے کی قابلیت ان میں موجود تھی لیکن اس جدت طرازی کو انھوں نے تسلیم نہیں کیا ہے۔ ابن رشد کی نگاہ میں علم فلسفہ اپنے کمال کو پہنچ چکا تھا اور اب سوائے اس کے کہ اس کی تحصیل میں آسانی پیدا کی جائے اور کوئی بات باقی نہیں رہی تھی۔ لیکن فلاسفہ کو جو اہمیت اہل عرب کی نظر میں حاصل تھی اس سے ہیں دھوکہ میں نہ پڑنا چاہیئے۔ عربوں کے میلان طبع کی تاریخ میں فلسفہ ایک ضمنی قصہ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ اصلی فلسفہ نہ تحریکات جو اسلام میں ظہور پذیر ہوئی ہیں وہ ان مذہبی فرقوں میں رونما ہیں۔ جن کے نام یہ ہیں :-

قدریہ جبریتہ صفتیہ معتزلہ باطنیہ تعلیمیہ اشاعرہ اور
 سب سے بڑھکر اہل کلام نے مشکلین۔ لیکن مسلمانوں نے ابن مباحث کو
 فلسفہ کا نام کبھی نہیں دیا۔ عربوں میں اس لفظ فلسفہ کے معنی تحقیق حق
 مرجعیت العموم نہیں ہیں۔ بلکہ اس سے مراد صرف ایک خاص فرقہ یا مدرسہ ہے
 مثلاً فلسفہ یونانی اور اس کے مطالعہ کرنے والوں کا فرقہ جب اہل عرب کے
 خیالات کی تاریخ لکھی جائے تو یہ بہت خیال رکھنے کی چیز ہے کہ اس لفظ کے
 ذہنین ہونے سے دھوکہ نہ واقع ہو۔ جسے فلسفہ اہل عرب کہتے ہیں وہ دراصل
 اس قدر یہ وہ ہیں جو بندہ کے فضل کو اسکی محض قدرت کے اندر سمجھتے ہیں یعنی اسکو اختیار حاصل ہے اور قبول
 کرتا ہے اپنے اختیار سے کرتا ہے خدا نے عز و جل کو اس سے کوئی تعلق نہیں ۱۲۔
 اسے جبر یہ وہ ہیں جو بندہ کو مجبور محض سمجھتے ہیں اور بندہ کی عقل پر اسکا اختیار نہیں سمجھتے۔ یہ لوگ قریب کی مذہب ہیں ۱۳
 اسے صفتیہ۔ یہ لوگ خدای بزرگ و برتر کی تمام صفات کو تدبیر سمجھتے ہیں خواہ وہ ذاتی ہوں یا فعلی ۱۴
 اسے معتزلہ۔ یہ لوگ اصل ابن علقا کے قول کے پیرو ہیں کہ صاحب گناہ گمیرہ نہ کا فر ہے اور نہ مسلمان۔ انھوں نے
 عام مسلمانوں کے عقائد سے کنارہ کشی کی اسلئے انھیں معتزلہ کہتے ہیں۔ بعض اس کا سبب یہ بتاتے ہیں کہ وہ اسل
 ابن علقا نے حضرت حسن بصریؒ کی مجلس سے غزل اکنارہ شعی کی اسلئے معتزلہ کہلائے اور انھیں ہم خیال اسی نام
 سے سوسوم ہو گئے۔ یہ لوگ صفات خداوند تعالیٰ کے منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ خداوند متعالیٰ علم و قدرت و حیات
 اور روح و بصیرت و قادر نہیں اور کلام اللہ اور اراادت اللہ حادث ہیں ۱۵
 اسے باطنیہ۔ یہ اسمعیلیہ شیعوں کا ایک فرقہ ہے۔ ان کے عقائد کائنات متوار و مدام وقت کی تخلید پر ہے
 اعداد بہت ملکر کرتے ہیں اور ان میں بہت اہمیت سمجھتے ہیں دونوں باتوں کے جوڑ و بکھوڑ متعلقہ کچے دھاتوں
 کی تعداد برابر ہوتی ہے اور قمری مہینہ کے دنوں کی تعداد عربی حروف تہجی کے برابر ہے ان کے علوم عربی
 اعداد ۲۰-۱۲۰-۶۰ کہتے ہیں اہم سمجھا جاتا ہے۔
 اسے تعلیمیہ۔ یہ وہ حکمت تعلیمیہ کے اسنے والے ہیں جس میں مقدار مطلق سے بحث کی جاتی ہے خواہ وہ متصل ہو
 یا منفصل یعنی خواہ وہ علم ہند سے متعلق ہوں یا علم ہند سے اسکے علا نقطہ۔ خط۔ سطح اور جسم تعلیمی۔ یعنی
 ابعاد و ثلثہ کو مادہ موجود بالذات تصور کرتے ہیں۔ یہ لوگ امام وقت کو معصوم اور اسکی سروری ضروری سمجھتے ہیں
 اسے اشاعرہ۔ یہ لوگ امام ابو حسن اشعری کے طریق پر ہیں ان کے نزدیک کسی چیز میں کوئی تاثیر ہے
 اور نہ کوئی چیز کسی کی علت ہوتی ہے۔ انھیں علت و معلول کے سلسلہ سے انکار ہے ۱۶

باب
 فصل

باب
ض

اہل اسلام کی ایک قلیل جماعت میں سطاۃ فلسفہ یونانی کی ایک تحریک ہے اور
اسقندر محمد و دوسرے کے خود سلمان اسکے وجود کو نظر تغافل سے دیکھتے ہیں مغربی
اس ناورد الوجودی کو جسے فلسفہ کہتے ہیں۔ جاننے کی بجائی میں اس طرح حیرت کا
ثبوت دیتا ہے وہ کہتا ہے کہ میں کسی ایک عالم سے بھی نہیں ملا جس نے اس
کہانی پر کوئی خاص توجہ مندرجہ کی ہو جس نسبت کے ساتھ کہ اہل عرب نے
اپنی قومی خصوصیات کا اثر مذہبی عقائد۔ اپنی شاعری۔ اپنے فن تعمیر اور اپنے
فرقہ ہائے مذہب پر نگہ اڑا لیا ہے۔ اسی نسبت کے ساتھ انھوں نے فلسفہ یونان
کی تعلیم کو قاصر و جاری رکھنے کی کوشش میں اجتہاد ہی کمی دکھائی ہے۔ دراصل
ہیں یہ کہنا چاہیے کہ جب ہم فلسفہ عرب کا نام اس مجموعہ تصانیف کے لئے استعمال
کرتے ہیں جو سلطنت اسلامی کے ان ممالک میں جو جزیرہ نما عرب سے بہت دور
واقع ہیں مثلاً سمرقند۔ بخارا۔ قزلبہ۔ اور مراکش عربیت کے مقابلہ کے لئے تصنیف
ہوئی ہیں تو ہم ایک بہرہ ور و صو کہ دینے والی اصطلاح سے کام لیتے ہیں۔ یہ فلسفہ
عربی زبان میں اس لئے لکھا گیا ہے کہ عربی اسلامی ممالک کی ایک علمی اور
مذہبی زبان تھی اور علماء اسی میں لکھا پڑھا کرتے تھے اس سے زیادہ اور کوئی
بات نہیں۔ اصل عربی فطرت جس کا اظہار تصائد و فصاحت قرآن سے ہوتا ہے
فلسفہ یونانی کی باطل مخالفت تھی۔ جس طرح تمام سامی قومیں شعر و شاعری کہانت
و کتب ہائے مقدس کے محدود دائرہ تک محدود رہتی ہیں۔ جزیرہ نما عرب کی
رہنے والی قوم بھی ایسی ہی تھی اُسے یہ گمان بھی نہ تھا کہ جس شے کا نام
حکمت یا مستورات سے دہی کوئی چیز ہے۔ جب وہ زمانہ آیا کہ اہل فارس کی

بقیہ صفحہ ۸۹۔ شکلیں وہ لوگ ہیں جو مذہب و فلسفہ میں برابری کرتے ہیں لکن کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ
بعضوں کو روکا جائے اور تعلیم فلسفہ سے جو شبہات ذہنی پیدا ہوتے ہیں انہیں رائل کیا جائے ۱۲

۱۳۔ عرب شائین فلسفہ درگلو کی تقلید اس حد تک کرتے ہیں کہ دیرہ ارسطو سے تجاوز کرنا کسی نے
جائز نہیں رکھا۔ یہ ضد ہے کہ اس حکیم کے مسائل کی توجہ وہ اپنے خیال کے مطابق کرتے ہیں جن میں انکی خصوصیات
ظاہر ہو جاتی ہیں مگر سچ بھی اپنے کو مستند سمجھتے ہیں اور دائرہ تشکیک سے آگے قدم نہیں بڑھاتے۔ اس پابندی
نے ملکائے اسلام کو نقصان پہنچایا اور فلسفہ میں انکی اجتہادی قوت کو بڑے نہیں دیا۔ یہی قید مٹنی

باب
نصرا

طبیعت اور مذاق نے خاندان بنو عباس کے واسطے سے عربی مذاق پر غلبہ حاصل کیا اسوقت فلسفہ یونان کا چرچا مسلمانوں میں ہوا۔ ایران گو ایک سامی مذہب کا محکوم ہو گیا تھا تاہم ہندی یورپی (ہن فرنگی) اقوام کے استحقاق کو قائم رکھنے کی استعداد اس میں باقی تھی۔ وہ ایک طرف اپنی قومی نظموں اور قدیم و اجداد کی عمارت نے سر سے تعمیر کرنے میں مصروف تھا دوسری طرف ایسے فلسفیانہ خیالات کی اشاعت سے اسلام میں غلام پیدا کر رہا تھا جو اگر پہلی صدی ہجری میں ٹکساہر جوتے تو سخت نفرت اور بغض تھے باعث ہوتے۔ بغداد جو خلفائے عباسیہ کا دارالسلطنت تھا اس نئی تحریک کا مرکز تھا اور شام کے عیسائی اور آئش پرست اور ان کی حامل قومیں اس کے پھیلائے والے اور ترقی دینے والے آلات تھے۔ خلیفہ مامون الرشید اس فارسی تحریک کا سب سے زیادہ ممتاز اور پرجوش کن اور اس کا سرپرست تھا۔ رابک کے ذرا اثر اس کی تربیت ہوئی تھی۔ جو اپنے قدیم مذہب زردشتی سے الفت و تعلق خاطر رکھتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ کس عجوبہ ہندی اور دھرمپسی کے ساتھ مامون الرشید تمام عمر اسلام کے دائرہ سے باہر ہندوستان۔ ایران۔ یونان میں مقبولى تعلیمات کی ٹوہ لگاتا رہا ہے۔ ان تمام حالات پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فلسفہ عرب کے اصلی سرچشموں کا بہاؤ اس طرف تھا کہ مذہب اسلام کی مخالفت میں ایک کوشش کی جانے لگی تھی وجہ ہے کہ مسلمانوں میں فلسفہ ہمیشہ ایک بیرونی مخالفت کو نبوائے کی طرح رہا ہے اور مشرقی اقوام کی ذہنی تربیت میں جو اس نے کوششیں کی ہیں وہ بے سود

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۰ جس کی تاب دلا کر غزالی نے فلسفہ کو خیر باد کہہ کر تصوف کا رخ کیا۔ ۱۲

۱۱۔ ہندی یورپی ہن فرنگی (Indo-European) یعنی ہند سے ہن یا اور ہن فرنگی کے شروع میں نکلا دیا۔ ۱۲

۱۲۔ رابک پر یہ ایک فتنہ غلام ہے جس کا تاریخ سے ثبوت نہیں مل سکتا وہ کچے مسلمان تھے اور کوئی بھی ایسا تھا جسے تعلق یہ کہہ جایا سکے کہ اس نے زردشتی مذہب رکھا ہو۔ مامون الرشید بھی اپنے مذہب و قومی شخصیت سے عاری نہ تھا فلسفہ یونان کی اشاعت میں اسے جو کچھ ملی اس کا باعث لاطینی مذہبی بلکہ اقوام غیر کے علوم سے بہرہ مند ہونیکا شوق تھا جو اس زمانہ میں تمام مسلمانوں میں پیدا تھا۔ علامہ شبلی کی کتاب الامون اس طبقہ کے

باب
فصل

اور حاصل ثابت ہوتی ہیں۔

اگر ہم ان مسائل کا جو ارسطو کی طرف منسوب ہیں مقابلہ ان مسائل سے کریں جو ابن رشد کی تصنیفات سے واضح ہوتے ہیں تو پہلی ہی نظر میں معلوم ہو جائے گا کہ یہ دونوں بالکل مخالف حدود پر واقع ہیں اور اپنے اصلی مرکز سے اس مقام تک پہنچنے میں مسائل ارسطو کو کیا عظیم تغیرات پیش آئے ہیں لیکن اگر ہم اس مقام سے آگاہ ہونا چاہیں جہاں سے بدعت شروع ہوئی اور جدیدی شیئی قدم میں داخل ہو گئی اور نتیجہ یہ ہوا کہ فلسفہ ایک نوعیت سے دوسری نوعیت میں بدل گیا تو کام بہت مشکل اور نازک ہو جاتا ہے۔ ابن رشد کے مسائل ابن باجہ اور ابن طفیل سے کسی اہم خصوصیت کے ساتھ اختلاف نہیں رکھتے۔ ان ہر دو آخر الذکر حکماء نے سبھی اس کے زیادہ کچھ نہیں کیا کہ جن علوم کو۔ ابن سینا۔ فارابی اور الکندی نے مشرق میں جاری کیا تھا۔ انھیں ان دونوں نے مشرق میں جاری رکھا۔ الکندی جو فلسفہ عرب کا بانی سمجھا جاتا ہے اُسے بھی موجود کہلانے کا کوئی حق نہیں اسلئے کہ اس کے مسائل اہل سیریا کی صدائے بازگشت سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتے جو خود شارمین اسکندریہ کے رہن منت اور براہ راست زلزلہ رہا ہیں۔ انہیں اور اسکندر افروہی میں اور اس آخر الذکر میں اور شعیف و فسطاط میں ایسی کوئی بدعت نظر نہیں آتی جو بے جوڑ اور اکھڑی اکھڑی سی معلوم ہوتی ہو۔ پس یہ کہا جاسکتا ہے کہ فلسفہ عرب کی ابتداء اور زمانہ وسطی یورپ کے فلاسفہ الہی کے علوم کا حشر شبہ

بقیہ جاثیہ صفحہ ۹۱۔ سامی علوم اور نجیبیوں پر ایک اچھی کتاب ہے جسے ایشیائی نقل و نقل سے لکھا گیا ہے اہل یورپ ایشیا کے سامی دور پہنک کر اپنے نقطہ نظر سے دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں جس میں نہیں خست غلطی ہوئی ہے (Alexander d' aphrodisias) کنڈرافوڈسی ارسطو کلینز ساکن سینسی کاشا گور اور ارسطو کا مشہور شارح گذرا ہے۔ یونانی الہل افروہیوں مانع قاریا کارہے والا تھا۔ دوسری بیوسی کے اخیر میں اتیفیز میں آیا اور سیم کا مدرس اول مقرر ہو کر خلف شائین پدمتوں کچھ

دیار ۱۲۔ (Theophraste) ۵۷

تھیوفراستوس مدرس شائین میں ارسطو کا جانشین تھا۔ ۳۲۰ ق م میں پیدا ہوا۔ اس کا اصلی نام طحطاؤس تھا لیکن عرف نام تھیوفراستوس پڑ گیا۔ مدرس شائین کا ۴۵ سال بعد ولادت ۱۸۰ ق م میں گزرا۔ ۱۲

باب
فصل

دونوں کا نشان اُس تحریک کے دھندلے میں نظر آئے گا جو مدرسہ اسکندریہ کی دوسری شل کو فلسفہ مشائیں کی طرف کھینچ لے گئے۔

فرغور یوس بجائے افلاطونی ہونے کے زیادہ تر شیخ ارسطو نظر آتا ہے اور یہ بلاوجہ نہیں ہے جو اہل مشرق اور زمانہ وسطیٰ نے اس کی نسبت علوم و معارف فلسفہ سے ایک قسم کا متعارف کرینو الا خیال کیا۔ فرغور یوس نے گویا فلسفہ عرب اور الہیات کا سنگ بنیاد رکھا ہے۔ میکسلے جو شہنشاہ جولین کا استاد ہے وہ اور پڑھکوس اور دیمتریوس بھی ارسطو کے اسی قسم کے پیرو تھے۔ برٹھیاس کے لڑکے اونیوس کے مدرس میں ارسطو کو پہلی جگہ دئی جاتی ہے اور افلاطون خارج کر دیا جاتا ہے۔ شارمین ارسطو مثلاً ساسطیوس۔ بیٹھ یا نوں۔ داود ارتقی۔ پشلی سیوس۔ ایشیون

۱۴ (Maxim) میکسی یوس باشندہ ایشیوس شہنشاہ جولین کا استاد اور جدید افلاطونی طریقہ کا

حکیم تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اس حکیم کے اثر سے جولین قریب عیسوی سے برگشتہ ہو گیا ۱۲

۱۵ (Julian) جولین رومی شہنشاہ۔ مکی ۳۳۲ء میں دمشق میں بمقام فلسطین پیدا ہوا اور ۳۶۱ء

یا ۳۶۳ء بس کی عمر میں شاپورثانی کی جنگ میں زخمی ہو کر ۲۹ جون ۳۶۳ء کو مر گیا ۱۲

۱۶ (Proclus) پروکلس۔ یہ حکیم بعد کے جدید افلاطونی طریقہ کا علمبردار تھا۔ ۴۱۲ء میں بمقام

فلسطین پیدا ہوا۔ یہ شخص پرامترامس اور غریب پرور تھا۔ ۴۸۵ء میں اس کا انتقال ہوا۔

۱۷ (Damascius) داسکیوس :- یہ شخص جدید افلاطونیوں کا آخری حکیم ہے۔ تقریباً ۵۲۰ء

میں پیدا ہوا۔ ۵۲۹ء میں چینیٹین نے اس کا مدرسہ بند کر دیا اور یہ نوشیروان اعظم کے پاس چلا گیا مگر ۵۳۲ء

میں پھر واپس ہوا اور اسکندریہ میں بودوباش اٹھانکی۔ انکی وفات کی صحیح تاریخ نہیں معلوم ۱۲

۱۸ (Herimias) ہریماس۔ مدرسہ اسکندریہ کا حکیم ہے اور پروکلس کا شاگرد ہے۔ انکی تصنیفات

میں فرغور یوس الیاغوجی مشہور ہے۔

۱۹ (Ammonius) اونیوس :- بنیاس کا بیٹا تھا۔ اسکندریہ میں اس کے مدرس

تھا اور اپنے باپ کے ہمراہ پروکلس سے تسلیم پائی تھی۔ افلاطون اور اعلیٰ یوس پر انکی جسد تصنیفات تھیں وہ سب

معدوم ہیں۔ صرف ارسطو پر جو کچھ اُس نے لکھا وہ موجود ہے۔ یہ پانچویں صدی عیسوی میں گذرا ہے ۱۲

۲۰ (Themstius) ساسطیوس :- مدرسہ روادیکیم تھا۔ ۵۲۸ء میں بمقام افلاگونینا

پیدا ہوا۔ فلسطین میں قیام پائی اور وہیں ۵۲۸ء میں مر گیا۔ یہ ارسطو کا بہت بڑا شاخ تھا ۱۲

باب
فصل

کا دعویٰ ہے کہ اتباع ارسطو کو ہر مقام پر عمومیت حاصل ہوگئی تھی۔ یہ وہ فصلہ کن زمانہ تھا کہ ایک شخص کے خیال کو دس صدیوں کے واسطے فلسفیانہ رہنمائی کی سند دی جا رہی تھی۔ مدرسہ اسکندریہ جب اتباع ارسطو کے اس دور دراز مقام پر پہنچ جاتا ہے اسوقت کہیں جا کر ہمیں اس نقطہ اتصال کا پتہ چلتا ہے جسے فلسفیانہ عرب اور فلسفہ یونان میں ہمزہ وصل کا کام دیا۔ اہل عرب ارسطو کو ترجیح دینے کی وجہ عموماً بیان کرتے ہیں وہ بمقابلہ اصلیت کے مبالغہ سے زیادہ کام لیتے ہیں۔ دراصل ترجیح کا کوئی موقع ہی نہیں تھا اسلئے کہ انتخاب ایک دوسرے کے مقابلے میں کیجئے کہ کیا کیا تھا بلکہ عربوں نے یونانی علوم صرف اس لئے حاصل کیے کہ یہی علوم ان تک پہنچنے۔ وہ رسائل جو نہایت صحت کے ساتھ اس رد و قبول کا اظہار کرتے ہیں ان میں سے ایک رسالہ علم الہدایہ ارسطو ہے جو الحاقی معلوم ہوتا ہے اور جو ہمارے خیال میں کسی عرب نے اٹھکار ارسطو کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ دوسرا رسالہ "الاسباب" ہے جس سے پتہ نہیں چلتا کہ کس کا ہے اور وسطی زمانہ کے تمام فلاسفہ الہیات شش و پنج میں ہیں اور اسکے مصنف کا پتہ نہیں لگا سکے ہیں۔ فلسفہ عرب نے ہمیشہ اپنے مبدا و افشا کے نقش کو محفوظ رکھا ہے چنانچہ قدم قدم پر اسکندریہ کا

بشرہ حاشیہ صفحہ ۹۴۔ (Syrianus) سیریانوس۔ یہ شخص پلوٹارک کے بعد بعد از افلاطونی مدرسہ کا تیسرا رئیس مدرسہ اول تھا۔ لاطینیات ارسطو پر اسکی کتاب بہت مشہور ہے۔ یہ اپنے استاد پلوٹارکس کا محبوب ترین شاگرد تھا۔ یہاں تک کہ اس نے وصیت کی تھی کہ اس کے مرنے کے بعد میری ہی قبر میں دفن کیا جائے۔ (Simplicius) سیمپلیسیوس۔ یہ حکیم بلیسیا کا باشندہ اور اسکندریہ کا شاگرد تھا۔ جب اس کا مدرسہ بند کر دیا گیا تو یہی وہ حکیم کتب خانہ کے ساتھ تشریف لے جانے کے پاس چلا گیا تھا لیکن ایک مصلحانہ کی شرمندگی و ہوشی ورج پانے لے اسے بھی واپس ہونا پڑا۔ یہی اخیر پانچویں صدی اور شروع چھٹی صدی جدید افلاطونی حکما میں سے ہے ۱۲

۱۳ (Jean Philopon) جین فلپون۔ مدرسہ اسکندریہ کا حکیم تھا اور پانچویں صدی عیسوی کے آخر اور چھٹی صدی کے شروع میں گذرا ہے۔ اس کا لقب نخوی تھا کہا جاتا ہے کہ اس نے ارسطو کی سوانح عمری لکھی جو بعض اوقات اکیلا سونویں ہرئاس کی طرف منسوب کی جاتی تھی۔ ۱۲

باب
فصل

اثر نظر آتا ہے۔ گو مسلمان افلاطینوس سے ناواقف رہے تاہم کوئی مثال ایسی نہیں ملے گی جو مسئلہ نظامِ کونستہ سے زیادہ ابنِ باجہ۔ ابنِ رشد اور ابنِ جبرول کے غلاں غلاں صفحہ کے مضمون کے لئے توار کوٹھتی ہو۔ یہ صحیح ہے کہ جو اثرات کہ مشرق سے آتے تھے وہ اثرات مکتب اسکندریہ سے غلط لفظ ہو جاتے تھے۔ آپس بھی شک نہیں کہ تصوف کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ہندوستان یا ایران سے اسکی ابتدا ہوئی اس کا بھی حصہ مسئلہ اتصالِ عقلِ فاضل اور مسئلہ جذب و تنائے کمال کی ایجاد میں ہو گا۔ یہ درست ہے کہ ایک ہندو مترانض اور عرب فلسفی میں زمین آسمان کا فرق ہے لیکن تصوف کی یہ خصوصیت میں داخل ہے کہ اپنے تئیں وہ فلسفہ کی حد میں محدود رکھتا ہے اور ساتھ ہی انتہاء درجہ کے مقبولی خیالات کا اتباع بھی کرتا ہے بلکہ بعض اوقات اسکی تائید کرتا ہے اور بعض اوقات حدودِ بے نیگے توہمات کو بھی تسلیم کر لیتا ہے۔

اس طرح جب فلسفہ عرب عالمِ طور میں آتا ہے تو ابتدا ہی سے اپنے تمام اہم خصوصیات کے ساتھ ظاہر ہوتا ہے۔ انکند۔ انکی نویں صدی کی تصانیف جو عقل پر ہیں وہ ہمارے پاس موجود ہیں۔ صریحاً انکے نام ہی دیکھنے سے ثابت ہو جائے گا کہ اس اصولی مضمون پر وہی سال اس نے بیان کئے ہیں جنہیں بعد میں ماکر استدر عظیم اہمیت حاصل ہوئی۔ دسویں صدی میں فارابی نے ان نظریات کو تقریباً اس قدر ترنی دی جس قدر کہ ابنِ رشد کی تحریروں میں نظر آتی ہے اور وہ صوفیہ مسائل جو ابنِ باجہ نے اپنی کتب حیات میں بیان کئے ہیں۔ انکی اصل کا تہہ فارابی کے خیالات میں ملتا ہے۔ انسان نامہ تصوف میں یہ ہے کہ عقلِ فاضل کے ساتھ رفتہ رفتہ زیادہ اتصال حاصل کرنا بڑا بڑا حیوت انسان اور عقلِ فاضل کے درمیان سے عجایب اٹھ جاتے ہیں تو وہ پیغمبری کے رتبہ تک پہنچ جاتا ہے نہایت صرف اسی زندگی میں حاصل ہوتی ہے اور ضرور کیاں کو اپنا صلہ نہیں اپنے کمال میں مل جاتا ہے۔ اس کے اور اچھ کچھ لوگ بیان کرتے ہیں وہ صرف کہانی ہے لیکن فلسفہ عرب کا

Enneades

Regime du Solitaire

باب
نفس
تمام مفہوم اگر کوئی معلوم کرنا چاہے تو اسے چاہیئے کہ ابن سینا کی طرف رجوع کرے
وہ کہتا ہے کہ ذات بحث چونکہ احدیت مطلق ہے اسلئے اس کا تصرف اور دنیا
میں بلا واسطہ نہیں ہو سکتا۔ اس میں شک نہیں کہ وہ جزئیات، شکیا میں نہیں جایا کرتی۔
یعنی خدا کی ذات دنیا کے نیچے ہنزلہ مرکز کے ہے۔ وہ جس طرح چاہتا ہے محیط کو
گھومنے دیتا ہے نفس معقولی کا کمال اسی میں ہے کہ عالم کے نیچے آئینہ بن جائے
اس مرتبہ کو صرف وہ اطلاقی کمال اور تزکیہ باطن سے حاصل کر سکتا ہے اور اسی
تزکیہ باطن سے ظرف میں الہام الہی کے قبول کر سبکی استعداد پیدا ہوتی ہے مگر ایسے
بھی لوگ ہیں جنہیں تو عقل حاصل کرنے کے لیے کسی مطالعہ یا ریاضت کی ضرورت
نہیں ہوتی یہی لوگ مقبولین بارگاہ الہی ہیں رسولِ دینا مگر کہلاتے ہیں۔ بالعموم علی ابن سینا
فلسفہ پر ایک حد تک اعتدال کے ساتھ بحث کرتا ہے مگر ابن رشد کا یہ اعتراض ہے
کہ ابن سینا کسی ایک طرف مائل ہو کر بحث کرتا ہے نیز مذہب اور فلسفہ میں درہمیان
راستہ پر قائم نہیں رہنا چاہتا وہ (یعنی ابن سینا) یہ تسلیم کرتا ہے کہ انسان کی شخصیت
مرنے کے بعد کسی باقی رہتی ہے اور وہ دنیا کو ممکن کے تحت میں داخل کر کے کائنات
میں خدا کو دیکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ ممکن اور واجب کے درمیان یہ امتیاز ابن سینا
کے مسائل کا اصل اصول اور ایک ایسی بنیاد ہے جس پر وہ شخصیت باقی رہتی کو قایم کرنا چاہتا
ہے ابن رشد کہتا ہے کہ بعض کا قول ہے کہ ابن سینا نے ایک بانگِ جدائی کے وجود کو

سہ (Rational soul)

سہ یعنی ایسے منتخب روزگار جن کی ملکی قوت نہایت بلند ہو مگر ان خلقت میں اعتدال اور عالم غیب کی طرف
ہمیشہ گم کیا سیلان ہو اور مصنف غلات کی طرف ہمیشہ راغب رہے۔ خدا کی جانب سے وہ ایسے علوم اخذ کرتا ہے
جن سے عبادتوں کے ذریعہ سے تہذیب نفس حاصل ہوتی ہے ۱۲ (عبد اللہ بانہ)

سہ ایک صوفی کے یہ اشارہ ہیں۔

تو کہ بے چونی و من چون ترا چون انم
ایں قدر میں کہ حدیث بزبان علی انم
مصحف روئے ترا از ہر روحی خواہم

کر دگار ملک پادشہا دیا تا
من و تو حید و سیات دلم می لرزد
ہمجا از ہر لہو و رنگ تو در جلوہ گر گیت

سہ ابوعلی سین بن عبد اللہ ابن سینا سنہ ۴۰۰ھ میں بتمام افشینہ (بخارا) پیدا ہوا جہاں اسکے باپ نے

باب
نصل

تسلیم نہیں کیا ہے اور خدا اور قدم عالم کے متعلق جو اس کی رائیں ہیں ان کی تلاش اس کی تصنیف فلسفہ مشرقیہ میں کرنا چاہیے۔ جہاں وہ خدا کو عالم کے ساتھ ایک سمجھتا ہے۔ غزالیؒ نے جو تہافتہ افلاسفہ لکھی ہے وہ خاصکر ابن سینا کے مقابلہ میں لکھی ہے۔ غزالیؒ کے متعلق بلا خوف تردید یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ شخص علمائے عرب

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۶۔ جو باطنی المذہب تھا۔ ایک بخاری عورت سے شادی کر کے سکونت اختیار کر لی تھی اور امیر نوح بن منصور کے یہاں محصلی کی خدمت پر تھا۔ ابن سینا نے شیخ اسکیل سے مذہبی تعلیم اور تصوف کو حاصل کیا۔ ایک سبزی فروش سے حساب کے ابتدائی سال سمجھے۔ عبد اللہ زانیلی ایک مسافر عالم سے مختلف علوم و فنون معمولی طریق پر حاصل کئے مطلق۔ انہیں دو مجلسی خود پڑھ لی۔ فن طب میں عیسیٰ بن جعفر کا شاگرد تھا۔ ارسطو کے اہل الطبیعیات کو چالیس بار پڑھا۔ قتل تک سجدہ میں نہیں آئی جب تک کہ فارابیؒ نے شرح نہیں لی۔ بھی سترہ سال کی عمر ہی کو دایان ملک سے علوم کی شہرت منسکرا کی طرف متوجہ ہوئے اور نوح بن منصور کے کتب خانہ کا حاکم ہو گیا جہاں تمام کتابیں انکی نظر سے گزریں۔ کسب سال کی عمر اپنی والدہ کے وفات سے بعد سلسلہ تصنیف شروع کیا۔ جرجان میں اُس نے کتاب قانون لکھی۔ اکثرہ دایان ملک سے اُسے مدد سے پیادہ ویرہ جہاگتا پھر۔ ہاگر اخیر زمانہ میں علاء الدولہ نے انکی بڑی قدر کی جہاں اس کا نیا دور تصنیف و تعلیم اور نجاس علمی میں صرف ہوا کرتا تھا۔ سترہ سال میں علاء الدولہ عازم ہمدان ہوا۔ شیخ بھی ہمارہ تھا۔ راستہ ہی میں تھا کہ موت نے آگیا اور اس علم و فضل کے آفتاب نے صرف ۵۵ سال کی عمر میں اس جہاں فانی سے مفارقت اختیار کی اور ہمدان میں دفن ہوا۔ اسی کی یہ ربا بھی ہے۔ ہازر قریب سیاحہ تا اوج زحل + کروم بہ شکلات گیتی راتل + بیرون جنم ز قید ہر جہل ہر بند کشادہ شد گردنبد اہل +

سلط محمد بن محمد بن محمد بن احمد الاسلام امام غزالی طاب ران ضلع موسیٰ خراسان، میں سترہ سال میں پیدا ہوئے ان کے والد رشتہ فروش تھے اسی مناسبت سے ان کا خاندان غزالی کہلاتا تھا۔ آپ نے فقہ کی ابتدائی کتابیں احمد بن محمد رازکانی سے پڑھیں جو اسی شہر میں درس دیا کرتے تھے اس کے بعد جرجان کا قصد کر کے امام ابو نصر اسماعیلی سے تحصیل شروع کی لیکن ان کا شوق تحصیل علوم بڑھ گیا۔ اس زمانہ میں فیثا پور و بغداد دو مقام علوم کے مرکز کہے جاتے تھے۔ جہاں امام المحمدر بن اور علامہ ابو نختہ فیثا پور میں درس دیا کرتے تھے فیثا پور چوچکو قریب تھا اس لئے وہیں کا قصد کیا اور امام المحمدر بن کی شاگردی اختیار کی۔ غزالی نے اپنے استاد کی زندگی میں ہی خاصی شہرت حاصل لی تھی جن سے انتقال کے بعد

باب
فصل

میں سب سے زیادہ جدت پسند اور انوکھی طبیعت نیکر آیا تھا اُس نے ایک نہایت عجیب
مکتب ہمارے مطالعہ کے لئے چھوڑی ہے جس میں فلسفہ کے متعلق جو اس کے
خیالات ہیں انکا اظہار کرتا ہے اور ان خیالات کو بیان کرتا ہے جو اپنے زمانہ کے
مختلف راہ ہای فلسفہ کے گذرتے ہوئے اُسے پیش آئے جب کسی راہ پر اُسے
اطمینان نصیب نہ ہوا تو اُس نے کہا کہ یہ عالم موہوم اور بے بنیاد ہے اور اس کی
اصلیت شک سے منور نہیں۔ اس حالت شک و شبہ میں بھی اُسے قیام نہیں حاصل
ہوا تو ریاضت و محاہدہ کی طرف بے انتہا جھجک پڑا اور صوفیوں کے حالِ قائل کے
شیخچہ میں اپنے پریشان خیالات کو دبانے کی کوشش کرنے لگا اور اس حالت پر
سچو پچو کہ وہ موت اور فنا کے میدان میں ٹھہر گیا۔ جو لوگ علوم فلسفہ حاصل کر کے اسباب
کی طرف سے یاپوس ہو کر تصوف کے میدان میں قدم رکھتے ہیں عام طور پر ان سے
سخت فلسفہ کا کوئی دشمن نہیں ہوتا۔ غزالی نے صوفی ہو کر یہ ثابت کر کے کاٹیر اٹھایا کہ
عقل استدلالی کی اصلی اہمیت کس قدر ہے اور ایک ایسے ایر پھیر سے جس میں پڑ کر

بقیہ ماشیہ صفحہ ۹ - ان کی عمر موت (۲۸) برس کی تھی۔ امام غزالی کا مزاج ابتدا میں جاہ پسند تھا
امام الحرمین کی محبت میں انھوں نے ملائکے قدر و منزلت کا جو سماں دیکھا اُس نے انکی طبیعت پر
بہت اثر کیا۔ جب یہ نظام الملک ملوسی کے دربار میں پہنچے تو اُس نے انکی قدر کی اور انکی شہرت
دور و در پھیل گئی۔ (۳۲) برس کی عمر میں مدرسہ نظامیہ نیشاپور کے صدر مقرر ہوئے۔ اس عمر میں نظامیہ
کی انسی کا حال کرنا ایک ایسا فخر تھا جو امام صاحب کے سوا کبھی کسی کو محال نہیں ہوا (۳۴ ص)
امام صاحب نے کئی بار ملک شاہ سلجوقی کے خاندان کے طرف سے سفارت کی خدمتیں انجام دیں
ان کا مذاق طبع یہ تھا کہ جس قدر مذہبی فرتے اس زمانہ میں موجود تھے سب کے عقاید اور خیالات پر غور
کرتے تھے۔ جب یہ بغداد پہنچے تو ایک ایک باطنی۔ ظاہری۔ فلسفی۔ لیکچر اور زندقہ سے ملے اور ان کے
خیالات دریافت کیئے مگر ان کی تسلی کسی سے نہ ہوئی کہونکہ یہ لوگ جن مقدمات سے استدلال کرتے تھے۔
ان کی بنا و تقلید پرستی یا اجتماع باقران و حدیث کے نفوس پر اور امام صاحب بدہیات کے سوائے
کسی چیز سے قائل نہیں ہوتے تھے آخر کار انھوں نے تصوف کی طرف توجہ کی۔ اور ابو طالب کی اور
عادت محاسبی کی تعینات پڑھیں اور مجاہدے کے میدان میں قدم رکھا۔ اور شیخ ابوعلی غزالی سے

باب
فصل

ہمیشہ وہ طبیعتیں جن میں بمقابلہ جوش کے سجمہ کا مادہ کم ہوتا ہے راہ سے ہٹ جایا کرتی ہیں۔ اس نے بھی مذہب کو شک و ہم کی بنیاد پر قائم کرنے کی کوشش کی اس جہد و جد میں وہ واقعی ایک حیرت انگیز فراست عقل کے کام لیتا ہے مسئلہ ملت و مصلول پر اس نے پہلی تنقید کی پھر خاص کر اسی کے ذریعہ عقلیت پر اپنے حملہ کا آغاز کیا۔ یہوم کی تصانیف اگر دیکھی جائیں تو اس نے بھی اس کے زیادہ نہیں کہا۔ لیکن یہیں کشیاء کا صرف وقت و امد میں واقع ہونا نظر آتا ہے اور کبھی قانون ملت و مصلول پر نظر نہیں پڑتی یہی قانون تیسب خدا کی مرضی کہلاتا ہے جس کا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۸ - بیت کی اور اسی ماہ میں حصول ترقی کی کوشش کرتے رہے یہاں تک کہ ۱۳ جمادی الآخر صفر میں بمقام طابریان انتقال فرمایا اور وہیں دفن ہوئے انکے تعینغات کی تعداد کثیر ہے جن میں احیاء العلوم خاص ایشا زکستی ہے! امام صاحب کے تفصیلی حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب الفرائد مولفہ شبلی نعمانی ۱۲۔

مذہب یہ کہتا ہے کہ ہر احوال خلق فیض غایت و تدبیر نہ ہو سکتا ہے است و تدبیر ہاں کار نگویست است و آن فاعل و مدبر خداست غرض مل تا آنکہ باشی توحید کنندہ و یکے گویندہ و یکے داندہ باشی و در غایت پروردگار را غرض مل فراموش کن باوجود آنکہ خالق اشیاء خداست کسب بندگان را تا خلاص شوی از مذہب جبر یہ کہ میگویی بندہ ما در فعل اصلاً اختیارے نیست و فعلی نہ حرکت او مثل حرکت جاد است و اعتقاد کن کہ افعال تمام نمی شود و پیدا نمی گردد و بقدر بندگان بے قدر خداے تعالیٰ تا آنکہ پرستش نہ کنی و سمود اعتقاد کنی ایشا ترا فراموش نہ کنی خدا تعالیٰ را پس اگر ایشا ترا مطلق و مستقل در افعال دانی گویا سمود اعتقاد کردہ باشی چہ خالق مطلق سمود نہ باشد و گو کہ فعل ایشا محض قدرت ایشا است بے قدرت خدا پس کافر شوی و باشی قدر یہ مذہب و قدر یہ طایف اند کہ میگویی بندہ خالق افعال خود است و آنچه صادر میگردد از انکے حرکات و سکنات بے قدرت او و انکے و نہ بقدرت حق و اسناد افعال عباد بنی جہت اعتقاد و تیسب است و این فعل بدعت است و مہارت شیعہ و اشراک است بہرہ و رکار تعالیٰ در غایت و نزدیک است کہ نجہ کہہ کر گرد و و مکن گو کہ افعال عباد مضر است از روی آفرین و پیدا کردن و مرندگان است از روی ورزیدن و گرد آوردن و این مذہب اہل سنت و جماعت است و مصلول است

باب
فصل

مظاہرہ ہے کہ وہ اشیا عام طور پر یکے بعد دیگرے واقع ہوا کریں۔ فطرت کے قوانین کا وجود کوئی نہیں وہ صرف ایک مادی واقعہ کے مظاہر ہیں۔ صرف خدا ہی کی ذات لازوال اور غیر متغیر ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ یہی عقیدہ تمام علوم حکمت کی بنی کر تا ہے۔ غزالی ان لوگوں میں سے تھا جن کی بیعتوں میں ایک قسم کی ترنگ اور بہر ہوا کرتی ہے اور مذہب کو صرف اس واسطے قبول کرتے ہیں کہ عقل کے مقابلہ میں اس میں خیر حاصل ہو جائیں اس کی نیت کے متعلق بھی کچھ اچھی خبریں مشہور نہیں ہیں۔ اور طرح طرح کی افواہیں بیان کی جاتی ہیں۔ ابن رشد کا بیان ہے کہ غزالی نے اس لئے فلسفہ پر حملہ کیا ہے کہ اہل مذہب کو خوش کیا جائے اور اس کے اپنے خوش مذہبی کے متعلق جو شبہات وارد کئے جاتے تھے انھیں دفع کیا جائے موسیٰ نار بونی کہتا ہے کہ غزالی نے اپنے احباب کے لئے بیخ کے طور پر ایک چھوٹا سا رسالہ لکھا تھا جس میں ان تمام اعتراضات کا خود حل لکھا تھا جنہیں اس نے علوم کے سامنے لائیں بیان کیا ہے یہ مختصر رسالہ حقیقتاً کتب خانہ لیڈن میں بزبان عربی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۹۔ میان جبر و قدر و بایں اشارت کرو استاد اول مسرت امام مجتبیٰ باطنی جو علیہ السلام جعفر علیہ علی آئیمہ الامام تاجہ و اسلام بقول خود لاجبر و لا قدر و لیکن ابن رشد نے یہی کلام اُسنے کہ پیدا کردن پروردگار تعالیٰ اشیا را و نوع است۔ باب دہے اسباب و اثر اسباب مادی و غیرہ چنانچہ آتش را بارائے گرم کردن و طعام را بارائے سیر کردن و ایندین و آب را بارائے سیراب ساختن آفریدہ و عادات الهی تعالیٰ براں جاری شدہ کہ سببات را بے اسباب پیدا نہ کنند و ما و جو و آں قادر است کہ از نیسہ کند و اگر خدا را نیسہ نہ کنند و از افعال عادت خود مند و قصد و ارادات بندگاں را سبب ساختہ برائے پیدا کردن و حرکات و سکانات ایشان از آیات و احادیث نیز دلالت دارد بآں و غیرہ امر و نہی نیز مبنی است بر وجود سبب بر مدخلیت بندگاں در افعال ۱۲ (ماخوذ از شاہ عربی صاحب محدث دہلوی شرح فتوح النیب)

۱۳۔ دائرۃ المعارف مطبوعہ مصر جلد اول نمبر ۶۲ صفحہ ۴۷۹ پر حالات ابن رشد میں امام غزالی کے متعلق جو ابن رشد کے خیالات تھے انھیں اس طرح لکھا ہے۔ و صنف تہافتہ من طرف الحکماء و ردّ علی تہافتہ النزاری ذکر فیہ انما ذکرہ النزاری بسبیل من مرتبہ یستقیم والبرہان و قال فی آخرہ لا شک ان ہذا اول اخطا علی الشریعۃ کما خطا علی الحکمۃ و لا ضررہ لطلب الحق مع اہل الحکمۃ فی ذالک ۱۲

باب
فصل

موجود ہے۔ ابن طفیل نے غزالی کی بار بار کی تردیدات کی خوب قلعی کھولی ہے اور ثبوت دیکر یہ ظاہر کیا ہے کہ غزالی نے چپ چپ کر ایسی کتابیں لکھی ہیں جن میں ان مسائل کو تسلیم کیا ہے جو عوام کے سامنے پیش کردہ مسائل سے بہت مختلف ہیں اس کا مقولہ ہے کہ جو کچھ تم دیکھتے ہو اسی کو تسلیم کرو اور جو کچھ سنتے ہو اسے جانے دو۔ مثلاً جب آفتاب برآمد ہوتا ہے تو زحل کا خیال کرنے کے فرض سے تم بری ہو جاتے ہو۔

فلسفہ عرب پر غزالی کا ایک قطعی اثر ہوا۔ اس کے حملوں کا وہی نتیجہ ہوا جو عموماً تردیدات کا ہوا کرتا ہے یعنی اُسکے مخالفین میں ان تردیدات کی وجہ سے ایک قسم کی صحت تحقیق پیدا ہو گئی جو اس وقت تک موجود نہ تھی۔ ابن باجہ پہلا شخص تھا جس نے یہ کام اپنے ذریعہ عقل کی حکومت کو غزالی کے مقابلہ میں منوا کے چھوڑے غزالی نے حکمت کی تذیل کی اور یہ دعویٰ کیا کہ انسان صرف اپنے قوای عقلیہ کے فعل کا اندازہ کرنے سے درجہ کمال کو پہنچ سکتا ہے ابن باجہ نے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ یہ رسالہ ہدیوں نے تعریف کو کہ ام غزالی کے نام سے منسوب کر دیا ہے اور محض الحاقی ہے ۱۲

۱۰ خدا اور اسے عقل ہے عقل مخلوق ہے اور اسے خالق کے صفات و ذات کی محیط نہیں ہو سکتی عقل کی مدد سے معرفت الہی حاصل کرنا۔ اہل تصوف کے نزدیک ناممکن ہے۔ تو ہی عقل کے افعال کے انداز سے جو مراد ہے وہ اس شعر سے ظاہر ہوتی ہے ۱۰

چشم بند و گوش بند و لب بند
گر ذہنی سر حق بر من نبند ؟
چشم و گوش و لب کو بند کرنے سے قوای حسیہ ظاہری کے افعال کا رد کیا جاتا ہے کیونکہ یہی توجہ تمام اور تزکیہ نفس میں ارجح ہو کر آتے ہیں ان قوای ظاہری کے علاوہ قوای باطنی بھی ہیں جن کی اہمیت کا اندازہ اہل فلسفہ نے نہیں کیا ہے۔ جب ظاہری قوای کا فعل بند ہوتا ہے تو ان باطنی قوای کا فعل جاری ہو جاتا ہے جن کی ترقی تجربہ کمال ہوتی ہے ۱۰ علامہ ابن مسکویہ فوز لامصر میں لکھتے ہیں کہ مکمل عقلہ نے اس مطلوب شریف (یعنی معرفت الہی) کے حاصل کر نیچے واسطے شدید ریاضتیں اور سخت تکلیفیں برداشت کیں اور ریاضتوں کا جو گروہ کر

باب
فصل

اپنی مشہور کتاب حیات المعنٰی میں یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ صرف حکمت کی مدد سے اور ان قواسمی عقلیہ کو بتدریج ترقی دینے سے انسان عقل فعال کے ساتھ اتحاد حاصل کر سکتا ہے اس نے مسئلہ نفسیات کے ساتھ ایک سیاسی (پولیکل) مسئلہ کو ضم کر دیا ہے۔ نئے سوسائٹی کا ایک خیالی اعلیٰ نمونہ بتایا ہے جس میں انسان بغیر بہت زیادہ جدوجہد کے اس مرتبہ اتحاد تک پہنچ سکتا ہے اور ہماری اخلاقی زندگی کی تمام کفایت کا خاتمہ اس وقت ہوتا ہے جبکہ فطرت حیوانی پر نفس مقوی غلبہ حاصل کرتی ہے۔ ایک قابل ادراک فعل کا اظہار اور اک پذیر صورتوں کے ساتھ ہوا کرتا ہے جن میں عقل ہیولانی یا عقل سفلی تک پہنچ حاصل ہو جاتی ہے۔ یہاں عقل فعال انھیں صورت اور واقعیت محسوس ہوتی ہے جب

بقیہ ماہ صفحہ ۱۰۱۔ تدریج ترقی کی۔ تب کہیں اس قدر شاہدہ کہ سکے جعفر کو مخلوق اپنے خالق کا کر سکتی ہے اور حقیقت میں سوائے ان ریاضات اور تدبیری ترقیات کے اور کوئی طریقہ بھی حق شناسی نہیں ہے حقیقت یہ ہے کہ باہر عقلیں جو روحانیت اور الہیات کے ادراک سے غاص ہوتی ہیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ انسان تمام موجودات جسمانی کا انتہائی مرتبہ ہے اور جملہ ترکیبات منہجی خلقت انسانی پر اگر غم ہوتی ہیں اور کثرت حجابات اور ترکیب ادبیت عقل جیسے جوہر نور کیلئے پردہ ہو جاتی ہیں اور یہ ہیولانی اور مادی حجابات عقل نورانی کو ادراک مقولات سے باز رکھتی ہیں اسلئے کہ عناصر بسیط جب اپنی ابتدائی حالت سے اختلاط کثرت کے جانب ترقی کرتے ہیں تو ترکیب انسانی پر جو پیکر انکی ترقی نہیں ہو جاتی ہے کیونکہ وہ امور جو غلیظیت میں آتے ہیں انکی ترکیب و تحلیل غیر متناہی ہوتی تو ممکن نہیں اب اگر مرکب انسانی عناصر بسیط کا ادراک چاہے تو جس ترتیب سے ترکیب عناصر ہو کر مرتبہ آخری میں انسان واقع ہوا ہے اسی طرح انسان اس ترکیب تحلیل کرے اور ترتیب ادل کے خلاف چلے تب کہیں اُسے آخری مرتبہ میں جا کر عناصر بسیط کا ادراک حاصل ہو گا۔ آگے بلکہ فضل کے اخیر میں پھر کہتا ہے کہ جب ہم اس عالم محسوسات کے ادراک حقائق سے ترقی کر کے اس عالم روحانیت کے ادراک کا قصد کرتے ہیں تو ہمیں سخت مجاہدہ اپنی طبیعت سے کرنا پڑتا ہے اور ان تمام صورتوں کو جو اس ظاہری کے ادراک کردہ ہمارے مانع میں سے ہوئے ہیں اور مقولات مجملہ کے ادراک میں مداخلہ و اشتباہ کا باعث ہوتے ہیں خیر باد

انسان فکر یا نظر کی مدد سے اپنے ضمیر پر پورا قبضہ حاصل کر لیتا ہے۔ اس وقت عقل کو عقل کسبولی کہتے ہیں اور ارتقائی انسانی کا دائرہ ختم ہو جاتا ہے اور آدمی کے لیے صرف موت کا آنا باقی رہتا ہے۔

یہ بلند مرتبہ عقلیت ابن طفیل کے مسائل کا سرچشمہ ہے اس نے ایک انسان لکھا ہے جس کا نام حمی ابن یقطان نفیات میں رہنمائی کے مانند ہے اس فناء کو بچا کا شہ نے بطور خود تعلیم یافتہ فلسفے کے نام سے طبع کرایا ہے۔ اس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ کس طرح قوائی انسانی خود اپنی فطرت کے تقاضے سے اس مافوق الانسان مرتبہ تک پہنچ جاتے ہیں اور خدا کے ساتھ مل حاصل کرتے ہیں۔ حمی ابن یقطان کتب اسکندریہ کا ایک صوفی مشائخ ارسطو ہے اس کتاب میں ایسے فقرے بھی ہیں جو معلوم ہوتے ہیں کہ گویا جمیلیکس سے لیکر نفعی ترجمہ کر دیئے گئے ہیں۔ فلسفہ عرب کی تمام یادگاروں میں سے شاید صرف یہی ایک فناء ایسی یادگار ہے جس میں تاریخی دلچسپی کے علاوہ یہ مزید دلچسپی بھی حاصل ہوتی ہے اور یہی اسکی انوکھی صفت اور خوبی ہے۔ حمی ابن یقطان کا ترجمہ انگریزی میں لکھا اور انائی زبانوں میں ہو گیا ہے اور پیروان مابج فارس اُسے حصول تربیت و اصلاح طبیعت کے لئے ایک عمدہ کتاب سمجھتے ہیں۔

اس طرح پر علم فلسفہ جو مشرق میں ختم ہو چکا تھا۔ اسلامی اندلس میں ابن باجہ اور ابن طفیل کی سرپرستی میں نئی زیب و زینت حاصل کرتا ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ تصوف کے رنگ میں مشرق سے زیادہ وضاحت کے ساتھ رنگا ہوا نظر آتا ہے ان عظیم القدر لوگوں کے پہلے حکمائے شائین کے عقیدہ ہمہ دوست کا اور ایک

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۲۔ کہنا چاہتا ہوں کہ نام اودام سے جو اس سے حاصل کئے گئے تھے علیحدگی اختیار کرنی چاہی ہے (ماخوذ از غور الاصفہ) ۱۲

Robinson م

Pococke م

Philosophus autodidactus a self-taught philosopher م

jamblicus م

باب ۲
 مشہور نام ہوا انڈس میں تھا جس کے وجود کے متعلق وسطی زمانہ کے حکماء الہیات بھی باوجودیکہ ہر صفحہ پر اس کی رائے یا اقتباسات درج کرتے جاتے ہیں شک شبہ کی حالت میں پڑے ہوئے ہیں یہی حالت ہمارے زمانہ حال کی تنقیدوں میں بھی نظر آتی ہے اور ابھی چند سال قبل تک اس شخص کے حالات اسی طرح بڑھ خفا میں مستور تھے۔ موسیو مٹنک نے اس کا نام ظاہر کر کے تاریخ ذہن انسانی کی بہت بڑی خدمت انجام دی ہے۔ یہ شخص یعنی ابن جبریل وسطی زمانہ کے سبھی فلاسفہ میں بہت اہمیت رکھتا ہے۔ یہ ملافاکار بننے والا ایک یہودی تھا جس کا پورا نام سلطان ابن جبریل ہے اور یہودیوں کی دینی جماعت میں مذہبی نظموں کے تصنیف کرنیوالے کے حیثیت سے مشہور ہے۔ موسیو مٹنک کے خدمات خاص کر اس لئے اور قابل تحریف ہیں کہ انھوں نے شاہی کتب خانہ (پیرس) میں حشہ حیات کا عبرانی اور لاطینی ترجمہ بھی دریافت کیا ہے لیکن یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ابن جبریل نے اپنے زمانہ کے فلسفہ عرب یا اپنے ہم مذہبوں کے فلسفہ پر کوئی اثر بھی ڈالا یا نہیں۔

فصل (۲)

اسلامی ذہنی یککلیں

فلسفہ عرب میں ایک قسم کی خاصی کوٹھی ہیں نظر آتی ہے۔ باستثناء مغربی کے تمام حکماء جو یکے بعد دیگرے ہم آئے گئے ان سب کا طریقہ ایک ہی ہے استاد ایک ہی ہیں اور مسائل میں صرف اس ترقی کے نسبت کے ساتھ فرق نظر آتا ہے جو

M. munk ۵

Malaga ۵

M. munk ۵

The Source of life ۵

باب ۱۰
فصل

کرم و بیش اُسے حاصل ہوتے گئے۔ لیکن اگر تنوع اور انفرادیات اور عربوں کی طبیعت
ذہانت و ذکاوت کی تلاش ہے تو وہ اسلامی مذہبی فرقوں میں نظر آئے گی۔ پیغمبر اسلام
کو وفات پائے ہوئے ابھی ایک صدی بھل گزری ہوگی کہ جن عقائد کی تعظیم
آپ نے فرمائی تھی ان میں نزاعات مذہبی سے گھن گنا شروع ہو گیا۔ جبر و اختیار
کے دو مسئلہ اٹھ کھڑے ہوئے جن پر مذہبی ہنگامہ آرائی کی ضرورت محسوس
ہونے لگی۔ قدیمین (جو مسئلہ اختیار کے ماننے والے تھے) اور جدیدین (جو
جبر و قہر کے ماننے والے تھے) ان کی دو جماعتیں بن گئیں جنہوں نے منقولی
اور منقولی استدلال کی ایک طویل اور سترہ جنگ جاری رکھی اس کے بعد صفات
باری تعالیٰ دوسرے جنگ کا موضوع بنیں۔ خدا کو واحد اور بے ہمتا ماننے کی بیحد
سختی سیمی عقائد ثلاثیت اور جہمیت سے جھگڑنے کی دائمی احتیاج اور اس عقیدہ
کی مسلسل تکرار نے کہ خدا کے ذکوئی لڑکا ہے اور نہ ماں ہے اور نہ اس کی اولاد
ہوتی ہے۔ بہت سی جمیع طبیعتوں کو اسطرح غور و فکر کرنے کے جانب
مائل کر دیا۔ بعض نے (جو مطلقین کہلائے) خدا کی ہر ایسی صفت ایجابی سے انکار
کر دیا جو مخلوق سے متعلق کی جاسکتی ہو۔ اور خدا کو ایک ایسا وجود مجرد قرار دیتی ہو جو
بالکل بیان میں نہ آ سکے۔ عام طور پر وہ فلاسفہ اور فلسفی فرقے جو خدا کے سیمی کے
وجود کے مخالف تھے۔ یہی رائے رکھتے تھے اور ذات الہی کے تمام صفات مخصوصہ
سے انکار کرتے تھے۔ دوسرے لوگ مثلاً صفات میں اور تیسرے نے خدا کو انسان کے
ہم شمعہ بیان کیا اور عقیدہ اوتار کے مدارج مختلفہ کی بحث شروع کر دی۔ اشاعرہ نے

سہ روحی فداء مسلم سہ قتل ہو اشد احد اشد احد لم یلد ولم یولد ولم یکن لہ اقوال احد۔

سہ صفات میں یہ لوگ خدا کی تمام صفات ذاتی و فعلی کو قدیم ماننے میں ۱۲

سہ تیسرے ہیں۔ یہ فرقہ خدا کے علم و قدرت و حیات اور دوسری صفات کو انسانو مجھے
مشابہہ کہتے ہیں۔ انکا عقاد بھی ہے کہ خدا جویم ہے اسنے کہ جسے جسم نہیں ہوتا وہ موجود بھی نہیں ہوتا
سہ حضرت شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی سے نقل کر کے ایک حاشیہ اور پودرن کیا گیا ہے
اُسے لاخط کیا جائے۔ اشاعرہ۔ اہل سنت و اجماعت کا ایک فرقہ ہے جسے امام ابو الحسن اشعری
ہیں۔ یہ مذہب تمام فلاسفان و عراق کا شاہی مذہب بن گیا تھا۔ اشاعرہ نے تاویل نصوص میں

باب
صلح

چند قیود کے ساتھ جبریتیں و صفاتیں کو باہم ملا دینا چاہا۔ تاکہ عقیدہ جبر مطلق اور مادی
اوتار میں گرنے سے باز رہیں۔ مشنیں نے بر خلاف اس کے یہ کہا کہ خدا ایک مجموعہ ہے
اور ایک خاص مقام پر رہا کرتا ہے وہ ایک تخت پر براجم رہا ہے اور اس کے
ہاتھ و پیر وغیرہ میں باوجود اس حد اعتدال سے متجاوز عقیدہ مذہبی کے تشکیک نے
بھی مذہبی فرقوں کی مختلف قسموں میں ظاہر ہونا شروع کیا۔ جن میں سے کہتے ہیں کہ جو
علم و دھیان فکر اور مراقبہ سے حاصل ہوتا ہے وہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ اور صرف
وہی اشیاء جو لمس و بصر سے محسوس ہوتی ہیں وہی قابل تسلیم ہیں انہیں مذہب سے
لے کر روکھا جاتا تھا۔ تعلیم میں تشکیک اور توہم کے ایک دوسرے قسم کے مال
میں پھٹنے کو یہ عقیدہ رکھنے لگے۔ ایک امام ہوا کرتا ہے جو مصمم اور خطا و گسٹیاں سے
محفوظ ہے اس سے سند حاصل کر کے ضمیمہ کو راہ پر لگانا چاہیے۔ انہوں نے اپنے
میں باطنیہ کے ساتھ قریب قریب مخلوط کر دیا جو مسلمانوں کی ایک مذہبی اور خفیہ
جماعت تھے اور جس کا یہ خیال تھا کہ حقیقت کی تلاش اعداد و حرفت بھی میں کرنا چاہیے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵۔ کہ بقدر دست رد اگر کسی بھی لیکن بقدر خود دوست دے چکے تھے اس سے
ذرا بھر متاثر نہ ہو کر خود اذیت دیتے تھے۔ انکایہ ہول تھا کہ جس جگہ دلیل قطعی سے ثابت ہو کہ حقیقتی
سے مراد وہیں ہو سکے وہاں تاویل کی جاسکتی ہے۔ انکے نزدیک اس بات پر دلیل قطعی قائم ہے کہ
خدا کی جہت اور مقام کے ساتھ مخصوص نہیں ہو سکتا۔ انکے نزدیک اسباب و مسببات کا کوئی سلسلہ
نہیں ہے۔ کسی چیز میں کوئی اثر اور عام نہیں ہے۔ واقعات عالم میں کوئی ترتیب نہ کوئی انتظام
نہیں ہے۔ مذہب و ثواب طاعت و معصیت کا یہ تصور نہیں ہے بلکہ جس کو خدا چاہتا ہے جس
دیتا ہے جس کو چاہتا ہے مذہب دیتا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس اسی طرح کے بہت سے عقائد ہیں
آج کل اہل سنت و جماعت کا بہت بڑا حصہ اشعری گرواں امام ابو الحسن اشعری کے عقائد پر قائم
انکے عقائد نہیں ہیں۔ زمانہ مابعد کے علماء کی ترتیبیں زیادہ مقبول ہو گئی ہیں۔ مابعد انرا عقلی و فلسفی
سے مشنیں۔ یہ لوگ تاویل کو باز نہیں رکھتے اور منطقی معنے پر قیاس کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ
خدا و جسم ہے اور صرف ایک معین جگہ نہیں ہے ۱۲

سے مشنیں۔ یہ لوگ ایمان بالغیب کے قائل نہیں اور جس شے کو دیکھتے اور محسوس کرتے ہیں انکی
تسلیم کرتے ہیں۔ سے تعلیمیں :- یہ لوگ حکمت کے ماننے والے ہیں جس میں مہد اسطیق سے

سب سے زیادہ اتحاد کارنگ جن اسلامی فرقوں میں نظر آتا ہے وہ قرامطہ -
 فاطمیہ - اسماعیلیہ - درویش اور شیخیوں ہیں جنکے عقائد متضاد پہلو رکھتے ہیں یعنی سختی مذہب
 کے ساتھ ضعیف الاعتقادی۔ جوش مذہب کے ساتھ روش کی بے اعتدالی باطل حق
 کی صلابت کے ساتھ صوفیہ کی سی دہم پرستی اور سکویتین کی سی بے پروائی ان میں
 پائی جاتی ہے۔ اسلامی تشکیلات کی درحقیقت یہ اک عجیب شان ہے غنیہ فرقہ مذہبی
 کے درمیان ادھر میں وہ ایک شک کی حالت میں بھول رہے ہیں۔ یہ ایسی
 جماعتیں ہیں جو نہایت درجہ کمزور بد اخلاقی اور حد درجہ مجنونانہ بد مذہبی کو اپنے میں
 صوفیانہ تعلیم کے پردے میں چھپائے ہوئے ہیں۔ ان کا اصول یہ ہے کہ ایمان
 کسی پروردگار کو اور سب کچھ روا رکھو۔ علاوہ بریں مسلمان ملاحہ کو جن مختلف ناموں
 سے سوسوم کیا کرتے ہیں ان کے معنی پر غور کرنے سے ہمیشہ یہ نتیجہ نکلا جاسکتا
 ہے کہ کس اختلاف عقیدہ کی وجہ سے وہ بد دین کہے جاتے ہیں مثلاً لفظ زندقہ

بقیہ ماضیہ صفحہ ۱۰۶۔ بحث کی جاتی ہے خواہ وہ متصل ہو یا منفصل یعنی خواہ وہ علم ہندسہ سے متعلق ہو
 یا علم دوسے۔ اس فن کے علا نقطہ - خط - سطح اور جسم قیاسی یعنی العبادہ ٹاٹا بلا مادہ کو موجود بالذات
 تصور کرتے ہیں۔ یہ لوگ امام وقت کو معصوم اور اس کی پیروی ضروری سمجھتے ہیں ۱۲
 قرامطہ - یہ شیعوں کا ایک فرقہ ہے۔

۱۳ فاطمیہ - یہ بھی شیعوں کا ایک فرقہ ہے۔ جو صرف آل فاطمہ کو خلیفہ برحق سمجھتے ہیں۔
 ۱۴ اسماعیلیہ - یہ بھی شیعوں کا ایک فرقہ ہے جن کا اعتقاد ہے کہ امام جعفر صادقؑ کے بعد اسماعیل
 امام ہوئے۔ وہی ملک کے حقیقی مالک اور جہادی و موعود ہیں ۱۵

۱۶ درویشی نام کے پہلی طاقتوں میں یہ لوگ رہتے ہیں۔ انہوں نے انجیل و قرآن دونوں سے
 ہر اک مذہب بنایا ہے اور صرف چھٹے عالمی خلیفہ مسلمان کو ہمارے امام مانتے ہیں ۱۷
 ۱۸ شیخیوں - یہ لوگ شیخ ابیبل کے پرستے اور جسے ان کا شیخ کہتا تھا اُسے خلیفہ نقل کو کہا کرتے
 تھے یہ لوگ اکثر مینگ کھاکر لوگوں پر قابو حاصل کیا کرتے تھے اسلئے انہیں شیخیوں کہتے ہیں بلکہ
 یہ ایک فرقہ ہے جو حسن ابن صبل کو شیخ ابیبل کہا کرتے تھے۔ سنہ ۱۰۹۰ء میں یہ فرقہ قائم ہوا تھا۔

باب
نصر

کے دائرہ اخلاق میں وہ تمام بدنام مذہبی فرقہ بردہ سونی اشتراکی خواجه پروان مزدک اور مانی اور اہل تحقیق (جو صرف اسی غشی کو ماننے میں جو پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہو) یہ سب داخل ہیں۔ لوگ اکثر ان لوگوں میں جن کے اعتقادات خود ان کے لئے سے نہ ہوں تمیز نہیں کیا کرتے تھے بعض اوقات لوگ کہا کرتے تھے کہ زیادہ کے عقائد صابی مذہب اور بُت پرستی سے ماخوذ ہیں۔ یہ تھے اس عظیم دماغی جوش و خروش کے نتائج جن میں دوسری اور پانچویں ہجری صدیوں کے اجڑائے اسلام چکر کھاتے نظر آتے ہیں۔ بعض اعتدال پسند یونینیں ایک تحقیق پسند معقونی مذہب کے گرد و جیسے کہ معتزلہ کا بے حج ہونے لگی تھیں۔ معتزلہ کا مذہب اسلام میں ایسا ہے جیسا کہ عیسائی پراگشوں میں شلیسمیٹھ کا مذہب۔ ان کے عقائد میں الہام و وحی قوانے انسانی کا فطری نتیجہ سمجھی جاتی ہے اور جن عقائد کی ضرورت حصول نجات کے لئے لادبی ہے وہ سب عقل سے ماخوذ ہیں۔ کوئی اس سے خارج نہیں۔ عقل نجات تک نہیں پہنچا دینے کے بالکل قابل ہے اور ہر زمانہ میں نیز ظہور وحی کے قبل لوگ اس منزل مقصود تک پہنچ سکے ہونگے۔ مدرسہ بصرہ جن کے سرپرست خلفائے بنو عباس تھے اس عظیم الشان اصلاحی تحریک کا مرکز تھا۔ اس جنبش و حرکت کی سب سے زیادہ مکمل گھرچ اخوان الصفا کے مخزن علوم میں ملتی ہے۔ یہہ ایک قسم کی کوشش تھی کہ فلسفہ اور مذہب اسلام دونوں باہم ملا دے جائیں مگر اس سے نہ تو اہل مذہب ہی مطمئن ہوئے اور نہ اہل فلسفہ غرضکہ

۱۵۱ Bardesones | بردہ سونی :- بردے ایسان عراق عرب کا ایک قدیم نصرانی حکیم تھا۔ مذہب الہامی میں اسکی ولادت ہوئی۔ کواکلا کے مطالعہ کی وجہ سے آرمینیا چلا گیا وہاں اپنے عقائد جو فلسفہ کے رنگ میں رنگے ہوئے تھے نچیلانے شروع کئے اسی کے پریوڈیکو بردہ سونی کہتے ہیں۔ بطریق میکائل کہتا ہے کہ ۲۲۲ء میں اس کا انتقال ہوا۔

۱۵۲ Schleiermacher | فریڈرک ڈیمل :- انسٹ شلیمر منجر جو سنی کا مشہور حکیم و فقیہہ تھا۔ ۱۷۶۸ء میں پیدا ہوا اور ۱۸۲۳ء میں مر گیا۔ سب پانچوں اور افلاطون کے فلسفہ کا بڑا ماہر اور متقلد تھا۔ کانٹ کو اسنے اپنا استاد بنایا تھا مگر بعض ابتدائی اصولوں میں اس سے اختلاف رکھتا تھا۔

بار
ضر

اس طرح فلسفہ یونانی کے مطالعہ کے دائرہ سے باہر مذہب اسلام نے ایک کثیر التعداد پرچوں طبیعتوں کے لئے مباحث معقولات کا ایک وسیع میدان پیش کر دیا جو علم کلام سے عام طور پر موسوم کیا گیا اور جو وسطی زمانہ کے فلاسفہ الہیات یورپ کے تقریباً مائل و مترادف سمجھا جاتا ہے غلیضہ منصور عباسی نے جب فلسفہ یونان کا شوق مسلمانوں کو دلایا اس سے پہلے ہی علم کلام پیدا ہو چکا تھا۔ یہ علم کلام مگر اس وقت کسی خاص انتظام کا پابند نہ تھا۔ اس لفظ کے پردہ میں بعض اوقات بہت آزادی کے ساتھ بحثیں کی جاتی تھیں لیکن جب کہ فلسفہ کی طرف لوگ جھکنے لگے اور عقائد اسلامی کے لئے خطرہ کا سامنا ہونے لگا تو کلام نے اپنا رخ بدلیا اور معقولیات کے تیار ہجڑے عقائد مذہب کی جن پر پہلے خود حملہ آور ہو رہا تھا حمایت کرنے لگا۔ اور اس کی وہی حالت ہو گئی جو کہ ہمارے زمانہ میں علم مذہب کی ہے یعنی ابتداء بالکل عقائد ہی عقائد بیان کئے جاتے تھے لیکن اب خاص طور پر ان کی حمایت بھی کی جانے لگی ہے۔

تکلمین کا اصلی مقصد یہ ہے کہ فلاسفہ کے مقابلہ میں یہہ قرار دیں کہ مادہ مخلوق ہے عالم بھی قدیم نہیں بلکہ حادث ہے اور خدا کا وجود ایسا ہے کہ جو چاہے وہ کرے۔ (فیصل بالیشاء) اس عالم سے وہ الگ ہے لیکن باری ہمہ اس کا تصرف یہاں سب جگہ ہے۔ اجسام و قیقہ بسیطہ کا نظام ان کے مباحث میں اس سے زیادہ مفید مطلب نظر آتا ہے۔ جتنا کہ وہ تسلیم کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اسی راستہ کو اختیار کیا وہ کہتے ہیں کہ اجزائے لایعجزی کو خدا نے ہی پیدا کیا اور وہی انہیں فنا کر سکتا ہے وہ ہمیشہ نئے نئے اجزاء پیدا کرتا جا رہا ہے وہ جیسا چاہتا ہے کرتا ہے اور تمام اشیاء براہ راست اُس کے دست تصرف میں ہیں۔ یہ سب موجودات صرف اسی کا کام ہے۔ عدم اشیاء یا عوارض سلیمہ (مثلاً گناہی نادقیقت وغیرہ) یہ بھی خدا کی طرف سے اپنے موضوع (ان میں ظاہر ہوتے ہیں۔ یہی حالت عوارض الحجابی کی ہے۔ اسی طریقہ پر خدا موت کو پیدا کرتا ہے خدا ہی سکون کو

بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۸ مانگی اور شیلنگ سے انکے خیالات افکار کے اُسے اپنا فلسفہ نیا بنایا تھا ۱۲

باب
صلح

پیدا کرتا ہے جیسے کہ اس نے حیات کو اور حرکت کو پیدا کیا روح بھی صرف ایک ض
ہے جسے خدا بلا اقطاع جاری رکھتا ہے۔ تسبیب قوانین قدرت کے اندر موجود
نہیں ہے بلکہ خود خدا کی فائز سبب ہے۔ یہ ضرور نہیں کہ وہ واقعے ایک سلسلہ لازم
کے ساتھ باہم متعلق اور مربوط ہوں اور عالم کی ہیئت مجموعی بہت ممکن ہے کہ
جیسی حقیقتہً نظر آتی ہے اس سے بالکل مختلف ہو۔ بہر حال یہی وہ نظام ہے جسے
مربعین ارسطو کے مقابلہ میں مشکلیں پیش کرتے ہیں۔ بلاشبہ یہ ایک بالکل ضعیف
نظام ہے اور اسی نوع کا ہے جیسے اکثر کٹ محنتی کے لئے کھڑے کیئے جاتے ہیں
اور عوام الناس کو دہو کہ دینے کے لئے ایک مصنوعی انداز تحقیق سے
انہیں پیش کیا جاتا ہے۔

اسی نظام کے مقابلہ میں ہم بھی دیکھیں گے کہ ابن رشد اور میوینی جو فلسفہ عرب
کے اخیر نام لیوا ہیں ایک عظیم الشان کوشش کرتے ہیں۔ یہ سہمی ایک دفعہ اور یہم ہا
ظاہر کر دیتی ہے کہ جن عقائد کے عوام الناس کو تسکین ہو جایا کرتی ہے ان میں اور
ان عقائد میں جو حکمت اور فلسفہ کی بے لوث رہنمائی سے منبج ہوئے ہیں کقدر فرق ہے۔

فصل ۳۔

مبدأ موجودات۔ مادہ قدیم۔ محرک اول۔ ذات بحت۔
انصاف یہ ہے کہ فلسفہ عرب نے نہایت دلیری اور وقت نظر کے ساتھ
فلسفہ مشائین کے تصویوں کو سلجھایا ہے یہی نہیں بلکہ جو مل گیا مستعدی کے ساتھ اسکی
پیروی کرتا رہا۔ اس لحاظ سے اس کا درجہ ہمارے وسطی زمانہ کے فلسفہ سے میری نگاہ
میں بہت تر نظر آتا ہے کیونکہ آخرا الذکر کا میلان ہمیشہ مسائل کو گھٹانے اور ان کے
منطقی پہلو پر روشنی کا فیاں کرنے کا زیادہ رہا ہے لیکن فلسفہ عرب کو جب ہم دیکھتے ہیں تو
معلوم ہوتا ہے کہ اس کا مفہوم اور اسکی وجہ سے فلسفہ ابن رشد کا کل مفہوم صرف دو نظریوں
یا وسطی زمانہ کے خیال کے مطابق دو عظیم غلطیوں پر مشتمل ہے جو ایک دوسرے سے بالکل مربوط ہیں اور
فلسفہ مشائین کی ایک مکمل اور بالکل ناوکسی تعبیر کرتے ہیں وہ دو نظریے یہ ہیں۔
(۱) مادہ کا قدیم ہونا (۲) اور مسئلہ عقل۔ فلسفہ نے دو سے زیادہ نظریے نظام عالم کی

باب
فصل

توضیح کے لئے کبھی نہیں پیش کئے۔ ایک طرف تو ایک خدا ہے جو اپنے افعال میں آزاد و مختار ہے اور ان اوصاف کے ساتھ اس کی ایک ذات بھی شخص ہے صفات بھی ہیں جن سے وہ تجاوز نہیں فرماتا۔ وہ رب العالمین ہے۔ عالم کا نظام اسباب انہی کی طرف منتہی ہوتا ہے۔ روح انسانی ایک شئی ہے جسے قائلین۔ دو سرطیف مادہ کو قدیم مانا جاتا ہے جو نور اولیٰ خود اپنی قوت سے جو اس کے اندر پوشیدہ موجود ہے۔ ارتقا حاصل کرتا ہے۔ خدا کہیں معین و شخص نہیں۔ قوانین قدرت۔ فطرت ضرورت عقل۔ استدلال عقل مدرکہ کا شخصیت سے برآ ہونا محفل افراد کا انجذاب کر رہیم اصول مسئلہ سمجھے جاتے ہیں۔ پہلے نظریہ کی بنیاد انفرادیت کی ایک ضرورت سے زیادہ بلند و اعلیٰ تصور پر قائم ہے اور دوسرا نظریہ اپنے مجموعہ مسائل پر ضرورت سے زیادہ نظر کو محدود رکھتا ہے۔ فلسفہ عرب خاص کر فلسفہ ابن رشد قطعی طور پر ان دونوں میں سے دوسرے شق کی تحت میں آتا ہے مسئلہ مبدا و موجودات پر ابن رشد نے بہت زیادہ وقت صرف کیا ہے اپنی ہر تحریر میں وہ ہمیشہ پھر کر انہی کی طرف رجوع کرتا نظر آتا ہے اور ہر بار تاکید فرماتا ہے لیکن مابعد الطبیعیات اسطوکی جلد و از دہم کی شرح بسیطہ میں جو قدر پھیلاؤ کے ساتھ اس مسئلہ کو اس نے بیان کیا ہے استفادہ کسی کتاب میں نہیں بیان کیا۔ وہ کہتا ہے مبدا و موجودات کے متعلق دو رائیں ایسی ہیں جو ایک دوسرے کے بالکل مخالف ہیں اور ان مخالف رایوں کے بین زمین بھی بہت سے آرا ہیں اور ان دو مختلف رایوں میں سے ایک عالم کا وجود تکوین ارتقائی پر قائم کرتی ہے اور دوسری تخلیق پر مسئلہ ارتقا کے عامی یہہ کہتے ہیں کہ تولید بعض تفریق کا نام ہے جسے ایک حد تک موجودات کے تالیف و ترکیب مکرر سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اس مسئلہ میں فاعل کا کام اس سے زیادہ نہیں ہے کہ ایک وجود کو دوسرے وجود سے ظہور میں لائے اور ان میں فرق و امتیاز قائم کرے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ فاعل کا کام صرف محک کے حد تک محدود کر دیا گیا ہے لیکن جو لوگ کہ مسئلہ تخلیق کے قائل ہیں وہ بیان کرتے ہیں کہ فاعل کا یہ کام ہے کہ وہ خلقت کو پیدا کرے اور وہ کسی پہلے سے موجود نہ ہونے والے مادہ کا اس کام کے لئے محتاج نہیں ہو۔ یہہ رائے اسلامی مذہب کے

باب
فصل

مشکلین نیز مذہب عیسوی کے مشکلین کی ہے مثلاً عیسائیوں میں یوحنا مسیحی
(مسیح علی پان) یہ کہتا ہے کہ ایک مخلوق کے عالم ظہور میں آنے کا امکان یا

۱۱۵ علامہ ابن مسکویہ نے فزالا صغر (فصل دہم) میں مشکلین کی طرف سے خوب توضیح کی ہے وہ
کہتے ہیں کہ جو لوگ امور نظریہ میں غور کرنے کے مادی مشتاق نہیں وہ یہہ سمجھتے ہیں کہ کوئی چیز
بغیر کسی چیز کے جدا نہیں ہو سکتی اسلئے کہ وہ ایک انسان کو دیکھتے ہیں کہ دوسرے انسان سے پیدا
ہوتا ہے اور ایک گھوڑا دوسرے گھوڑے سے ایسے ہی سب جانور چند پرند وغیرہ ایک دوسرے
سے جدا ہوتے ہیں اس خیال نے اسقدر ترقی کی کہ جالیئوس بھی اس کا قائل ہو گیا گو یکم اسکندریہ
ایک شفق کتاب اسی خیال کے خلاف بھی اور ثابت کیا کہ جو ممکنات وجود میں آئیں وہ کسی چیز سے
پیدا نہیں ہوئیں۔ ہم اس مضمون کو مختصر کر صاف طور پر بیان کرتے ہیں۔

جملہ مخلوقات عالم میں جو تغیر و تبدل موت و حیات قابض ہوتی رہتی ہے انکی حقیقت یہہ ہے کہ ان
مخلوقات کی صرف صورت بدلتی رہتی ہے اور ہولے جو صورت کا موضوع و محل ہے۔ بالکل نہیں بدلتا جسکا
مکملانے صاف طور پر تشریح کر دی ہے کہ جسم میں صورت ایک ایسے امر کے تابع ہوتی ہے جو تغیر ہوتا
اور یکے بعد دیگرے صورت اختیار کرتا رہتا ہے پس کل اشکال یا صورت ہولانہ اجسام میں طول کرتی
یا ان میں پائی جاتی ہیں۔ اور جسم جو ان صورتوں کے حامل ہوتے ہیں اور اپنی کیفیت اور صورت
بدلتے رہتے ہیں۔ خود وہ جسم جس کو ہولی ثانیہ کہنا چاہیے قبل نہیں ہو کر تالیاب بخور کرنا چاہیے کہ جس
جسم نے ایک صورت بدل کر دوسری صورت اختیار کی اس میں تین احتمال ہو سکتے ہیں۔ ایک یہہ کہ
پہلی صورت بھی اس جسم میں باقی رہی اور اس نے دوسری صورت اختیار کر لی۔ دوسری وہ صورت کسی اور
جسم میں منتقل ہو گئی تیسرے یہہ کہ وہ بالکل باقی رہی اور معدوم ہو گئی۔ پہلا احتمال اسلئے باطل ہے کہ مختلف
صورتیں اور باہم متضاد شکلیں ایک جسم میں جمع نہیں ہو سکتیں۔ دوسرا احتمال اس دلیل سے باطل ہے کہ
نقل مکانی اجسام میں ہوتا ہے اور صورتیں اعراض ہوتی ہیں۔ ان کا نقل اور تبدیل شکل اعراض کے اپنے
اجسام و جوارہ کے ذریعہ ہو سکتا ہے جو ان کے مال ہوں۔ خود بذاتہ منتقل نہیں ہو سکتیں۔ پس خواہ مخواہ
تیسرا احتمال باقی رہ گیا کہ جب جسم کوئی صورت اختیار کر لیتا ہے تو پہلی صورت باطل ہو جاتی ہے۔ یعنی
پہلی صورت حالت وجود سے حالت عدم میں تبدیل جاتی ہے۔ جب صورت اول میں عدم کے بعد وجود
تسلیم ہوا تو یہی حال صورت ثانیہ کا بھی ماننا پڑے گا (جواب لاحق ہولی ہے) کہ اس وقت

استعداد مضمر فاعل کی ذات میں موجود ہوتی ہے۔ جو آرا کو مذکورہ بالا دونوں
 رایوں کے بین بین واقع ہیں ان کی بھی دو قسمیں کی جاسکتی ہیں۔ ان میں سے پہلی
 قسم بھی باریک سے فرق کی وجہ سے دو اجزاء میں تقسیم ہے جو ایک دوسرے سے
 خاصگی مختلف ہیں۔ مگر یہ ہر گز ایک امر میں متحد ہیں یعنی تولید محض ایک شئی کا دوسری
 شئی بن جانے کا نام ہے۔ تولید کے ہر فعل کے ساتھ پہلے ایک موضوع کا ہونا ضروری
 ہے اور کوئی شئی ایسی نہیں ہے جو اپنی جنس کے سوا دوسری جنس سے پیدا ہو سکے۔
 ان رایوں میں سے پہلی رائے کے مطابق فاعل یعنی خالق صورت پیدا کرتا ہے
 پھر اس صورت کو کسی موجود مادہ پر جما دیتا ہے جو لوگ اس رائے کے طرفدار ہیں
 ان میں ایک جماعت فاعل کو مادہ کے تعلق سے بالکل الگ کر دیتی ہے اور اسے
 صورت یعنی صورت بخشنے والا کہتی ہے۔ یہ رائے ابن سینا کی ہے۔ دوسروں کی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۲۔ عدم سے وجود میں آئی کیونکہ اس (صورت ثانیہ) کا اس جسم میں پہلے سے
 ہونا ایسی دوسرے جسم میں ہونا اور وہاں سے اس میں منتقل ہونا دونوں شکلوں کا بطلان ظاہر ہو چکا
 لہذا ثابت ہوا کہ جملہ اشیاء متکونہ و متغیرہ یعنی صورت اور خطوط اقدس و رنگارنگ اور تمام اعراض
 و کیفیات کسی چیز سے پیدا نہیں ہوئیں بلکہ عدم سے وجود میں آئی ہیں۔ حکیم جالیون نے جو بیان کیا
 کہ ہر موجود کسی موجود سے پیدا ہوا یہ سراسر غلط ہے اور اس کا باطل ہونا ظاہر ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ
 اگر موجود کے کسی موجود کو وجود میں لاتا تو ابداع کے کوئی سبب نہیں ہو سکتے۔ اسلئے کہ ابداع کے
 معنی ہیں۔ ایجاد و اشئی لان شئی یعنی کوئی چیز ایجاد کی جائے لیکن کسی چیز سے نہ پیدا کی جائے
 اور قول جالیونوں کی بنا پر لازم آتا ہے کہ کوئی موجود ابداع سے پہلے موجود تھا۔ اس سلسلہ کے
 متعلق اگر ہم ان امور پر غور کریں جو ہماری فہم سے قریب تر ہیں (یعنی عالم احسان کی باتیں) تو
 ہمارا مقصد زیادہ آسانی سے ثابت ہو جائے گا کہ ہر شئی موجود عدم سے وجود میں آئی اور وہ شئی
 پہلے نہ تھی۔ اسکی مثال یہ ہے کہ ہر حیوان غیر حیوان سے پیدا ہوا ہے کیونکہ حیوان نہی سے
 پیدا ہوا ہے اور نہی اپنی صلی صورت چھوڑ کر حیوان کی صورت تبدیل کر قبول کرتی ہے اور آپسہ
 آپسہ مختلف صورتیں اختیار کرتی ہوئی حیوان بنتی ہے۔ اسی طرح سنی خون سے بنتی ہے اور
 خون غذا سے اور غذائیات سے اور نباتات استققات با عناصر سے اور عناصر باط سے

باب
فصل

یہہ رائے ہے کہ فاعل بعض اوقات مادی شئی سے جدا نہیں ہوتا مثلاً جبکہ آگ سے آگ پیدا ہوتی ہے یا انسان سے انسان اور بعض وقت جدا بھی ہوتا ہے جیسے کہ حیوانات و نباتات کی پیدائش میں ہم دیکھتے ہیں کہ وہ اصل اور بے جوڑ شئی کے تعلق سے بھی پیدا ہوا کرتے ہیں۔ یہہ رائے اساطیلوس اور شاید فارابی کی بھی ہے تیسری رائے اسرطو کی ہے جس کا مفہوم یہہ ہے کہ فاعل مادہ کو حرکت دیکر اور اسکی شکل بدل کر حتیٰ کہ جو کچھ استعدادیں (بالقوہ) ہے وہ سب ظہور میں (بافعل) آجاتے۔ اشیاء مادی کے اجزاء ترکیبی اور انہی صورتوں کو ساتھ ہی ساتھ پیدا کرتا رہتا ہے اس رائے کا مفہوم

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۳۔ اور ہائیکہ ہولنی اور صورت سے بنتے ہیں۔ یعنی وہی مادی ان صورتوں میں تھی اور ہولنے اور صورت چونکہ اول موجودات ہیں اور ایک دوسرے سے علحدہ پائے نہیں جاسکتے اس لئے ان کا انحلال کسی شئی موجود کی صورت میں ممکن نہیں بلکہ خواہ مخواہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہہ عدم سے وجود میں آئے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ ہر جسم کی انتہا انحلال عدم تک پہنچتی ہے اور یہی ہکون ثابت کرنا تھا۔ ۱۲

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۳۔ ۱۵۔ ابن سینا یہہ کہتا ہے کہ عالم قدیم پہلی اور مخلوق بھی اسکی تدریج اس طرح کرتا ہے کہ عالم کو ایک دوسرے کا علت و معلول باوجود تقدم و تاخر زمانہ کے مانا جاسکتا ہے اسلئے کہ تقدم بالذات کافی ہے زمانہ کے لحاظ سے مقدم ہونا ضرور نہیں مثلاً کئی کی حرکت قفل کے مکمل جانے کی علت ہے لیکن کئی کی حرکت اوقفل کے مکملے میں ایک لحظہ اور ایک آن کا بھی آگاہیچھا نہیں (ماخوذ از الکلام مولوی شبلی نعمانی ص ۳۲ و ۳۳)

۱۵۔ اسرطو کا قول ہے کہ عالم کے تمام اجزاء میں کسی و کسی قسم کی حرکت پائی جاتی ہے کیونکہ تمام جسم یا بڑے رہتے ہیں یا گھٹتے ہیں اور بعضا یا گھٹنا حرکت ہی کی ایک قسم ہے۔ جن چیزوں کو ہم بحال خود قائم دیکھتے ہیں ان کے اجزاء بھی بدلتے رہتے ہیں۔ یعنی بڑانے اور فنا ہوتے جاتے اور ان کے بجائے نئے اجزاء آتے جاتے ہیں اجزاء کا بدلتا رہنا ہی ایک قسم کی حرکت ہے اسلئے تمام عالم متحرک ہے اور جو چیز متحرک ہے ضرور ہے کہ اسکے لئے کوئی محرک ہو پس سلسلہ یا گھٹنا ختم نہ ہو گا جس سے غیر متحرک کا وجود لازم آئے گا جو بحال ہے یا ایک ایسی چیز ثابت ہوگی جو بالذات یا بالواسطہ تمام اشیاء کی محرک ہے اور خود متحرک نہیں یہی خدا ہے مگر اسرطو کا مذہب یہہ ہے کہ عالم بذات خود پیدا ہوا مگر اسکی حرکت حادث ہے اور خدا اس حرکت کا معلق۔ یہی مذہب ابن رشد کا ہے ۱۱ (ماخوذ از الکلام مولوی شبلی نعمانی ص ۳۴)

باب
فصل

یہ ہے کہ فاعل کا فعل صرف یہ ہوتا ہے کہ جوشی کہ ممکن بالقوہ ہے اسے فعل کی طرف
رہنمائی کرے اور مادہ اور صورت کے اتصال سے اسے عالم وجود میں لانے پس
تمام تخلیق نتیجہ حرکت ہے اور حرکت سے حرارت پیدا ہوتی ہے۔ ایہ حرارت تمام
آب و خاک میں پھیلی ہوئی ہے اور حیوانات و نباتات جو مادہ منوی سے نہیں پیدا
ہوتے انہیں پیدا کرتی ہے۔ فطرت (بیچہ) ان سب کو با ترتیب اور مکمل پیدا کرتی ہے اور
خود وہ اور اک سے متحرک ہے مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا اس کی رہنمائی اہل عقل و فکر
کی طرف سے ہو رہی ہے یہ تناسب اور یہ پیدا کرنے کی قوت جو کہ آفتاب اور
ستاروں کے حرکات اجزائی بسط کو عطا کرتے ہیں انہیں افلاطون نے تصورات
کے نام سے موسوم کیا ہے۔ ارسطو کی رائے میں خود فاعل کسی صورت کو خلق نہیں کرتا
کیونکہ اگر وہ ایسا کرتا تو عدم شئی سے بعض شئی کا ظہور واقع ہوتا یہ ایک خلیل باطل ہے
جو لوگ سمجھتے ہیں کہ صورتیں خلق ہوتی ہیں۔ اسی خیال باطل نے بعض فلاسفہ کو یہ باور
کرا دیا ہے کہ صورت اشیاء و حقیقت کوئی شئی ہیں۔ اور ان صورتوں کا بخشنے والا بھی کوئی شئی
یہی رائے ہے جسے ہمارے زمانہ کے ہر سہ فلاسفہ دینے اسلام و یسویت و نصرانی
کے علماء کو یہ کہنے پر آمادہ کیا ہے کہ عدم شئی سے بعض شئی کا وجود ممکن ہے۔

۱۱۔ ملا ابن سکونہ و فزاعلیٰ نے قیصری فصل میں لکھتے ہیں کہ ہر جسم طبعی کے لئے حرکت ضروری ہے
جو اسکے واسطے خاص ہوتی ہے اس لئے کہ جسم کے دو حال ہو سکتے ہیں۔ یا تو بافعل موجود ہو یا وجود کے لئے
مستعد و تیار ہو اور جسم کا تعین دوام اس صورت سے ہوتا ہے جو اسکے لئے خاص ہوتی ہے اور وہی
صورت خاصہ اسی چیز ہے جس سے کسی جسم کی ذات با حقیقت بنتی ہے اور جو ذات ہے وہی طبیعت
ہے اور کسی جسم کی طبیعت ہی اس کی حرکت مختصہ کا سبب ہوتی ہے اور طبیعت ہی جسم کو اس کے
غایت کو ال کی طرف حرکت دیتی ہے اور اس کو کمال کرتی ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ ہر شئی کی غایت
اسکے مناسب اور موافق ہوتی ہے تو جس طرح کہ ہر محرک اپنی غایت کی طرف ضرور حرکت کرتا ہے بطرح
یہ سمجھنا چاہئے کہ ہر محرک جب حرکت کرے گا تو ضرور ہے کہ اس کو اپنی تم غایت کی جانب شوق
و رغبت ہوگی اور ظاہر ہے کہ جو چیز مشتاق الیہ و مطلوب ہوتی ہے وہ ملت ہوتی ہے مشتاق و طالب کی
ہر ملت کا اپنے مطلوب سے باطلع مقدم ہونا لازم و واجب ہے لہذا ثابت ہوا کہ جب تمام جسم طبعی کا

باب
ضلع

اس اصول کو ابتدائی خیال قرار دیکر مذہب کے علماء نے یہ تصور کیا کہ ایسا ایک فاعل واحد حقیقی موجود ہے جو تمام اشیاء کو بلا کسی کے وجود میں لاتا ہے۔ اور یہ فاعل ایسا ہے کہ اس کا فعل وقت واحد میں بے شمار مختلف اور متضاد افعال کی شکل میں ظاہر ہوتا رہتا ہے اس قاعدہ کی رو سے نہ لگ جلاتی ہے اور نہ پانی تری پیدا کرتا ہے۔ ہر شئی کو بلا واسطہ وحی والہام کی ضرورت ہوتی ہے یہی نہیں بلکہ وہ کہتے ہیں کہ جب ایک آدمی ایک پتھر کو پھینکتا ہے تو جو حرکت پیدا ہوتی ہے وہ آدمی کے باعث نہیں ہوتی بلکہ اس کا باعث وہی فاعل کل ہے اس عقیدہ سے وہ لوگ جدوجہد انسانی کو باطل قرار دیتے ہیں لیکن اس سے بھی زیادہ عجیب ایک اور مسئلہ ہے یعنی اگر خدا عدم شئی سے بعض کو وجود میں لاسکتا ہے تو وہ یہ بھی کر سکتا ہے کہ بعض شئی کو عالم وجود سے عدم میں منتقل کر دے۔ تولیدی طرح خدا کا فعل ہے اس طرح ہلاک کرنا بھی اسی کا فعل ہے موت بھی خدا کے خلق کی ہوتی شئی ہے لیکن ہمارے اصول کی رو سے بخلاف اس کے ہلاک کرنا اور تولید دونوں ایک ہی فطرت کے تقاضے ہیں۔ ہر شئی جو خلق ہوئی ہے فساد کی استعداد کو بھی مضمر اپنے ساتھ لائی ہے۔ ہلاک کرنے اور خلق کرنے دونوں کاموں کے لئے فاعل کا کام صرف یہ ہے کہ استعداد بالقوہ کو محال فعل میں لائے پس یہ امر لازم قرار پاتا ہے کہ قوت فاعلی کے یہ خصوصیات ایک دوسرے کے مقابل موجود رہیں اگر کوئی ایک بھی مہفوقہ ہوئی تو یا تو سب عدم ہو گیا یا سب وجود ہو گا اور یہ دونوں نتیجے یکساں ناممکن ہیں۔ ابن رشد کا تمام مسئلہ جو متکلمین کے مقابل میں اس کی بحث و مباحث کی بنیاد قرار پاتا ہے ذیل کی اہم عبارت سے واضح ہو گا۔

تولید صرف ایک حرکت کا نام ہے لیکن ہر حرکت کے ساتھ پہلے سے کسی محرک کا ہونا بھی ضرور ہے۔ یہ عجیب حرکت دینے والا یہ عالم گیر اور کلی استعداد و قوت

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۳ متحرک ہونا لازم ہے اور ان کے لئے محرک کا ہونا بھی جو انکی علت ہو گا تو صانع اول و حقیقی کے وجود پر حرکت سے استدلال کرنا ناممکنوں سے زیادہ بڑی دھنڈل ہے کیونکہ حرکت کا نام جسم کیے ضروری لاہوتی ذات ہو چکا ہے

باب
فصل ۳

یہ سوائے اولیہ کا نام ہے جسے قبولیت صورت کی صفت عطا ہوئی ہے لیکن یہ یہو لائی اولیہ تمام صفات ایجابی سے شمر ہے اور یہ قابلیت رکھتی ہے کہ ایک دوسرے سے بالکل مختلف صورتی تبدیلیاں قبول کر سکے۔ اس یہو لائی اولیہ کا نہ کوئی نام رکھا جاسکتا ہے اور نہ تشریف کی جاسکتی ہے اس سے محض ایک استعداد مضمر مراد ہے پس ہر جو ہر لجا فطرت کے قدیم ہے یعنی لجا فطرت استعداد رکھنے اور ممکن الوجود ہونے کی ابتدائی و ازلی ہے۔ یہ کہنا کہ لائے سے ایک شے وجود کے دائرہ میں آسکتی ہے دراصل یہ کہنا ہے کہ اسے ایک ایسی صلاحیت حاصل ہے جو اس میں پہلے کسی مادی مادہ کی بھی پیدا ہوا اور نہ کبھی فنا ہو سکتا ہے۔ تولیدات کے مدارج لاتعداد ہیں۔ خواہ وہ مبنی بذات خود ہوں یا مبنی بذات غیر جو کچھ امکان میں ہے وجود میں ضرور آئے گا ورنہ یہ لازم آئے گا کہ عالم میں کوئی شے بے حرکت بھی ہے بلکہ ازلیت و ابدیت میں یہ فرق نظر نہیں آتا کہ بالقوہ کون شے پورے اور بالفعل کون جو دے نہ ترتیب کو پہلے ترتیبی ترتیب حاصل ہے اور نہ بے ترتیبی کو ترتیب پر نہ سکون کے پہلے حرکت یعنی اور نہ حرکت کے پہلے سکون تھا۔ حرکت ازلی و ابدی اور دائم و قائم ہے اور حرکت کا سبب اس کی پہلے کی حرکت میں ہوتا ہے۔ علاوہ بریں وقت کا وجود محض حرکت کی وجہ سے ہے۔

سلطہ حکم ابوعلی احمد بن سکویہ فزالا منہ کے چوتھے باب میں بیان کرتے ہیں کہ تمام ہشما کا محرک ہے وہ خود متحرک نہیں ہے بلکہ ان اشیاء کا تمام یا کبھی حرکت کی علت ہے یہی مذہب متکلمین کا ہے جو خلاصہ کے اس دعوئی کے مقابلہ میں کہ کوئی شے بے حرکت نہیں ہے محکم آنو کو بے حرکت مانتے ہیں اور خدا کا وجود اس سے ثابت کرتے ہیں وہ پہلے اس دعویٰ کو ثابت کرتے ہیں کہ ہر محرک کے لئے کوئی محرک اس کے سوا ہونا ضرور ہے یعنی ہر متحرک یا حرکت پس کسی کو رکھا یا غیر طبیعی۔ اگر طبیعی حرکت ہوگی تو ظاہر ہے کہ اسکی طبیعت نے اسکو حرکت دی جو متحرک سے غیر ہے اور اگر حرکت غیر قطعی ہوگی تو دو حال سے خالی نہیں یا ارادہ ہوگی یا بالجبر ارادہ کی صورت میں ظاہر ہے کہ جس کئی کو جب سے ارادہ کیا گیا ہے وہ باعث حرکت ہے جو یقیناً متحرک سے غیر ہے اور اگر حرکت جبر و اکراہ سے ہے تو یہی جبر و قہر والا محرک اس متحرک سے غیر ہے غرض محک کا متحرک سے غیر ہونا لازم ہے اس کے بعد ملازمہ موصوف لکھتے ہیں کہ اگر وہ محک خود بھی متحرک ہو گا تو ہم یہی تقریر اس میں جاری کریں گے یہاں تک سلسلہ ایسے متحرک پر پہنچی ہو گا جو خود متحرک نہ ہو اور تمام متحرکین سے مقدم و اول ہو وہی ذات واجب الوجود ہے لا

باب
فصل

اور وقت کا اندازہ ہم تغیرات احوال سے کرتے ہیں جو خود اپنے میں ہم دیکھتے ہیں۔ اگر عالم کی حرکت بند ہو جائے تو ہم وقت کا اندازہ نہ کر سکیں گے۔ یقیناً یہ خیال کہ ہمارا وجود بھی ہے اور وہ اصل قائم ہے ہمارے ذہن میں نہ آسکیگا۔ ہم وقت کا اندازہ دورانِ خواب یا اپنے تخیل کے حرکات سے کرتے ہیں۔ جب بند بہت گہری ہوتی ہے اور ہمارے تخیل کی حرکات باقی نہیں رہتیں تو وقت کی آگاہی بھی نہیں رہتی۔ حرکت ہی سے اس وقت کے اندر اہل و ما بعد کی تمیز قائم ہوتی ہے پس حرکت باقی نہ رہی تو ارتقائے تدریجی کا فقدان لازم آئے گا۔ اپنے عدم محض ہو جائے گا۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ فاعل محرک اپنے افعال میں آزاد نہیں ہے جیسا کہ متکلمین کہتے ہیں کہ یفضل ما کشفہ بوجہ علی سینا جسے اُن کے ساتھ بہت رعایتیں کی ہیں۔ انھیں خوش کرنے کے لئے ممکن و لازم دوسریں خیال کرتا ہے۔ وہ عالم کو ممکن کے خاند میں رکھتا ہے اور کہتا ہے کہ جو کچھ کہ وہ ہے اس کے علاوہ ہونا محال تھا۔ لیکن یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ جس شے کا سبب لازم و قدیم ہوا اسے ممکن کیسے کہہ سکتے ہیں؟ اختیار و آزادی افعال کے مفہوم میں پہلے سے ایک جدید شے کے وجود کو فرض کر لیا جاتا ہے لیکن خدا کو جدید شے سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں ہے عالم جہتہ کہ ہے اس سے بڑا یا چھوٹا نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ اگر کوئی کہے کہ یہ کام ایسا نہیں ایسا ہونا چاہیئے تھا تو اسے محض وہم و وسوسا کہا جائے گا۔ اتفاق کو سوائے شاذ اور ناگہانی موقعوں کے کبھی کسی شے کی علت فاعلی نہیں کہا جاسکتا بلکہ لوگ ادھر زیادہ مائل نظر آئیں گے کہ بجائے کل سلسلہ اجرام سماوی کے صرف اسی عالم کے واقعات کو اتفاق پر محمول سمجھیں۔ یہی وجہ ہے جو ارسطو نے دنیا کو ٹیس پراوران

Democritus
دیموکریٹس طبی حکمائے یونان میں بہت عظیم الشان حکیم تھا
ابڈیرا (واقع تھریس) کا باشندہ تھا اور غالباً سترہم یا سترہم و سترہم قمر میں اسکی ولادت ہوئی۔ چنانچہ
یہ سقراط کا ہم عصر تھا۔ سب سے پہلے دیکھو کہ ریاضی اور طبیات کو حاصل کیا۔ حکمائے مجوس کا بھی اس پر
اثر تھا۔ دیوڈوروں سے سکولاس کہتا ہے کہ نوے سال کی عمر میں اُسے وفات پائی مگر بعض کہتے ہیں کہ سترہ سال
اور زندہ رہا۔ سن ۷۲۰ کتا میں تصنیف کیں اور افلاطون کا ہم پل کہا جاتا تھا۔ علم کائنات جو جزئی و انجزی ہی
اور اک۔ مذہب اور مخلوق پر مبنی تصنیفات بہت جلی ہیں ۱۲

باب
فصل ۳

لوگوں پر جو مقدم الذکر رائے رکھتے تھے بجائے حامیان موخر الذکر کے زیادہ سختی کے ساتھ
تثقیل کی ہے۔ خدا ہی عالم کے نوامیس عامہ کا علم رکھتا ہے۔ وہ اپنے تئیں جنس کے ساتھ
مشغول رکھتا ہے نہ کہ افراد کے ساتھ کیونکہ اگر اسی جزو و فرد کا بھی علم ہو گا تو اس کے وجود
میں ایک دائمی احداث لازم آئے گا۔ علاوہ بریں اگر خدا ہر شئی پر بلا واسطہ تصرف ہے تو
دنیا کے برے کام بھی اسی کے کام کہے جائیں گے۔ یا یہ ضرور ہو گا کہ اس کی طرف
ناممکن کو واقعیت کا جامہ پہنانے کی قدرت منسوب کی جائے جس کے منہ بہہ میں کہ
سوفسطائیوں کے اصول تسلیم کیے جا رہے ہیں۔ ذات باری تعالیٰ کی نسبت تنظیم کے ساتھ
جو رائے قائم کی جا سکتی ہے وہ صرف یہ ہے کہ تمام اشیاء کی سن حیث امور و مسببات
ہوتی ہے۔ اس نظریہ کی رو سے دنیا میں جو چیز ہے وہ اس کی طرف منسوب کی جا سکتی
ہے اس لئے کہ یہی اس کا منشاء تھا۔ بخلاف اس کے جو شرعے اس کی نسبت کہا جائیگا
اس کا فعل نہیں ہے بلکہ مادہ کا ہے جس نے اس کے منشاء کے خلاف عمل کیا ہے اور
اس خطرناک نتیجہ کا باعث بنے۔

اسے بول سمجھ کر سلسلہ واقعات کی ایک کڑی۔ ایک جزو یا فرد کی قدیم ہوگی یا حادثہ اگر قدیم ہوگی تو وہ
جزو یا فرد بھی قدیم ہو گا کیونکہ علت کی ساتھ معلول کا وجود لازم ہے اور اگر حادث ہے تو اسکی علت بھی حادث ہوگی
ہم دیکھتے ہیں کہ اجزاء افراد عالم واقعات عالم سب حادث ہیں۔ اسلئے اسکی علت بھی حادث سمجھ جائے گی۔ اور
اس علت کی بھی کوئی علت ہوگی۔

یہاں تک سلسلہ احداث ختم ہو گا اور جو باری تعالیٰ میں بھی ان افراد و اجزاء کا علم و تعلق رکھنے کی وجہ سے
احداث لازم آئیگا۔ اس لئے اس کا خیال ہے کہ خدا چونکہ قدیم ہے اسلئے اس کا علم بھی قدیم ہے۔ مادہ علم قدیم
صرف کلیات سے متعلق ہو سکتا ہے نہ کہ جزئیات سے ۱۲

اس عقیدہ سے وحدانیت کو ترک کر کے آدمی ناخوش ہو جاتا ہے۔ جو ایک باطل عقیدہ ہے اور جس کی طرح
اہل حق و یزدان کو ماننے لگتا ہے۔ بروہی شہابی الکلام کے صفحہ (۵۸۵) پر اس مضمون پر اچھی بحث کرتے
ہیں کہ دنیا میں شئی کی ساتھ برائی کیوں ہے؟ وہ کہتے ہیں کہ بروہی سینا نے شفا میں بیان کیا ہے کہ دنیا کی حقائیس
فرض کی جا سکتی ہیں (۱) محض سببائی ہی سببوائی ہوتی (۲) محض برائی ہوتی (۳) زیادہ سببوائی ہوتی اور سبقت
برائی۔ اب فرض کرو کہ قدر کے سامنے یہ تہذیبوں میں تو کیا کرنا چاہیے جو پہلی صورت کی نسبت کسی کو انشاء

یہاں تک میرے خیال میں ابن رشد ارسطو کے خیالات کا صحیح اور سمجھدار ترجمان نظر آتا ہے۔ ان کی توضیح طبیعیات و مابعد الطبیعیات کے مقالہ ہائے اول و ہشتم میں خاص طور پر اس نے کی ہے۔ ارسطو کے خیال کے مطابق وجود و شے جو چھوٹا ایک غیر معین جزو (یعنی حیولا) اور ایک معین جزو (یعنی صورت) سے مرکب ہے۔

بابت
فصل

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۹۔ نہیں ہو سکتا کہ وہ اختیار کرنے کے قابل ہے۔ دوسری صورت بھی قابل بحث نہیں کیونکہ ہر شخص کے نزدیک وہ قابل اختیار ہے اور قدرت نے بھی ایسا ہی کیا ہے یعنی ایسی دنیا پیدا نہیں کی کہ جس میں برائیاں ہی برائیاں ہوں۔ صرف تیسری صورت بحث کے قابل ہے یعنی قدرت کو ایسا عالم پیدا کرنا چاہیے یا نہیں جس میں بھلائیوں زیادہ اور برائیاں کم ہوں۔ اگر ایسا پیدا نہ کیا جاتا تو بے شک یہیہ فائدہ ہوتا کہ چند برائیاں عالم کے وجود میں نہ آتیں لیکن اسکے ساتھ بہت سے بھلائیوں کا بھی وجود نہ ہوتا۔ اس کا یہ نتیجہ ہوتا کہ چند برائیوں کے لئے دنیا ہزاروں بھلائیوں سے محروم رہ جاتی۔ ابن رشد نے اس اعتراض کا جواب دیا ہے وہ کہتا ہے کہ دنیا میں جو برائی پائی جاتی ہے وہ بالذات نہیں بلکہ کسی بھلائی کے تابع و لازم ہے۔ یہی چیز ہے لیکن اس حاشہ کا نتیجہ ہے جسکی بدولت انسان حفاظت خود اختیار کر سکتا ہے یہ حاشہ نہ ہو تو انسان ایک قاتل کے مقابلہ میں اپنی جان بچانے کی بھی کوشش نہ کرے۔ فتنہ و فحش بری چیزیں ہیں مگر یہی قوت سے متعلق ہیں جس سے انسان کا بقا منظم ہے۔ آگ لگے کہ کو بھلائی ہے۔ شہر کے شہر اس سے تباہ ہو جاتے ہیں لیکن اگر آگ نہ ہو تو انسان کا زندگی بسر کرنا محال ہو جائے۔ اب صرف یہ شہر رہتا ہے کہ کیا یہ ممکن نہ تھا کہ جو چیز پیدا کی جاتی ہے اس میں بھلائی ہی اچھائی ہوتی برائی مطلق نہ ہوتی۔ ابن رشد لکھتا ہے کہ وہاں یہ ممکن ہی نہ تھا۔ کوئی ایسی آگ نہیں پیدا کی جاسکتی کہ اس سے کھانا پکانا جائیں تو پک جائے لیکن مسجد کو جلا نا جائیں تو نہ ملے باقی یہ اعتراض کہ دنیا میں اکثر اچھے آدمی تکلیف اٹھاتے ہیں اور بڑے آدمی عیش و عشرت سے بسر کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ انسان کی زندگی اس حیات فانی تک ختم نہیں ہو جاتی اس لئے یہ کہ جو کوئی فیصلہ کیا جاسکتا ہے ہم جن کو عیش و عشرت میں بسر کرتا ہوا دیکھ رہے ہیں۔ یہ اچھی پوری زندگی کی تصویر ہے۔ ہمارے سامنے اس سلسلہ کا بہت چھوٹا سا حصہ ہے اسکی بنا پر ہم پورے سلسلہ کی نسبت کوئی گورائے دیکھتے ہیں اسے کلوم ہم ثابت کر سکتے کہ جزا و جزا افعال انسانی کے لازمی نتائج ہیں۔ جو کسی طرح ان سے جدا نہیں ہو سکتے۔ جس طرح مرنا نہ رکھانے کا اور سیراب ہونا پانی پینے کا لازمی نتیجہ ہے۔

اس لئے اس نقطہ نظر سے ہیولا ابدی سمجھا جاتا ہے جو تمام اشیاء کی مستقل بنیاد ہے
 ہیولا ممکن الوقوع کے تحت میں آتا ہے اور جو ممکن الوقوع ہے وہ ازلی وابدی بھی ہے
 اس میں شک نہیں کہ استدلال کے اس طریقہ پر رد و قدح کی جاسکتی ہے اور محکمین فلاسفہ کو
 بیہ جواب دیتے ہیں کہ تمہاری غلطی اس میں ہے کہ تم نے قوت کو فعل سمجھ لیا ہے لیکن کا یہ
 جواب بے معنی نہیں ہے اسلئے کہ استعداؤ مضمرہ یا قوت اس کا فی جوہر سے منفرہ ہے
 وہ ہمارے دماغ کا ایک تصور محض ہے جس میں کسی واقعیت کو دخل نہیں۔ بہرہ راے
 ارسطو کے علم مذہب کی اس بھدی توضیح کے جواب میں گیتقد رسانی اور قطعی نظر آتی ہے
 بایں ہمہ اس سے وجہ حقیقت کا ملہ جو اس نظریہ کی بنیاد ہے مجروح نہیں ہوتی پسے تمام
 اشیاء کا دائمی سرچشمہ ایک ہی ہے اور بحر وجود جسکی سطح پر افراد عالم کے تمام تبدیل و تحولے
 اور تغیر پند خط و خال ظاہر ہوتے رہتے ہیں۔ ایک ازلی وابدی قدیم شے ہے۔

فصل ۲۔

نظریۃ افلاک و مسئلہ عقول

ایک غیر مرئی عالم کا جس سادگی کے ساتھ ہم تصور کر لیتے ہیں اس سے طبیعت کی
 اقتدا ایسی ہو گئی ہے کہ ایک بچہ ترا وراق نظام جو مذاہب اور فلسفہ قدیم میں پایا جاتا ہے
 اس کا تصور کرنا ہمارے لئے غیر ممکن ہو جاتا ہے چنانچہ ارسطو نے جن سے فیثاغورس (یعنی شروع کے
 بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۰) اس بنا پر یہ کہنا صحیح نہیں کہ بہت سے لوگ اچھے یا بُرے کام کرتے ہیں اور انکے
 نتیجہ ان کو پیش نہیں آتے۔“

نظام عالم میں ہم کو جو باتیاں ابریاں اور نقائص نظر آتے ہیں کون کہہ سکتا ہے کہ وہی نقائص ہیں۔ یا
 اس وجہ سے نظر آتے ہیں کہ نظام عالم کا پورا سلسلہ باری آنکھوں کے سامنے نہیں ہے۔ ایسی حالت میں صرف
 اتنی بات پر خدا کے کمال اور عزت و جلال کا کیونکر انکار کیا جاسکتا ہے؟ وَمَا أَوْتَيْنَاهُم مِنَ الْغَالِبِ إِلَّا ذَلَالًا

Ens ۵۱

Genie ۵۲

Sephiroth ۵۳

باب
فصل

وس عدد و جو اسمائے باری تعالیٰ کہے جاتے تھے۔) ڈیوی ارج (یعنی اپنی درجہ کے خالق) میتا تراکٹن وغیرہ دی اور دیوتا سب کے سب اُس وقت سے غائب ہو گئے جب سے کہ فلسفہ کے سمندر نے حکمائے الہیات (یعنی مدرسمین) کے اس مہول موضوعہ کی مدد سے کہ ہیں موجودات غیر ذوی العقول کے تعداد نہیں بڑھانا چاہیے۔ تمام یہودوں کو راہ فرار اختیار کرنے پر مجبور کیا۔

فلسفہ عرب میں بھی اس طرح نقطہ اعتدال بہت دور نظر آتا ہے ایک بے شمار واسطوں کا سلسلہ خدا اور انسان کے درمیان حائل ہے ابن رشد کہتا ہے کہ انتظام عالم ایک شہر کے انتظام کے مشابہ ہے جہاں ہر شے کا مبدا، ایک ہی مرکزی ذات ہوتی ہے۔ مگر غرضات شامانہ ہر شے کی بلا واسطہ انجام دینے والی نہیں ہوتی۔ واسطوں کا بہت اعلیٰ و برتر خیال اپنے خدا کے جو صفات اپنے مابعد الطبیعیات کے جلد و واژہم میں اس نے بیان کیے ہیں مثلاً وہ حرکت پذیر نہیں ہے۔ عالم کا وہ ایک جدا گانہ مرکز ہے جو دنیا کو بلا دیکھے صرف خیر و جمال کی کشش سے چلاتا اور حرکت دیتا ہے۔ یہ ہر سرائزنگ نیوٹن کا ساما مابعدی خیال

metatron

۱۱

demiurge

۱۲

۱۱۔ مولانا دردم اسی تعجاذب کو کس عمدہ طریقہ سے بیان کرتے ہیں:-

حق چمکت در قضا و در قدر	کردار اعشقتان ہمدگر
جلو اجزائی جہاں ذات سکم پیش	جفت جفت عاشقان جفت غمش
ہست ہر جزوی بعبالم جفت خواہ	راست ہر کچھ کہ را بد برگ کاہ
آسمان گوید زمین را مہربا	با توام چوں آہن و آہن ربا
آسمان مرد و زمین زن و خسر	ہر چہ او انداخت ایہ می پرورد
میل اندر مرد و زن ناں حق نہاد	تا بقایا بد جہاں زمین اتحاد
میل ہر جزوی بہ جزوی ہم نہاد	ز اتحاد ہر دو تولید جہد
ہست ہفتاد و دو علت در بدن	از کششہائے عنا صربے رکن
میل تن در سبزہ و آب و ہواں	زال بود کہ اصل او آمد از ازل
میل جاں اندر حیات و در علیست	ز انجوبان لامکان اصل و علیست
میل جاں و حکمت است و در علوم	میل تن در باغ و راغست و در کوم

جو آسانیاں محاسن و متاع عیون کو تسلی نہ دیکھا۔ اس سے زیادہ یمنین اور عالم سے بے تعلق خدا جیسا کہ ارسطو نے بیان کیا ہے کسی نے نہیں بیان کیا جو نظریات کہ خدا کے تشدید کرنے میں پس و پیش کرتے ہیں اگر انہیں مسائل وحدت الوجود کا نام دیا جائے تو ارسطو کے مسائل سے زیادہ کوئی مسئلہ ان مسائل وحدت وجود و ہمدوست کے خلاف نظر نہیں آئے گا۔ اس مسئلہ کی خوبی یہ ہے کہ ایک شخص جو فطرت کو خالق مانتا ہے اور دوسرا شخص وسطی زمانہ کے فلسفہ مشائخ پر کام زن ہے دونوں کے لئے اس میں آسانی ہے جو شخص کہ فطرت کو مبدع مانتا ہے وہ اپنی غرض میں آسانی پیدا کرنے کیلئے اور قیاس کے شبہ سے بچنے کے لئے خدا کو ایسے فرض شخص پر ذکرے گا جو بہت محدود ہیں اور جہاں تک ممکن ہے تجربہ کے میدان سے اُسے علیحدہ رکھے گا۔ یہہ گوید صا سادہ مسئلہ ہے لیکن اہل عرب اُسے تسلی کرنے سے قاصر رہے۔

یہ ضرور تھا کہ ناویدہ بادشاہ کے لئے ایک قسم کا وزیر بھی پیدا کیا جائے تاکہ عالم کیساتھ اس کا تعلق پیدا کر دے اس طریق پر لوگ ایک ایسی فنی کا تصور کرنے لگے جو یونانی دیوتا فلو کے مشابہت تھی جو ان قوی کا جو ہستی غیر محدود میں مخفی ہیں مظہر اور شبیہ کہا جاتا تھا۔

نہر مد و قوت فاعلہ کے کوئی فعل کسی قوت مغفلہ سے ظہور میں نہیں آتا اور کسی امر اتفاقی کی توجیہ سلسلہ اسباب غیر محدود سے نہیں کی جاسکتی۔ اس میں شک نہیں کہ دائرہ علل و اسباب سے کبھی کسی خاص وقت میں بھی تعرض نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً مینہ بادل سے آتا ہے۔ بادل بخار سے اور بخار مینہ سے پیدا ہوتا ہے۔ ایک پودے سے دوسرا پودا نکلتا ہے اور ایک انسان سے دوسرا انسان ہستی مولدہ کے فساد بذیر ہونے سے اس طرح پیدا ہوتا ہے کہ اس سلک مسلسل میں اگر ہم چاہیں بھی تب بھی جو عشت ایک حالت سے دوسری حالت میں منتقل ہونے کے لئے مقرر ہے اس سے تجاوز

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۲۔ حال آنکہ ہر کہ ادطاب۔ بو د جان مطلوبش برور اغب۔ بو د۔

آوی حیواں بناتی و جسمادہ ہر مردے عاشق ہر بے مراد

و فرسوم شنوی مولانا روم

ب
ص

نہیں کر سکتے۔ پس اس تعدد و تخلیق کے سبب کوہیں کہاں تلاش کرنا چاہئے؟ شئی واحد سے صرف ایک ہی شئی پیدا ہو سکتی ہے۔ خدا سے صرف ایک ہی وجود بلا واسطہ پیدا ہو سکتا ہے

صلہ قرآن پاک میں خائے عروج فرماتا ہے۔ کل شئی اجل ایک دوسری جگہ فرماتا ہے۔ اذ جاء الجہم لئلا تحزن ساعة ولا يستقل مون ۱۲

صلہ اولیٰ سینا کے نزدیک خدا واحد بالذات ہے اور جو غیر واحد بالذات ہے اس سے بالذات صرف ایک ہی چیز صادر ہو سکتی ہے۔ چنانچہ خدا نے صرف عقل اول کو پیدا کیا اور پھر عقل اول سے واسطہ در واسطہ تمام مخلوقات پیدا کیے۔ حکمائے مشائین کہتے ہیں کہ عقل اول لازم ذات واجب الوجود ہے۔ پھر وہ سلسلہ علت و معلول کا عقل حاضر تک جاری کرتے ہیں عقل اول کو عقل دوم نے پیدا کیا اور فلک دل و عقل دوم کو عقل سوم نے پیدا کیا یعنی جیسا کہ عقل حاضر کو فلک نہم اور حیوانی لازم ہیں یعنی عقل حاضر اور فلک تسد اور حیوانی کا وجود و وجود بخود ہے۔ مادہ کو وہ عالم کا حیوانی کہتے ہیں جو قائم بالذات و قدیم الزمان ہے نہ منفصل ہے نہ متصل اور نہ واحد ہے اور نہ کثیر۔ وہ عقل حاضر سے بقصد و اختیار کے صادر ہوا ہے غرضکہ تخلیق اور کل انتظام عالم عقل حاضر کے بقصد و اقتدار میں ہے اور ممکن نہیں کہ سلسلہ توانائی یا تختائی میں کوئی اسکے خلاف کر سکے یعنی وہ واجب الوجود سے سوئی عقل اول کے اور کوئی شئی صادر نہیں ہوئی الواحد لا یصدر عنه الا الواحد اسکی دلیل حکمائے قدیم یوں بیان کرتے ہیں کہ علت کا وجود و معلول کے قبل ہوا کرتا ہے اور یہاں یہی خصوصیت ہے کہ کسی غیر کے ساتھ نہیں ہو سکتی ورنہ اس معلول خاص کا اقتضا کسی دوسرے کے اقتضا سے اولیٰ ہو گا۔ اب اگر علت موجودہ ذات ایسی چیز میں نکھڑ نہ ہو تو وجہ اس کے کہ اسکے علت ہونے میں سوائے ذات کے کسی چیز کو دخل نہیں ہے۔ یہ خصوصیت بھی صرف ذات کی حیثیت سے ہوگی۔ اب اگر اس کا دوسرا کوئی اور معلول بھی فرض کیا جائے گا تو اسکے ساتھ بھی اسکو وہی خصوصیت ہونی چاہئے جو کسی اور کیساتھ نہیں ہے۔ حالانکہ واجب الوجود واقعی ہے اور اس میں کوئی دوسری خصوصیت سوائے خصوصیت ذاتی کے چھپی نہیں سکتی۔ واحد بیلہ سے فعل بسیط ہی سرزد ہو سکتا ہے ورنہ یہ لازم آئے گا کہ اثر غیر موثر کے پایا جائے جو محال ہے اور یہ بھی ممکن نہیں کہ بہت سے مادوں کی وجہ سے افعال کشیدہ ہوں کیونکہ پھر یہ سوال ہو سکے گا کہ کدائے مفعول میں یا غیر مفعول اور ان دونوں حالتوں میں محال لازم آئے گا۔ پس سوائے اس کے کوئی صورت باقی نہ رہی کہ فاعل و جہد یعنی افعال بذات خاص صدر فرمائے اور بعض متوسط و دیگر

یہ مذہب سب سے پہلے ارسطو نے اختراع کیا اس بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جناب باری عز و جل

باب
فصل

جسکی صفت یہ ہوگی کہ اس سے براہ راست تعلقات رکھے گا۔ یہہ وجہ عقل اول ہے جو
تیار ہائے ثابت کا محرک اول ہے۔ یعنی ایک قسم کا ادنیٰ درجہ کا خالق (دینیج) ہے جس کی اصل حقیقت کا پتہ سوائے مابعد الطبیعیات ارسطو مقالہ دوازدم باب ہفتم
کے کہیں نہیں مل سکتا۔ مگر ارسطو کا مفہوم یہاں غلط سمجھا گیا ہے اور اسکندر افرودیسی
کے خیالات کے ساتھ یا شاید مصلحہ (جن کی مثالیں فرقہ ہائے متخالف میں بے شمار
ملتی ہیں) اقامت گزارہ کے جو ہر شرک اور کلمہ کے ساتھ جس کے دوسرے مقامات پر
سخت تردید کی گئی ہے غلط ملط ہو گیا ہے وہ عقل اول اور محرک اول جو ارسطو کے
نزدیک خود خدا ہے۔ عربوں کے نزدیک اس عالم کا صرف واسطہ اولین ہے اسی
کے لئے عرب وہ شاندار الفاظ استعمال کرتے ہیں جنہے ارسطو نے عقل الہی کے
طرز عمل کی توضیح کرنے کی کوشش کی ہے خود قرآن اس مسئلہ کی تائید میں دلائل پیش کرتا ہے
کیونکہ اس میں لکھا ہے کہ پہلی شئی جسے خدا نے پیدا کیا وہ عقل ہے ابن رشد کے قول
کے مطابق افلاطون نے اپنے استعارہ پسند انداز میں جہاں یہ بیان کیا کہ خدا نے
فرشتوں کو صبح کے وقت پیدا کیا اور پھر ان کے سپرد یہ کام کرتے کہ باقی ماندہ مخلوق
پیدا کریں خود آرام کرنے لگا تو اس کا یہی مطلب تھا۔ مانیٹوس نے بھی جب جان
ڈانے والی ذات کا جس سے دراصل خالق مراد ہے ذکر کیا تو اسے بھی بظاہر اسی
حقیقت کا ادراک ہوا تھا۔ متعدد مذہبی فرقے جن پر کرم ویش ان زمانہ قدیم کے مسیحیوں
کے عقائد کا اثر پڑا تھا اور جنہوں نے مسائل عجیل کو عقائد اسلاطون و فیثاغورث
سے مطابق کیا تھا مثلاً تعلیمین۔ جانیسین۔ مانیٹین۔ یہہ سب اسی کے ہم معنوں مسائل

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۴۔ ۱۔ واحد ہے اور فاعل اول ہے ۱۲ (ماخذ از ابن سکویہ علامہ جلی و غیرہ)

Demiurge ۱

Hypostases ۲

نصاری کا مذہب ہے کہ خدا تعالیٰ جو ہر ہے مینے قائم بذات اور
من حیث الوجود واحد ہے اور من حیث الایمان تین ہے۔ انایم سے مراد ہر عرفات و وجودیات و علم ہے
صفت علم کو کلی کہتے ہیں جو توحید ہی جبہ حضرت مسیح اور صفت حیات روح القدس ہے ۲ (مخل خل)

۳۔ اول داخل اللہ العقل قرآن میں نہیں ہے یہ بات مصنف کی عدم واقفیت قرآن اور عدم تحقیق کو ظاہر
کرتی ہے ۱۲۔

باب
فصل

بیان کرتے ہیں اور اس بات کے قائل ہیں کہ عقل وہ شئی ہے جسے خدا نے تمام مخلوق سے پہلے پیدا کیا۔

ارسطو کا قول ہے کہ کوکب کی فطرت چونکہ ایک ازلی وابدی جوہر سے ہے اور جو شئی کہ حرکت دیتی ہے وہ بھی ازلی وابدی ہے اور اس شئی کے مقابلہ میں جو حرکت کرتی ہے لمجاظ زمانہ قدیم تر ہے اسلئے یہ صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ جتنی تعداد سیاروں کی ہے اسی تعداد میں جوہر بھی ہیں جو لمجاظ فطرات ازلی وابدی اور بطور فرد افراد غیر متحرک ہیں۔ اور اس ترتیب کے ساتھ جو سیاروں کے باہمی حرکات کے مطابق ان میں ایک اول ہے دوسرا دوم ہے۔

ایک دوسرے مقام پر وہ کہتا ہے کہ زمانہ قدیم سے ایک روایت چلی آ رہی ہے اور بطور تمہانی کے بعد کی نسلوں تک پہنچی ہے اس میں مذکور ہے کہ کوکب دیوتا ہیں اور الوہیت تمام فطرت میں موجود ہے۔ باقی جوہر وہ نموداستائیں ہیں۔ لیکن اگر اس مہول کو کہ جو اہر اولیہ دیوتا ہیں ہم الگ کر کے صرف اسی پر غور کریں تو ہمیں لامحالہ یہ خیال پیدا ہو گا کہ واقعی یہ مہول ربانی ہیں "یہ عجیب خیال جو کوفتہ غورث اور افلاطون کی یاد تازہ کرتا ہے۔ اور جس سے تمام مشائخ متحیر ہیں۔ (حتی کہ بعض ناقدین ملا پس پیش کتاب کے ان مقامات کو جہاں یہ مذکور ہے الحاقی کہتے ہیں) مسئلہ عقول فلسفہ عرب کے عقائد مخصوصہ میں داخل ہے اصل میں ہے اور جس میں عربوں نے تطبیق والا لیکن کی کوشش میں اتنی عجیب و غریب اجزاء شریک کر دیے ہیں۔ نیوٹن کے عقیدہ میکانیکی (یعنی تجاذب اجسام) نے نظام عالم کے متعلق ہمارے خیالات میں اس قدر عظیم تغیر پیدا کر دیا ہے کہ قدیم زمانہ کے تمام خیالات نیز وسطی زمانہ کے اور زمانہ لاجیا وعلوم کے خیالات اور نیز وہ جو ڈیکارٹ نے عالم کے متعلق ظاہر کئے ہیں وہ سب ان پہنچ اجزاء

۵۰ Newton) سر احاق نیوٹن۔ ولادت ۱۶۴۲ء وفات ۱۷۲۷ء اس حکیم کی ولادت دوسترہاپ واقع لیکن شائر انگلستان میں ہوئی۔ سیکولرش اسی نے دریافت کیا جس نے تمام نظام ہائے قدیم میں تامل پیدا کر دیا۔

۵۱ Deocartes) رینی ڈی کارٹیز ولادت ۱۵۹۶ء وفات ۱۶۵۰ء ایک فرانسیسی حکیم تھا۔ مقام لاہرے خلق قدیم میں پیدا ہوا اور اسٹاک ہالم میں ۱۱ فروری کو انتقال کیا اسکی تعینات طبابت

باب
فصل

نظر آتی ہیں۔ ہم چاہے کتنی ہی کوشش کریں لیکن حقیقت یہ ہے کہ آج ہم ایسی کتابوں کو جیسی کہ افلاک والہ عالم۔ العالم (ارض) الاسکندر اور جوہر الکون ہیں سمجھنے کیلئے کیا ملکہ نحو خیال کرنے سے باز رہنے لگے اپنے موجودہ زمانہ کے خیالات سے سفارقت حاصل نہیں کر سکتے عالم کی نظم جنسی اور ہمہ گیری کو اس زمانہ میں اچھی طرح نہیں سمجھا گیا تھا۔ لوگ یہ سمجھ نہیں سکتے تھے کہ صرف ایک ہی نظام ہے جو تمام اجزائے عالم پر محیط ہے اور جو قانون کہ یہاں زمین پر ایک مفروضہ (یعنی دقیقہ بیطلہ) کی حرکت کا باعث ہے وہی اجرام سماوی کے حرکات پر تصرف رکھتا ہے۔ ایسی حالت میں ابن رشد ذمہ دار نہیں اگر اس کا مسئلہ افلاک ہمارے لئے محض خیالی اور غیر قابل فہم نظر آئے۔ اس کی نگاہ میں فلک ایک انزلی وابدی وغیرہ قابل فہم آہستی ہے جس میں کوئی وزن نہیں اور ایک روح سے متحرک ہے۔ اس میں شک نہیں کہ حرکت دوری صرف ایک روح ہی سے پیدا ہو سکتی ہے اور اجرام صرف حرکات عمودی سے متحرک ہیں۔

فلک نہ تو ہسولی سے مرکب ہے اور نہ صوت سے۔ یہ اپنی جگہ پر مطلقاً واقف واقع ہے جاندار موجودات میں یہ سب سے اشرف و افضل ہے زمانہ نئے لحاف سے گو یہ غیر محدود ہے لیکن مقدار میں حرکت افلاک غیر محدود ہیں۔ اگر ایک ستارہ بھی ٹوٹ کر جرم فلکی سے الحاق حاصل کرنے کے لئے آجائے تو جرم مذکور فوراً حرکت سے رُک جائے گا کیونکہ اس کی قوت کی مقدار یا اندازہ کل مجہول کے ساتھ ایک ٹھیک نسبت کے ساتھ مستین ہے اگر یہ ایک لمحہ کے لئے بھی ٹھہر گیا تو محرک اول اُسے دوبارہ حرکت میں نہیں لائے گا۔ اس لئے کہ سکون کی وجہ سے اس میں فساد پیدا ہو گا اور اس کے ساتھ تمام موجودات جن کا جوہر یعنی روح حرکت میں ہی فساد پذیر ہو جائے گی۔ اپنی فطرت اصلی و باطنی کی وجہ سے آسمان انزلی وابدی وغیرہ قابل فہم نہیں ہے۔ بلکہ محرک اول کے فعل جاری کی وجہ سے یہ بات ہے پس تنبیہ اسلام کا یہ ارشاد صیح ہو سکتا ہے کہ کل شئی ہالک الا وجہہ ۱۷

بقیمہ حاشیہ صفحہ ۱۲۶۔ تمام شہروں پر یہ سیکن نیا وجہ پر بطور خاص ہیں۔ ۳۔
علیہ یہ قرآن پاک کی عبارت ہے۔ حدیث خریف نہیں ہے یُصنف حدیث وقرآن سے بہت کم فہم

باب
ضلع

فلک ابن رشد کی نظر میں ایک حیوان ذمی روح ہے جس میں متعدد کڑے ہیں جو اعضائے رئیسہ کے قائم مقام ہیں اور جن میں محرک اول بجائے قلب کے ہے جہاں سے دوسرے اعضا کو حیات پہنچتی ہے۔ ہر کڑہ کی ایک عقل ہے جس طرح روح مستولی انسان کی صورت ہے ایسے طرح یہ عقل بھی اس کڑہ کی صورت ہے۔ یہ عقل اپنے سلسلہ میں درجہ بدرجہ ایک دوسرے کے ماتحت ہیں اور اس سلسلہ محرکات کی قائم کر نیوائے ہیں جو حرکت کو کڑہ اول سے ہم تک پہنچاتے ہیں خواہش وہ محرک ہے جس کی وہ اطاعت کرتے ہیں اور سب اسے اعلیٰ و افضل کی تلاش میں بلا سکون حرکت کرتے رہتے ہیں۔ اسلئے کہ حرکت سے مقصود محض اعلیٰ و افضل کی جستجو ہے انجی عقل ہر وقت کام کرتی اور تخیلات و محسوسات کے مادر الغیر تعم و نقصان کے متصرف رہتی ہے۔ انہیں خود اپنی ذات کا علم ہوتا ہے اور وہ سب جانتے ہیں کہ ادنیٰ درجہ کے کڑوں میں کیا ہوتا رہتا ہے۔ پس عقل اول کو اس کا پورا علم ہوتا ہے کہ اس عالم میں کیا ہو رہا ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۷ - اور انکے حوالہ دینے میں بہت بے اعتیاد ہے ۱۲
اس صوفیہ کے نزدیک عقل اول سے مراد ہے حقیقت لکیر جو جامع حقائق ہے سینے و حقائق جو قیامت تک ظہور پذیر ہوتے رہیں گے۔ یہ تمام حقائق دکانات اس عقل میں بالقوہ موجود ہیں۔ اس طریق سے انہیں کہ یہ عقل ظریف ہے بلکہ اس طور پر کہ یہ دکانات اس عقل کے شبنومات ہیں اس طائفہ عالیہ کی اصطلاح میں یہ عقل اول بوجہ اجمال عقل کل و لوح القضا و دام الکتاب و ظلم اعلیٰ درروح اعظم و عرش مجید و درۃ البیضا کہلاتی ہے۔ اس کے مقابلہ میں نفس کلید ہے جو حقائق اشیا پر بہرہ و تہفہ میل شتمل ہے اسے لوح قدر و لوح محفوظ و کائنات اور عرش بھی کہتے ہیں۔ مولانا رام اپنی ثنوی میں فرماتے ہیں

کل عالم صوت عقل کل است
چوں کہے با عقل کل کفراں فرد
صالح کن با این پدر عساقی بہل
پس قیامت نقل حال تو بود
کوت بائے ہراں کاہل قلست
صورت کل پیش او ہم سنگ نمود
ہما کہ فرشتہ زرغاید آب و گل
پیش تو چرخ وز میں بدل شود

شیخ اکبر قدس سرہ فرماتے ہیں اولاً و فی نفس رحمان جو ہر عالمی پیدا کردہ این اول جو ہر است کہ در ان حق بود

باب
نصف

پس ایک خیال جو موجود محض اور ناقص تھا اور مکملے شائین کے دیگر مسائل سے
کوئی تعلق نہیں رکھتا تھا عربوں کے ہاتھ میں پہنچ کر نظریہ اصولیہ عالم بن گیا۔
ہم تسلیم کرتے ہیں کہ وہ محض وہی و خیالی ہے مگر باریں ہمہ نہایت ہوشیاری کے ساتھ
جز و جزو مرقوم ہوا رکھا گیا ہے اور ابھی ہم دیکھ لیں گے کہ اس نظریہ کو ایک خاص طریقہ پر
استعمال کرنے انھوں نے اپنی عام علم نفسیات کو اس سے نکالا ہے۔

عقول سیارگان پر ابن رشد کا جو نظریہ ہے وہ اس سے زیادہ نہیں ہے کہ جو کچھ
ارسطو نے اربعہ الطبیعیات کے مقالہ دوازہم میں لکھا ہے اس کی شرح لڑائی کر دینی
ہے کیونکہ اس کا مسئلہ عقل انسانی وہی ہے جو ارسطو کے رسالہ النفس کے تیسرے
مقالہ میں موجود ہے۔ ہاں اس نے جو شرح کی ہے وہ بہت نزاکت کے ساتھ کی ہے
اور نظام قیامین خیالات کو باہم ربط دینے اور مسائل تصوف کو اس کے ساتھ ملائی
کوشش کی گئی ہے جو کہ عرب فلسفہ کے خصوصیات میں سے ہے۔

سہارے واقعہ علم میں دو اجزاء ایسے ہیں جو صورت اور مہیول کے مشابہہ ہیں یعنی اصول
منفصلہ اور اصول فاعل یا بالہ الفاظ دیگر دو عقول (یا نفس ناطقہ کلی) ہیں ایک مہیولاتی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۸۔ پستمرین ست کہ جوہر اس عقول کردہ صورت ارواح را و این ارواح میسر اند
بستر تابد و ادب کے را این صورت دوجہ بتجلی خاص علمی کہ شغش شد در این علم جبریکہ موجود شد تا در قیامت
از ان جبریکہ نامی دانند آن را ارواح جبریکہ پس یافت این روح در ذات خود قوت را کہ متاثر شد آن قوت
از سائر ارواح پس مشاہدہ کرد آن ارواح را و آن ارواح نہ مشاہدہ کردند ارواح نہ مشاہدہ بعض انہا بعض را۔

این عقل دانست کہ حق پیدا کرد عالم را گرد عباد وید کہ این عالم نفس رحمان است پس دید این عقل در جوہر
مما صورت انسان کامل را چنان انسان کامل را کہ او مرقی را بمنزل سایہ شخص است مرقی را دید این عقل نفس
خود را ناقص از درجہ انسان کامل و دانست این عقل اپنے کہ متلون شود از عالم تا آخر دنیا و آن
مولات اند پس دانست۔ این عقل کہ ضرورت است آنکہ حاصل شود اوراد جبریکہ انسان کامل اگرچہ نباشد
درین درجہ عقل انسان کامل زیرا کہ بدینکہ کامل در انسان کامل بالفعل است و این کامل عقل اول بالقوہ
و آنکہ بالفعل بالقوہ است اکمل است در وجود ازاں کہ آن بالقوہ است پس معلوم شد کہ عقل اول روح ملکی
است و وجود آن بعد از انکہ مہیولہ است ذمیت دروے گراںچہ کہ خواہ شد تا روز قیامت۔ کامل و ناقص
از کمال حقیقت انسانیدہ است پس این عقل تین اول مرتبہ بیت است در مرتبہ ملکیہ مہیولہ کہ آن متاخر است

باب
فصل

یا انفعالی دوسری صورتی یا فاعلی۔ ایک تام اشیاء کو خیال میں جگہ دینے کے ذریعہ سے اخذ کرتی اور ان سے اثر پذیر ہوتی ہے۔ دوسری اشیاء کو سمجھنے اور علم میں آنے کے قابل بناتی ہے جو فاعل ہے وہ منفصل سے اعلیٰ اور برتر ہے پس عقل فاعلی عقل انفعالی سے اعلیٰ ہوئی عقل فاعلی منفصل یعنی متفارق۔ درود کو کہ سے بری اور غیر فانی ہوتی ہے بخلاف اس کے عقل انفعالی حادث یعنی فانی ہے اور بعقل فاعلی کے کوئی کام نہیں کر سکتی پس عقل حقیقی صرف وہ عقل ہے جو منفصل یعنی متفارق ہوتی ہے اور صرف یہی اذلی و ابدی اور غیر فانی ہے۔“

اس مسئلہ میں ہم دیکھتے ہیں کہ ایک نتیجہ نکالا گیا ہے جس کی جھلک فلسفہ نے خود دیکھ لی ہے اور اسے قبول بھی کر لیا ہے وہ عقل جو کہ حالت فاعلی میں ہے اس عقل سے جو حالت انفعالی میں باقیوہ ہے لہذا زمانہ کے مقدم ہے لیکن بایں ہمہ افراد انسانی میں حالت انفعالی باقیوہ مقدم ہوتی ہے اور حالت فاعلی موخر پس ایسی عقل فاعلی کو جو خود عقل محفل سے زمانہ مقدم ہو پس افراد انسانی میں نہیں تلاش کرنی چاہیے۔

نفس باطنہ عقل (مذکرہ) صرف اسی وقت اپنی اصلی شان میں نظر آتی ہے جبکہ وہ منفصل و متفارق ہوتی ہے نہ کہ اس وقت جبکہ وہ بھی محفل کرتی ہے اور بھی نہیں کوئی عقل فاعلی (یا فاعلی) شخصیت سے بری مطلق محض۔ افراد انسانی سے جدا یعنی متفارق ہوا کرتی ہے اور بایں ہمہ فرد کے اندر ہی ہوتی ہے۔ ایک قدم اور آگے بڑھا کر ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ عقل ایک شے واحد ہے یعنی تمام بنی نوع انسان میں صرف ایک ہی ہے اسی کو لیونیز وحدت نفسی کے نام سے تعبیر کرتا ہے۔ یہ یہ ابن رشد کا اپنا نظریہ۔ ارسطو نے اس مسئلہ کو کبھی صاف نہیں بیان کیا لیکن ہمیں یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ ابن رشد و فلاسفہ عرب اس مسئلہ کو ارسطو کی طرف منسوب کرنے میں صرف اس قدر کیا ہے کہ خود ارسطو کی کتاب نفس

بقریہ ما فیہ صفحہ ۱۲۹۔ وذا حدیث محمدیہ (انسان کامل) است مسلم کہ ادا کل است از عقل ازل۔ لکن اباب
سبون دشمنانہ فی فتوحات مکیہ ۱۲۔

۵) Leibnitz (گوٹفرد ولیمز فیثولد ولادت ۱۶۴۶ء۔ وفات ۱۷۱۶ء) جو بنی اصل مکبر تھا
ریاضی کا بڑا ماہر تھا یکم جولائی کو بمقام لیپزگ پیدا ہوا۔ اس کا فلسفہ ڈیکارٹ کے فلسفہ سے زیادہ مشابہ ہے ۱۲

monopsychism

معاذ سوم میں اس کی بطرح توضیح کی گئی ہے اس سے جو صریح اور قریبی نتیجہ نکل سکتا ہے وہی اخذ کر کے بیان کر دیا ہے۔ دوسرے مقامات پر بھی جو عبارتیں ہیں وہ بھی اس شرح کی تصدیق کرتی ہیں کہ عقل ایک خارجی شے ہے جو باہر سے آتی ہے یہ ہمہ جہت علم کو جو سکتی ہے۔ یہہ ازلی و ابدی۔ بیخ و راحت کی قید سے آزاد ایک ربانی شے ہے۔ یہ نفس کے اندر کا ایک ایسا جوہر ہے جو اس سے الگ تھلک ہے قائم بالذات۔ اور فرد انسانی سے اسی طرح ممتاز و متعارف ہے جیسے کہ قدیم حادث سے۔ یہہ و حقیقت روح کی ایک دوسری ہی نوع ہے جس کا تعلق علمائے اجداد الطبیعیات سے ہے نہ کہ اطباء سے۔ اس کل بیان سے جو نتیجہ برآمد ہوتا ہے وہ ایک ایسا نظریہ ہے جو سبلی فہم کے نظریہ سے مماثلت رکھتا ہے جیسے ایک ایسی قسم کی عقل ہے جو خارجی ہے یہ شخصیت سے بری ہے جو تمام ہی نوع انسان کو فیضانِ شے ہے اور جسکی مدد سے ہر شے سمجھ میں آتی ہے۔ اکثر یونانی شارحین نے نیز اسکندر رافردی

عقل نفس کی نسبت غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں ایک نفس سے نہیں ہیں بلکہ نفس دوسری چیز ہے اور عقل شے دیگر اور ممکن ہے کہ عقل نفس سے جدا ہو جائے بطرح تیسرا کہ قدیم حادث سے یا کوئی انلی وادبی چیز ممکن و فاسد سے جدا ہو جاتی ہے۔ اسطرح اہل کما یہ قول یہاں پر نور الاصفیٰ لایں سکویہ سے اخذ ہے۔ علامہ ابن سکویہ کہتے ہیں کہ ظاہر یہ ہے کہ تمام اجزائے نفس متحد انہیں ہوتے جیسا کہ بعض حکما نے خیال کیا ہے نور الاصفیٰ عقل بجمیع میں وہ فرماتے ہیں کہ ان اجزاء نفس سے مراد نفس شہوانی و نفس غضبی و قوت حافظہ و غیرہ ہیں کہ یہ سب انسان کی موت کے ساتھ باطل و فنا ہو جاتے ہیں کیونکہ یہ سب قوتیں حیوانی ہیں انکے کام آلات بدنہ کی اعادہ سے پورے ہوتے ہیں اور نفس کو انکی ضرورت اسلئے ہوتی ہے کہ بدن مدت طویل تک زندہ رہے۔ اسطرح اہل کما قول ہے کہ عقل ایک جوہر ہے جو کسی جسم میں پایا جاتا ہے لیکن فاسد نہیں ہوتا۔ کیونکہ اگر فساد پذیر ہوتا تو بڑھاپے کے ضعف و کمال کا یہ بھی اثر ضرور ہوتا جیسا کہ خود اچھ ہو تا ہے کہ آدمی بڑھاپے میں مثل جوانی کے نہیں دیکھ سکتا۔ لیکن انکی عقل میں کوئی تصور و فتور نہیں ہوتا پس شیخ فخر سے نفس منفصل نہیں ہوتا کیونکہ اگر عقل جسم کے فساد سے فاسد ہو جائے یا کوئی قوت لازم تھا کہ بڑھاپے میں بھی ضعف بدن کیوجہ سے ضعیف ہو جاتی حالانکہ ایسا نہیں ہوتا ۱۲

۱۵ (Male branche) نکوس۔ مالی برنش۔ فرانسیسی مکیم۔ ولادت ۱۲۳۲ھ۔ وفات

۱۵۱۵ھ۔ مدرسہ کاترینی (دینی ڈیکارٹیز) حکیم متف۔ ۹ جنوری کو بمقام پیرس پیدا ہوا۔ ساربن ییل سے

تعلیم پائی۔ یہ نفس سترہویں صدی عیسوی کا بہت بڑا اجداد الطبیعی حکیم گذرا ہے ۱۶۔

باب
فصل

سائیلوس طیبیون اور بلا استثنا، تمام فلاسفہ عرب نے ارسطو کے قول کے ہی معنی سمجھے ہیں۔

یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جو وسطی زمانہ کے فلسفہ شاہین کے عام مفہوم سے بہت کم ربط رکھتا ہے۔ لیکن یہی ایک مرتبہ نہیں ہے کہ ارسطو نے اپنے نظام میں قدیم ترین حکماء کے مذاہب جیسے جیسے داخل کر دیے ہیں۔ اور اس کے ثابت کرنے کی کوشش نہیں کی کہ اس کے اپنے خیالات کہاں تک ان سے مطابقت رکھتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ تمام مسئلہ اس نے انجیلکوس سے لیا ہے۔ ارسطو خود اس کا قول نقل کرتا ہے اوسپلیسٹون نے اس حکیم کی تصنیف کا ایک طویل حصہ نقل کر کے ہمارے لئے محفوظ کر دیا ہے۔ ارسطو کی کتاب النفس کی اس عبارت سے کمال مطابقت رکھتا ہے جسے ہم واضح کر چکی کوشش کر رہے ہیں طیبیات کے مقالہ شہم میں بھی یہ مسئلہ علانیہ طور پر انجیلکوس کے نام سے بیان کیا گیا ہے۔

پیرس کے شہنشاہیات (میکلی آف لٹریچر) میں ایک نہایت عمدہ مضمون پڑھا گیا تھا جس میں ابن رشد کے معنی کو تسلیم نہیں کیا گیا تھا اور یہ بتایا گیا تھا کہ ارسطو کے نزویک عقل فعال روح کی صرف ایک استعداد کا نام ہے یعنی عقل متغزل صرف قبول کرنے کی ایک استعداد کا نام ہے اور عقل فعال اس استعداد استقرائی کا نام ہے جو خیالات عامہ پر اپنا فضل کرتی اور ان سے نتائج استقراء کرتی ہے۔ اس طرح لوگ کوشش کرتے کرتے جہیں کہ اس مسئلہ میں جو کتاب النفس کے مقالہ سوم میں ارسطو نے بیان کیا ہے اور اس مسئلہ میں باہم ربط پیدا کریں جو اسے کتاب البرہان (مقولات ثانیہ) میں بیان کیا ہے اور جس میں ارسطو نے عقل کے فرائض کو صرف استقراء کی حد تک محدود کیا ہے اور

عہد (Anaxagoras) انجیلکوس۔ یونانی حکیم۔ غالباً پانسون برس قبل مسیح میں پیدا ہوا۔

شہر کلارونیا (ایشیائے کوچک) اس کا وطن تھا اس زمانہ کے عقاید مذہبی کے خلاف تعلیم دینے کی علت میں اسے گرفتار کیا گیا تھا جس سے رہائی دلانے میں پولیکربت کوشش کرنی پڑی ۱۲

عہد (Second analytiques) اس کا ترجمہ مصری کتب میں اناطولیکا اٹائیہ کیا گیا ہے لیکن ظاہر ہے

کہ یہ عرب کے کسی ایک قسم کی کوشش ہی جو پہلا حوالہ لفظ کا بدلہ نہیں ہو سکتی ابن الاثیر اس کتاب کا نام کتاب البرہان لکھا ہے اسے ترجمہ نے بھی درج کر دیا اسطریق اصطلاح میں ترجمہ کے نزدیک اس کا ترجمہ مقولات ثانیہ ہے ۱۲

احساس کے واقعات سے کلیات مستنبط کئے ہیں۔ میں یقیناً اپنے آپ سے مخفی نہیں کہ اس کا
 کو ارسطو اکثر معلوم ہوتا ہے کہ عقل کو انسان کی ذات کے ساتھ واسطہ سمجھتا ہے وہ مارا
 اصراء کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ عقل و مقول دونوں متحد المابیتہ ہیں نیز یہ کہ عقل جب مقول
 سے متحد ہو جاتی ہے تو اس وقت وہ قوت سے حالت فعلی میں انتقال کر نچالی ہوئی ہے
 ارسطو کی یہہ تکرار اسکے نظر پر عقل مفارقت فی الانسان سے مطابقت کھاتی نظر نہیں
 آتی لیکن میں سمجھتا ہوں یہہ اک بہت خطا نک بات ہے کہ قدما کی مختلف آرا میں اس مسئلہ کو
 زبردستی مطابقت دی جائے وہ لوگ اکثر کسی ایک نظام کے اندر اپنے تئیں محدود
 کئے بغیر فلسفیانہ بحث کیا کرتے تھے اور جو مختلف نقطہ ہائے نظر ان کے سامنے
 آئے یا جو سابق کے مختلف درسوں نے ان کے سامنے پیش کئے ان سب مختلف
 نقطہ ہائے نظر سے وہ ایک مضمون کو بیان کیا کرتے تھے اور ان متضاد امور کی ہوا ایک
 نظریہ کی مختلف تاویلات میں پیش آئیں کچھ پروا نہیں کیا کرتے پس جب کہ وہ خود اپنے
 اختلافات شانے کی طرف کم مائل نظر آتے ہیں تو ہمیں ان کے شانے کی کوشش کرنا
 کیا ضرور ہے۔ ممکن ہے یہہ بھی صحیح ہو جیسا کہ بعض ناقدین کہتے ہیں کہ اس قسم کی تمام
 عبارتیں جنہیں ہم ایک دوسرے سے ربط نہیں دیکھتے بالکل اچھاتی ہیں میرے خیال
 میں کتاب البرہان (محمولات ثانیہ) اور کتاب النفس کے تیسرے مقالہ کے نظریے بظاہر
 ایک دوسرے کی تردید نہیں کرتے اور مسئلہ عقل پر دو بالکل مختلف الاصل جدا جدا رایوں کا
 اظہار کرتے ہیں۔

فصل ۵۔

ارسطو کا مسئلہ عقل

اس میں شک نہیں کہ مسئلہ عقل کو جیسا کہ کتاب النفس کے مقالہ سوم میں بیان کیا گیا
 ہے اپنی زبان میں ترجمہ کرنے سے اور طرز تحریر ارسطو کے بہت زیادہ اٹھوس اور
 رمزانی اشکال کو سلجھانے میں ہم ایک ایسے نظریہ علم تک پہنچ جاتے ہیں جو اس
 مسئلہ کے بہت کچھ مشابہہ ہے نصف صدی سے تمام فلسفی طبیعت کو گوں سے خارج قبول

باب
صلہ

وصول کیا ہے۔ ارسطو کی زبان سے یہ کہلاانا ہمارا کام ہے کہ ایک دماغی فعل کے لئے دو چیزیں ضروری ہیں۔ (۱) ایک نقش جو ایک تخیل ذہنی تشبیہی خارج سے قبول کرتی ہے (۲) اس تخیل ذہنی تشبیہی کی ایک حرکت جبى مجموعہ سے بروقوع پذیر ہوتی ہے جس میں خیال کرنے کے لئے جسم دماغی پیش کرتا ہے اور عقل (نفس فعلی) صورت پیش کرتی ہے۔ لیکن یہ طریقہ ارسطو کے خیالات کے ساتھ مطابقت پیدا کرنے کا ہمیشہ خطرناک ہے۔ قدیم نظاموں کو ایسا ہی سمجھنا چاہیے جسے کہ وہ درہل تھے اور ذہن انسانی کے عجیب و غریب نتائج سمجھے گئے تھے اس کی کوشش کرنا چاہیے کہ فلسفہ جدید کا ہم نغمون انھیں بنایا جائے۔

حکمائے مشائین کا نظریہ عقل مبرا کا شارحین کی تصانیف سے ظاہر ہوتا ہے بحیثیت مجموعی پانچ مسلم الثبوت دعویں پر مشتمل ہے (۱) ہر دو عقل فعال عقل کی تیز و تفتق (۲) ایک کا ناقابلِ شاد ہونا اور دوسرے کا قابلِ شاد ہونا (۳) عقل فعال جو انسان تھے مادہ خیال کی جاتی ہے تمام عقل یا نفوس ناطقہ کا مجموعہ ہے (۴) عقل فعال کا ایک ہونا (۵) مادہ کو ردِ بالا عقل (جو بلوئے انسان ہے اور قدیم ہی اس کا) اور عقل (مدرک) ارضی جو حادث ہیں ان کا ایک ہونا۔

ارسطو کے طرز خیال کے مطابق اول الذکر دو مسلم الثبوت دعویوں میں کوئی شک

عقل جس میں ایک فرق یہ ہے کہ بطرح حس بحالت قوت بدن قوی ہوتی ہے اور بدن کے ضعیف ہونے ہی ضعیف ہو جاتی ہے عقل کا یہ حال نہیں جس قسم سے سفارح نہیں ہے اور اس کا ادراک جسم عقل کے ذریعہ سے ہوتا ہے جو اشیاء تو یہ پر غالب نہیں ہو سکتا لیکن عقل جسم سے جدا ہوتی ہے اور اس کے بعد بھی باقی رہتی ہے اور اس کا ادراک آفات جسمانیہ کے ذریعہ سے نہیں ہوتا لہذا وہ اشیاء تو یہ کے ادراک کے بعد اشیاء ضعیفہ کو بھی آسانی ادراک کر سکتی ہے (ماخوذ از نور الامصر لابن بسکیہ)

۲۵ یعنی عقل فعال جسے عقل نوعی بھی کہا گیا ہے فرد واحد سے شعلق نہیں بلکہ تمام افراد میں حیث اکل سارہی ہے۔ اور چونکہ نوع کا ہر ایک فرد ایک خصوصیت نوعی رکھتا ہے اسلئے عقل فعال چھتیت کلی رکھتی ہے۔ کوئی فرد نوعی اس سے محروم نہیں رہ سکتی یعنی ان افراد میں ایک عقل ہے اور متعدد عقلیں نہیں ہیں اور جن حادث عقلوں کو عقل ارضی کہا جاتا ہے وہ درہل عقل فعال ہی کی شائیں ہیں اور اس سے

باقی نہیں رہتا۔ تیسرے دعوے کے متعلق بھی اس کا طریقہ فکر استدلال کو قطعی اور بلا حجت تسلیم نہیں کیا جاسکتا تاہم خاصا صاف اور واضح ہے۔ آخر الذکر باقی ماندہ دونوں دعوے ظاہر اکیسا معلوم ہوتا ہے کہ شارمین کی ایجاد میں جنہوں نے یہ خیال کیا کہ استقرا اور تطبیق دونوں کی مدد سے استاد کے کام کو تکمیل تک پہنچا دینا چاہیے۔

فصل ۶۔

مسئلہ عقل نے یونانی شارمین ارسطو کے دور میں کیا ترقی کی تھی

خود ارسطو کے اپنے جو تلامذہ تھے۔ یعنی تھلوخرست۔ ارسطو کسین۔ وکارک۔ اور اسطرائین۔ یہ لوگ اس مسئلہ پر زیادہ توجہ صرف کرتے نظر نہیں آتے جبکہ تین کے تیسرے مقالہ میں بیان کیا گیا ہے ان کے خیال میں روح جسم کے مختلف اجزا کی ترکیب کی ایک آواز حاصل کا نام ہے عقل مجرد کے نظریہ کو اس نظام میں جگہ نہیں مل سکتی تھی جو اس قدر سختی کے ساتھ ماویت کی طرف مائل تھا کہ بخلاف اس کے اسکندروفووسی کے ہاتھ میں بڑکوں میں شاخسانے نکلنے لگتے ہیں اور بہت پھیلاؤ پڑ جاتا ہے عقل شغفل جو بعد میں عقل ہو لانی کہلانے لگی کوئی شئی خارج میں نہیں ہے بلکہ من کل الوجہ داخلی یعنی اک استعداد مضمحل ہے بوجہ اس کے کہ وہ خود فطرۃ خیال

بقیہ حاشیہ نمبر ۱۲۔ مابین عقل فعال سے جدا سمجھا جائے تو ان کی کوئی حیثیت باقی نہیں رہتی ۱۲

ع (Thesphraste)

اسطرائینوس ارسطو کا شاگرد تھا۔

ع (Aristoxene)

ارسطو کسین چوتھی صدی قبل مسیح کا ایک یونانی شاعر، کیم تھب اور

ارسطو کا شاگرد تھا۔ ۱۱

ع (Dicarque)

دیکارکوس کلیم سیننی واقع صقلیہ کا باشندہ تھا ارسطو کا شاگرد۔ سورخ اور جغرافیہ دان گذرا ہے اس کا زمانہ حضرت عیسیٰ سے مسلمانہ قبل تھا۔ یونانی فرسٹ کا بڑا دوست تھا جس کے نام

اُس نے بہت سی اپنی تصنیفات منون کی ہیں ۱۱۔ ل (Straton)

باب ۱۱
 کرنے کے پہلے کچھ نہیں ہوتی اسلئے جب وہ خیال کرنے لگتی ہے تو اک خیال
 کو نیوالی خارجی شے بن جاتی ہے عقل ہولائی صرف اس استعداد کا نام ہے جو
 تصورات کو قبول کرتی ہے اور اس کی مثال اس لوح کی سی ہے جس پر کچھ لکھا ہوا
 نہیں ہے یا بدرجہ اولیٰ وہ اس شے کے مانند ہے جو ابھی تختی پر نہیں لکھی گئی ہے کیونکہ
 اگر اسی لوح سے نمائندگی دی جائے گی تو گویا ایک مادی شے سے نمائندگی دینا ہو گا اور تو کیا
 یہ ہوائے ایک استعداد و ضمیر بالقوہ کے اور کوئی شے نہیں ہے۔ اور اک تکمیل
 خدا کے درمیان میں پڑنے سے ظہور پذیر ہوتا ہے جو ہر فرد انسانی کی قوت کو ایک آلہ
 کی طرح استعمال کرتا ہے۔ پس اسکندر افروڈیسی کے نزدیک عقل فعال خود خدا ہے لیکن خدا
 روح کے ساتھ صرف ایک سرسری سا تعلق رکھتا ہے اور عقل فعال صرف ایک خارجی علت
 محرکہ یا سبب حرکت دہندہ ہے وہ اسی بعدی طوراً عدم میں پلے جانے سے نہیں روکتا۔
 اسکندر افروڈیسی ب سے پہلا ایک بہت اہمیت رکھنے والا مصنف ہے۔
 کتاب النفس کے مقالہ سوم کے مسئلہ کی طرف مائل ہوا اور فلسفہ یونانی کی آخر صدیوں میں
 اور تمام وسطیٰ زمانہ میں اسی کے معانی نے رواج پایا۔ ساسطیوس شہادت دیتا ہے کہ
 خود اسکے زمانہ میں بھی اس عبارت پر بے شمار بحثیں ہو کر تھیں اور فلیپیون اس مضمون کے
 اختلاف کرنے والوں کی پوری جماعت کی تردید کرتا ہے۔ ساسطیوس اور اسکندر
 افروڈیسی دونوں کے نزدیک عقل مفارق خارج از انسان یا ماورائے انسان ہے وہ خود
 عقل کے واحد ہونے یا متعدد ہونے کے سوال کو بین طور پر پیش کرتا ہے اور کہتا ہے
 کہ عقل مذکور اپنے سرچشمہ یعنی خدا میں واحد ہے اور افراد انسانی میں جو اس سے بہرہ ور
 ہوتے ہیں متعدد ہے۔ اسکی مثال اس مرکز واحد کی سی ہے جہاں سے آفتاب اپنی
 بے شمار کونوں کو پھیلا دیتا ہے جس طرح ہر شے حصول کمال کی خواہشمند اور ترقی ہوتی ہے
 اس طرح عقل مفصل (یا انفعالی) عقل فعال (یا انفعالی) سے جو مل حاصل کرنے کی تمنا رکھتی ہے۔
 سسٹیمیسیوس نے اس مباحثہ میں کوئی جدید شے اضافہ نہیں کی۔ عقل مفصل اس طرح قابل تلبہ۔

Themistus ع

Philpon ع

Simplicius ع

بسط پر جاندار شئی قابل فنا ہے جب وہ اپنا فعل شروع کرتی ہے تو تحلیل کر نیوالی
 خارجی شے متحد ہو جایا کرتی ہے۔ فیلیپون اس سے بھی زیادہ نئی بات کہتا ہے مگر وہ
 اسطو کی اس سے بھی بہت کم صحیح ترجمانی کرتا ہے۔ اسکی نظر میں روح ایک سادی
 ازلی وابدی اور مادہ سے منزہ شئی ہے۔

عقل جب فاعل ہوتی ہے تو اس قول سے جس کا وہ تصور کرتی ہے متحد ہو جایا کرتی ہے
 یہی عقل مجرد تمام مبنی نوع انسان کی عقل نوعی ہے اسطو کہتا ہے کہ یہ عقل مجرد ہمیشہ
 فکر و خیال کرتی رہتی ہے۔ اسکی شرح میں فلیپون یہ کہتا ہے کہ نوع انسانی ہمیشہ فکر خیال
 کرتی رہتی ہے یہہہ اسطو ہے جیسے کہ ہم کہیں کہ آدمی ہمیشہ زندہ رہتا ہے اس سے کہ
 نوع انسانی ہمیشہ زندہ رہتی ہے۔ علاوہ بریں رسالہ "الذہب" میں جو اسطو کی طرف
 منسوب ہے اور الحاقی کہا جاتا ہے اس نظر عقل کو تقریباً انہی طرح بیان کیا گیا ہے
 جیسا کہ ہم عربوں کی تصانیف میں پاتے ہیں عقل فعال کا کام یہہہ ہے کہ جو بات کو
 آمیزش سے پاک کرے اور سمجھ میں آنے کے قابل بنادے یہہہ ایک واسطہ ہے سینے
 وہ کلمہ (دکن) ہے جسے ارشاد فرما کر خدا نے عالم کو پیدا کیا۔ خدا اپنے نور کی شعاع میں
 عقل فعال میں داخل فرماتا ہے عقل فعال اُسے روح انسانی تک پہونچاتی ہے روح
 اسے بدن تک پہونچاتی ہے اور اسطو حیات ایزدی مادہ غیر ذی روح تک پہونچ جاتی ہے۔
 علاوہ بریں یہہہ بھی ضرور تھا کہ یہہہ ایک واحد اور عالمگیر عقل کا مسئلہ بدرستہ متفقین
 کی ایسی ملکیت سمجھی جائے جو غیر کے دعویٰ کے آزاد ہو۔ انجیکوٹس کے بعد سے
 تمام قدما نے عقل کو کائنات کی اساس روحانی قرار دیا تھا۔ اور اسکا رافروڈی کے تمام
 پیروؤں نے یہہہ تسلیم کیا تھا کہ وہ عقل جو اشخاص منفردہ میں ہوتی ہیں سب کے سب
 عقل کلی سے نکلی ہیں لیکن کلیسائے لاطینی کے پادریوں نے نفیات میں جس فلسفہ کو
 لاگو و اصل کیا ہے وہ حقیقت اشیاء کا اک بعد فلسفہ تھا۔ انھوں نے صاف صاف کھلے طور پر
 جسم و روح کو اسطو سامنے پیش کیا جیسے کہ دو باہم مربوط ملے جملے جو ہر ہوتے ہیں اس کا

یہ سب جو کہ تمام ارواح کے ایک ہونے کا مسلک بحث میں سامنے آیا۔ سینٹ اگسٹائن نہایت غراکت و لیاقت سے اپنی کتاب کیمیت ربوہ کے ایک عجیب و غریب فقرہ میں اس پر بحث کرتا ہے لیکن جیسی کہ اس کی عادت ہے کوئی صاف جواب نہیں دیتا نیز یہ قسمہ نویں صدی عیسوی میں بحث کے وقت پیش کیا گیا تھا اور خانقاہ کارنگی میں اس پر کافی پرچوش مباحثہ رہا۔ ایک آئرش راہب نے جس کا نام کسٹروس اسکاٹس تھا دھوی کیا کہ اس وحدت نفسی کا مسئلہ مذہب تو اسے اور اپنے خیالات سے اسی خانقاہ کے ایک دوسرے راہب کو جسکے نام کا یہ نہیں ملتا مطلع کیا۔ رترام راہب کارنگی نے جو نویں صدی عیسوی کا ایک بہت مشہور مصنف تھا پہلے تو ایک خط کے ذریعہ اسکی تردید کی جس میں عقائد مذہبی سے زیادہ بحث کی گئی تھی من بعد اوڈون اسقف بولیس کی فرمائش پر ایک کتاب بھی تصنیف کی جو اس وقت تک مرتب اور شائع نہیں ہوئی۔ مابلی لان اس کا ڈاکٹر سینٹ ایلیو آلی نویانی کے قلمی نسخے کے حوالے کرتا ہے۔ اسی کتاب کے متعدد قلمی نسخے انگلستان کے کتب خانوں میں بھی ہیں۔ رترام اپنے حریف کو بدین اور کافر کہتا ہے اور اس کا زیادہ اہل سمجھتا ہے کہ حکومت کی طرف سے اس کا سر پھیل جائے۔ بجائے اس کے کہ دلائل سے اس کا جواب دیا جائے اور یہ قول اسکی طرف منسوب کر دیتا ہے کہ اس عالم میں ایک ہی آدمی اور ایک ہی روح ہے اور کہتا ہے کہ یہ ایسی ہی غلطی ہے کہ اسے بیان کر نیوالے کا نام مجبر ٹوس (بابا، مارگھنا چاہیے نہ کہ کیر ٹوس) (بالیم) علاوہ بریں تیرسی

Bacchanias ۵

De quantitate animae ۵

Macarius ۵

Corbie ۵

Macarius Scotus ۵

Ratramme ۵

Odon, Bishop of Bauvais ۵

Mabillon ۵

Saint Elvi de Nayon ۵

Ratramme ۵

پایا جاتا ہے کہ یہ مسئلہ اہل آئرلینڈ کے نزدیک کوئی نیا نہ تھا۔ کلیسا کے آئرلینڈ کے مذہبی عقائد کا مجموعہ جس کا ایک قلمی نسخہ سینٹ جرین کے کتب خانہ میں موجود ہے (نمبر ۱۲۱) جو ہشتم صدی عیسوی میں کھانگیا تھا، اس میں صفحات ۱۸۱-۱۸۲ پر درج ہے کہ ایک باب موجود ہے جہاں تعجب ہو گا کہ ایسے بعض مسائل پر بحث کی گئی ہے جو اغلاط بکریوس سے مشابہہ معلوم ہوتے ہیں۔ علاوہ اس کے بیڈ نے بھی اس مسئلہ کو بیان کیا ہے اور گول فرائی ڈی واسی کرنی کی کتاب "پان تھینان" (وحدت وجود) میں بھی اس کا پتہ ملا ہے جہاں اس کی نسبت فرقہ مانویہ اور اغلاطون کی طرف کی گئی ہے

فصل ۷۔

عربوں میں مسئلہ عقل عقل فعال کی وحدت عربوں نے ارسطو کے بعض مسائل پر توجہ نہیں کی اور بعض کو لے لیا اور جنہیں اختیار کیا انہیں اتنی ترقی دی کہ فلسفہ مشائین کے مجموعہ کو بدل دیا لیکن واقعی عجیب بات یہ ہے کہ وہ مسائل جنہیں اہل عرب نے یہ توجہ دی سب کے سب ایسے ہیں جنہیں ارسطو نے نہایت موزوم و اجمالی طور پر بیان کیا ہے۔ ہم نے بھی یہ دیکھا ہے کہ مابعد الطبیعیات ارسطو کے مقالہ دوازہم کا ایک مسئلہ جو الگ کسی کو نے میں پڑا ہوا تھا ان کے ہاتھ میں پڑ کر ایک ایسے وسیع نظام کی جان بن گیا جس میں مابعد الطبیعیات کے علوم متعلق بہ تحقیق عالم حتیٰ کہ ان کے نفسیات تک داخل ہو گئے کہ حقیقت یہ ہے کہ یہ مسئلہ فلسفہ مشائین میں کہیں باہر سے آیا ہے اور ارسطو کے خیالات سے بہت کم مشابہت رکھتا ہے حتیٰ کہ اس میں شبہ پیدا ہونے لگا ہے یہ ارسطو کا ہے بھی یا نہیں۔ غرض کہ یہ ہے وہ مسئلہ جو عربوں کے تمام فلسفہ کا مرکز و محور بن گیا۔ چونکہ عقل کا کام یہ ہے کہ صورت اشیا کا اور ان کے اسے ضرور ہوا ہے کہ

۱۔ (Bede) بیڈ ایک انگریزی مصنف و عالم مذہب تھا۔ ۶۷۰ء میں پیدا ہوا اور ۷۳۵ء میں مر گیا۔

۲۔ Golefroi de Viterbe

۳۔ علامہ ابن مسکوبہ فوز لامفرین لکھتے ہیں کہ عقل اپنے اور اکات خصوص میں بذاتہ کافی ہوتی ہے

باب
نقل

اس مصنفی اُسی نہ کی طرح جس میں صرف اشیاء کی صورتیں منسلک ہوتی ہیں یہ خود بھی تمام صورتوں سے محروم نہ رہے پس اگر اس میں خود اپنی صورتیں موجود ہونگی تو یہ صورتیں ان اشیاء کی صورتوں کے ساتھ جس کا اور اک کیا جاتا ہے غلط ملط ہو جائیں گی اور ہمارے اور اوقات کے صحیح نقطہ کو بدل دیں گی۔ وہ عقل و معقول موضوعات کے اندر خیال کی جاتی ہے نہ قبول کرے گی کہ استدلال ضروری ہے۔ اسکندر افروسی یہیں تک پہنچ کر ٹھہر گیا ہے لیکن اگر ہم بھی اسکی تقلید کریں تو ہمارے علم میں جو واقعات ہیں ان کی تحلیل ناموزمہ جائے گی۔ یہ کہہنا کافی نہیں ہے کہ عقل کو قبول اشیاء کی طرف ایک طرح کا مبہم اور غیر متعین سائیلان ہے حقیقت واقعہ یہ ہے کہ ہم عقل کو تمام صورتوں سے محروم و تصور کر کے ہیں پس اگر قبول اشیاء کی طرف یہ ایک طرح کا نر سائیلان ہے سائیلان سے تو ہم عدم کا بھی تصور کر سکیں گے۔ ابن رشد اسکندر سے مخاطب ہو کر پوچھتا ہے کہ کیا تم یہ کہتے ہو کہ اسطو صرف ایک خاص میلان کا ذکر کرنا چاہتا تھا اور اس موضوع (معقول) کا کہ جس کی طرف میلان جاتا ہے۔ مجھے تمہاری اس بحث اور ایسی عجیب شرح کرنے پر شرم آتی ہے جن چیزوں کو عقل اپنے اُسی نہ میں قبول کرتی ہے اس میں وہ میلان داخل نہیں جو حالت عقل میں ہو۔ میلان نہ تو کوئی جوہر ہے اور نہ جوہر کی کیفیت ہے۔ اگر واقعی اسطو نے عقل کی نسبت یہ کہہا ہوتا کہ وہ قبول اشیاء کی ایک استعداد کا نام ہے تو اس نے بلا کسی موضوع و معقول کے استعداد کو فرض کیا ہوتا جو ناممکن ہے۔ یہی وجہ ہے جو ہم دیکھتے ہیں کہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۹۔ کسی آدمی کی متعلق نہیں ہوتی۔ اسی دلیل یہ ہے کہ کوئی شخص آدھے ادا اس لئے لیتا ہے کہ وہ آدھ اس کے افعال تصور وہ میں ادا کرے اور اس کے کاموں کو جیسا کہ چاہیے پورا کر دے اور اگر کوئی چیز اس شخص کے کام میں خارج ہو اور بجائے ادا کے ادا اس کو اپنے افعال سے روکے اور اس کے افعال اس شئی کو جوہر سے ناقص رہیں تو وہ شخص اس چیز کو اپنا آدھ نہیں بناتا اور اس سے مدد لینا پس نہیں کرتا۔ بینہ سببی حالت ناقص عاقل کا ہے اس کے لئے جو چیز بھی آدھ فرض کی جائے ضرور ہے کہ وہ اس کے اعلیٰ کام میں حاج و مانع ہوگی۔ اس لئے مبہم پہلے بیان کر کے میں بعض اہر اک متولات کے وقت اپنی ذات کی طرف رجوع کرتا ہے اور تمام حواس و آلات کو مصلح کر کے اپنی ذات کی طرف سمٹ جاتا ہے اور اس وجہ سے متولات کو صحیح طور پر اہر اک کر سکتا ہے اور بقدر آلات و حواس کی شرکت رہتی ہے اس قدر اس کا علم ناقص ہوتا ہے لہذا کوئی چیز اس کا آدھ نہیں بن سکتی اور ناقص مبہم

باب
فصل

تھیو فرسٹ۔ نقولاً۔ سامطیوں اور دیگر حکمائے مشائیں استاد کے اصل متون سے باعتبار صحیح مفہوم کے قریب تر نظر آتے ہیں۔ یہ مسئلہ اسکندر کا محض اختراع معلوم ہوتا ہے اس کے زمانہ میں جتنے حکما تھے۔ سب نے متفق علیہ اس مسئلہ کو رد کر دیا تھا۔ سامطیوں نے تو اسے سخت مہمل قرار دیا ہے اسکے مقابلہ میں ہمارے اس زمانہ کے حکماء کو دیکھا جائے تو حیرت ہوتی ہے ان کی نظروں میں کوئی شخص بخیرہ فلسفی ہوسکتا ہے جب تک کہ وہ کم سے کم اسکندر کا پیرو نہ ہو۔ پس ہمارے خیال میں عقل کا ایک وجود خارجی ہے اور علم کا فعل اس وقت واقع ہوتا ہے جبکہ عقل ذہنی (یعنی انفعالی) اور عقل خارجی (یعنی فعلی) ایسے یکجائی ہو۔ عقل انفعالی ہر آدمی میں فرداً فرداً ہوتی ہے اور اس طرح قابل فنا ہے جیسے کہ وہ تمام فوائے روحانی جن کا مقصد حادث اور تغیر پذیر ہوتا ہے قابل فنا ہوتی ہیں بخلاف اس کے عقل فعال (فعلی) انسان سے اور مادہ کی ہر قسم کے میل سے بالکل الگ ہوتی ہے یہ اپنی جگہ پر واحد ہوتی ہے اور اعداد کا تصور اسکے ساتھ صرف ان لوگوں کے تعلق سے قائم ہوتا ہے جو اس میں اپنا حصہ رکھتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ فلسفیانہ تحقیقات میں جس صحت اور درستی اظہار کے آج کل ہم طالب ہوا کرتے ہیں وہ بات تو یہاں نہیں ہے لیکن مسئلہ زیر بحث کا۔ یہ پہل اس دقیق عقدے کے بڑے بڑے شرائط ضرور پورے کر دیتا ہے اور کافی خوبی اور نزاکت کے ساتھ ہمارے علم کے واقعات میں یہ بات متعین کر دیتا ہے کہ کون کون اجزاء اضافی ہیں اور کون کون کے اصلی۔ وسطی زمانہ میں ابن رشد کے مسئلہ کی جہت رد ویدیں کی گئی ہیں وہ سب عموماً ان تمام تردیدات کی طرح غلط راستہ پر ہیں جن میں ایک نظام کے مضبوط پہلو کے بجائے اسکے کمزور پہلو پر گرفت ہوتی رہی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس عالم میں اگر کوئی ناپسندیدہ بحث ہو سکتی ہے تو یہ وحدت ارواح کا مسئلہ اس متنی میں ہے جس میں لوگ سمجھا پسند کرتے ہیں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۰۔ یا عرض یا صورت ہیولانی ہو سکتا ہے ۱۳

Theophraste

Nicholas

Themistius

باب
صل

اگر ابن رشد نے کہیں بھی اس مسئلہ کو لمبا نظری معنی کے بیان کیا ہوتا تو اس کا فلسفہ فلسفہ نہ سمجھا جاتا بلکہ اس کا شمار مجذوبوں کی بڑیں ہوتا البرٹ اور نیٹ طاسر جو دلیل کہ ابن رشد کے مسئلہ کی تردید میں بار بار لاتے ہیں۔ یہ ہم ہے :

”کیا ؟ ایک ہی روح کو تم کہتے ہو کہ وقت واحد میں دانا بھی ہے اور نادان بھی ہے۔ خوش بھی ہے اور غمگین بھی ہے ؟ ابن رشد نے پہلے ہی سے اس قریض کو سمجھ لیا تھا۔ اور اس کی تردید بھی کر دی تھی۔ بظاہر یہ دلیل قطعی معلوم ہوتی تھی اور خیال ہو سکتا تھا کہ جس روز یہ حجت پیش کی جائے گی اس کے بعد اسے روح کے متعلق یہ مبالغہ آمیز خیال انسان کے ذہن ہی سے دور ہو جائے گا لیکن زیادہ تحقیق کے بعد ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کا یہ خیال ہی نہ تھا اور یہ عقیدہ اس کے ذہن میں اس عالم کے ایسے نظریہ سے متعلق نظر آتا ہے جس میں ذہن خیالی کی کمی ہے اور نہ قدرت کی۔“

ضمیمہ انسانی کی شخصیت عربوں پر بالکل صاف طور پر کبھی واضح نہیں ہوئی عقل خارجی دفعلی کا ایک ہونا انہیں عقل ذہنی (افعالی) کے متضاد ہونے سے عجیب تر معلوم ہوا علاوہ ازیں جو کچھ تمام اجزائے عالم زندہ اور ایک دوسرے کے مماثل ہیں وہ یہ سمجھنے لگے کہ انسان بحیثیت مجموعی تو انہی اشرف کا ایک ماثل اور نتیجہ ہے اور اس کائنات کا ایک مظہر عام ہے۔

اس میں شک نہیں کہ ایسے فلسفہ میں جیسا کہ عربوں کا ہے اور جس میں نفسیات اور علم اہیت اشیاء میں امتیاز نہایت مبہوم سا ہے اور جو صاف کبھی نہیں بتاتا کہ اس کے تصورات و مباحث کا میدان انسان کی ذات کے اندر ہے یا خارج میں ہے ایسے فلسفہ میں ایک ایسا طریقہ ادائیگی مطلب جس میں فرق نہ ہو اور بالکل ایک ہی ہو خطرہ سے خالی نہیں۔ کاش ابن رشد اس سے زیادہ واضح طور پر اپنا مطلب بیان کر دیتا مگر اس موقع پر اُس نے بیان کیا ہے وہ کہتا ہے کہ عقل کے وجود ہونے کے معنی اس سے زیادہ نہیں ہیں کہ عقل مطلق کے اصول مالک اور رب کا حادی ہیں اور تمام بنی نوع انسان کی ترکیب نفسی واحد ہے۔ یہی نہیں بلکہ جب اُسے بار بار ہم یہ کہتے ہوئے سنتے ہیں کہ عقل فعال اس علم سے مختلف نہیں ہے۔

جو کائنات کے متعلق ہمیں حاصل ہے اور عقل کے غیر فانی ہونے کے مسئلے یہ ہیں۔ باب
 ص ۱۰۰
 کہ نوع انسانی غیر فانی ہے تو ہمیں کوئی شک کرنے کی گنجائش نہیں رہتی کہ دائمی رہی
 اس کو خیال ہو گا۔ اگر ارسطو نے یہ کہا ہے کہ عقل ایسی نہیں ہے کہ بعض اوقات
 عقل و عقل سے کام لے اور بعض اوقات کام نہ لے تو ہمیں یہ سمجھنا چاہیے کہ
 اس کی مراد حقیقت ہے جو زائل ہونے والی شے نہیں ہے اور جو عالم کے بعض مقامات پر
 بلا وقفہ و تردد اپنے فوائے ذہنی کو کام میں لاتی رہتی ہے۔ یعنی اس کی مراد ایک
 ایسی نوع انسانی ہے جو زندہ جاوید اور مستقل طور پر باقی رہنے والی شے
 ہے غالباً ابن رشد کے نظر یہ عقل کے یہی معنی ہونگے عقل فعال کا غیر فانی ہونا یہی
 ہے کہ نسل انسانی ہمیشہ نئی حیات حاصل کرتی ہے اور اس کا تمدن لازوال ہے۔
 عقل کلی ایک ایسی شے ہے جو قائم بالذات اور افراد غیر سے مستثنیٰ ہے۔ وہ عالم کا ایک
 سالم جزو ہے اور نوع انسانی جو اس عقل کا محض نفل ہے ایک ایسا وجود ہے جو
 لازم اور قدیم ہے اسی وجہ سے فلسفہ کی ضرورت لاحق ہوتی ہے اس کے مقصد
 رہائی میں۔ چنانچہ ایک ضرب اشل مشہور ہے کہ تمام بنی نوع انسان میں کوئی
 نہ کوئی فلسفی ضرور ہونا چاہیے۔ ”چونکہ ہر قوت کو فعل میں آنا لازمی ہے ورنہ بنی نوع
 وہ بیکار محض ہو جائے گی اس لئے یہ ضرور ہوا کہ عقل انفرادی ہر وقت عقل کلی سے
 انما مقصود بالذات سمجھے اور کسی ایسے نقطہ حیز یا مکان پر قیام کرے جہاں اس
 عقل نصیب ہو لیکن صرف انسان ہی اپنے علوم و فہم میں اس احتیاق سے فائدہ
 اٹھاتا رہتا ہے۔ پس انسان اور فلسفی دونوں کی نظام عالم میں مساوی طور پر
 ضرورت ہے۔ یہ وہ اصل نظریہ ہے جس کی سارا نشاط روحانی میں شرح
 کی گئی ہے نیز کتاب النفس کے مقالہ سوم کی شرح میں اس پر ضمنی بحث کی گئی ہے
 یہ سچ ہے کہ فلسفہ ابن رشد کی اصطلاحی زبان بہت زیادہ عجم درتج ہے۔ ان
 مختلف عبارات کی تفسیر کرنے سے جن میں ابن رشد ہمارے علم کے واقعات
 کے بہت بار یک فرقوں کو ادا کرنے کی کوشش کرتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ کم از کم اس کے اپنے فہم کے

باب
فصل

عقلوں کا ذکر کیا گئی تھی عقل فعال (یا فاعلی) عقل منفعل (یا انفعالی) عقل ہیولانی (یا مادی) عقل مدرک عقل استفاد (یا اکتسابی) جہاں تک خاص کر عقل ہیولانی سے تعلق ہے بن رشد کی زبان کو دیگر یونانی شاعرین نیز دیگر حکمائے عرب کی زبان سے مطابقت کرنا مشکل معلوم ہوتا ہے۔ اسکندر افروزی جب اصطلاح "لاوولکس" (vous vlixos) یعنی عقل انفعالی ایجاد کرتا ہے تو بلاشبہ اس سے عقل منفعل مراد لیتا ہے جو ہمارے واقعات علم میں مادہ کی مراد ہے۔ عربوں نے عام طور پر اسے عقل مادی (یعنی عقل ہیولانی) کو حصول علمی استعداد کے معنی میں استعمال کیا ہے بکثرت اس کے ابن رشد عقل ہیولانی (یعنی عقل مادی) کو ناقابل فساد غیر مخلوق واحد ازلی وابدی اور ہر شئی میں عقل فعال کے مائل خیال کرتا ہے درحقیقت یہ فرق صرف لفظی ہے۔ اس سے زیادہ نہیں۔ اس لئے کہ خود ابن رشد کو اسکندر افروزی کی طرح مجبوراً تسلیم کرنا پڑا ہے کہ عقل کا پہلا کام صرف ایک طرح کا امکان ہے یعنی ایک طرح کا میلان ہے کہ تمام آدمیوں میں یہ لحاظ مین کے مشترک اور واحد ہے اور بلحاظ عرض کے متعدد اور کثیر عقل اکتسابی کے متعلق وہ اکثر بیان کرتا ہے کہ وہ مثل ہے عقل خارجی پر جسے آدمی نے اپنا کر لیا ہے اور مقدر عقل غیر شخصی پر جو ایک وجود شخصی کے حصّہ میں آئی ہے۔ ایسوجہ سے ابن رشد کہتا ہے کہ ربانی یا انسانی ہونے کی نسبت سے یہ عقل جزو قابل فساد ہے اور جزو ناقابل فساد ہے۔ اس نظام میں خوابی یہ ہے کہ منظر ذہنی کے دو اجزاء اکبر و یک و دوسرے سے بہت زیادہ جدا جدا کر دیتا ہے جسے معمولی نغیبات سے مل کر لینا چاہئے تھا اس کی مثال یہ ہے کہ انسان کو ایک بیت کی طرح بجا کر آفتاب کے سامنے رکھ دیا جائے اور انتظار کیا جائے کہ کب اس میں جان پڑتی ہے یعنی ایک غیر ممکن الوقوع امر کا انتظار کرنا ہے جو نظام کہ عقل کے حشر شبہ کو ماورائے انسان کہے گا اس میں نقص یہ ہے کہ وہ واقعات علم کی کبھی تشریح و توضیح نہ کر سکیگا نغیبات کو نہیں چاہیے کہ کبھی آنے و عموں کے نقصانات کو پورا کرنے کے لئے کسی خارجی محرک کو مدد کے لئے تلاش کرے لیکن ابن رشد اپنے نظام کے مشکلات کو چھپاتا نہیں یعنی اگر عقل تمام لوگوں میں واحد ہے تو بھنسا چاہیئے کہ

سب میں بدرجہ مساوی ہے پس استاد سے شاگرد کو کچھ کہنے کی حاجت نہیں۔
جب ایک آدمی ایک قول کا ادراک کرتا ہے تو ایسا وہی نہیں بلکہ ہر شخص ساتھ ہی
وقت واحد میں اس کا ادراک کرتا ہے۔ یعنی واقعہ غیبیہ میں کسی قسم کی انفردیت
باقی نہیں رہتی۔ پس کی مثال میں اجرام سماوی کو تو معلوم ہو گا کہ چیز (خلعہ) بسیط
میں ایک ہی جرم ہے اس لئے کہ ہر چیز کے پاس صرف ایک ہی قوت محرکہ ہے۔
ان میں کثرت مرا کو لینا ایسا ہی فضول و بیکار ہو گا جیسا کہ اس مثال میں کہ ایک
تا خدا کے تحت میں کئی جہاد ہوں یا ایک کارگر کے پاس متعدد آلات ہوں۔ بسیط
سے اگر ایک ہی قوت محرکہ متعدد نفوس کے لئے ہو تو فطرت میں عمل برجل کی صورت
لازم آئے گی۔ علاوہ بریں ایشائے قابل عقل کے خلق کی استعداد جو عقل فعال
کے دائرہ عمل میں ہے ہمیشہ ایک ہی شخص میں ایک ہی درجہ کی نہیں ہوتی۔ عقل کتابی
یا عقل مدرک کے ساتھ یہ پیدا ہوتی اور شوفا پاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تھیانرسٹ
اور سامپلیوس اور دیگر فلاسفہ نے عقل مدرک اور عقل فعال کو ایک ہی قرار دیا ہے۔
ان اعتراضات کے جواب میں ابن رشد یہ استدلال کرتا ہے کہ عقل فعال جبکہ
ایک ایسے وجود کے ساتھ جو بالکل اضافی ہے تعلقات قائم کرتی ہے تو اسے لازم
ہو جاتا ہے کہ شرائط اضافت بجا لائے عقل فعال کا اتصال نفس منفردہ کے ساتھ اس طرح
برواقع نہیں ہوتا کہ عقل فعلی میں تعدد یا کثرت ثابت کی جائے یا افراد میں وحدت
قائم کی جائے بلکہ یہ اتصال صور اشیا یا احساس پر عقل فعلی کے ایک ایسے فعل سے
ماہل ہوتا ہے جو صورت کے اس فعل کی مانند ہے جو مادہ یا ہولی پر مرتب ہوتا
ہے اس اتصال کا مطلب صرف یہ ہے کہ یہ سمجھنا چاہئے کہ چند ہولوں میں جو خود قدیم
ہیں نوع انسانی مدام حصہ لیتی رہتی ہے۔ یہ اصول ایک وجود فانی قابل فنا سے
تعلق پیدا کر کے اس کی طرح قابل فنا و فنا نہیں بن جاتے۔ کچھ ہستی افراد
کے ساتھ قائم نہیں ہے بلکہ ان کے اطر سے آزاد ہے اور کوہ ارض کے کسی حصہ
میں اگر آدمی ہیں تو اور نہیں ہیں تو وہ نوں جگہ ان کا یہاں عمل جاری رہتا ہے۔
افلاطون کی فرضی مثالوں کے اگر لفظی معنی لئے جائیں تو وہ باطل غلط اور دھوکہ
معلوم ہوں گے۔ لیکن اگر بجائے لفظی معنی کے اس اعتبار سے ان کا مطلب

باب
نفل

سمجھا جائے کہ ان سے اصولہائے کلی کی حقیقت خارجی و مادی مُراد ہے تو بالکل صحیح اور صداقت سے پُر معلوم ہو گئی۔ اس طریق سے عقل ایک ہی وقت میں واحد اور متعدد دونوں ہوتی ہے اگر یہ مطلقاً واحد ہوتی تو یہ نتیجہ ہوتا کہ صرف ایک ہی شخصی کا سب کو ادراک پہنچا دے اور ان لوگوں کے عدد کے اعتبار سے جنہیں علم حاصل ہے متعدد ہوتی تو عقول کا سلسلہ ٹوٹ ہو جاتا اور حکمت و علم ایک شخص سے دوسرے شخص تک منتقل نہ ہو سکتا۔ بخلاف اس کے اگر ہم یہ تسلیم کر لیں کہ وقت واحد میں خارجی شے (یعنی عقل فعلی) کی رمدت اور اشیا، ذہنی (یعنی عقل انسانی) کی کثرت دونوں باتیں ممکن ہیں تو تمام اعتراضات رفع ہو جاتے ہیں۔

فصل - ۸ -

اتصال عقل فعال - اشیا متفرقہ کا ادراک

عقل انسانی کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ عقل فعال سے کی طرح وصل ہو جائے۔ یہ اس طرح کی کوشش ہے جیسی کہ قوت کی طرف سے فعل میں آنے کے لئے ہیون کی طرف سے صورت اختیار کرنے کے لئے اور شعلہ کی طرف سے قابل احتراق جسم تک پہنچنے کے لئے کوشش ہوتی ہے لیکن یہی وصل کے درجہ اول ہی پر قہری نہیں ہو جاتی جسے عقل انسانی (مستفاد) کہتے ہیں۔ روح کو عقل کلی کے ساتھ بہت زیادہ گہرا اتصال حاصل ہو سکتا ہے حتیٰ کہ عقل اول کے ساتھ اسے ایک طرح کی وصلت دیکھا جاتا ہے عقل انسانی (مستفاد) نے انسان کو تمام قدس کے دروازہ تک پہنچا دیا ہے لیکن ج طرح سے احساس تصور کے لئے ایک راستہ پیدا کرتا ہے اور جب آخر از آخر کا فعل بہت قوی ہو جاتا ہے تو خود درمیان سے ہٹ جاتا ہے اس طرح جس وقت عقل مذکور اپنے مقصود تک پہنچ جاتی ہے تو پھر باقی نہیں رہتی اور درمیان سے غائب ہو جاتی ہے۔ اس طرح پر عقل فعال نفس پر دو طرح کے مختلف عمل کرتی ہے ایک کی غرض یہ ہے کہ عقل ہیولونی کو استعداد رخصت دے کہ

لے بھی دو لی اٹھ جاتی ہے ۱۱

مستقلات و قابل اور ایک اشیا کا اور ایک کر سکے۔ دوسری کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس درجہ سے بھی آگے رہنمائی کرے اور وہ مستقلات سے اتصال و اتحاد نصیب کرادے اس مقام پر پہونچکر انسان اس شکل کی مدد سے تمام اشیا کا اور ایک کرے جو اس کے حصہ میں آئی ہے جس سے اس طرح وہ خدا کے مانند ہو جاتا ہے یعنی اس میں صفات ربانی پیدا ہو جاتی ہیں تو ایک مسمیٰ خود اسے ہے اور اس کا مرتبہ نصیب ہوتا ہے اور تمام موجودات سے کما ہی واقف ہو جاتا ہے کیونکہ جو علم کہ اسے نصیب ہوا ہے اس کے ماوراء موجودات اور ان کے اسباب کچھ حقیقت نہیں رکھتے۔ بہرہستی میں اس طرح کا ایک میلان رہتا ہے تاکہ اپنی فطرت کے مطابق اس شریف مقصد کو حاصل کر سکے۔ حیوانات بھی اس سے بہرہ ور ہیں۔ مینے وہ بھی بہستی اول تک پہونچ جانے کی قوت اپنے اندر مضمر رکھتے ہیں۔ یہاں ابن رشد بتیقا رہو کر کہنے لگائے کہ کتنی معمولیہ حالت ہے اور کتنا عجیب یہ طوطہ زندگی ہے پس ہم ترقی انسانی کے آغاز پر نہیں بلکہ انتہا پر پہونچاتے ہیں جبکہ ہر شی جو انسان میں ودیعت رکھی گئی ہے واقعہ اور خارجاً نظر آنے لگتی ہے اور کوئی شے بالقوہ مضمر نہیں رہتی۔

یہ ہے وہ مسئلہ جسے صوفی مسئلہ ہن و تو کہا کرتے ہیں اور جو تمام مشرقی تصانیف کی بنیاد ہے۔ اور مدد سے عرب اندلس کے فہن میں دائمی طور پر پہلے سے موجود نظر آتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ابن باجہ اور ابن طفیل کی تصنیفات میں کس قدر اہم جگہ اسے دی گئی ہے۔ ابن باجہ نے بالقصد دوسرا لے اس مضمون پر لکھے ہیں۔ جن کا اکثر حوالہ ابن رشد دیا کرتا ہے لیکن پھر بھی ابن رشد کے مسئلہ میں اور کچھ ان دو مہمظنوں کے مسائل میں ایک باریک سا فرق ہے جو خاصا اہم ہے۔ ابن باجہ کے نزدیک یہ اتصال ایسی ریاضت اور ایسے مجاہدوں سے حاصل ہوتا ہے جس کی کسی کی ریاضتوں کے مشابہہ معلوم ہوتے ہیں۔ ابن طفیل کے نزدیک تصوف کا خیال طلب

۱۔ اور اول را در توحیدی و دلی و دامن
۲۔ ہست از ہر پردہ و تنگنوی من و تو
۳۔ در حوت مسا و تو خالی و دامن
۴۔ چل پردہ و بنیدہ نہ تو مانی و دامن

اب
نفس

رہا ہے۔ لوگ اس مرتبہ اتصال کو درویشوں کی طرح رخص کر کے جس حال پیدا ہوا کرتا ہے اور ایک جھرو میں بند ہو کر رخص کا کرکھیں بند کر کے اور ہر خیال کو جو احساس سے پیدا ہوتا ہے دور کر کے مراقبہ کی مدد سے حاصل کرتے ہیں۔ عالم استغراق میں اہل مشرق نے کبھی بے اعتدالی اور رند مشربی کی حد حاصل کر قیام کرنا نہیں جانا۔ خارجی ریاضتوں کی مدد سے عقل کلی کے ساتھ متحد ہو جانا صوفیہ جنو و غاوس کا ایک محض خیالی تصور و ہوش سے رہا ہے صوفی کہتا ہے کہ سات درجے ہیں جو انسان کو آخری منزل یعنی فنا الفناء تک پہنچا دیتے ہیں جسے بڑھ دست والے نروان کہتے ہیں اور جسے انسان اپنی شخصیت کو فنا کر کے پہنچتا ہے "ہہ اہم" کہنے لگتا ہے (ان خواب و خیال کی باتوں کی تحوار شاعری میں بھی بہت نظر آتی ہے) ایرانی اور ہندوستانی مدرسے ہمیشہ ثنائی اللہ اور سستی ماسوی اللہ کو عجیب و غریب استعارات کے پردوں میں بیان کیا کرتے ہیں۔ ولی کہتا ہے کہ اس محبت کی فشر و ح

لئے فنا سے اس طرح تھیں مگر وہ ہے ذوالنور و تیز و میان قدم و حدوث کے جب روح کی بھرت شاہد ذاتی کی مجذب ہوتی ہے اور درویش کو جو اس میں فرق پیدا کرنا ادا ہوتا ہے جو استیلا و غلبہ و لذت کے غنی و مستغنیہ جاتا ہے۔ ایسی حالت میں جو کچھ کرنا کہ سے تو گنا یا غلط یا مکارا صادر ہوتا ہے وہ حق سے ہوتا ہے وہ اسی مرتبہ پر پہنچ کر حضرت بابزید بٹانی نے بحانی اعظم شانی اور منصور نے انا کوئی کہا تھا۔ میر سید حسینی سادات کہتے ہیں ۔

مستی ماست وستی غفلت است گفت مردے کا دریں مد کال است
چوں فنا گردی فنا اندر فنا از بقائے حق رسیدی در بقا

میں لوگ غفلتی سے یہ کہتے ہیں کہ فنا کی سنی ہیں ذلت کا گھر ہونا اور وجود کا نیست ہونا اور اس کے مقابل کے غلبہ بقا کے سنی ہیں کہ خدا کی جانب سے کو حاصل ہو۔ یہ دونوں محال ہیں۔ فنا الفناء سے مراد ہے فنا کی حالت کا بھی فنا ہو جانا اور درویش بھی فنا کے حقیقی سنے ہیں۔ الفناء اول المراد ایک بزرگ اسکے یہ مننے پیتے ہیں۔ الفناء اول المراد عن ریت ابو ریت و البقاء بقا العبد بشاہدۃ الالہیۃ حضرت شیخ علی العجوری کشف المحجوب میں فرماتے ہیں کہ فنا کو خدا کی ذات میں فنا ہو جانا اور بقا کو خدا کی ذات میں متحد ہو کر باقی رہنا جانتا ہے وہ غفلتی پر ہے۔ فنا خدا کے جلال کے دیکھنے سے اور درویش کی غفلت سے حاصل ہوتی ہے حتیٰ کہ جلال کے غلبہ

کے لئے ابن سینا سے بچنے مت جاؤ وہ اس فن کے قواعد سے ناواقف ہے اگر
افلاطون جیستی (یعنی خدا) تنہا اسے دوسرے سے تعلق پیدا کرنے آگیا ہے تو
افلاطون کی تمام کتابوں کو دھوٹانا لازم ہے۔

ابن رشد ہمیشہ ایسی حماقتوں سے الگ رہا اور باخود ترویج وہ تمام غلط فہم
اندس میں سب سے کم تصوف کی طرف مائل تھا۔ وہ باؤ از بلید کہتا ہے کہ ہم اس
اتصال کو صرف حکمت کے حامل کر سکتے ہیں اس کی نگاہ میں ارتقاء انسانی کا
بلند ترین مقام وہ ہے جہاں قوامی انسانی تمام اپنی انتہائی استعداد اسکا
حاصل کر چکی ہوئی ہیں۔ آدمی جب غور و فکر کی مدد سے اس پردہ کے اندر
داخل ہو گیا جو اشیاء کی حقیقت پر پڑا ہوا ہے وہ خدا تک پہنچ جاتا ہے۔ یہاں حقائق
علویہ اُسے رو در رو نظر آتے ہیں۔ صفوی کی ریاضت بیکار و بے سود ہے آدمی کی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۸۔ دین و عاقبت فراش ہو جاتی ہے اور احوال و مقام الکی بزرگی کے سامنے حقیر۔
کراتوں کا سودا گم۔ اور نفس مانی ہو جاتا ہے ایک بزرگ کا قول ہے سہ

فنی نانی نفس نانی فنی

موت اسی در کسم جسمی

کسکت منی قلقت انت

موت اسی در کسم جسمی

۱۔ علامہ ابن مسکویہ کہتے ہیں کہ ہمیں اس وقت تک کہ ادراک کی عادت ہی نہیں اور ہمیشہ اس وجہ سے
ہمارے انوس و مالوف رہے ہیں لیکن باوجود ان سب باتوں کے جب اتنی سخت ریاضتیں کرتے ہیں
کہ بغلاف اپنی عادت و طبیعت کے مقولات و مجردات کیساتف توجہ مبذول کرتے رہتے ہیں اور جو اس
ظاہری سے بقدر امکان کام لینا چھوڑ دیتے ہیں اور استدلال و فکر اور عقلی ہی کرتے ہیں کہ آخر کو اسکی
عادت پڑ جاتی ہے تو انھیں کھلتی ہی اور معلوم ہوتا ہے کہ مقولات محسوسات سے کقدر افضل و شرف
ہیں بلکہ اس وقت یہ کہہ سکتے ہیں کہ کسے کہ جب محسوسات بمقابلہ مقولات کے ایسے ہیں جیسے سونے
کے زیور کے سامنے طبع کا زور دینے جو لوگ بعد محنت و ریاضت اور اک مقولات کرنے لگتے ہیں
بغیر تمام محسوسات ایک طبع کا زور معلوم ہوتا ہے اور عالم روحانیات پہلی جوہر۔ انہی وجہ کے بنا پر
افلاطون نے اس عالم کا نام عالم بنطالی عالم طبع رکھا ہے عالم روحانیات کے ادراک ہی میں سخت
عجابہ و عجیبیت سے کرنا پڑتا ہے۔ اور ان تمام صورتوں کو جو جو اس ظاہری کے ادراک کر رہا ہے

ابن
رشد

اعلیٰ زندگی کا مقصد یہ ہے کہ اپنے نفس کے جزو اعلیٰ کو اپنے احساسات پر غالب رکھے
اگر یہ مرتبہ حاصل ہو گیا تو بہشت حاصل ہوگی۔ خواہ آدمی کا کوئی مذہب کیوں نہ ہو لیکن یہ نعمت
بہت کم باب اور صرف بڑے لوگوں کو نصیب ہوتی ہے اس مرتبہ تک ہم صرف تباہی میں
پہنچ گئے ہیں بشرطیکہ فکرو استغراق کی مشق ہمیشہ کرتے ہیں فضولیات کو ترک کر دیں اور شرطیکہ
ان کے ساتھ ہی ضروریات زندگی کے بھی محتاج نہ ہوں بہت سے لوگ صرف مرتبہ وقت بیکار
ذائقہ کچھ لیتے ہیں کیونکہ یہ مرتبہ کمال ہمیشہ جسمانی تخیل کے بالعکس ہوا کرتا ہے۔
خارابی اس نعمت عظمیٰ کی تمنائیں آخر دم تک رہا اور جب کچھ حاصل ہوا تو کہنے لگا کہ یہ
سب سوچوں اور بے اصل تھی ہے لیکن اتصال کی یہ صلاحیت ہر آدمی میں ایک سی
نہیں ہوتی۔ پس یہ نعمت ایک طرح کی قریبی ہے اور ملاکب حاصل ہوتی ہے۔

اس مسئلہ کا فلسفہ میں ایک نام ہے سینے تصوف معقولی۔ یہ پروان اسکند
ہندو سی کا نتیجہ خیال ہے اور جو کچھ کہ ارسطو نے دانشمندی اور اعتدال پسندی
کے ساتھ تفکر و استغراق کے اثرات کے بارے میں کہا تھا کہ وہ ہیں خدا تک پہنچاؤ
ہے اور اس کی نعمتوں میں شریک ہونے کی توفیق عطا کرتا ہے۔ اس قول کو انا

بقیمہ حاشیہ صفحہ ۱۴۹۔ دماغ میں کسی ہوشی میں اور عقلیات سمجھ کے اور اک میں مناسطہ و تنبیہ کا باعث ہوتی۔
ہیں۔ خیر باد کہنا پڑتا ہے اور تمام لوازم سے جو ہم اس سے حاصل کئے گئے ہیں مٹا دی اختیار کرنی پڑتی ہے۔ مگر یہ
بے تعلقی بہت دشوار کام ہے اسلئے کہ ایسی ہمیشہ عادت کے خلاف کوئی کام اختیار کرنا اور عائد مخلوق سے
مٹا دی حاصل کرنا سخت دشوار ہے کیونکہ انسان اپنے پہلے وجود سے گویا بے تعلقی کر کے دوسرا وجود
اختیار کرتا ہے حکما و عقلانے اس مطلوب شریف کے حاصل کرنے کے واسطے شدید ریاضتیں اور سخت
تکلیفیں برداشت کی ہیں اور ریاضتوں کا خاکہ جو کہ تہذیب و ترقی کی ہے۔ اسی تہذیبی و روحانی ترقی کو مولانا روم

ان اشارہ (دفر چہارم) میں بیان فرماتے ہیں

آدھ اول بقسیم حاد	داز جادی در بنائی عقل
جز ہر یکے کردہ و ہر یکے	خاصہ وقت بہلہ و جملہ
ہمیں قسیم تہذیب و تہذیب	تلاشہ اکھنڈ مائل ہادی و تہذیب
تارہ و تہذیب و تہذیب	تارہ و تہذیب و تہذیب

باب
فصل

پورا کیا۔
ابن رشد نے ارسطو کی اس خاموشی کی ایک رسالہ میں تکمیل کر دی۔ یہ رسالہ
طبع نہیں ہوا لیکن اس کا ایک عبرانی ترجمہ موجود ہے جس کا یہ نام ہے۔
”رسالہ برقتل ہیولانی یا برامکان اتصال“ دو ہیودمی حکماء نے جن کے
نام یوسف بن نعم طاب اور موسیٰ نار یونی ہیں۔ اس رسالہ کے ساتھ خرمین ایف
کر کے لگا دی ہیں۔

عربوں نے بھی ہمارے حکمائے الہیات (یعنی مدبرین) کی طرح ارسطو کی
جد اجد عقولوں سے فرشتے کڑے اور عقل خال مراد لی ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ آیا
انسان اپنے توائی فطری اور تجربی کی مدد سے ان شئیوں کا علم حاصل کر سکتا ہے
جنہیں آئینہ نہیں دیکھ سکتی اس سوال کا ابن رشد اثبات میں جواب دیتا ہے اور
کہتا ہے کہ اگر انسان نے ان اشیاء کا ادراک نہیں کیا تو فطرت کا جو فعل تھا وہ
بیکار گیا کیونکہ جو یہ نکلے گا کہ اس نے ایک قابل ادراک شئی کو بغیر اس کے کہ
کوئی مدد نہ سخی ادراک کرنے کے لئے موجود نہ بنا لیا ہے۔ غرض کہ کتاب ہے کہ
اس استدلال کی علمائے مذہب عیسوی میں سے طائیفہ ایکوی ٹاس اور روش اسکوتس
نے تردید کی ہے۔ اس کے بعد وہ کہتا ہے کہ یہ استدلال ایسا ہی ہے جیسا کہ
کوئی شخص یہ قضیہ پیش کرے کہ کوئی آدمی نہیں دوڑتا ہے اس لئے کوئی جانور بھی
نہیں دوڑتا۔ مگر ایک تماثل سے ابن رشد کا استدلال باطل درست و صحیح ہے جو کچھ
اس نے صرف انسان کو وہ قوت دی ہے جو عقول و قابل ادراک اشیاء کا
ادراک کر سکتی ہے۔ اور اس کے خیال میں عقل مدد کا پر تو صرف نوع انسانی
میں جلوہ آئین ہے یہ ایک ایسا مسئلہ تھا جسے ابن رشد اس سے زیادہ اہمیت

Zamara

Thomas Aquinas

Duns Scotus

Nullus homo currit ; Erge nullum
animal currit.

بار
فصل

دیتا ہے مبنیٰ کو اس کی شاد میں نے وہی ہے عقل کلی اس کے نزدیک ایک ایسا
 اصول ہے جو عالم ظاہر سے عقل رکھتا ہے اور فرد انسانی سے ایک جدا ہستی
 ہے۔ پس تحقیقات کرنا کہ آیا عقل افراد ہی مختلف اور متعارف اشیا کے اور اہل
 کے قابل ہے یا نہیں جس انسانی کی ایک ایسی استعداد کے بارے میں شک
 کرنا ہے جو اس شخص کی حکومت سے باہر ہے۔ انسان کو اس قوت سے محروم کہنا
 عقل کے درجہ کو احساس کے درجہ سے بھی کھٹا دینا ہے اسلئے کہ پھر عقل کا وجود
 بالقوہ نہیں رہے گا اور احساس کا وجود گودہ صرف جزئیات ہی سے اپنا تعلق کھینکا
 تاہم ہر وقت بافضل باقی رہے گا۔ علاوہ اس کے قوت فہم اور احساس دونوں بافضل
 ایک دوسرے کے متوازن ہی ہوا کرتے ہیں لیکن بطرح سے کہ احساس میں بھیج یا فاضل
 خارجی مثلاً روشنی اپنے موضوع سے جدا ہوتی ہے اسی طریق پر قوت اور اک میں بھی
 بھیج یا فاضل ذہنی کا وجود (اپنے ذہنی وجود) سے الگ ہوا کرتا ہے پس سوال میں کا
 حل مطلوب ہے یعنی آیا عقل جاہر مجرودہ سے تعلق پیدا کر سکتی ہے صرف اس قدر باقی
 رہتا ہے کہ آیا عقل کے لئے عمل کا کوئی امکان ہے یا نہیں۔
 جس شدت سے فلاسفہ عرب کو عقل کے وجود خارجی پر اصرار ہے اتنا کسی فلسفہ کو
 نہیں۔ اس نے نہایت قوی منطقی استدلالات سے اس اصول کے نتائج اخذ کئے ہیں
 اگر عقل ہم سے خارج میں ہے تو وہ کہاں ہو سکتی ہے؟ کون ہے وہ ذات جو ہمیں ایسا
 بتاتی جیسے کہ ہم نظر آتے ہیں اور جو ہم سے بھی زیادہ ہمارے تمام افعال ذہنی (عقلیہ)
 کے ساتھ موافقت رکھتی ہے؟ ان سوالوں کا جواب فلاسوف اسطو نے دیا ہے اور سر
 اس کے شارحین نے یا یہ کہنا چاہئے کہ ان سوالوں کو پیش کرنے کا خیال ہی نہیں
 اسطو کے رسالہ مابعد الطبیعیات کے مقالہ دوازہم میں یہ کسی رہنمائی ہے جسے پھر
 کرنے کی عربوں نے کوشش کی ہے۔ ان کے نزدیک فاضل ذہنی اس سلسلہ اصولوں کا
 اولیہ کا ایک جزو ہے جو کہ اب کی رہنمائی کرتا اور خدا کے کاموں کو عالم تک پہنچاتا ہے
 سب سے پہلا وہ اصول ہے جو سب سے دور کے کہ وہ کی رہنمائی کرتا ہے اور سب سے
 آخری وہ ہے جو اس کہ کی رہنمائی کرتا ہے جو ہم سے نسبت سب سے زیادہ قریب
 ہے۔ اس کے بعد عقل فعال آتی ہے۔ لیکن یہ ہیں تسلسلہ کا پڑے گا کہ تسلسلہ کی یہ ترتیب

ابن رشد سے کلی مطابقت نہیں رکھتی جو عام طور پر ابن رشد کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اور جس کی توضیح اس نے اپنے خلاصہ مابعدالطبیعیات میں کی ہے جو اس کی ایک نہایت مہتمم با نشان تصنیف ہے۔ اس مسئلہ کے رو سے عقل فعال محمول کو باب میں سب سے اخیر کے افراد پائی جاتی ہے یعنی وہ جو انسان سے قریب ترین واقع ہوئی ہے۔ علاوہ بریں پیروان ابن رشد اس معاملہ میں خود اپنے استاد سے اختلاف رکھتے ہیں ان میں سے بعض عقل فعال کو خدا کہتے ہیں باوجودیکہ خود ابن رشد نے یحکمدرافروسی کی اس رائے کی صاف مخالفت کی ہے کم سے کم اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عقل فعال جو ابن رشد کے خیال کے مطابق بنی نوع انسان میں مشترک ہے۔ اس عالم کے نفس کلی سے کسی طرح مشابہہ نہیں ہے جس کا بعض حکمائے متقدمین مثلاً رینو اور اس کے پیروں میں پتہ لٹا ہے جہاں ہر آدمی کی شخصیت پر عملی نظام سے اس قدر زیادہ اثر ہے وہاں نفس انسانی کی انفرادی خصوصیت بحال ہے انتہائی کے مابعدہ آمیز طور پر بیان کی گئی ہے کیونکہ وہ ایک ایسے ابتدائی امور کی شخص میں مشتمل ہوگئی ہے جو افراد سے بالکل ایک جدا شئی ہے۔

اس طرح بنی نوع ابن رشد ایک ایسے نظام کی مانند نظر آتا ہے جسکی بنیاد مالت طبعی پر قائم کی گئی ہو اور جس کے تمام اجزاء باہم گرتوی تعلق رکھتے ہوں۔ یہ عالم اصولہائے قدیم۔ اصلی اور قائم بالذات کے ایک سلسلہ پر مشتمل ہے۔ اور ایک اشرف واعلیٰ وحدت (یعنی ذات واحد) سے موجود طریقہ پر تعلق رکھتا ہے۔ ان میں ہے ایک اصول خیال ہے جس کا اظہار عالم میں کہیں یا کہیں ممکن ہو تا رہتا ہے اور نوع انسانی کا ضمیر کوئی کہا جاتا ہے یہ خیال جو لازوال اور غیر قابل تغیر ہے نہ ترقی سے واقف ہے اور نہ متزلزل ہے۔ فرد انسانی کو بعد ارج مختلفہ اس میں سے حصہ لٹا ہے اور جس قدر یہ شرکت کا جزو کمال کی طرف بڑھتا جاتا ہے اس قدر زیادہ وہ فرد کمال اور متبع و سرور نظر آتا ہے پس اس نظام میں مثالیقائے دوام و عدم فنا کا کیا حصہ ہونا چاہئے منطق اس مضمون میں کسی پس و پیش کی گنجائش نہیں کا موقع ہی نہیں دے سکتی۔

فصل - ۹ -

باب
صرف

ابدیت مجسمہ - قیامت

حکامی مشائین نے قوتِ ادراک کے ہر دو اجزاء یعنی جزو اضافی اور جزو مطلق کو ایک دوسرے سے نہایت تحقیق و تدقیق کے ساتھ جدا کیا ہے۔ پس ابن رشد کو بھی اس سے خیال ہوا ہو گا کہ مسئلہ ابدیت میں شخصیت انسانی کو جدا کر لینا چاہیے۔ ارسطو کے پیروں میں جو راسخ الاعتقاد عیسائی مذہب لوگ ہیں انھوں نے کوشش کی ہے کہ استاد کی طرف ایک ایسے مسئلہ کو منسوب کریں جو عیسائی مذہبی خیالات کے حتی المقدور مطابق ہو۔ مگر اس کوشش کے باوجود اس مسئلہ پر حکیم موصوف کی اپنی جہاں ہے وہ اس قدر صاف و واضح ہے کہ کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہتی آئیے عقل کلی عیقل قابل فنا ہے اور جسم سے طلحہ چمکتی ہے اور عقل انفرادی قابل فنا ہے جسم کے ساتھ ختم ہو جاتی ہے۔ تمام عربوں نے ارسطو کے خیال کو اس طرح سمجھا ہے کہ عقل کمال ہی ابدی ہے لیکن عقل فعال سے صرف وہی مراد ہے جو نوع انسانی کی عقل کلی کے مراد لی جاتی ہے جو ہر ایک فرد میں مشترک ہوتی ہے پس نوع انسانی ہی ابدی و ازلی ہو گی۔ شارح اعظم (یعنی ابن رشد) کتابے قدرت کا ملہ الہیہ نے قابل فنا ہستی کو اپنی نوع کے پھیلائے کی قابلیت عطا فرمائی تاکہ اُسے تسلی رہے اور کسی اور قوت کے نہ ہونے کی صورت میں یہ صفت ابدیت نوعی اُسے حاصل رہے۔ یہ صحیح ہے کہ بعض وقت ابن رشد کی رائے کے یہ معنی بھی لئے جاسکتے ہیں کہ ادنیٰ درجہ کی قوتوں کے لئے جیسے کہ قوائے حیۃ حافظہ محبت نفرت وغیرہ ہیں۔ دوسری زندگی میں کوئی دائرہ عمل ہی نہیں باقی رہتا۔ اور انحالیکہ اعلیٰ قوتیں جیسے کہ عقل کلی وغیرہ ہیں جسم کے فنا ہونے کے بعد بھی زندہ رہتی ہیں۔ البتہ ارسطو کے فلسفہ طامس ارسطو کے خیالات کی وہی کے لگ بھگ تاویل کرتے ہیں لیکن فلاسفہ عرب کا مستقل مسئلہ جس سے ابن رشد عموماً انحراف نہیں کرنا چاہتا ایسا ہے کہ اس مقام پر ارسطو کے خیال میں جو کمی رہ گئی ہے اس کی تکمیل کر دیتا ہے۔ یہ ایسا مقام ہے

باب
فصل

جس میں نے صاف صاف کہیں بحث نہیں کی لیکن انکار ابدیت و قیامت - نیز یہ مسئلہ کہ انسان کو سوائے اس اجر کے جو یہاں اس دنیا میں اس کی اپنی تکمیل میں نصیب ہوتا ہے کسی اور معاوضہ کی امید نہ رکھنا چاہیے - یہ سب ایسے امور ہیں جن پر پیروان مذہب غرالی اور تکلمین کا اصل اعتراض متعلیٰ ہے - میں سوائے صاف صاف تردید کرنے کے اور کسی طرح پر تہاقر التہاذ کے ان چند فقرات کی تاویل نہیں کر سکتا جہاں ابن رشد ابدیت کو اس لئے تسلیم کرتا معلوم ہوتا ہے کہ دشمنوں کو غلط فہمی کے بارے میں غلط فہمی کا موقع نہ ملے -

میں یہ بیان کر چکا ہوں کہ ابن رشد کے اصلی خیالات کو اس کتاب میں نہیں تلاش کرنا چاہیے۔ اس کتاب میں روح کو بعض وقت جسم سے باطل ایک جُدا اور مجرد و شئی بیان کیا گیا ہے وہ کہتا ہے کہ ایک پیرساغورہ کی مینائی اسلئے کزور نہیں بھی جاتی کہ اس کی قوت بھارت ضعیف ہو گئی ہے بلکہ اسلئے کہ اس کی انگلیں جو اک کا کام دیتی ہیں ضعیف ہو گئی ہیں۔ اگر بڑے کے پاس جو انوں کی سی انگلیں ہوں تو وہ بھی ایسا ہی اچھا دیکھے گا جیسا کہ جو انوں کو نظر آتا ہے اسلئے ملاوہ نیزہ کو وہ یہ اس بات کا ایک بین ثبوت دیتی ہے کہ نفس کا ایک طبق افضل بھی ہے کہ جو کہ نفس کے اور ان تمام اعضاء کے جو اعمال نفس کے لئے بمنزلہ آلات کے ہیں جو قدر عمل میں وہ سب کے سب اس زمانہ خواب میں معدوم و ناپید ہو جاتے ہیں۔ لیکن بایں ہمہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ نفس یا روح بھی فنا ہوگی۔ اس طور پر خاص علماء بھی اس عقیدہ میں شریک ہو جاتے ہیں جو ابدیت کے متعلق عوام اس کا ہے۔ یہ بھی نہ سمجھنا چاہیے کہ عقل کسی عضو خاص سے متعلق رکھتی ہے لیکن حواس کا متعلق نے شک مقامی ہوتا ہے اور جسم کے مختلف حصوں میں احسان متفادہ ہے متلیف ہو سکتی ہیں۔ اگر ہم اس فقرہ کو دوسری عبارت سے الگ کر کے سمجھنے کی کوشش کریں تو ہمارا یہ خیال ہو گا کہ ابدیت کی نسبت پیروان مذہب کے خیالات ہیں کہ وہی ابن رشد کے بھی ہوں گے۔ لیکن اس کی خود تردید اسلئے صوبہ نظر آتی ہے جہاں وہ زیادہ صحت کے ساتھ یہ کہتا ہے کہ روح بلحاظ تعداد و افزائش کے قیسم نہیں ہوتی جو دنیا متفادہ میں ہے وہی فطون میں ہے۔ عقل میں کوئی فقرہ نہیں۔ فقرہ صرف حیثیت سے پیدا ہوتی ہے۔“

باب
نفس

پس باسب یہ بات ذہنی کزمانہ سیداری (احیاء علوم) کے بعض پیروان ابن رشد نے جن کی رنگ مثال نفوس ہے مسئلہ اتحاد عقل کے سامنے تسلیم فرما دیا اور پونٹاٹ کی نفی ہائے مطلقہ کی مخالفت کی۔ خود ابن رشد نے اس توجہ پر کہ یہہ کوشش کی تھی کہ ابدیت و عدم فنا کا شائبہ باقی رہے۔

اگر روح محدود و مقید ہو جائے اور ایک ذوق کے ساتھ منفرد ہو جائے تو جہل رنگ مقناطیس و بے کے ساتھ ہر خراب ہو جاتا ہے یہہ بھی خراب ہو جائے گی۔ افراد کی حیز مادہ سے ہوگی اور بخلاف اس کے صورت متعدد افراد میں مشترک ہوگی لیکن جن شئی سے قرار حاصل ہوتا ہے (یعنی فردیت قائم ہوتی ہے) وہ صورت سے ذکر مادہ میرت استیما کو نام عطا کرتی ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسے کہ ایک ٹکڑا لڑھی ہے جس میں اگر عمارتیں ہے تو وہ کھلاڑی نہیں کھلائے گی بلکہ صرف ایک لوہے کا ٹکڑا کھلائے گی ایک مردہ جسم کو آدمی کہنا لفظ غلط کا استعمال کرنا ہے۔ پس جہاں تک کہ اس کا تعلق نقد و تکرار سے ہے فرد انسانی کو فنا ہے لیکن جہاں تک اس کا تعلق انسان سے ایک نونے سے نوع انسانی سے ہے اسے فنا نہیں ہے۔

نفس منفرد و غیر عقل کی مدد کے کوئی اور اک نہیں کر سکتی۔ جی طرح کہ قوت سبب اسی وقت متاثر ہوتی ہے جبکہ موضوع سامنے موجود ہو۔ اس طرح نفس بھی اسی حالت میں خیال سے کام لیتا ہے جبکہ کوئی شبہ سامنے موجود ہو اس سے یہہ نتیجہ نکلتا ہے کہ فرد واحد کا خیال ازلی وابدی نہیں ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو شبہیں بھی ازلی وابدی ہوتیں عقل جب بجائے خود غیر قابل فساد ہے اپنے حالات استعمال کے اعتبار سے قابل فساد ہو جاتی ہے آئندہ کی زندگی کے متعلق جو مام روا تیں مشہور ہیں بن رشد ان کے متعلق اپنے انکار و اختلاف کو چھپاتا نہیں۔ وہ کہتا ہے کہ ایسی کہانیوں کو بھی غلط ناک سمجھنا چاہیے جو ہیں یہہ خیال دلائی میں کوئی حصول سسرت و کامرانی کا محض ایک ذریعہ ہے۔ اس طرح نیکی کوئی شئی باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ لوگ ہلاطاریوں سے پرہیز صرف اس آئندہ میں کر لیتے کہ اس پرہیز کاری کے صلہ میں مساو ضہ منافع و در منافع کے ساتھ ملے گا۔ ایک ہیاد

Naphus

Pomponath

باب
نصر

آدمی موت کے منہ میں مرث اس لئے جائے گا کہ اس سے بھی بڑی جو بڑائی ہے اس سے محفوظ رہے۔ ایک نصف آدمی دوسرے کے مال و متاع کا پاس و لحاظ صرف اس لئے کرے گا کہ اس کے معاوضہ میں دو چند رقم اسے حاصل ہوگی وہ افلاطون پر سخت اعتراض کرتا ہے کہ کیوں اس نے ہزار زمین کے فرضی قصہ کے ذریعہ سے ارواح کی اس حالت کو جو دوسری زندگی میں ہوگی ہماری تخیل کے سامنے پیش کرنے کی کوشش کی۔ وہ کہتا ہے کہ ایسے انسانے لوگوں کی طبیعتوں کو اور خاص کر بچوں کی طبیعتوں کو سیدھی راہ سے بہکا دیا کرتے ہیں اور اپنی حالت کی اصلاح کرنے پر انہیں کوئی حقیقی فائدہ نہیں پہنچتا۔ میں ایسے لوگوں کو جانشا ہوں جو نہایت اچھے اخلاق رکھتے ہیں اور ان کہانیوں کو بھی باور نہیں کرتے اور نیکی اور صلاحیت کے لحاظ سے ان لوگوں سے کسی طرح تمہیں میں جو ان قصوں کو تسلیم کرتے ہیں۔

اس قسم کے خیالات و تصورات کو جس کی کہ لوگ عموماً حیات اخروی کے متعلق پسند کیا کرتے ہیں غرورت سے زیادہ صحیح سمجھنے سے ابن رشد کو ہمیشہ نفرت تھی۔ اس کی اس نفرت سے معلوم ہوتا ہے کہ عقیدہ حشر اجماد کا وہ مخالف ہے۔ اس بات کے ذہن نشین کرنے میں کہ ہمارا ایک وجود باطنی (اخلاقی) ہے جو موت کے بعد بھی اسی پنج پر باقی رہیگا کچھ کم دیکھیں دیکھیں۔ مذہبی اور دیگر محققین جنہیں ظالمود ابیجوری کہتا ہے اس عقیدہ سے صاف طور پر انکار کرتے تھے سینٹ ٹال نے ان کے جواب میں جو پیدار اور انوکھے دلائل پیش کئے ہیں وہ اس پہلے خط میں موجود ہیں جو اس نے کارٹھ کے باشندے سے نام لکھا تھا۔ قرآن مجید میں ہر صفحہ پر پہلے ہی سے اس عقیدے کی توثیق کا خیال اور جو اعتراض کہ اس پر وارد ہوں گے ان کا اندیشہ موجود معلوم ہوتا ہے اہل اسلام کے

Her Armenien ۷۷

Sudduces ۷۸

Saint Paul ۷۹

Corinth ۸۰

صلو اللہ علیہ (Talmud) نبی اسرائیل کی کتاب فقہ کا نام ہے اس کے دو حصے ہیں دو (۱) ہشاد اور (۲) مجاہد اول تذکرہ بنے اور ثانی الذکر طبع و تکلف ہے ظالمود وہیں ایک ظالمود پر شلم ہے اور دوسری ظالمود

نام مذہبی علوم میں یہی پہنچی اُن رسائل مناظرہ کی تعداد سے معلوم ہوتی ہے جو اس بحث پر لکھی گئی ہیں۔ تاویل کرنے والے عذر خواہ جس سرگرمی کا اظہار کیا کرتے ہیں اس سے ہیضہ اس کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ طبیعت انسانی ایک زبردستی کے عقیدہ کے بارے میں بحث کے لئے کیا کیا کوششیں کرتی ہے۔ فلاسفہ عرب بلا استثناء حشر الجناد کے قائل ہی نہیں اور اُسے ایک کہانی سمجھتے ہیں۔ اس بات پر غزالی بطور خاص انھیں ملاست کرتا ہے۔ اس غنیم کے مقابلہ میں ابن رشد نے نفس تذبذب کی حالت میں اپنے نہیں پایا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایسی احتیاط سے اُسے کام لینا چڑا جو تمام حامیان حقیق کو کفر مذہب والوں کے مقابلہ میں اختیار کرنی پڑی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ سب سے پہلے جن لوگوں نے قیامت کا ذکر کیا ہے وہ حضرت موسیٰ کے بعد آنے والے پیغمبران نبی اسرائیل میں اسکے بعد اناجیل مذہب عیسوی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۸ - بابل - اول الذکر بطریق میں جو دہویں صدی عیسوی کے اختتام پر تمام ہوئی اور ثانی الذکر جسے ہماری ملامت دہی کہتے ہیں پانچویں صدی کے آخر پر ختم ہوئی تھی ۱۲
سلسلہ علامہ شبلی - انزالی کے صفحہ ۱۴۹ پر لکھتے ہیں کہ قیامت کے متعلق جو اعتراضات تھے ان میں سے اکثر عقلیوں کے متنبہ عقاید کی وجہ سے پیدا ہوئے تھے مثلاً روایت میں صرف اس قدر ہے کہ قیامت میں مردے زندہ ہو کر اٹھیں گے۔ اسکی کوئی تصریح نہ تھی کہ جس پر بھی معینہ دہی ہو گا جو دنیا میں تھا۔ امام غزالی نے حشر و نشر مراد و میزان وغیرہ کے متعلق جو جامہ القرآن میں لکھا ہے اور جسکی تفصیل امیاء اہل علم اور مفسرین کبیر میں کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ان تمام امور کے متعلق اکابر اسلام کی مختلف روایتیں ہیں ایک گروہ انکو جہانی قرار دیتا ہے۔ اس گروہ کے بھی دو فرقہ بن گئے ہیں۔ ایک فرقہ اس بات کا قائل ہے کہ گویہ چیزیں جہانی ہونگی لیکن ان کی جہانیت اس عالم فانی کی جہانیت سے بالکل مختلف ہوگی۔ حضرت عبداللہ بن عباس کا یہ مذہب ہے کہ آخرت میں جو چیزیں ہونگی ان کو دنیا کی چیزوں سے فقط نام میں مشارکت ہے۔ دوسرا گروہ اپنے افکار و اپنے اسے بالکل جہانی قرار دیتا ہے اور اس قسم کی جہانیت کا قائل ہے جیسے ہمارے عالم اجسام کی ہے۔ تیسرا گروہ ان کے روحانی ہونے کا قائل ہے۔ یعنی گویا ان اشیاء کا جہانی ہونا محال نہیں مگر عالم آخرت اس عالم سے بالاتر ہے۔ جہانی کیفیتیں اس کے شایان شان نہیں۔ امام غزالی کا میلان دو جہانیت کی طرف ہے لیکن

باب
فصل

اس کے بعد صابی جن کا مذہب ابن حزم کے قول کے مطابق دنیا میں سب سے قدیم ہے۔ انبیا ان مذہب کے نزدیک اس عقیدہ میں ایک ایسا اثر موجود تھا جو انبی نوح انسانی کی صلاح مال کے لئے مفید ہو سکتا تھا اسلئے وہ اسکی اشاعت کی طرف مائل ہوئے۔ نیز خیال بھی تھا کہ اس عقیدہ کی بدولت لوگ اپنا ذاتی نفع ہی سمجھ کر نہ بنی کرنے کی طرف آمادہ ہو جائیں گے۔ میں عزالی یا متکلمین کو اس قول کی وجہ سے الزام نہیں دیتا کہ وہ روح کو فنا نہیں بلکہ اس کو مٹنے پر ملامت کرتا ہو بلکہ روح صرف ایک عرض ہے اور انسان اسی جسم کو جو فاسد ہو گیا ہے دوبارہ حاصل

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۹۔ شریعت کے احکام کو بھی مقدم سمجھتے ہیں۔ اور دونوں میں مطابقت پیدا کر کے انکی کو شش کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ فلاسفہ کا قول ہے کہ عالم میں جو کچھ ہوتا ہے حرکات فکریہ کے ذریعہ سے ہوتا ہے اور نیز یہ کہ افلاک کے ہر دور کی جدائیاں اور جدائیاں گنج ہیں۔ اس بنا پر یہ ممکن ہے کہ افلاک کا کوئی ایسا دور آئے جسکے نتائج موجودہ دور سے بالکل مختلف ہوں اور وہ یہ ہو کہ تمام آدمی جو ہر یکے تھے ذلت زدہ ہو جائیں اور ایک نیا عالم ظہور میں آئے ۱۲

۱۱۔ ابو محمد علی بن احمد ابن سید بن فرخ نازان جو ایسا کہ ایک رکن تھا۔ سلسلہ محمد (م ۹۹۳) میں قرطبہ کی نواح میں پیدا ہوا اور ۱۰۵۳ (م ۱۱۴۲) میں وفات پائی۔ علوم تفسیر منطق و فلسفہ میں اپنے زمانہ کا کامل تھا۔ پہلے شافعی تھا اسکے بعد ظاہری ہو گیا۔ اسے علوم اسلامیہ میں جو دستگاہ تھی انڈس میں کی کہ زحمی۔ حمیدی کہتا ہے کہ ہم نے اس کا نظیر نہیں دیکھا۔ اس میں اجتہاد کی تمام شرطیں موجود ہیں۔ اسکی کتاب الکمل من النخل بہت مشہور ہے جس میں فلاسفہ ملائکہ۔ مائتین یہود اور نصاری کے عقاید پہلے بیان کئے ہیں پھر رو لکھا ہے اس نے سحر اور جادو کی حقیقت پر بہت بحث کی ہے اسکے خیالات و عقاید پر اور اشاعرہ کے بالکل خلاف تھے ۱۳

۱۲۔ میرے خیال میں یہاں جو سورتیاں نے امام عزالی کو دیکھ کر متکلمین زمانہ سابق کے ساتھ ملنے کر دیا ہے امام عزالی روح کے متعلق عقائد میں متکلمین کہتے ہیں کہ وہ جو ہر ہے لیکن جسم نہیں اس کا تعلق بدن سے ہے لیکن اس طرح کہ بدن سے متصل ہے نہ متصل نہ داخل ہے نہ خارج نہ داخل ہے نہ عمل نہ فعل نہ اشیاء کا ادراک کرتی ہے اور ادراک عرض ہے یعنی ایک کیفیت کا نام ہے مگر عرض عرض کے ساتھ تاں ہم نہیں ہو سکتا اسلئے روح جو ہر ہے وہ ادراک کا قیام اسکے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ جو سورتیاں نے غالباً ابن رشد کے

بات
نفس

کرے گا۔ ایسا نہیں ہے بلکہ وہ دوسرا جسم حاصل کرے گا۔ جو پہلے جسم کے مثل ہوگا۔
کیونکہ جو فنی ایک مرتبہ فساد پذیر ہوئی وہ دوبارہ موجود نہیں ہو سکتی۔ بلکہ وہ لکھان کے یہ
دو لوں جسم ایک ہی جسم ہیں لیکن شمار میں دو کسے مانیں گے۔ ارسطو نے اپنے رسالہ
کون و فساد کے آخر میں لکھا ہے کہ ایک قابل فساد شئی پھر وہی فنی جو پہلے
تھی کسی طرح نہیں بن سکتی بلکہ وہ ان اجزائے مختلفہ مخصوصہ میں مل سکتی ہے جسکی وہ ایک
جزو ہے۔ جب ہوا پانی سے خارج ہوتی ہے یا پانی ہوا سے جتا ہے تو ان دونوں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۰۔ خیالات کی ترجمانی صحیح نہیں کی۔ جب امام غزالی خود ہی روح کو عرض نہیں کہتے تو
ابن رشد کیسے اگلی طرف یہ منسوب کر کے الزام لگا سکتا تھا۔ امام غزالی نے روح کی جو حقیقت بیان
کی ہے وہ یونانیوں سے ماخوذ ہے۔ ارسطو نے اثناویہ میں بعینہ یہی تقریر کی ہے۔ اسی طرح طار بن
سکویہ جس کا تعلق یونان میں بہت بڑا مرتبہ ہے۔ فزراصف میں لکھا ہے کہ نفس (یعنی روح) کا جسم ہے
نہ عرض کیونکہ جسم ہوتا تو مرکب ہوتا اور صاحب صورت خاص ہوتا اور اگر عرض ہوتا تو بصورت بیوانہ ہوتا
اور غزوات تسبیح میں کسی مقولہ کے نیچے دخل ہوتا۔ کیا نئے سادات و عنوان اول میں امام غزالی
فرماتے ہیں کہ ایچکے پنداشتند کہ روح قدیم است غلط کردہ کسانیکہ گفتند کہ عرض است ہم غلط کردہ کہ عرض
یکوہ قیام نہ بود و نہی بود و جان اسل آدمی است و ہر قابل تیج دست عرض چگونہ بود۔ اس سے معلوم
ہوگا کہ امام غزالی بن سکویہ وغیرہ روح کو عرض نہیں کہتے تھے۔ پس جب یہ واقعہ نہ تھا تو ابن رشد
کیسے کہہ سکتا تھا کہ امام غزالی روح کو عرض سمجھا کئے ہیں۔ اصل طرح اک دوسری غلطی اور یہ یونانیان نے
ابن رشد کے خیالات کی ترجمانی میں کی ہے یعنی وہ امام غزالی کی طرف اس خیال کو منسوب کرتے
ہیں کہ انسان اسی جسم کو جو فساد ہو گیا ہے قیامت میں دوبارہ حاصل کرے گا۔ یہ خیال اشاعہ کا
تھا نہ کہ امام غزالی کا امام صاحب کہتے ہیں کہ قیامت میں جب مرنے والے زندہ ہو کر آئیں گے تو ہر
بعینہ وہی دنیاوی جسم ہونا ضرور نہیں چاہیے کیا نئے سادات و عنوان چہارم در معرفت آخرت میں لکھتے
ہیں کہ ”نفسی خسر و بیست و اعداد نہ است کہ او بعد از مدتی در وجود اور مدخل است کہ او را قابض و ہند
تاس منی کہ قابض را چہاں سے قبول تصرف او کنند بجا رو بیک چہاں کہ در ابتدا کردہ بود و مذکور الیں بسیار
آسان تر بود چہ اول ہم قابل سے بایست آفریدہ ہم روح اور الیں روح بر جائے خود است اعنی
روح انسانی را جزائی قابل نیز مدھائے خود و جمع آسان تر بود از اختراع آں انا چہاں کہ نظر است انا

ابن رشد
فصل ۱۰
اشیاء میں سے کوئی شئی بھی اس فرد کی طرف محدود نہیں کرتی جہاں سے وہ پہلے آئی تھی بلکہ اس مکان کی طرف رجوع کرتی ہے جہاں اس کا اصلی وطن تھا۔

فصل - ۱۰

ابن رشد کا علم الاخلاق و سیاسیات

فلسفہ ابن رشد میں اخلاق کو بہت کم جگہ نصیب ہوئی ہے بالعموم یہ دیکھا گیا ہے کہ رسالہ علم الاخلاق ارسطو پر (جو کہ اس کے کراس میں خاص یونانی جز بہت زیادہ تھا) بمقتابلہ اس کی منطق طبیعیات و مابعد الطبیعیات کے عربوں نے کم توجہ کی ہے ابن رشد نے اصولیہ اس اخلاق پر متکلمین سے جو بحث کی ہے وہ ہماری توجہ اپنی طرف مبذول کرنے کا حق رکھتی ہے متکلمین کہتے ہیں کہ خیر وہی ہے جو خدا چاہتا ہے اور خدا جو کچھ چاہتا ہے وہی ایسے اندرونی سبب کے بنا پر نہیں چاہتا جو اس کے ارادہ سے زماناً نامقدم ہو۔ بلکہ بلا مثال صرف اس لئے کہ اسکی مرضی یہی ہے ہم نے دیکھا ہے کہ متکلمین خدا کی طرف متضاد باتوں کے پیدا کر چکی قوت منسوب کرتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ اس کے اقتدار میں ہے کہ اپنی مرضی سے جو بالکل آزاد اور پابندی غیر سے پاک ہے عالم کا انتظام جس طرح چاہے بدل دے۔ یہ عقائد اس نظام سے منسلک رہتے ہیں جسکی کثافت ابن رشد ہمیشہ کرتا رہا ہے۔ اس موقع پر کوہ ملا دقت یہ ظاہر کر رہا ہے کہ یہ ایک مسئلہ ہے جو حق و ناحق کے تمام تصورات کو الٹ دیتا ہے اور خود اس مذہب کی بنیاد کو کھوکھلی کر دیتا ہے جسے مستحکم کرنے کا یہ (مسئلہ) دعویٰ کرتا ہے انسان نہ تو بالکل مختار ہے اور نہ بالکل مجبور اختیار کو اگر نفس کے تعلق سے

بقیہ ماحیشہ صفحہ ۱۶۱۔ از انجا کہ حقیقت است آسانی ما پیش الہی راہ نیست چه جائیکہ دنیوی باشد آسانی ہم نہ بود و شرط آسانہ آن نیست کہ ہاں غالب کو در اشتہاست ہوی باز دہند کہ غالب مرکب است اگر چه کہ اسب پیدل اقتدار ہاں باشد و از کو کی تا پیری خود بدل افتادہ باشد اجزائی اس با جزئی عینی را دیگر واد ہاں بود یعنی لحم غریزی کے نزدیک ملکہ کیلئے اسے قدیم غالب کی محتاجی نہیں ہے (ماخوذ از کیمیائے

دیکھا جائے تو وہ آزاد اور غیر متعید ہے تاہم اسباب خارجہ ایسے پیدا ہو جاتے ہیں کہ باطل آواز اسی نہیں رہتی۔ ہمارے افعال کی علت فاعلی خود ہمارے اندر موجود ہے لیکن جو علت و سبب و قضا و قہر پیدا ہو جاتے ہیں وہ بیرونی ہیں کیونکہ جو شئی ہمیں اپنی طرف کھینچ رہی ہے وہ ہماری قدرت میں نہیں ہے اور صرف تو ان میں معنی تدبیر الہی سے ظہور میں آتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن میں انسان کو کبھی تقدیر کا پابند اور کبھی افعال کا مختار بیان کیا ہے۔ یہ تصنیف جو سال جبر یہ و قدر یہ کے بین بین ابن رشد نے اپنے رسالہ مناسیح کشف الاول میں درج کیا ہے۔ فلسفی اور متفکر کی تامل کی ایک ایسی مثال ہے جسے مسائل مذہبی میں رد و رکعہ ماسکتا ہے۔ ایک دوسرے مقام پر وہ کہتا ہے کہ جسطرح مادہ و متضاد صورتیں قبول کر چکی صلاحیت رکھتا ہے اسی طرح نفس بھی دو متضاد افعال میں سے اپنے لئے ایک انتخاب کرنے کا اختیار رکھتا ہے مگر اس اختیار کو نہ مبسنی و جبہ کہہ سکتے ہیں اور نہ منہی و براتفاق۔ قوای فعلیہ کے لئے بے پڑائی کی حالت کوئی حالت نہیں ہے۔ یہ حالت اگر کبھی ممکن ہو سکتی ہے تو صرف اتقالی و نیسائی میں۔

ابن رشد کے سیاسیات میں مہیبی کہ قوت کی جاتی تھی کوئی جدت نظر نہیں آتی۔ جمہوریت اقطاعیوں کا جو اس نے ملخص کیا ہے اس میں یہ سب موجود ہے اس سے زیادہ کوئی شئی حیرت انگیز نہ ہوگی کہ یونانی دماغ کے اس عجیب و غریب خواب و خیال کو اس نے اتنی سنجیدگی سے اچانک میں لیا ہے اور سیاسیات کے ایک علمی رسالہ کی طرح اس کی بھی شرح کی ہے وہ کہتا ہے کہ نام حکومت عسمریہ و لوگوں کے اچانک میں ہونی چاہئے۔ یہ ضروری ہے کہ شہر کے باشندوں کو علوم بلاغت و معانی اور شاعری۔ طرق استدلال و بحث و مباحث کی تعلیم دیکران میں بھی کرے گا مادہ پیدا کرنا چاہیے شاعری۔ خاص کر عربوں کی۔ ایک نثر ہے۔ ریاست کا بہترین نمونہ جو مقصود ہے نہ ناپا ہے یہ ہے کہ اس میں نہ قاضیوں اور قاضیوں (ججوں) کی ضرورت ہے اور نہ طبیعوں کی۔ قوت کا اسے سوا کوئی اور کام نہ ہونا چاہیے کہ لوگوں کی جان و مال کی حفاظت کرے لیکن اگر گھلاموں کے کتے ہی بھیدوں کو گھما جائیں تو کیا کیفیت ہوگی؟ فوجی خدمات کے لئے جاگیریں

بقیہ جلد صفحہ ۱۹۲۔ انگریزی ڈاکٹر ایف۔ اے۔ اسکویہ و ایف۔ اے۔ معلوم (۱۲)

باب
فصل ۱۰

عطا کرنا ملک میں آفتیں اور بلائیں مول لینا ہے۔ عورتیں مردوں سے صرف لمبا سنا
داروغہ اختلاط کسمتی ہیں نہ کہ لمبا ظنط۔ جسے کام مرد کر سکتے ہیں وہ بھی کر سکتی ہیں۔
جنگ یسلیلم فلسفہ وغیرہ کو کتر پانہ پر بعض اوقات عورتیں مردوں سے موسیقی میں بازی
لیجاتی ہیں جتنی کہ اس فن کا کمال صرف اس وقت سمجھا جاتا ہے جبکہ مرد راگ تصنیف کریں
اور عورتیں انہیں گائیں۔ بعض آفریقہ کی ریاستوں کی مثالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں
کو جنگ کی بھی صلاحیت خاصی ہے اگر یہی ایک جمہوری حکومت میں حصہ لینے لگیں
تو کوئی غیر معمولی بات نہیں سمجھی جائے گی۔ کیا ہم یہ نہیں دیکھتے ہیں کہ چرواہے کی گائیاں
بھی بیٹھوٹوں کی اس طرح حفاظت کرتی ہیں جیسے کہتے؟ ابن رشد یہ بھی لکھتا ہے
کہ ہماری تمدنی حالت عورتوں کو اجازت نہیں دیتی کہ وہ تمام لیاقتوں کا اظہار کر سکیں۔
یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ صرف بچے بنے اور انہیں دودھ پلانے کے لئے پیدا ہوئی
ہیں۔ اسی غلامی کی حالت کا یہ نتیجہ ہوا کہ انہیں بڑے بڑے کاموں کے انجام دینے کی
جو قابلیت تھی وہ ضائع ہو گئی۔ یہی وجہ ہے کہ ہم میں ایک عورت بھی ایسی نظر نہیں
آتی جو اخلاقی خوبیوں سے آراستہ ہو۔ انکی عمریں بنا ناات کی عمروں کی طرح بسر ہو جاتی ہیں
اور وہ اپنے شوہروں کی خدمت گزار ہی کرتی رہتی ہیں۔ یہ بھی ایک مصیبت ہے جو ہمارے
شہروں کو تباہ کر رہی ہے اسلئے کہ جتنی تعداد مردوں کی ہے اس سے دوگنی عورتوں
کی تعداد ہے اور یہ عورتیں خود اپنے دست بازو سے اپنی ضروریات زندگی کے لئے
کماٹی کرنے کی استعداد نہیں رکھتیں۔ ظالم اسے کہتے ہیں جو اپنی ذات کے واسطے ملک پر
حکومت کرے نہ کہ لوگوں کے واسطے۔ تاہم ظالم سے زیادہ بدتر مہوایان مذہب کا ظلم ہے
عربوں کے قرون اولیٰ کی جمہوریت فلاطون کے خیال کے ایک حد تک مطابق تھی
لیکن معاویہ نے اپنے خاندان میں بادشاہت قائم کر کے اس خوبصورت نمونہ کو برباد
کر دیا اور بنفادتوں اور غارتگیوں کے زمانہ کا آغاز ہوا جس سے ہمارا جزیرہ سینے
اندس بھی (بقول ابن رشد) ابھی تک بالکل نجات نہیں مائل کر سکا ہے۔

فصل ۱۱

ابن رشد کے مذہبی خیالات

باب
نفل

اتنی مدت گزر جانے کے بعد یہ تصفیہ کرنا دشوار ہے کہ ابن رشد کس حد تک
لاذہبوں بلکہ تمام موجودہ مذاہب کے عقیدوں سے نفرت کر نوالوں کا قاتل مقام کھلایا
جاسکتا ہے۔ مذہب جو کچھ اس بات کا سب سے بڑا ظاہر کر گیا وہ ہے کہ ایک خاص زمانہ
میں نوع انسانی کا ضمیر کیا ہوا کرتا ہے اس لئے کسی ایک صدی کے نظام مذہبی کو خوبی
سے سمجھنے کے لئے ضرور ہے کہ مذہبی زندگی بسر کی جائے جس سے اتنی گہری واقفیت
حاصل ہو سکے گی کہ کسی صاحب تحقیق و تبحر سے ممکن نہیں۔ غلام عرب جیسے مذہب
و شائستہ لوگ اور خاص کر ابن رشد اگر اپنے اہل ملک کے مذہبی عقائد میں شریک نظر
آئیں تو یہ کوئی مہمل اور بے معنی بات نہیں ہے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ ایک مشہور اور غالب
مذہب کے ماننے سے آدمی عموماً عقیدہ و نکتہ چینی کی گرفت سے بچ جایا کرتا ہے۔
گزشتہ صدیوں میں کثرت سے بڑے بڑے لوگ بعض ایسے عقیدوں کے لاجون چرا
ماننے والے تھے جو ہمارے زمانہ میں ایک بچہ کے ضمیر کو بھی تسکین نہیں دے سکتے تو کیا
ایسے لوگوں کی سچائی اور صحت ایمان پر ہم شک کر سکتے ہیں؟ کوئی مہمل سے مہمل عقیدہ
مذہب ایسا نہیں ملے گا جسے ان لوگوں نے تسلیم نہ کیا ہو جو دوسری باتوں میں نہایت
رہا طبیعت رکھتے تھے جب یہ بات ہے تو ہمیں یہ تصور کرتے ہیں کہ کوئی وقت نہیں معلوم
ہوئی کہ ابن رشد مذہب اسلام پر ضرور ایمان رکھتا تھا خاص کر جب ہم یہ غور کرتے ہیں
کہ اس مذہب کے اہمات عقائد میں مافوق الفطرت باتوں کا میل کس قدر کم ہے اور حدائیت
کی خاص ترین صورت سے یہ مذہب کس قدر قریب نظر آتا ہے۔

یہ خیال کرنے کی بات ہے کہ ابن ابار اور ابن ابی عیسیٰ ابن رشد کی پختہ مذہبی
پر ذرا سا بھی شبہ کرنا رو نہیں رکھتے بخلاف اس کے عبد الواحد اور لاون افلیقی کہتے
ہیں کہ اس کے مذہبی عقائد پر اس کے ہم عصروں نے مختلف رایوں کا اظہار کیا ہے لوگوں
نے اسکی پختہ مذہبی کے موافق نیز مخالف کتابیں لکھی ہیں۔ لاون یا اس کے مترجم کا
یہ بیان ہے کہ لاون کے پاس مکالمہ کی شکل میں ایک نظم تھی جس میں ایک گفتگو
کر رہا ابن رشد کے علوم و محاسن کی بہت تعریف کرتا ہے اور دوسرا کہتا ہے وہ بدینہ
و کافر تھا جس سواخ نگار کا اقتباس لاون نے دیا ہے اسکی یہی کچھلی رائے معلوم ہوتی
ہے۔ یہی مورخ ابن باجر کے ذکر میں لکھتا ہے جسے قید خانہ سے ابن رشد کے باپ نے

باب
فصل ۱۰

روائی دوا کی تھی۔ باپ یہ نہیں جانتا تھا کہ ایک روز خود اس کا لڑکا اس سے بھی بڑھ کر
کافر بن گئے گا۔ یہ برخلاف اس کے ابن رشد کا ایک بہت بڑا دوست عبد الکبیر تھا جو ایک
بڑا مذہبی شخص تھا خود اس کے الفاظ انصاری نے نقل کئے ہیں۔ یہ شخص یقین دلاتا ہے کہ
یہ تمام انتہا مائے بنیاد ہیں۔ میں نے بار بار ابن رشد کو نماز کے لئے جاتے اور وضو
کرتے اور کھاتے۔ ایک دوسرا مورخ کہتا ہے کہ خدایا کی کو معلوم ہے کہ اصل حقیقت کیا ہے
لیکن اس قدر یقینی امر ہے کہ یہ ماسدوں کی سازشیں تھیں جنہوں نے ابن رشد کو اس قدر
نشانہ و طعن و لامست بنایا اس کا خیال صرف یہ تھا کہ ارسطو کے رسائل پر شرمیں لکھی جائیں
اور مذہب و فلسفہ میں ایک ربط پیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔

اگر عیسائیوں کی آنکھ میں ابن رشد انکار مذہب و اتحاد کا علم بردار نظر آتا ہے تو اس کی
بڑی وجہ یہ ہے کہ کپلاپی (کیونکہ دوسرے مسلمانوں کے نام اس کے سامنے موجود تھے)
مصری تہذیب و تمدن کا حامل سمجھا جاتا تھا جسے وسطی زمانہ میں عیسائی انکار مذہب و اتحاد
کے قریب قریب خیال کرتے تھے ابن رشد کچھ عیسائی تھیں کہ اس سے بعض مسائل مثلاً
عالم کا ازنی وادی ہو یا تمام مذاہب کی تعلیموں کے خلاف ہیں۔ وہ بالکل آزادی کیساتھ
ان مضمین کو فلسفیانہ نقطہ نظر سے بیان کرتا چلا جاتا ہے اور اپنی عادت کے موافق
یہ تو مذہب پر کوئی حملہ کرتا ہے اور کونسی لامتناہی صدمہ سے اسے بچانے کی
تکلیف گوارا کرتا ہے وہ علمائے مذہب پر صرف یہ وقت صرف کرتا ہے جبکہ وہ فلسفیانہ
مباحث کے میدان میں قدم رکھنے کی جرأت کرتے ہیں۔ یہ حکمین جن کا دعویٰ ہے کہ ہم
انہی عقائد کو منطقی و مستقل سے ثابت کر سکتے ہیں اس کے تصنیفات کے ہر صفحہ پر انکی
تردید کی گئی ہے خاص کر غزالی کی نسبت کہتا ہے کہ یہ مرتد فلسفہ۔ یہ احسان فرماؤ شمس۔

اس نے اپنے تمام معلومات کو کھجائے فلسفہ سے اخذ کیا اور پھر انہیں تیاروں کو دیکر
ان پر جبکہ بڑا جو خدا ان سے مارتا ہے گیا تھا۔ وہ کہتا ہے کہ غزالی کے تہافت الفلاسفہ
لکھنے کی وجہ یا تو یہ ہے کہ اس کی دماغی ترکیب اپنی جگہ سے ہٹ کر بالکل اندھی ہوئی
تھی یا شاید اسکی خواہش تھی کہ علمائے مذہب کو جو اسے شبہ کی نظر سے دیکھنے
لگے تھے۔ راضی کر لیا جائے۔ علمائے مذہب ہمیشہ فلسفہ کے دشمن رہے ہیں اسلئے
اُس نے یہ تہیہ کیا کہ پہلے ہی سے ان کی نفرت کے مقابلہ کے لئے اپنے

واسطے ایک جگہ مضبوط کرے۔ ابن رشد کہتا ہے کہ ”ہمارا خیال یہ ہے کہ اس کی
 کتاب کے حصے ہوئے ہر کوئی روز روشن میں کھل کر لکھیں گے اس میں یہ اندیشہ
 ہے کہ جن لوگوں نے ہماری ماورائی فیض و فلسفہ پر ظلم توڑے ہیں انکی عین و غضب کا
 ہم بھی نشانہ بنا ہو گا“ بعض دفعہ اس کا سنکر نہ خیال اس سے زیادہ آزادی کا پہلو
 لئے ہوئے نظر آتا ہے۔ طبیعات کے پہلے رسالہ میں حمیدہ مطلق عالم کو غیر مطلق ثابت
 کرنے کی کوشش کر کے وہ یہ سوال کرتا ہے کہ ایسی بے معنی رائے کی بنیاد
 آخر کس طرح پڑی؟ پھر خود ہی جواب دیتا ہے کہ ”عادت“ جسے کسی کو زہر کھانے کی
 عادت ہو تو وہ اسے کھا سکتا ہے اور کوئی نقصان نہیں ہوتا اس طرح عادت عجیبے
 عجیب سبب سے سمجھے سنا سکتی ہے لیکن عوام الناس کی راہیں صرف عادت ہی سے
 قائم ہوا کرتی ہیں اگرچہ وہ بار بار سنتے ہیں اسی پر ایمان لے آتے ہیں۔ یہی وجہ
 ہے کہ انکا ایمان فلسفہ کے ایمان سے زیادہ قوی ہوتا ہے کیونکہ عوام الناس
 میں سے کسی شخص کو اپنے عقائد کے خلاف سننے کی ذہن نہیں آیا کرتی بخلاف
 فلاسفہ کے جن میں ایسا اکثر اتفاق ہوا کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ جو ہم اپنے زمانہ میں
 اکثر دیکھتے ہیں کہ لوگ معقولات پڑھتے ہی اسے مذہبی عقائد کو جو محض مادت کے
 طور پر امتیاز کے قائم کر لئے تھے خیر باد کہہ دیتے ہیں اور زندگی ہو جا کر تے ہیں
 اس کی تعصبات میں کسی مذہب کی قوانین کا مشابہت تک نظر نہیں آتا۔ تینوں بڑے
 بڑے مذاہب یعنی یہودیت - نصرانیت و اسلام میں مماثلہ کرنے کا خیال جس نے
 وسطی زمانہ میں ابن رشد کے مخالفین کا بلکہ استعدراں کو دیا تھا اس کی تحریروں میں
 کہیں نظر نہیں آتا اس کے قلم سے ان تینوں شریعتوں کے متعلق جو جھل موجود
 ہیں بار بار یہ الفاظ نکلتے ہیں کہ یہ قوانین ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ اس سے
 مراد ایک قسم کی تعمیم ہے جو تمام مذاہبوں سے متعلق ہے۔ مذہب کی طرف سے
 بے پروائی بھی ان الزاموں میں سے ایک الزام ہے جو غزالی فلاسفہ پر عائد
 کرتا ہے۔ تہافت الیہامیہ کے مقدمہ میں وہ کہتا ہے کہ ”ان غلیلوں کا اخذ و اعتبار
 ہے جو انھیں سقراط - بقراط - فلاطون اور ارسطو کے نام پر ہے اور نیزہ میرت ہے جو
 ان حکماء کی لطافت و دقیقہ بینی پر یہ لوگ کرتے ہیں اور ایک اخذ و اعتبار ہے کہ

باب
 فصل ۱۰

باب
فصل

ان اساتذہ عظیم نے جو تمام مذاہب سے انکار کیا ہے اور تمام احکام مذہبی کو ایک طرح کی جیلہ بازی اور پاکسٹان لکھو کر کیا ہے تو یہ سب ان کے عقول کی کمال نشانی اور تبحر کی وجہ سے تھا۔

علاوہ بریں ہمارے پاس دو درجے ایسے موجود ہیں جن میں ابن رشد نے اپنے مذہبی خیالات کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ انہیں سے ایک کتاب الربط بین المذہب والفلسفہ ہے اور دوسری کشف اللاتجاه۔

فلسفہ انسان کا ایک اعلیٰ ترین مقصد ہے لیکن بہت کم لوگ اسے حاصل کر سکتے ہیں۔ جو ہم سب کے لئے اس میں پیغمبرِ انکشاف والہامات بھی داخل کر دیئے جاتے ہیں مگر فلسفیانہ لحاظ سے عامۃ الناس کے لئے نہیں ہوتے اسلئے کہ ان سے عقائد نہیں آتے۔ ان مناظروں کو اسوجہ سے منع کیا جاتا ہے کہ عامۃ عقول کی طمانیت قلب کیلئے یہ کافی ہے کہ جسے وہ سمجھتے ہیں اسی کو سمجھیں۔ غزالی کے مقابلہ میں ابن رشد قرآن کی آیتیں نقل کرتا ہے کہ خدا کا حکم ہے کہ حکمت کے ذریعہ سے تحقیق حق کرنا چاہئے اور صرف فلسفی ہی یہ سمجھ سکتے ہیں کہ مذہب کو صحیح طور پر سمجھ سکے۔ عالمِ اسلامی میں جو اتنے فرائض نظر آتے ہیں مثلاً اشعرى حراطنی بسترلی۔ ان میں سے ایک بھی حقیقت مطلقہ کا علم نہیں رکھتا اور یہ ممکن نہیں کہ ایک فلسفی کو ان مختلف فرقوں میں سے کسی ایک کی طرف مائل ہو جائے جو مجبور کیا جائے وہ کہتا ہے کہ فلسفہ کا خاص مذہب ہے کہ حقائق الاشیاء کا مطالعہ کریں کیونکہ سب سے پاکیزہ تر عبادت جو ہم خدا کی کر سکتے ہیں وہ یہی ہے کہ اسکے کاموں کا علم حاصل کریں۔ یہی وہ بیشی ہے جو ہمیں اس کی حقیقی معرفت کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔ لہذا کی نگاہ میں یہ سب بزرگ عمل ہے اور سب کے بدرجہ ہے کہ اس شخص کو جو بطریق مختلفہ یہ عبادت کرتا ہے جو ماسک العبادات ہے اور اس مذہب کے ذریعہ سے جو افضل المذاہب ہے خدا کی پرستش کرتا ہے ازراہ خطا و دعائی باطل مورد الزام قرار دیا جائے۔

انہیں خیالات کا اعادہ بہت استحکام کے ساتھ تائید التہاد کے اخیر باب میں کیا گیا ہے یعنی خدا پر تمام الناس کا سوا عقائد رکھنا فرشتوں اور فیما پر ایمان لانا اور عبادت۔ نماز۔ اور قربانی کرنا ان سب کا اثر یہ ہوتا ہے کہ آدمی نیکی کی طرف رغبت

کرنے لگتا ہے۔ مذاہب درستی اخلاق کیلئے نہایت اچھے آئے ہیں۔ ماسکودہ اصول
 جو ب کے لئے ایک ہوتے ہیں اور جن کا ماخذ و سرچشمہ فطرت ہے۔ انسان ہمیشہ
 عامۃ الناس کے اعتقادات کے ساتھ اپنی زندگی آغاز کرتا ہے اور اس وقت بھی جبکہ وہ
 زیادہ انفرادی طور پر غور و غوض کرنے کے قابل ہوتا ہے۔ بجائے ان عقائد سے متنفر
 ہونے کے جن میں اس کی نشو و نما ہوئی ہے کوشش کرتا ہے کہ ایک لطیف طریقہ پر ان کی
 تاویل و تعبیر کر سکے ہیں جو شخص کہ عام لوگوں کو ان کے مذہب کے متعلق شبہات
 میں ڈالے اور ان کے پیروں کی باتوں کو ایک دوسرے کے خلاف بتائے وہ کافر
 اور بیدین ہے اور جو سزا کافر کے لئے اس کے مذہب میں مقرر کی گئی ہے اس کا وہ
 مستحق ہے جس زمانہ میں متعدد مذاہب رائج ہوں تو ہمیں جان میں سب سے افضل
 ہو بھی اختیار کرنا چاہیئے یہی وجہ ہے کہ جو حکماء اسکندریہ میں تعلیم کروا کرتے تھے جن کو
 انھیں مذہب عرب کا مال معلوم ہوا تو فوراً اسے اختیار کرنے کے لئے آگے بڑھے
 اور حکماء روم جن وقت انھیں مذہب عیسوی کا علم ہوا عیسائی ہونے لگے علاوہ ان کے
 مذاہب نہ تو امور عقلیہ پر بالکل مبنی تھے اور د امور الہامیہ پر بلکہ ان میں دونوں امور کو ہم
 موجود ہوتے ہیں ان کے عقائد کا وہ مزاج مادی ہے اور اعتبارہ کل زبان میں
 بیان کیا گیا ہے اسکے اطنیٰ معنی لینے چاہئیں جو شخص کہ حقیقت و دانشمند ہے وہ کبھی
 اقل فلسفے اختیار کرتے ہوئے مذہب کے خلاف جنگ نہیں کرتا مگر وہ یہ بھی نہیں
 کرتا کہ مذاکی شان میں عوام کی طرح مذہب گفتگو کرے! مقررہ جو مذہب اور نئی دونوں
 ایک ساتھ براد کو دینا چاہتا ہے وہ یقیناً گروں مارنے کا مستحق ہے۔
 ایسے صاف صاف الفاظ میں اظہار عقلیت کے بعد میں یقیناً ابن رشد سے
 زیادہ محل و بردباری کی توقع کھنی چاہیئے لیکن یہ یاد رہے کہ ابن رشد نے تہافت
 التہافت میں گوان دشمنوں کے مقابلہ میں جو فلسفہ کو بدکرداروں کا الزام دیا کرتے ہیں
 جو ابد ہی کی ہے مگر جن لوگوں کی غالیوں کی وجہ سے فلسفہ کو شرمندہ ہونا پڑا ہے
 ان کے ساتھ بھی سختی کا برتاؤ کیا ہے۔ فلسفہ اور مذہب کے باہم ربط کے متعلق جو

باب
فصل ۱۰

اُس کی رائے ہے وہی رائے اکثر فلاسفہ عرب کی ہے۔ غزالی ایک حکیم کا ذکر کرتا ہے جس کا یہ قول ہے کہ جو کچھ میں کرتا ہوں کسی کے کہنے سے نہیں کرتا بلکہ فلاسفہ کا اچھی طرح مطالعہ کرنے کے بعد میں اچھی طرح سمجھ گیا ہوں کہ نبوت کے درجہ میں کیا سننے ہیں مختصر یہ کہ نبوت حکمت و انانی اور اخلاق کا کمال ہے۔ اس کے احکام کی غرض و غایت یہ ہوتی ہے کہ عوام الناس کو تابو میں رکھا جائے تاکہ وہ ایک دوسرے کو ہلاک نہ کریں۔ پس جھگڑا نہ کریں اور بڑی خواہشوں کے دام میں گرفتار ہونے سے محفوظ رہیں لیکن بطریق حال اگر پوچھو تو جو یہ اس کے کہ جاہلوں کے ابنوہ کیساتھ کوئی قدر و قیمت نہیں رکھتا جسے مذہب کے معاملہ میں کسی قسم کا تردد و دہراں پیدا نہیں ہوتا۔ میرا شمار ان لوگوں میں ہے جو اسرارِ حکمت سے آگاہ ہیں حصولِ انانی میرا مشغل ہے میں اس سے واقف ہوں اور وہ میرے کافی ہے اور اسکی مدد سے بغیر کسی کے حکم کے اپنا کام کر سکتا ہوں غزالی کہتا ہے یہ وہ مقام ہے جہاں ان لوگوں کے ایمان و یقین کا انتہا ہے جو فلسفہ کو حاصل کرتے ہیں مثلاً ابن سینا اور الفارابی یہ تمام فلاسفہ عرب نے نبوت کے اثبات میں ایک عقلی اصول بیان کیا ہے وہ یہ کہ یہ ایک واقعہ یہ ہے اور فطرت انسانی کی ایک

لئے نبوت :- علامہ ابن سکویہ موجوداتِ عالم کے مراتب کے بیان میں لکھتے ہیں کہ کل موجودات مرکز زمین سے یک دھڑلے انہم کی بالائی سطح تک واحد ہیں اور حیوان واحد ہے اگرچہ اجزائے مختلفہ رکھتا ہے اس دنیا میں عناصر کے ملنے کے بغیر ناطقہ نے نبات کی صورت میں ظہور کیا۔ نبات کے تین مرتبہ قرار دئے گئے ہیں۔ اعلیٰ مادہ و ادنیٰ اس کا انتہائی مرتبہ یہ ہے کہ زمرہ نبات سے ترقی کر کے اُفقی حیوانات میں پہنچ جائے۔ حیوانات کا اولین و کترین مرتبہ نبات کے اعلیٰ و اشرن مرتبہ سے افضل ہے۔ اس مرتبہ سے ترقی ہوتی ہے انفسِ ناطقہ کا اثر زیادہ ہونے لگتا ہے تو ایک اعلیٰ اور ایک اُس سے اعلیٰ تر مرتبہ پر پہنچتا ہے جو انسانیت کے قریب تر ہے بعض بہائم صفت انسان ایسے ہیں جن پر اور بہائم کے اعلیٰ ترین مرتبہ میں زیادہ فرق نہیں۔ اس مرتبہ انسانی کے بعد انفسِ ناطقہ کا اثر انسان میں ترقی کرتا چلا جاتا ہے۔ یہاں تک ہم ایسے کامل ذہین طبع آدمیوں کو دیکھتے ہیں جو بہائم کی صفت و حرفت میں اعلیٰ کی قابلیت رکھتے ہیں اور مختلف علوم و فنون میں عینی نظر اور وسیع دستگاہ رکھتے ہیں پھر ان اس سے بھی زیادہ ترقی کرتا ہے اور ایسے انسان پیدا ہوتے ہیں جو کمالِ علم و دلالتِ تقسیم کے سبب شہرِ زمانہ و مکانہ و زمانہ ہوتے ہیں اور پھر اسے علیہ السلام

باب
فصل

ایسی قوت ہے جو اپنے بلند ترین مقام پر پہنچ گئی ہے۔ یہ نظریہ کمائی عرب کے مسائل میں ایک ختم ہوا نشان اور مخصوص درجہ رفعت ہے۔

لیکن ہمیں ابن رشد کے مسائل نبوت و فلسفہ کے باہمی روابط میں بہت زیادہ سمجھنی کی تلاش نہ کرنی چاہیے اور نہ انکی وجہ سے اس پر الزام دھرنے کی ضرورت ہے۔ نون اور بے ثباتی تمام اشیاء انسانی کا ایک اہم جزو ہے اور منطق سے اگر وہ بچائے تو وہ ہمیں عین غاروں کی طرف لجاتی ہے۔ پھر کون شخص ہے جو ایسی حالت میں اپنے ضمیر کے ناپید کنار اسرار کو بیان کر سکتا ہے اور اس حیات انسانی کے ہنگامہ عظیم میں کون سی عقل صبح علم کو کھتی ہے کہ راست مبنی کے تغیرات کہاں نہیں ہوتے ہیں اور ترقی کے ساتھ بیان کرانے کا اُسے کہاں تک حق حاصل ہے؟ مسلمانوں کے مجتہد مذہب علماء نے ان باریک فرقوں کا نہایت دانشمندی کیا اور اک کیا ہے۔ ہر عقلی مسلم انہیں شک شبہ نہ کی ایک چیز نظر آتا ہے کیونکہ اس کی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۰ - نوی الحس اور روشن تیرہ ہوتے ہیں کو قیاسی باتیں گویا ایک باریک پردے کے پیچھے سے دیکھ رہے ہیں جب انسان اس مرتبہ شرف تک پہنچ جاتا ہے تو حق لامحکم سے متعلق قریب ہو جاتا ہے (لامحکم سے مراد وہ وجود انسانی سے ملتی ہے) مرتبہ انسان اور ترقیہ علیہ میں اب جو بعض درجے باقی رہ جاتے ہیں انسان نہیں بھی ترقی کر کے حال کر لیتا ہے اور لامحکم سے استفادہ اور اعتماد کرنے لگتا ہے اور اس کے تمام سیاسی و مفصلہ کام مرکز حقایق فیما بین ہو جاتے ہیں۔ اس مرتبہ شرف میں بھی انسان ترقی کرتا رہتا ہے حتیٰ کہ ایسے درجے پر پہنچ جاتا ہے کہ اگر وہاں سے تجاوز کرے تو خدا انسانیت سے ترقی کر جائے اس حالت میں اس کے اوپر بھی اور الہیہ خود بخود وارد ہونے لگتے ہیں۔ اس کا ادراک قوی اور دل بیار ہو جاتا ہے اور تغیر میں ایسا شاد و کہ تلبہ جیسا کہ عموماً میں یہ نبوت ہے اور اس کے حال انہی کہلاتے ہیں بعض دفعہ ان حضرات کو اور حقایق موجودہ بالکل ظاہر و معلوم ہوتے ہیں جس میں کوئی حقیقت نہیں ہوتا اور بعض دفعہ انہیں کچھ خدا و غوس رہتا ہے۔ امام غزالی مفتاح میں لکھتے ہیں کہ انسان اس عظمت کے لحاظ سے جاہل پیدا ہوا ہے کہ وہ ترقی کرے کہ اس زمانہ تک پہنچ جاتا ہے جسے عقل کا زمانہ کہتے ہیں لیکن عقل کی سرحد سے بھی آگے ایک اور درجہ ہے جس کے مذاکات کیسے عقل سے بیکار ہے۔ ان درجہ کا نام نبوت ہے۔ امام رازی کہتے ہیں کہ نبوت صرف قوت نظریہ عقلی کے کمال کا انتہا

باب
فصل

تعلیم میں وحی سے انکار کیا جاتا ہے۔ مذہب صرف اسی شرط پر کوئی چیز سمجھا جاسکتا ہے کہ اسے ہر چیز سمجھا جائے۔ بغیر اس کی سند کے خلا۔ انسان اور کائنات کے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۱۔ شاہ دلی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ انسان کی فطرت اور صورت ذمیہ کا اقتضا یہ ہے کہ ایک شخص دوسروں میں ایسا پیدا ہو جو وحی الہی کے الفاظ کی قابلیت رکھتا ہو ابن خزم کا قول ہے کہ نبوت کی حقیقت یہ ہے کہ اس کے حامل کو بغیر تسلیم و تسلیم کے حامل ہو (ماخوذ از فوز الاصغر۔ ابن زبیر رحمہ اللہ) ۱۔ جب انسان ترقی کرتے کرتے اس انتہائی غرت تک پہنچ جاتا ہے جو نایاب کمال بنی آدم ہے تو اس پر دو حالتوں میں سے کوئی ایک حالت ظاہر ہوتی ہے مگر وہ مدت العمر احوال جو وہ دنیا میں غور و غوض کو تار پٹا ہے جس سے اس کی نظر منکسر اس قدر قوی و تیز ہو جاتی ہے کہ اس پر الہیہ و اسرار روحانیہ اس کے نفس پریش برسیات کے ظاہر ہونے لگتے ہیں۔ یہ حالت پیدا ہوتی ہے اور الہیہ نمبر اس کے کہ انہی طرف ارتقا کیا جائے خود وہ بوجہ اتصال باہمی اس عالمی منزلت اور روشن ضمیر کی جانب انحراف و منزل فرماتے ہیں۔ اس ثانی الاکرامات کو علامہ ابن سکیر نے فوز الاصغر میں اس طرح تفصیل کیا ہے بیان کرتے ہیں کہ انسان فوت جس سے فوت تخیل کی طرف بڑھتا ہے اور فوت تخیل سے فوت فکر کی طرف اور فوت فکر سے فوت عقل کی طرف تو جہر کو تا ہے اس وقت ان حقایق امور کا ادراک کرتا ہے جو عقل میں ہوتے ہیں لیکن یہ صورت ترقی و تصاعد معنی خراجوں میں منکسر ہو جاتی ہے یعنی چونکہ قوی بوجہ اتصال نہایت قوی التاثر و قوی التاثر ہوتے ہیں۔ اسلئے بعض انسانوں کی قوتوں کا فیضان علی سبیل الانحراف ہونے لگتا ہے پس اس حالت میں عقل قوت فکر یہ میں اثر کرتی ہے اور قوت فکر یہ قوت تخیل اور قوت تخیل جس میں۔ اس وقت انسان امور متقلد کے حقایق اور اسباب و مبادی کو اس طرح دیکھنے لگتا ہے کہ گویا اس دنیا میں خارج از زمین مساوندہ قرار پایا ہے اور گویا اپنی آنکھوں سے دیکھتا اور کانوں سے سنتا ہے کبھی اس میں تاویل کی احتیاج نہیں ہوتی اور کبھی بطور ہزاراداک فرماتا ہے کہ تاویل کی ضرورت پڑتی ہے۔ جناب باری عزوجل کی بارگاہ سے فیضان و اگر کم نفس ناقصہ پر بصورت وحی صادر ہوتا ہے اس کو نفس یا تو اپنی تمام قوتوں کے ذریعہ سے قبول کرتا ہے یا بعض سے۔ پس ہر وقت کے لحاظ سے وحی کی ایک منقطع قسم قرار پائی اور اس قدر وحی کے احوال مقرر ہوئے۔ جہد کہ قوتی نفس اقامہ میں۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام معانی بسلطہ و حقایق شریفہ کو وہ طریقہ سے ادراک فرماتے ہیں۔ ایک یہ کہ ان حقایق کو عالم بیداری میں اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں اور کانوں سے سنتے ہیں۔ ایسا

بابت
۱۰ فصل
اسرار بیان کرنا اسے بیکار کر دینا ہے اور خواہ ہم چاہیں یا نہ چاہیں اپنے تئیں اس کا دشمن ظاہر کرنا ہے۔ فلسفہ عرب کے مخالفین کہتے ہیں کہ ان علوم کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آدمی عالم کی ضرورت اور ازلی وابدی ہونے پر ایمان لاتا ہے اور قیامت اور اخروی جزا و سزا سے انکار کرنے لگتا ہے اور اسے تمام جذبات کی باگ ڈور سنبھال کر کے بلا کسی قید کے زندگی بسر کرتا ہے۔ یہ نہیں تسلیم کرنا پڑتا کہ اسے کہ متعولات نے اکثر مسلمانوں میں ایک طرح کی مادیت پیدا کر دی تھی کہ سخت دل شیشین بھی فلسفی تھے جن کے قاتلوں نے بادشاہوں کے جسم میں لرزہ ڈال دیا تھا۔ اور خود غلیظہ وقت کی ذات تک ان کے دہارے محفوظ نہ تھی۔ غلیظہ الموت کے اندر تعمیر ہو کر وہ اپنے اوقات رسائل فلسفہ کی ترتیب و تصنیف میں صرف کیا کرتے تھے جبکہ آثار کی ان کے اس گدھ کے ٹھونسے میں گھس گئے تو انہوں نے دیکھا کہ یہاں ایک پور علمی ساز و بان موجود ہے ایک عظیم الشان کتب خانہ ہے ایک طبیعات کا ازموں خانہ ہے اور ایک رصد گاہ ہے جس میں نہایت درجہ مکمل آلات موجود ہیں۔ غلطی کے بارے میں عام طور پر خیال کیا جاتا تھا کہ وہ مذہبی نہیں ہوا کرتے۔ علی ابن سینا اس طرح کا ایک پھر عجائبات تھا جیسے کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے قبل شعرائے جاہلیت ہوا کرتے تھے۔ وہ پر عیش و نشاط زندگی بسر کرتا۔ شراب پیتا۔ گانا سنتا اور راتوں کو اپنے شاگردوں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۲۔ اور اک و علم احوال دینی میں ایک حال ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ حقیقت حد جب مافوق سے فائز ہوتی ہے تو اس کا انتہائی اثر بنی کی قوت حمیہ و عینے عقل میں ہوتا ہے اس کے بعد بوجہ قوت اثر و سری قوتوں میں عقل سے اصل مرتبہ پر ہیں اثر کرنے کرتے انتہائی قوتوں تک جا پہنچتی ہے جو جانب اصل ہیں (یعنی وہ قوتیں جو افق حیوان میں ہیں سینے میں وسیع و بصر اور دوسرا طریقہ اور اک حقائق کا یہ ہے کہ سنے ہیں گودیکتے نہیں۔ ان ہی دونوں صورتوں کی طرف جناب پارسی عزائم اپنے کام پاک میں فرماتا ہے وما کان لبشیر ان یکلمہ اللہ الا وحیا او من وراء حجاب یعنی کوئی بشر خدا کے تعالیٰ سے سوائے ان دو طریقوں کے کیسے کام نہیں کر سکتا یا تو بذریعہ وحی کے یا پردے کے پردے سے طریقہ ثانیہ کی وحی کو انیساد علیہم السلام سننے سے تو ان کے قلب تک پر ایک خوف و دہشت طاری ہوتی تھی جبکہ بعد سکون پیدا ہو کہ درجہ و فوق و تعین مطلق جاہل (دو نوزاد ہوا)

باب
فصل

کے ساتھ بریتیاں کیا کرتا تھا۔ اس کا قول ہے کہ شراب کی اس لئے طاعت آئی ہے کہ اس سے جھگڑے اور دشمنیاں اٹھ کھڑی ہوں ہیں لیکن میں اپنی دامانی سے بے اختیار سے بجا رہتا ہوں اور ذہن کو تیز کرنے کے لئے یا کرتا ہوں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فلاسفہ عرب اپنے ہم مذہب لوگوں میں تقریباً ایسے ہی تھے جیسے مسیحیوں صدی میں یورپ کے فرقہ ویشاٹھ کے لوگ۔ یہ یاد نہیں ہوتا کہ ایسے تیز نگاہ لوگ بھی عقاید کے معاملہ میں جو متنازع راز ہوتے ہیں عوام کے زیادہ دور میں نگاہ نہیں رکھتے تھے۔ غزالی کہتا ہے کہ ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ ان میں سے ایک ہے کہ قرآن پڑھتا ہے۔ مذہبی رسموں میں حصہ لیتا ہے۔ نماز بھی پڑھتا ہے اور زبان سے مذہب کی تعریف بھی کرتا ہے لیکن جب یہ پوچھا جاتا ہے کہ اگر نبوت بے اصل تھی ہے تو تم نمازیوں پڑھا کرتے ہو تو جواب دیتا ہے کہ یہ جسم کی ایک ورزش اور ملک کی ایک رسم ہے اور دامن و امان کی زندگی بسر کرنے کا ایک ذریعہ ہے اس اشارہ میں وہ نہ تو شراب مینا تو کرتا ہے اور نہ کردات اور بدکاریوں سے اجتناب کرتا ہے اس میں شک نہیں کہ غزالی کے اس بیان میں بہت کچھ مبائع ہے ممکن ہے کہ یہ پوجش آدمی جو ٹھنڈے دل سے سقاۃ فلسفہ بر قائم نہ رہ سکا اور اپنے بچوں کے ہونے کیل کو جوہر سے تصوف کی طرف تھک گیا۔ اب اپنے پرانے فلسفہ کے ساتھیوں پر جب غلاہٹ نکالنے کے لئے اور نیز اپنی افراطیہ طبیعت کے تقاضے سے حملہ کرنے لگا ہے۔ لوگوں کو اکثر یہ دیکھ کر تکلیف ہوتی ہے کہ دوسرے

Libertines) سرخرویں مدیعیوی میں یورپ میں آزاد خیال لوگوں کی جماعت تھی جو معاذکی

متکثر تھی اور عیس و مشرت اور دنیاوی لذتوں میں نہک رہا کرتی تھی۔ ۱۲

سلسلہ مویہ ریان نے غزالی پر اس طرح تبصرہ کرنے میں بے امانی سے کام لیا ہے ان کا یہ خیال کہ سقاۃ فلسفہ میں کامیابی نہ پہنچی وجہ سے غزالی نے اپنی غلاہٹ کو دیکھ کر فلسفہ پر نکال دیا ہے۔ انکی سوانح عمری پر غور کرنے سے بالکل باطل معلوم ہوتا ہے۔ امام صاحب کی سوانح عمری چار حصوں میں تقسیم کیا جاسکتی ہے ایک زمانہ نشاط علمی۔ دوسرا زمانہ دس و تدریس۔ تیسرا زمانہ مذہبات شاہی و ملکی اور چوتھا زمانہ تصوف جبکہ انہیں امیروں سے مفاہمت و شوار گذرنا تھا۔ انہوں نے نہایت ٹھنڈے دل سے اپنے زمانہ کے تمام مہاب متفکرتہ اور نیز مذہب اسلام کے فرق مختلفہ کے عقائد کا مطالعہ کیا اور تحقیق سے کام لیا۔ اگر

لوگ اس بزرگ پر امن دامن سے پیسے جارہے ہیں جس پر وہ خود نہیں چل سکتے ہیں اور بعض پر جو جس طبیعتیں ایسی ہوتی ہیں جو یہ خیال کر لیتی تھیں کہ ان میں فساد و فحشاء ہے جو موت پائی جائے گی۔ جبکہ وہ انتہائی حد پر نظر آئیں گے۔ ممکن ہے کہ غزالی باطل فطرت پر نہ ہو اور فلاسفہ واقعی اس کے مستحق ہوں کہ ان پر تلون بلبی اور غبی خیال کا الزام لگایا جائے۔ بہر حال خدا ہی علیم و دانابے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ جاہ بلبی مقصود ہوتی تو ان کے لئے دنیاوی عروج کیم نہ تھا۔ اگر فلسفی بتا ہوتا تو اس فن شریف میں جو انھیں دستگاہ کامل حاصل تھی ان کے لئے کافی تھی۔ مگر جس طرح انھوں نے مختلف مذاہب و فرقہ ہائے مذاہب کا بلا قید مطالعہ کیا اسی طرح فلسفہ کا بھی کیا جو طبیعت کہ ایہ مذہب و بانیاں فرقہ ہائے مذہب کے سامنے سرتقید خم نہیں کر سکتی تھی وہ ارسطو کے سامنے کیسے جھکتی اُن کی طبیعت کا خاصہ تھا کہ تحقیقات میں اتباع و تقلید کے شکنجوں سے آزاد رہنا پسند کرتے تھے یہی وجہ ہوئی جو مشائخ کے دائرہ خیال کے اندر وہ مقید نہ رہ سکے اور جس قید یعنی ارسطو کے اتباع نام کو ان پر رشدنے اپنے اوپر لازم کر لیا تھا اس کے متحمل نہ ہو سکے اور سید ان میں آگے گھوڑا دوڑانے لگے۔ نقصان کامیدان ایسا میدان ہے جہاں محض علم کی مدد سے آدمی قیاس و حدت نہیں کر سکتا۔ یہاں ریاضت کی بھی شدید ضرورت ہوتی ہے اور ریاضت کے ساتھ ساتھ تواضع و متفکر و عقلیہ علمی ترقی ہوتی رہتی ہے۔ اس میں علم و عمل دونوں ساتھ ساتھ رہتے ہیں چنانچہ امام صاحب نے بھی یہی راستہ اختیار کیا اور اگر اکیس سرعت اور حدس میں قوت حاصل کر کے پروے کے پیچھے سے وہ چیزیں دیکھنے لگے جو فلاسفہ مشائخ کو نہیں نظر آتی تھیں پھر انھیں اطمینان حاصل ہوا۔ موسیورین ان باتوں کو نہیں سمجھ سکتے۔ اس لئے وہ امام صاحب کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کرتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انکی پرہیزگار عالم سفلی تک ہے۔ وہ خود اپنے ایک خیال پر قائم نہیں رہتے اور اپنی رائے کی صحت پر خود بھی تشکک نظر آتے ہیں۔ یہی وجہ ہے جو بے سادہ وہ الفاظ انکی قلم سے نکلتے ہیں جو اس فصل کے اخیر الفاظ میں یعنی ممکن ہے کہ فلاسفہ ہی تنگی خیال کے ملزم ہوں ۱۲۔

حصہ دوم

فلسفہ ابن رشد

باب اول

فلسفہ ابن رشد بنی اسرائیل میں

فصل (۱) فلسفیہو دہر ایک سرسری نظر

فلسفہ عرب پر یہودیوں نے واقعی بڑے التفات کے ساتھ توجہ صرف کی اسلام میں فلاسفہ جسے مجسمہ کہیں کہیں نظر آ جاتے تھے۔ لوگ انہیں اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے اور جن دو تین بادشاہوں نے ان کی حمایت و حفاظت کی وہ بھی پختہ مذہب مسلمانوں کے نشاۃ ثانیہ میں بنے۔ ان کی تصنیفات کا اگر کہیں پتہ ملتا ہے تو عبرانی تراجم یا عبری حروف میں جن میں یہودیوں کے استعمال کے لئے کتابیں نقل کی گئی تھیں از مسند و سنی میں جس قدر یہودیوں کا تمدن تھا وہ سب اسلامی تہذیب و تمدن کا عکس تھا جو عیسائی تہذیب سے زیادہ ان کی حسب حال تھا۔ یہ اہل عرب ہی کے اثر کا نتیجہ تھا کہ دسویں صدی عیسوی میں دارالعلوم سورا میں جو بغداد کے قریب ہے پہلی مرتبہ کوشش کی جاتی ہے کہ ایک مقبول علم کلام کی بنیاد ڈالی جائے۔ اس

لے مکن ہے اس سے سامرہ مراد جو اور کچھ تفسیر سے یہ لفظ سورا ہو گیا ہو۔ سامرہ بغداد کے قریب ہے سورا نام کا صرف ایک شہر قدیم جغرافیہ میں کہیں۔ صوبہ کاسرناظمی میں نظر سے گزرا ہے اور کہیں نہیں گذرا۔ چونکہ مفسرین میں بیان کیا ہے کہ یہ بغداد کے قریب ہی ملے مکن ہے۔ سامرہ مراد ہو جو راصل سرمن را، متعلق

باب
فصل

دارالعلوم کا نام سعدیہ تھا۔ اندلس میں جب مسلمانوں کے غلبہ کا زمانہ آیا تو یہاں بھی یہی نتائج ظاہر ہوئے شروع ہوئے کسی قوم کے ناقدین نے کبھی قتل و واداری و اعتدال کو چھوڑنے کے حق میں اس مد تک روائیں رکھائے تھے کہ اہل عرب نے روار کھار و سوین صدی عیسوی سے عربی زبان مسلمانوں اور یہود و نصاریٰ سب کی مشترک زبان تھی۔ مذہبی پیشواؤں کی مخالفت کے باوجود باہم ایک دوسرے میں شادی بیاہ ہوا کرتے تھے لاطینی زبان اور علوم مذہب کی تعلیم بہت زیادہ اعتبار سے گر گئی تھی ایک استغفار ایسے قصیدہ تصنیف کرتا نظر آتا تھا جس میں زبان کی روانی و وزن شعر اور اس کی نزاکتیں تمام مد نظر رکھی جاتی تھیں اور اسی ساکن قرطبہ و پتھار ملک کو سبھی علم ادب کے مقابلہ میں عربی ادب کو ترجیح دینے پر سخت ملامت کرتا ہے کہ یہ لوگ اپنے مذہب اور اپنی زبان دونوں کو ایک ساتھ ترک کرنے چلے جا رہے ہیں۔ اور اسلامی بلاغت و معانی کی نزاکتیں اور موزوں قوافی اختیار کرتے جاتے ہیں۔ یہودیوں نے عربیوں کی طرح کو اس سے بھی زیادہ طوع خاطر کے ساتھ تسلیم کیا اس غریب قوم کو اس سببی ممالک کے دور دورہ سفر میں آخر کار یہاں مقننوں کا آرام ملا اور یہ مقام اچھے لئے نمونہ بن گیا۔ اندلس زمانہ دراز تک یہودیوں کا دوسرا وطن بنا رہا۔ شہرہ میں ایڈریئن کے زمانہ میں یہود خاندانوں کی ایک بڑی تعداد اس بلا سے جو اس قوم پر نازل ہوئی تھی راہ فرار اختیار کر کے اندلس میں پناہ گزین ہوئی تھی۔ ادیبان یہیں سکونت پذیر تھے۔ ورنہ گائے ان پر ایسے نظام نے تھے کہ عربوں کو انھوں نے مصیبتوں سے نجات دینے والا سمجھا اور علوم و حکمت اور بحالہ کی ہم مذاقی سے ان

لے یہ ابی سعاد یہودی کی طرف منسوب ہے جو اس دارالعلوم کا بانی تھا ۱۲۔

عہ دیکھو تاریخ فر۔ نزدایان اسلام مصنف گلیا گوس

۱۳ Adrian or Hadrian سیڈرین رومہ الکبریٰ کا شہنشاہ تھا لاکھیں پیدا ہوا اعلیٰ میں

تحت نشین ہوا۔ ۱۳۰۰ لائی ۱۳۰۰ کو وفات پائی

۱۴ Visigoth ورنی کا تھ وہ قوم تھی جو عربوں کے پہلے اندلس پر حکمران تھی۔ انہیں کے بادشاہ

لوزبیک (داؤد) کو طارقی نے شکست دیکر اندلس فتح کیا تھا۔

باب
فصل

دونوں قوموں کے شیر و شکر ہو جانے میں جو کمی رہ گئی تھی اس کی تکمیل کر دی تھی کہ لوگوں نے دیکھا ہے کہ یہودی دارالعلوم قرطبہ کی صدارت کر رہے ہیں۔ تہذیب و ذہنی کا یہ رشتہ اتحاد ایسا ہے کہ ہمیشہ مذہبی تحمل و رواداری پھیلانے کا بہترین ذریعہ سمجھا گیا ہے۔ گو کہ فلسفہ یہودی موسیٰ سیہونی کے زمانہ سے فلسفہ عرب کا عکس و نقل کہا جاتا ہے تاہم ہمیں تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ یہودی اندلس کو جو فلسفہ کی طرف رغبت ہوئی اس کی محرک اول خصوصیت کے ساتھ وہ فنی سرگرمی تھی جو مشرق میں سجدیہ کمی وجہ سے پیدا ہو گئی تھی۔ حمادی ابن شفرات جو خلیفہ حکم ثانی کا طیب تھا اس رسوخ سے جو خلیفہ کی خدمت میں اسے حاصل تھا یہ کام لیتا تھا کہ اپنے ہم مذہب باشندگان اندلس میں ان علوم عقلیہ کو پھیلائے جس کی ابتداء مدرستہ سورا سے ہوئی تھی۔

ابن باجہ جو عربی اندلسی فلاسفہ میں درحقیقت بہت مشہور و معروف حکیم گزرا ہے اس سے ایک پشت پہلے ابن جبرول دیہودی کا زمانہ تھا۔ یہ شخص اپنے اہل مذہب میں گجا روزگار تھا۔ علمائے مذہب اس کی بے باکی سے ناخوش تھے لیکن مسئلہ خلق عالم میں پختہ مذہب جماعت کے ساتھ اس نے جو بڑی رعایتیں کی تھیں ان کی وجہ سے جانشینان موسیٰ سیہونی سے جو فلسفہ ارسطو میں ابن رشد کی پیروی کرتے تھے بہت پیچھے رہ گیا ہے۔ جب کہ اس کی کتاب مینوع الحیات کا عبرانی نسخہ گوشتہ گننامی میں رہ گیا اور بکلاف اس کے لاطینی نسخہ کو بہت بڑا مرتبہ مستند حاصل ہوا۔ غرض کہ گیارہویں صدی کے نصف آخر سے فلسفہ ارسطو کے حامی و حامل یہی یہودی رہے۔ ان کے مقابلہ میں عرب

ابن جبرول ایک یہودی حکیم تھا جو ۱۱۲۰ء میں بمقام طاعا پیدا ہوا اس کی زندگی بہت پر آشوب تھی اور بہت کم سنی میں اس کا انتقال ہو گیا الحیریزی کہتا ہے کہ (۱۲۹۱) برس کے عرصے میں مرا۔ موسیٰ سیہونی تیس سال کے عمر میں مرنا تا تا ہے لیکن ابراہیم زرقوط کہتا ہے کہ وہ فلسفیان میں مسئلہ میں مرا ہے۔ موسیٰ سیہونی شیعہ کے نزدیک مسئلہ صحیح ہے اس کا مذہب تھا کہ عقل نفس ناطقہ کی علت ہے اور نفس ناطقہ نفس حسی کی علت ہے۔ اسی کا نام مادہ عام کہتے ہیں جو تمام عالم میں جاری و ساری ہے۔ اس کا مذہب تھا کہ تمام مخلوقات روحانی یا جسمانی مادہ اور صورت سے مرکب ہیں۔ مادہ کے مختلف انواع مادہ عام کی طرف مختلف تفسیں ہیں۔ ذات ابدیت قدیم اور

شکلیں کے حلیانہ مسائل کوئی نہیں پوچھتا تھا چنانچہ اہل مذہب کو اندیشہ ہونے لگا اور انہوں نے تردید کی کوششیں شروع کیں جن کا پتہ مشہور و معروف کتاب خفزی مصنفہ یہودی صلیبی سے فاضل کتابچہ اس تحریک نے لوگوں کے ضمیر میں ایک سخت طلاطم پیدا کر دیا جتنے طریقے ممکن تھے سب پر اختیار کئے گئے کہ کھانا مذہب کو عقل سے مطابقت کیا جائے۔ اس کے بعد موسیٰ ثانی کا ظہور ہوا۔ جس نے اپنی ذکاوت و فطانت جلی سے تمام سامعی ماقبل کا رشتہ پھر ہاتھ میں لیا اور فلسفہ یہود کا صحیح معنی میں بانی بنا کہلائے جانیکا مستحق ہوا۔

فصل (۲)

موسیٰ مہیونی

اگر اراون افریقی کی بات کا اعتبار کیا جائے تو موسیٰ مہیونی ابن رشد کے زمانہ حیات تک اس کا شاگرد اور نیزہ میزبان رہا ہے۔ موسیٰ نے یہ دیکھا کہ یا تو استاد سے ترک تعلق کر لینا ہو گا یا ہمانداری اور مدارات میں گہمی کرنی ہوگی اس لئے حالات ظاہرہ سے خوفزدہ ہو کر سفر چلا گیا۔

موسیٰ پرتگ نے اس قصہ میں جس قدر مہل اور خارج از امکان باتیں تھیں سب چھانٹ کر نو ثابت کی ہیں ابن رشد کی عجبیت کا وہ قصہ جس وقت پیش آیا ہے اس کے تیس سال قبل غلطائے موعودین کے سختیوں سے بچنے کے لئے موسیٰ مہیونی اندلس سے ہجرت کر چکا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ اپنی کتاب نمونہ دوم باب دوم و ہفتم میں وہ

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ عقل کے ماہیں ارادہ الہی داخل ہے اور مادہ صورت کے امتیاز سے بالاتر ہے لیکن ساتھ ہی عقل ایک مقدمہ ہونے کا باعث بھی ہے کہ اسی شخص نے رب سے پہلے عربی و عربی زبان میں کتبہ دی ۱۲ لے ولادت ۱۳۰۰ بمقام قریطہ اور وفات ۱۳۶۰ عید المومن کی خلافت کے زمانہ میں اندلس سے چلا گیا اور مصر میں رہنے لگا جہاں صلاح الدین ابوالی کے ملازمت میں داخل ہوا ۱۲

۱۳ دیکھو جو زمانہ ایشیا میک باتہ جولائی ۱۸۴۲ء کے منقحات ۳۱ و ۳۲ پر موسیو پرتگ کا مضمون بریوسف بن یہود اتمیزہ موسیٰ مہیونی ۱۲۔

باب
فصل ۲

لکھتا ہے کہ میں ابن باو کے شاگرد کا شاگرد ہوں لیکن اس میں کہیں ابن رشد کا ذکر نہیں کرتا۔ علاوہ اس کے ہیں وہ صحیح تاریخ معلوم ہے جسے ابن رشد کے تصنیفات اس کے علم میں ملنے لگیں۔ اس تاریخ پر اگر غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ یہ اس کی زندگی کے آخر زمانہ کی بات ہے۔ ۱۱۹۰ء میں جو ایک نظر اس نے قاہرہ سے اپنے عزیز شاگرد یوسف بن یہود کے نام لکھا ہے اس کا مضمون یہ ہے :

مجھے حال ہی میں وہ تمام کتابیں سواہی جس دعوے کے رتیب ہوئی ہیں جو ابن رشد نے تصنیفات ارسطو پر لکھی ہیں۔ میں نے دیکھا کہ اس نے حق کو نہایت انصاف کے ساتھ دریافت کیا ہے لیکن ابھی تک مجھے اس کی تصنیفات کے مطالعہ کا موقع نہیں ملا۔ اس لئے باسینج کا یہ کہنا غلط ہے کہ میمون نے مذہبی معاملات کے ساتھ بے اعتنائی کرنا ابن رشد سے سیکھا تھا۔ میمون کو ابن باجہ کی شاگردی کا بھی موقع نہیں مل سکتا تھا۔ گولاو افندی کلہی کہتا ہے اور دوسرے لوگ بھی اس کی تقلید میں یہی کہتے چلے آئے ہیں کیونکہ جس وقت ابن باجہ کا انتقال ہوا اس وقت موسیٰ میمون کی عمر صرف تین سال کی تھی۔ ابن رشد کو جو مرتبہ استناد یہودیوں میں موسیٰ میمون کی بدولت حاصل ہوا وہ دراصل اس اثر کا ایک بالواسطہ نتیجہ تھا جو اس شخص کی ذات سے علوم یہود پر پڑا۔ میمون نے اور ابن رشد دونوں نے ایک ہی خیمہ سے فیض حاصل کیا۔ ان میں سے ہر ایک نے اپنی جگہ پر اسی فلسفہ کا اتباع کیا جس کے عرب مشائخ نے تعلیم دی تھی اور دونوں اپنی اپنی تحقیقات میں ایک ہی نتیجہ پر پہنچے۔ اس لئے یہ کوئی حیرت کی بات نہیں ہے کہ بروکر اور دوسرے مورخین فلسفہ اس ہمرنگی سے تھوڑے کر لاؤں کی سند کی بنا پر یہ خیال کرنے لگے کہ میمون بھی ابن رشد کے تلامذہ میں سے تھا۔ یہ یہودی حکیم جہاں پر شکلیں کے

۱ Basnage جیکس باسینج۔ ایک مشہور فرانسیسی پروفیسر فلسفہ عالم علوم مذہب تھا۔

رون آن موبارنڈی ۱۱۵۳ء میں پیدا ہوا اور ۱۲۲۲ء تک ۶۹ سال کی عمر میں وفات پائی۔

۲ Brucker جوہان جیکب بروکر مشہور جرمن مورخ فلسفی تھا ۱۶۹۶ء میں بنام اگبرگ پیدا

ہوا۔ تاریخ فلسفہ اس کی کتاب Historia critica Philosophiae بہت مشہور ہے جو

چوبیس صدوں میں ہے۔ ۱۷۵۰ء میں اپنے وطن ہی میں اس نے وفات پائی ۱۷۵۰ء

مقابلہ میں بحث کرتا ہے صرف وہیں معلوم ہوتا ہے کہ اسے کھائے عرب سے کیا بنیالی اور
 ہمسردی ہے۔ مسئلہ اجسام دقیقہ بسیطہ (اجزائی لایتجزئی)۔ البطل قوانین فطرت اور
 تسبیح پر اس نے بہت سخت بحث کی ہے۔ جہاں وہ بعض یہودی علمائے مشائخ
 کی طرح یہ تسلیم کرتا کہ مادہ قدیم ہے اور موسیٰ (علیہ السلام) نے توہیت کے باب اولیٰ
 بدالشی میں صرف اشیاء کی فطری ترتیب مراد لی ہے وہاں یہ بھی وہ نہیں مانتا کہ عالم
 کو قدیم جانتا کسی سخت کفر والحاد کی بات ہے۔ سلسلہ اگر سماوی اور تدبیر الہی جو ان کو
 باہم مربوط رکھتی ہے۔ ان مسائل میں سے ہر جن میں وہ دیگر فلاسفہ کے بالکل ہمزای
 ہے۔ ان کی طرح وہ بھی یہ تسلیم نہیں کرتا کہ خدا کو مخلوق سے کسی بیخ پر کوئی مماثلت و مشابہت
 ہو سکتی ہے۔ ہم خدا کی نسبت یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ایسا نہیں ہے مگر یہ نہیں کہہ سکتے کہ
 وہ ایسا ایسا ہے۔ حتیٰ کہ وہ خدا کے ساتھ وجود و وجود اور قدم کی صفات کو بھی حق

لے موجودات جسمانی مخلوقات کر دی ہیں کیونکہ کہہ کی شکل تمام اشکالی سے انضغ و اشرف ہے اور
 آفات سے محفوظ رکھتے ہیں کر دی شکل ہی سب سے زیادہ انب و بہتر ہے۔ تمام کرے ایک حرکت سے
 متصل ہیں اور ممکن نہیں کہ ان میں باہمی تباہ و فرق ہو چونکہ ممکن نہیں کہ کروں کے درمیان کوئی جسم
 پایا جائے لہذا ضروری ہے کہ ایک کرہ دوسرے کرہ پر احاطہ کئے ہوئے کرہ ارض کے اوپر
 کرہ آب محیط ہے اور کرہ آب کے اوپر کرہ ہوا احاطہ کئے ہوئے ہے اور کرہ ہوا پر کرہ نار محیط
 ہے اور کرہ نار پر فلک اول یعنی قمر کا کرہ احاطہ کئے ہوئے ہے اور فلک اول پر فلک ثانی
 محیط ہے علیٰ ہذا القیاس تمام افلاک ستارہ ایک دوسرے پر احاطہ کئے ہوئے ہیں یہاں تک کہ
 فلک ناسخ غیر کو کب رجبے تک الافلاک کہتے ہیں تمام افلاک پر محیط ہے اور فلک الافلاک تمام
 آسمانوں کو اپنی ذاتی حرکت کی وجہ سے حرکت دیتا ہے۔ لیکن یہ حرکت ان افلاک کی اپنی حرکت
 کے خلاف سمت کو چلتی ہے جس کا دورہ ایک شبانہ روزیں پورا ہوتا ہے۔ ان تمام کرات میں ہر
 ایک اپنے ماضی کی نسبت زیادہ ثقل آلود و کدورت آلود ہے جیسے کہ زمین یہ نسبت پانی
 کے زیادہ کدور ہے اور پانی جو اسے زیادہ اور ہوا آگ سے زیادہ کدور ہے (ماخوذ از فزائلی)

ابن مسکویہ مترجم موسوی حکیم محمد محسن صاحب
 نے یہ عجیب باری عزوجل بطریق سلب پہچانا سکتا ہے نہ کہ بطور ایجاب جو لوگ قرآنی منطق سے

باب
فصل ۳

سے منسوب کرنے کی جرأت نہیں کرتا اس لئے کہ ان صفات کے متعلق یہ خیال کیا جاسکتا

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ آگاہ ہیں وہ جانتے ہیں کہ جن دلائل میں بطور ایجاب کوئی امر ثابت کیا جاتا ہے ان میں میرمن علیہ جس پر دلیل لائی مقصود ہے کہ واسطے ایسے مقدمات اولیہ جو اُس کے ذاتی ہوں ثابت کرنے پڑتے ہیں اور ضرور ہے کہ وہ مقدمات جو کسی شے کے لئے ذاتی ہوں ایسے ہونگے کہ اگر وہ پائے جائیں تو وہ شے بھی پائی جائے اور وہ مقدمات نہ پائے جائیں تو وہ شے بھی نہ پائی جائے۔

ظاہر ہے کہ خدا کے ذات پاک ان تعلقات سے مبرا و منزه ہے اس لئے کہ وہ تمام موجودات سے اول ہے جیسا کہ ہم ثابت کر چکے ہیں۔ اور سب کا قائل و خالق ہے۔ پس ایسی کوئی چیز جو اُس کے مقدمات اولیہ میں داخل ہوسکے اور اس کی ذات سے اول نہ ہو اس میں پائی نہیں جاسکتی۔ نیز وہ واحد ہے اور کوئی چیز ایسی نہیں ہو سکتی جو اس میں لینے اُسکی ذات میں پائی جائے کیونکہ یہ بات اُس کی وحدانیت کے منافی ہے۔ اور نہ اُس کا کوئی وصف ذاتی ہے۔ لینے اُس کی ذات میں داخل کیونکہ وہ ذات مرکب نہیں۔ اور نہ اُس کا کوئی وصف غیر ذاتی ہے۔ یعنی اُس کی ذات کا نہوا اور استغناء اُس کو متصف کر دیا ہو پس ایسی حالت جس میں اُس حضرت اقدس کے لئے برہان مستقیم نہیں قائم کی جاسکتی لینے بطریق ایجاب ہم اُس کے لئے کوئی امر ثابت کریں یہ ممکن نہیں۔

الغبنہ اس مقصد کے لئے برہان خلف استعمال کی جاسکتی ہے جس میں یہ بیان ہوتا ہے کہ فلان شے کی لقیض باطل لہذا وہ شے ثابت ہے۔

اس طریق میں اسباب و سبب کا اُس ذات پاک سے سلب و عدم صدق ثابت کرنا پڑتا ہے مثلاً یوں کہیں کہ خدا کے جسم نہیں ہے نہ وہ متحرک ہے نہ وہ متکثر نہ پیدا شدہ ہے۔ یا یوں کہیں کہ ممکن نہیں کہ اسباب عالم کا سلسلہ سبب واحد پر بنتی نہ ہو، پس ثابت ہوا کہ امور الہیہ کے بیان کرنے کے لئے سب سے زیادہ مناسب برہان پہلی ہی ہے۔ ایک مسئلہ اور قابل ذکر ہے کہ انسان جب جناب باری عز اسمہ کے متعلق کچھ بیان کرنا چاہتا ہے تو وہی الفاظ و عبارات استعمال کر سکتا ہے جو عالم میں موجود ہیں۔ اور مختلف انواع و اشخاص عالم میں استعمال ہوتے ہیں۔ کیونکہ اگر ان الفاظ و عبارات متداولہ سے اس مقصد عظیم کے پورا کر نیکا

ہے کہ وہ ذات بحت سے بالکل جدا ہو سکتی ہیں۔ اور اس کا اندیشہ خاص طور پر پیدا ہو جاتا ہے کہ کہیں عیسائیوں کے مسئلہ اقامت ثلاثہ سے اس میں کوئی مشابہت نہ پیدا ہو جائے۔ یہی عقیدہ بالکل معطلین کا ہے۔ اُس کے مسئلہ عقل میں اور ابن رشد میں مشکل کوئی فرق ہو گا وہ کہتا ہے کہ عقل چو لانی (مادی) کے ماوراء جس کا دار و مدار حواس پر ہے عقل اکتسابی (مستفاد) ہے جو عقل کلی کے ظہور سے پیدا ہوئی ہے اور ہمیشہ حالت فاعلی میں رہتی ہے۔ یہی خود خدا ہے مستیاں جیسا الگ الگ ہیں مگر عدد و الگ الگ نہیں۔ بہر حال سب کی روح صرف ایک ہی ہے معلوم ہوتا ہے کہ سیمولی عقل منفردہ یعنی نفس ناطقہ کو اس سے زیادہ انفرادی حیثیت دینا ہے جتنی کہ ابن رشد نے دی ہے۔ اور روح کی طرف ایک دوسری قسم کے جوہر کو منسوب کرتا ہے مگر قیامت کی بخت میں وہ پریشان ہو جاتا ہے۔ اور اس طرح پر اس کی توضیح کر لئے کی کوشش کرتا ہے جس سے کوئی اطمینان کے قابل نتیجہ نہیں برآمد ہوتا۔ ہم یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اس کے اعتراضات بعض دفعہ یہاں تک پہنچ جاتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسئلہ ابدیت پر حملہ کر لئے لگتا ہے۔ آدمی کا کمال اس میں ہے کہ علم و حکمت کی مدد سے اپنی فطرت کو مہذب کرے اور اس میں عروج پیدا کرے۔ علم و حکمت ہی وہ خالص عبادت ہے جو لوجب اللہ ہم پر فرض ہے۔ اسی علم و حکمت کی مدد سے روح کو وہ نظارہ جو جسم کے بعد حاصل ہوتا ہے اسی عالم میں کشف ہونے لگتا ہے لیکن اس حکمت پر ہر ایک کی

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ کام نہ لیا جائے تو نئے عنوان و تعبیرات کہاں سے لائے جاویں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اُس جناب کی ذات پاک ان موجودات عالم کی مشابہت سے کہیں اعلیٰ وارفع ہے اور دنیا کی کوئی اعلیٰ سے اعلیٰ چیز بھی قدرت عزت سے کسی امر میں شرکت نہیں رکھتی کہ تشبیہ دی جاسکے۔ لہذا ہمیں مجبوری اُس جناب کا ذکر کرتے وقت یا اُس کے اوصاف بیان کرتے وقت صرف سلب اختیار کرنا پڑتا ہے اور تعبیرات ذیل تکرار کرے مجبور ہوتے ہیں کہ وہ ایسا نہیں ہے یا ایسا ہے لیکن بالکل ایسا نہیں ہے بلکہ اس سے بہتر ہے۔ مثلاً کہتے ہیں کہ خدا نے عزوجل عقل نہیں ہے کہتے ہیں کہ عالم ہے لیکن مثل دنیا کے عالموں کے نہیں ہے۔ یا قادر ہے۔ مگر اس عالم کے صاحبان قدرت کے مانند نہیں ہے اور اسی قسم کے دیگر عنوان اختیار کرتے ہیں (مستند) Christian hypostases اقامت ثلاثہ یعنی صفت حیات و صفات ارادہ اور صفات علم و ہر مری

باب
۲ فصل

رسائی ممکن نہیں سیدھی سادی اور بے علم لوگوں کے لئے خدا نے حکمت کا کام نبوت سے لیا ہے۔ نبوت ایک ایسی فطری حالت ہے جو عامۃ الناس کی حالت سے کامل تر ہے اس رتبہ پر صرف چند مخصوص آدمی پہنچ سکتے ہیں۔ وحی میں اور عقل فحال کے اٹھا ہونے میں یا بالفاظ دیگر عقل مطلق کے یکساں ہر دو ادبی میں اصلاً کوئی فرق نہیں ہو

فصل (۳)

فلسفہ ابن رشد بطرح کہ یہودیوں نے اختیار کیا

اس مسئلہ کو فلسفہ ابن رشد کے نام سے مشہور کرنے کے لئے صرف اس کے نام کی ضرورت تھی۔ ہیونی کی قوی تحریک پر ابن رشد کا نام ہی اسرائیل میں بلاتا مل فلسفہ میں بمنزلہ اعلیٰ ترین سند کے لیا جانے لگا۔ موسیٰ ہیونی کے ایک شاگرد یوسف بن یہود کا ایک عجیب خطبہ جو اس نے اپنے اُستاد کے نام لکھا ہے۔ اُسے دیکھنے کے ساتھ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کو غالباً اس کی حیات ہی میں ہی اسرائیل کے نزدیک کس قدر عظمت و اہمیت حاصل ہو گئی تھی۔ وہ لکھتا ہے کہ مدخل آپ کی عین مہ پارہ لڑکی عقد شریا مجھ سے دوچرا ہوئی اور مجھے اپنا فریضہ بنا لیا۔ اس نوجوان لڑکی نے مجھے خورسند و مسرور کیا اور میں نے راستی ارادہ کے ساتھ اس متبع کے مطابق جو کہ سنیا پر عطا ہوئی تھی اس سے عقد کر لیا۔ میں نے تین چیزیں دیکر یہ عقد کیا ہے۔ پہلی زردوستی دیا۔ چونکہ مجھے اس سے عشق تھا اس لئے میں نے ایک محبت نامہ لکھ دیا اور جس طرح نوجوان خوشنیرہ سے ہم آغوش ہوتے ہیں میں بھی اس سے ہم آغوش ہوا۔ ان تمام ذیلیوں سے اس لڑکی کو حاصل کر کے میں نے محبت کے بستر عروسی پر آنے کی اسے دعوت دی لیکن نہ تو میں نے کسی ترغیب سے کام لیا اور نہ ترغیب سے بلکہ وہ خود بخود مجھ سے محبت کرنے لگی کیونکہ میں بھی اُس سے محبت کرتا تھا اور میری روح اس کی روح سے داخل ہو گئی تھی۔ یہ کل واقعہ ابن عبید اللہ (ہیونی) اور ابن رشد و مشہور گو اہوں کے سامنے گذرا ہے جو میرے دوست ہیں۔ لیکن وہ ابھی بستر عروسی پر تھی اور میرے ہی قابو میں تھی کہ اظہار بے وفائی کرنے لگی اور دوسرے عاشقوں کی طرف بھی نظر کرنے لگی.....“ یہ منکوحہ فلسفہ تھی جسے یوسف ابن یہود نے اپنے اُستاد سے عقد میں لیا تھا اور جس سے

باب
فصل ۴

جیسا کہ پایا جاتا ہے کہ اس کی خاطر خواہ تشفی نہیں ہوئی۔ ہم یوسف ابن ہیو د کے اس مذاق استعارہ کے مرہون منت ہیں جس کی تعمیر غزل الغزلات حضرت سلیمانؑ سے کم عجیب نہیں اس میں شیلیف نفس انفرادی ہے جو یہ تقاضائے عشق عقل نقال کے ساتھ متصل ہوئے کی تلاشی ہے۔ حضرت یعقوبؑ کی جنگ نفس بھی اسی قبیل سے ہے یعنی حضرت یعقوبؑ کا وہ نفس معقولی جنگ کر رہا ہے اور کوشش کرتا ہے کہ عقل فعال تک جو فرشتہ کے جھیس میں ظاہر ہوئی ہے پہنچ جائے لیکن جب تک وہ اس جسم کی قید میں گرفتار ہے وہاں تک نہیں پہنچ سکتی اور یہ لڑائی صبح صادق تک باقی رہتی ہے یعنی اس وقت تک جبکہ روح مادہ ظلمت سے نجات حاصل کر کے نور قدیم تک نہ پہنچ جائے۔ جمال الدین قسطلانی نے ایک اور دلچسپ فقہ اپنی تاریخ فلسفہ میں بیان کیا ہے اور جسے ابو الفرج نے نقل کیا ہے اور خاتمہ پر یہ اضافہ کیا ہے کہ یوسف ابن ہیو دا اور ابن رشد کے مسائل میں کیا باہرہ معاملت ہے جمال الدین کہتا ہے کہ مجھ سے اور اس سے گہرے دو سنا نہ تعلقات تھے میں نے ایک دن کہا کہ اگر یہ صحیح ہے کہ روح جسم کے بغیر بھی زندہ رہتی ہے اور موت کے بعد بھی اُسے خارجی اشارہ علم باقی رہتا ہے تو مجھ سے وعدہ کرو کہ اگر تم مجھ سے پہلے مر جاؤ تو میرے پاس آکر اس کی حقیقت بیان کرو گے اور اگر میں پہلے مر جاؤں تو میں اگر بیان کروں گا ہم دونوں اپنے وعدہ پر قائم رہے۔ اس کا انتقال پہلے ہوا اور مجھے چند سال تک جواب کے لئے انتظار کرنا پڑا آخر کار ایک دن میرے خواب میں آیا میں نے کہا وہ اے حکیم کیا میرے متھارے درمیان یہ معاہدہ نہیں ہوا تھا کہ تم مجھ سے آکر بعد موت کے واقعات بیان کرو گے۔ اس کی سخت ضرورت ہے کہ تم پر جو مجھ کو گذر اسب مجھ سے بیان کرو اور بتاؤ کہ لوگوں پر موت کے بعد کیا گہرا کرتی ہے۔ اس نے جواب دیا کہ کل کل سے مل گیا اور جزو جزو کے ساتھ شامل ہو گیا۔ میں فوراً سمجھ گیا کہ اس کے کیا معنی ہیں میرے روح جو ایک کلی شئی ہے کل کی طرف چلی گئی اور جسم جو ایک جزوی شئی ہے اپنے مرکز انضام کی طرف لوٹ گیا۔ جب میں بیدار ہوا تو جواب کی نزاکت سے لطف لیتا رہا۔ موسیٰ میمون کے تمام ہیر و فلسفہ ارسطو کی تفسیر میں ابن رشد کے ہمراہ رہے چنانچہ واقعہ اس قدر شہرت پکڑ گیا کہ ویکم داؤد نے یہ کہنے سے بھی نہیں ڈرا کہ جیسے ہیو دی

باب ۳

عربوں کی حکومت میں تھے ان میں سے ایک بھی ایسا نہ تھا جو دین ابراہیمی پر قائم رہا ہو یا جس پر عربوں کی یا ان کی فلاسفہ کی غلطیوں کا اثر نہ پڑا ہو۔ ایک سقوتی بل چل جو اس قدر واضح اور بین نظر آتی ہے علمائے مذہب کو سخت مخالفت پر ابھیگتہ کرنے سے باز نہ رہے۔ یہودیوں کی دینی جامعیں جو پراونس کنٹوں اور ارغوش میں تھیں ان سب میں باہم ایک صدی سے زیادہ تکسیروان میونی اور فلسفہ کے باعث جنگ ہوتی رہی۔ لوگ ایک دوسرے کو مذہب سے خارج کرتے رہے۔ بعض نے یہاں تک اس قفسہ کو بڑھایا کہ اپنے مخالفین کے مقابلہ میں۔ سند علمائے مذہب کے احکام پیش کرنے لگے۔ مونٹ پیلیئر۔ یرشلو اور علیہ علیہ نے ابن میونی کے تصنیفات کو سپرد آتش کر دیا۔ نارمان نے بے شک ایک لمحہ تک انکی حمایت کی تھی اسطو او میونی کے موافق و مخالف رسائل کیے بعد دیگرے شائع ہوتے رہی شکستہ امر میں مذہبی جماعت کے امام سلیمان ابن دریس نے اپنے زور سے یرشلو میں فلسفہ کے خلاف فتویٰ حاصل کیا اور اس کی

لہ یہ عالم غلطی اب بھی پھیل رہی ہے کہ اسلام دین ابراہیمی نہیں ہے اور مذہب بنی اسرائیل مذہب ابراہیمی ہے۔ قرآن پاک میں عربوں سے صاف طور سے مخاطب ہو کر کہا گیا ہے ملت اسکیم ابراہیم۔ حضرت موسیٰ ابراہیم کی نسبت زمانا بہت بعد ہوئے ہیں۔ پھر کیسے مذہب یہود خصوصیت کے ساتھ ابراہیمی ہو سکتا ہے اور اسلام نہیں۔ قرآن پاک میں یہودیوں کے اس ادعا اور دعو کا وہ دعویٰ کی طرف صاف اشارہ موجود ہے۔ یورپ کے بعض عیسائی بھی اسی جہالت میں مبتلا ہیں ۱۲۔

۱۲ Province

۱۳ Catalogue

۱۴ Aragon

۱۵ Montellier

۱۶ Barcelone

۱۷ Toledo

۱۸ Narbone

کتاب کو پچیس سال کی عمر کے قبل پڑھنے کی مخالفت کرا دی اور اس جرم کے پاداش میں مذہب سے خارج کر دیئے کی سزا قرار دی گئی۔ اس کے مقابلہ میں داؤد کبھی کہے تھے اور شیم طاب بن مفلح نے یہود اور پنی ٹی ڈی نزوس یوسف ابن قسفی کی کامیاب سعی کو شش کا بیہیمہ ہوا کہ جماعت علماء نے یہود میں فلسفہ ارسطو کو کامیابی حاصل ہوئی۔ یہ ایک ان نادر کامیابیوں کی مثال ہے جو فلسفہ کو اہل مذہب پر حاصل ہوئی ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ارسطو وسطی کے نصف آخر میں بنی اسرائیل ہی مغفولیت کے۔ حامی دو کیس سمجھے جانے لگے۔

فصل (۴)

ابن رشد کے تصانیف کے جوہرانی ترجمے

فلسفہ پہلے دو کا یہ دوسرا دور دو خاص باتوں کی وجہ سے ممتاز ہے یعنی (۱) زمانہ کا نقشہ بدلتا ہے۔ المومنین کے تشدد فی الدین کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مسلمانوں سے فلسفہ کا چچا اٹھ جاتا ہے اور یہودی تہذیب کے پھر قدیم اندس سعی پراولس۔ لائونگڈاگ۔ برشلونہ سر قسطیہ۔ ناربن کی طرف بڑھتے ہیں اور مانٹ پیلیر۔ لونل بے زیر۔ لارجن جیو را اور اسٹیس اس نئی تحریک کے مرکز بن جاتے ہیں ۲) فلسفہ پہلے دو حقائق فلسفہ عرب کے خد و خال اختیار کرتا ہے یہودی کے زمانہ کے قبل تاک یہ فلسفہ گوہم امور میں مشائین کے طرز پر تھا تاہم بلا بندی قیود خاصہ آزادی نشو و نما حاصل کر رہا تھا چنانچہ سعادیا ابن جبرول یہودیوں کو چار سے سلسلے۔ ابی لارڈ اور روسیلین وغیرہ کی طرح ان متقدمین فلاسفہ الہیات دینی مدرسین اول کی یاد تازہ کرتے ہیں جو فلسفہ ارسطو کے مکمل ترجمے ہونے کے پہلے گئے تھے ہیں سکلاف اس کے موسیٰ ہیملی۔ لوی بن جبرٹون۔ ان متاخرین فلاسفہ

Languedoc ۱۰

Lunel Bezier ۱۱

P Aargerture ۱۲

Abelard ۱۳

Roscelin ۱۴

باب
فصل ۴

یعنی مدہ رسیدن ثانی کی مانند میں مثلاً البرٹ اور سینٹ ٹاماس جن کے زمانہ میں فلسفہ اور اسطو کا تمام و کمال ترجمہ ہو چکا تھا اور اس کے مجموعے موجود تھے۔ اس کے بعد سے اسطو کی تصنیفات جن کے ساتھ ابن رشد کی شرح بسیط سبھی ہو کر فی سقی فلسفہ ہوئی تھیں بنیاد و قرار دی گئیں جنہیں چھوڑ کر کسی اور طرف رجوع نہیں کیا جاتا تھا۔ یہ صرف بنی اسرائیل کا طویل ہے کہ ابن رشد کی شہرت بطور شارح اسطو کے دنیا میں ہوئی۔ انہیں لوگوں نے اُسے اسطو کی روح اور عقل کل کا خطاب دیا جس کی توثیق مدرسیو پیڈوالے کر دی حقیقت یہ ہے کہ اسطو کے تصنیفات بلا شرح عبرانی قلمی نسخوں میں شاذ و نادر ہی ملے۔ بخلاف اس کے وہ رسالے جن کے ساتھ ابن رشد کی شرح یا تلخیصات بھی ہیں اکثر ملتے ہیں اور اسطو ہی کے نام سے مزین نظر آتے ہیں جب یہودیوں کی تہذیب و شائستگی نے اندلس اسلامی سے خروج کیا اور پراونس اور کوہ پیری نیز کے قرب و جوار کے حصوں میں داخل ہوئی تو عربی جو اس وقت تک ان کی معمولی علمی زبان تھی عرف عام سے گر گئی اور اس کی ضرورت محسوس ہوئی کہ مکنت و فلسفہ کے تمام اہم تصنیفات کا ترجمہ عبرانی میں ہو جائے۔ یہ عبرانی ترجمے اصلی عبری متوں کے پایہ ہونے کے باوجود اکثر باقی رہ گئے ہیں اور خاصی تعداد میں کتب خانوں میں لمحات ہیں حتیٰ کہ فلسفہ عرب کی تاریخ نگار کے لئے عربی زبان کی اتنی ضرورت نہیں تھی کہ ربی عبرانی کی۔ علاوہ اس کے جو طریقہ ترجموں میں اختیار کیا گیا ہے وہ بے حد آسان ہے۔ اصل متن کا درحقیقت ترجمہ کرنے کی بجائے اکثر عربی الفاظ عربی حروف میں لکھ دیے گئے ہیں بہت سے عربی لفظ بالکل اپنی اصلی شکل میں محفوظ رکھے گئے ہیں ہر ایک عربی مادہ کے بجائے عربی مادہ لکھ دیا ہے گو اس لفظ کے معنی دونوں زبانوں میں مختلف ہی کیوں نہ ہوں صرف دیکھ کر گزراؤں میں ہی رعایت مرعی رکھی ہے اور یہ خصوصیت یہاں تک بڑھی ہوئی ہے کہ اگر ایک خاص طریقہ پر کوشش کی جائے تو بلا تردد وہ عربی متوں جو یہودی مترجمین کے سامنے تھے پھر اپنی اصلی زبان میں منتقل ہو سکتے ہیں۔ صرف چند خاص خط و محال کے رسالوں میں مثلاً تلخیص رسالہ بلاغت و معانی تلخیص رسالہ شاعری تلخیص جمہوریہ افلاطون اور تہافت التہافت جن میں ترجمین نے کچھ اپنے نام سے بھی بیان کیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم مذہب یہودیوں کی نظریہ و سب

معلوم ہونے کے لئے بعض ایسی جزئیات جو اختیار خاص رکھتی تھیں اور ترجمہ نہیں ہو سکتی تھیں باب
 حذف کر دی گئی ہیں اور ان کی بجائے مترجم نے خود اپنی طرف سے اضافہ کر دیا ہے
 اور کیں مترجم نے اس کی زیادہ ضرورت سمجھی ہے کہ یہ عظیم الشان ترجمہ کے کام
 جو کل تیجویں صدی اور چودھویں صدی کے حصے اول میں ہوئے رہے اس کا سہرا
 خاندان طباق کے سر باندھا جاتا ہے یہ خاندان دراصل اندلس کا تھا لیکن پھر اگر
 لیونٹل میں رہنے لگا۔ اگر ہم پیرس کے شاہی کتب خانہ کی فہرست نسخہ ہائے علمی پر
 اعتبار کریں تو معلوم ہو گا کہ اس خاندان میں بیو دا ابن طباق سب کا سردار تھا جسے
 شاہ مترجمان کہا کرتے ہیں اسی نے ابن رشد کی شرح بسیطہ طبیعیات اور سطوح و کتاب
 و کتاب المائیات کا ترجمہ کیا تھا دیکھو فہرست کتب ہائے جوائز نمبر ۴۱۲ کتب خانہ
 مذکور لیکن یہ غلطی ہے۔ بیو دا بارہویں صدی عیسوی کے آخر میں ہوا ہے جبکہ
 شرح ابن رشد کا عبرانی میں ترجمہ کرنے کا سوال ہی پیش نہیں ہو سکتا تھا بارہوی
 اور ولف کا یہ خیال ہی غلط ہے کہ ابن رشد کی تلیخیص طبیعیات کا ترجمہ سمول ابن طباق
 نے کیا تھا یہ تمام تراجم خاندان طباق کے تیسرے شخص کے ہاتھ کے ہیں جس کا
 نام موسیٰ ابن طباق تھا۔ ایک طرح پر سمول دا آغاز صدی سیزدہم، ابن رشد کے تصنیفات
 طبعی و البعد الطبعی کا پہلا عبرانی مترجم کہا جاسکتا ہے۔ اس کی عظیم الشان تصنیف آراء
 افلسفہ ایک طرح کی دائرۃ المعارف ہے جس میں لفظ بہ لفظ ابن رشد کو نقل کرتا تھا
 گیا ہے اور کہتا ہے کہ اس سے زیادہ ارسطو کے تصنیفات کا صحیح شرح کرنا لاکھوں
 نہیں گذرا مصنف نے عربی ستون کی مدد سے اپنی کتاب لکھی ہے۔ اس عجیب
 و غریب کتاب کا درس صرف اس وقت بند ہوا ہے۔ جبکہ چند سال بعد خود ابن رشد
 کے ستون تمام و کمال لوگوں کے ہاتھ آ گئے۔ یہی حالت اس مجموعہ فلسفہ ستائین کی ہے
 جس کا نام طلب الحکمۃ ہے جسے بیو دا ابن سلومو کوہن ساکن طلیطلہ نے جو فریڈرک ثانی

Lunel ۱۰

Bartolocai ۱۱

Wolf ۱۲

باب
فصل

اشاہ جزئی کا لازم تھا تصنیف کیا تھا۔ یہود نے ۱۲۴۳ء میں اس اپنی کتاب سے کچھ حصہ ابن رشد کی طریق پر لکھا ہے۔ اس مصنف کی اصطلاحیں طبانیوں کی اصطلاحوں سے بہت مختلف ہیں جو اسرائیل مدرسہ ہائے فلسفہ میں اس وقت تک اصطلاح قانونی کی طرح مستقل سمجھی جاتی تھیں شیم کتاب ابن یوسف ابن فلا فورہ یوسف بن فلا فورہ جو ۱۲۶۶ء میں بمقام اندلس پیدا ہوا تھا وہ بھی ابن رشد کے شروع سے بہت کام لیتا ہے اور بعض وقت شراح اعظم کے بڑے بڑے چلے اور عبارت کی عبارت اپنے تصنیفات میں داخل کرتا جاتا ہے یہی طریقہ جرجون ابن سلیمان نے اپنی کتاب الافلاک میں اختیار کیا ہے جو تیرھویں صدی کے نصف آخر میں لکھی گئی تھی یہ پراونس کا ایک باشندہ تھا جو نیپلس میں آکر رہ گیا تھا اور خاندان طبانی سے رشتہ رکھتا تھا (جو سمویل کا دانا تھا) صحیح معنوں میں ابن رشد کا پہلا مترجم ہے یعقوب ابن ابی مریم جو ربی سمون النطولی کا لڑکا تھا۔ اُن یہودوں میں سے ہے جنہیں فریڈرک ثانی (شہنشاہ جزئی) کے دربار سے دلیقہ ملا کرتا تھا کہ علوم و حکمت اہل عرب کی اشاعت عام کی تدبیروں میں باو شاہ کی اعانت کرے جبکہ قانون اسلو کی شرح ابن رشد کا ترجمہ نیپلس میں ۱۲۳۰ء میں اس نے ختم کیا تو اقسام کتاب پر فریڈرک ثانی کی فیاضیوں اور شوق علوم و حکمت کی بہت شناسی ہے اور یہ تمنا ظاہر کی ہے کہ کاش حضرت مسیح اسی کے زما میں تشریف فرما ہوں۔ النطولی نے مختصر النطق کا ترجمہ عبرانی میں کیا ہے علاوہ بریں ہیرس میوژن اور وائس کے کتب قانون میں اسی کے نام سے ابن رشد کی مختصر المحیطی کا ترجمہ بھی موجود ہے جو بمقام نیپلس ۱۲۳۰ء میں ختم ہوا تھا یہ ممکن ہے کہ النطولی کے ترجمے جو خاصہ لاطینی ترجموں کے خیال سے کئے گئے تھے انھیں پراونس میں شائع ہونے کا موقع کم لا کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے تیس برس بعد تقریباً مستقلہ میں موسیٰ ابن طبان اپنے اہل مذہب کے سامنے شروع ابن رشد کا اور نیز اس کے بعض تفہیفات طبی مثلاً شرح ارجوزہ علی ابن سینا کا ایک مکمل ترجمہ پیش کر رہا ہے۔ اسی زمانہ ۱۲۵۹ء میں سلیمان ابن یوسف ابن ایوب نے جو غنائی الاصل تھا مگر بعد میں بے زیر سر میں اگر مقیم

Turin ۱

Baziers ۲

ہو گیا تھا ابن رشد کے شروع بسط رسالۃ الفلک والعالم کا ترجمہ کیا ہے ۱۲۸۳ء میں
 ذکر کیا۔ ابن اسحاق برشلونی نے شروع بسط رسائل طبیعیات الفلک والعالم اور
 مابعد الطبیعیات کا ترجمہ کیا ہے یقیناً بن شیر نے ۱۲۸۶ء میں مختصر المنطق کا ترجمہ
 کیا اور ۱۲۸۷ء میں کتاب الحیوانات کے مقالہ ہائے یازدہم تا نو دہم کے شروع
 کا ترجمہ کیا ہے

اس سے معلوم ہو گا کہ تیسری صدی عیسوی کے بعد سے انھیں شروع کے
 کم از کم تین مختلف ترجمے رائج تھے اور چودھویں صدی عیسوی کے نصف اول
 میں نئی مترجمی جماعتیں مصروف کار نظر آتی ہیں۔ اس تفصیل حاصل کی کہ پیش کو
 دیکھ کر یہیں حیرت زدہ نہ ہونا چاہیے۔ وسطی زمانہ میں موجود وہ ترجموں کو تلاش کرنے
 اور دستیاب کرنے سے زیادہ یہ آسان تھا کہ نیا ترجمہ کر لیا جائے۔ اکثر یہ ترجمے
 بعض بعض بڑے لوگوں کے اشارہ اور توجہ سے ہوئے ہیں اور جن صوبوں میں
 ہوئے وہاں سے باہر نہیں گئے

ان ترجموں میں سب سے زیادہ کام کرنے والا اور محنتی کلینیم بن کلونیم
 بن میٹر تھا جو ۱۲۸۶ء میں بمقام آرس پیدا ہوا تھا ۱۲۸۶ء میں اس نے کتاب الدلائل
 (طرق وبراہین) براہین باطلہ اور معقولات ثانیہ کا ترجمہ کیا۔ ۱۳۱۶ء میں شروع
 رسالہ ہائے مابعد الطبیعیات۔ طبیعیات۔ الفلک والعالم کو نوقساد و شہاب ناقب
 مانیات کا ترجمہ کیا۔ اسی کے نام سے شرح کتاب النفس و شرح مکتوب اتصال عقل
 متفارقہ انسانی کا ترجمہ بھی ہماری نظر سے گذرا ہے۔ کلونیم لاطینی زبان سے واقف
 تھا کیونکہ ہم دیکھتے ہیں ۱۳۱۶ء میں اس نے تہافت المتہافت کا ترجمہ عربی سے عبرانی
 میں کیا ہے اسی کے ہم نام کا کلونیم یا کلونیم ابن داد و نیلس کا ایک طبیب تھا جو
 سولہویں صدی عیسوی میں ویس میں رہا کرتا تھا۔ اور نیز جس نے تہافت اور مکتوب بر
 اتصال عقل متفارقہ انسانی کا ترجمہ عبرانی سے لاطینی میں کیا ہے۔ ان دونوں کے

باب
فصل

ناموں میں مغالطہ کرنے میں نہیں پکڑا جائے۔ ان تینوں شخصوں کے ناموں کے ایک ہونے
 نے بہت سے مغالطے اور پریشان خیالی پیدا کر دی ہے۔ رلی سمویل بن یہوذا ابن سقلم
 مارسیلی نے جس کے باپ کو مائیکلس (مائیکل) بلگو واس کہا کرتے تھے ^{۱۳۲۳} میں
 شرح اخلاق لقواس اور جہوریت افلاطون کے مخلص کا ترجمہ کیا۔ تدریس تدریسی
 عقوبہ دور میر تقیو دور (ساکن اریس) نے ^{۱۳۳۴} میں فقہیہ ٹرینوٹیل جو وریائے رون
 پر آریس کے محاذی واقع ہے وہیں قیام کر کے کتاب الدلائل (طرق براہیں)
 براہین باطلہ۔ رسالہ بلاغت و معانی رسالہ شاعری اور رسالہ اخلاق کے شروع
 بسطہ کا ترجمہ کیا ^{۳۳}۔

یہی نسخہ ہے جسے موسیو گولڈن تھال نے شائع کیا ہے ترجمہ کر نبوالوں
 کی ایک کثیر تعداد اور بھی ہے۔ جن کے نام کچھ مشہور و معروف نہیں ہیں۔ اور
 ان کی تاریخیں بھی صحیح نہیں معلوم ہیں۔ مثلاً شمس طاب بن اسحاق طرطوسی (مترجم شرح
 رسالہ الطبیعیات و کتاب النفس) یعقوب بن شمس طاب (مترجم معقولات اولیم
 یہوذا بن تاشین سمیون (مترجم الطبیعیات رسالہ افلاک و مقال فی التولید) موسی بن
 طہورہ بن سمویل بن شدائی۔ مترجم رسالہ العکاک موسی بن سلیمان سیلوانی (مترجم رسالہ
 مابعد الطبیعیات) یہوذا بن یعقوب (مقالہ ہائے یازدہم تا نوزدہم کتاب الحکون)
 سلیمان بن موسی النوری (رسالہ نوم والنقطہ) نے اس عظیم استثنائی کام کی انجام دہی
 میں محنتیں کی ہیں۔ رسالہ جوہر الکون جو مختلف مضامین اور بحثوں پر مشتمل ہے اور
 جس کا ترجمہ عربی سے لاطینی میں ہو چکا تھا اب اس کا ترجمہ یہوذا بن موسی بن
 دانیال رومی نے لاطینی سے عبرانی میں کیا اور اس میں ساتھ ساتھ اور بھی البیات
 کے رسالہ مصنفہ البرٹ سینٹ طاسس و مائیکلس رومی ترجمہ کئے۔ یہوذا
 لاطینی علمائے البیات کے اثر کی یہ مثال صرف تنہا نہیں ہے پختہ مذہب
 عیسائیوں نے جو فلسفہ ابن رشد کے خلاف جنگ آزمائیاں کی ہیں اور بحث
 و مباحثے ہوئے ہیں۔ انہیں دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عبرانی مصنفین کی تصنیفات میں
 اس قسم کا اثر کئی جگہ موجود ہے۔



باب

فصل (۵)

لوی ابن جرشون و موسیٰ ناربان

چودھویں صدی عیسوی کا زمانہ تھا کہ بنی اسرائیل میں ابن رشد کی بہت بڑی سندا مانی جاتی تھی اس زمانہ کے فلاسفہ میں سب سے زیادہ مشہور حکیم لوی بن جرشون مبنو سلمیٰ تھا جس نے ابن رشد کے شروح اور دیگر تصانیف کے متون کی شرح کی ہے مثلاً جو ہر الکون رسالہ امکان القال - بعض لوگوں کے لئے اس کی فرہنگ ایسا ہی ابن رشد کے متون کا ایک لازمی جزو ہوگی جیسے کہ خود ابن رشد کی شرح متن ارسطو کا جزو لازمی ہو گئی تھی معلوم ہوتا ہے کہ دسویں زمانہ میں اصلی متون کے یہ ملخصات و تشریحات جو تانی و ثالثہ تھیں کیا کرتے تھے بہت پسند کی جاتی تھیں۔ لوی ابن جرشون کے مسائل خالص ہی ہیں جو عرب پر روان فلسفہ ارسطو کی تھی۔ اس نے موسیٰ سیمونی سے بھی زیادہ جرأت کی ہے اور عقائد موسویٰ کو فلسفہ کے مطابق بنایا ہے۔ یہ شخص عالم کے ازلی وابدی ہونے - نبوت کے وہی ہونے - مادہ اولی کے بلا صورت موجود ہونے کا اور نیز تخلیق کے عدم امکان کا بلا تردد قائل تھا۔ اس طریق پر بنی اسرائیل میں ارسطو کی جگہ ابن رشد نے لی اور اسی کی کتابوں کی کی تفسیریں کی جاتیں۔ انھیں کے خلاصے لئے جاتے اور اسی کے تصنیفات کو ضروریات تعلیم کو واسطے ملخص و مختصر کر لیا کرتے تھے۔ موسیٰ ناربان نے جو لوی ابن جرشون کا ہم عصر ہے ناربان میں ہی کام کیا جو لوی چند میل کے فاصلہ پر یکنان میں کر رہا تھا۔ ۱۱۴۲ء میں اس نے رسالہ امکان القال کی ایک تفسیر لکھی ۱۱۴۳ء میں جو ہر الکون اور ابن رشد کے دیگر طبیعی رسالوں کی شرح لکھی رسالہ ہائے طبیعی

Levi ben gerson ae bagnols ۱۱

Perpignan ۱۲

باب
فصل

واخلاق۔ شرح رسالہ عقل مصنفہ اسکندر افرو دیسی اور نصاب رشدی کے تقریباً تمام اجزا اس کی ہاتھوں از سر نو تیار ہوئے اور تقریباً ابن رشد کے کئی توحفے اس کی طرف اور لوی ابن جرسون کی طرف منسوب ہیں لیکن ان دونوں استادوں نے ابن رشد کے رسالوں پر جو رسالے لکھے ہیں انہیں بھی بعض واقعات کی بنا پر لوگ غلطی سے ترجمے ہی سمجھنے لگے۔ نیز جو شرحیں یوسف ابن فسمی نے سید ۳۱۷ء میں اخلاق ارسطو سیاست مدن افلاطون پر ابن رشد کی تقلیدیں لکھیں انہیں بھی غلطی سے لوگوں نے ترجمہ ہی سمجھاؤ

عربی فلسفہ کا اثر قرآن میں تک پہنچا ہے اور ان میں بھی محققین کی ایک خاصی تعداد پیدا ہوئی ہے۔ ابن رشد کا کلام اکثر احمدون ابن ابلیاسے بیگانہ مندی کی تصنیف میں منقول ہے جو ۳۲۶ء میں شجرۃ الحیات کے نام سے قاہرہ میں طبع ہوئی ہے اور جس میں مصنف نے موسیٰ ہیمونی کے کتاب الہادی کا متشیع کیا ہے۔ احمدون کا نظریہ عقل فلسفہ عرب سے بہت ملتا جلتا ہے جس طرح کہ روح جسم کی صورت ہے اسی طرح عقل استفادہ (اکتسابی) بھی روح کی صورت ہے۔ روح جو بالکل پردہ اسکان میں مخفی تھی جسم سے متصل ہوتے ہی اپنا عمل شروع کرتی ہے۔ جب جسم مر جاتا ہے تو روح کا وہ حصہ بھی جو جسم سے تعلق رکھتا ہے فنا ہو جاتا ہے لیکن جو حصہ کہ محض عقلی ہے اور جو انسان کا جوہر اصلی ہے وہ فنا نہیں ہوتا مگر احمدون ابن ابلیاسے۔ لوسی ابن جرسون اور موسیٰ ناربانی کی طرح فلسفہ ابن رشد کا بالکل پیرو نہیں ہے حتیٰ کہ ابن رشد کے ان آراء کی تردید کرتا ہے جو افلاک کے سادے جو جسمی اور قابل فنا ہونے پر مبنی تھیں۔ اور عالم کو اجرام سماوی کی قسمت پذیر اور عارضی الاصل ہونے کی بنیاد پر حادث ثابت کر کے کی کوشش کی ہے

۱۔ قراءہ لفظ قراءت سے مانوڑ ہے جس کی معنی ہیں پڑھنا۔ بنی اسرائیل کا ایک فرقہ ہے جسے قراء کہتے ہیں یہ کتاب آسمانی کے محض نقلی معنی مراد لیا کرتے ہیں اور روایت لسانی کو تسلیم نہیں کرتے۔ یہ لوگ تالمود کی سند تسلیم نہیں کرتے اور ربین کے خلاف عقائد رکھتے ہیں ۱۲

باب

فصل (۶)

پندرہویں صدی عیسوی۔ ایلی ڈیل میڈیگو وغیرہ

پندرہویں صدی عیسوی میں فلسفہ الہیات بنی اسرائیل کو زوال شروع ہوا۔ پراونس کا مدرسہ حکما سے خالی ہو گیا۔ اور خیالات فلسفیانہ کے اظہار میں جرات سے کام لینا داخل وضع نہ رہا لیکن اس زمانہ میں بھی تصانیف ابن رشد کا مطالعہ جاری تھا۔ اس کی تصنیفات کے عبرانی نسخے جو ہمارے پاس ہیں اُسی زمانہ کے ہیں۔ یوسف بن شیم طاب نے جو سیگودی کا رہنے والا تھا ۱۴۵۵ء میں الاخلاق پر ایک بڑی شرح لکھی ہے جس کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ ابن رشد کے متعلق جو آج کل سکوت طاری ہے اس کی مہر توڑنے کے لئے میں نے یہ کتاب لکھی ہے۔ علاوہ بریں رسالہ امکان اتصال ربیعی اس نے ایک شرح لکھی ہے اور نیز اسکندر ریڈ فدی کی کتاب العقل کی تلخیص کی ہے۔ شیم طاب اسکے بیٹے موسیٰ فلاورہ اور میکایل بکون نے فلسفہ ابن رشد پر رسائل و شروح بھی لکھے ہیں اس کے علاوہ موسیٰ ریاطی نے ایک پند آموز نظم لکھی ہے جس میں ڈانچی کے ڈو این کمیڈیا کا اتباع کیا ہے اور جسے موسیو گوٹن شمال نے ڈانچا میں شائع کیا (۱۸۵۷ء) اس نظم میں ابن رشد اور لوی ابن جریشون کے فلسفہ کے بہت سے اقتباسات ہیں پھر ایلی ڈیل میڈیگو بنی اسرائیل میں فلسفہ ابن رشد کا سب سے اخیر شہور نام لیوا گذر رہا ہے۔ اس نے پیڈوا میں پندرہویں صدی کے اخیر تک سلسلہ

Elie del medigo ۱۴

Segovie ۱۵

Michel Haccohen ۱۶

Moses de Riati ۱۷

Divine commedi ۱۸

Elie del medigo ۱۹

باب
۶ فصل

تعلیم و تعلیم جاری رکھا اسکے تلامذہ میں پاک و بی لایمیرنڈول کا بھی شمار ہے جس کے لئے اس نے مختلف کتب فلسفہ تصنیف کی تھیں۔ ان میں ایک رسالہ عقل و نبوت پر تھا (۱۱۹۲ء) اور جوہر الکون کی ایک شرح تھی (۱۱۹۵ء)۔ ابن رشد پر جو اس نے حاشیے لکھے ہیں وہ اور اس کے مسائل تخلیق عالم محرک اول ہستی طبع ذات بحث اور ذات واحد۔ یہ تمام مسائل جان ڈی ٹینڈم کے مسائل کے ساتھ ۱۵۰۶ء تا ۱۵۱۴ء اور ۱۵۱۶ء میں وینس میں کئی بار چھپ چکے تھے۔ اہل دل میڈیگو کے واسطے سے فلسفہ بنی اسرائیل جس کا دوسرا دراب ختم ہو چکا تھا مدرسہ پیڈوا سے منسلک ہو جاتا ہے جہاں پیر عربوں کا اسلوب اور مذاق ابھی زمانہ محال تک باقی چلا جا رہا تھا یہ بات صحیح طور پر معلوم ہوئی ہے کہ آج کے دن یہودی علمائے پیڈوا کے یہاں سے وسطی زمانہ کی روایتیں اور تعلیمات بالکل مفقود نہ ہیں ہوئی ہیں۔ مختصر المنطق جو ۱۵۱۶ء میں ریوا دی ترنٹو میں طبع ہوئی تھی اور پھر اس کے بعد بھی کئی دفعہ طبع ہوئی ہے اور ابھی بہت حال کے زمانہ تک بنی اسرائیل کے یہاں ایک قابل شمار کتاب مانی جاتی ہے:

بنی اسرائیل کے درمیان معقولی تحریک کے اعلیٰ طبقات میں فلسفہ ابن رشد سولہویں صدی ہی کے آغاز سے کم وقت ہونا شروع ہو گیا۔ یہود کا علم کلام جو اتنی مدت تک خواب غفلت میں سوتا رہا کہ لوی بن جرشل کے خطرناک مسائل لا تعفیر رواج پاتے رہے اب یکایک بیدار ہوا۔ یوسف ابو۔ ابراہیم بیباگو۔ اسحاق ایرا و نیل مسائل غلطی نام

۱ Pic de la mirandole

۲ Joan de tandum

۳ Riva di trento

لکھ چند درستان، جہاں عربی کے مکتب و مدرسہ ہیں وہاں ازسہ وسطی کے اہلیات منطق عام طور پر پڑھائی جاتی ہے اور کسی مایہ علم کو فارغ التحصیل نہیں کہا جاسکتا جب تک کہ وہ یہ تمام علوم پڑھ نہ لے۔ غالباً ترکستان و ایران اور بہت مدد تک شام و عراق میں بھی یہی حال ہے یعنی ان ممالک میں ازسہ وسطی کا فلسفہ و منطق ابھی تک باقی ہے اور ایسیام نے علوم جدیدہ کی وجہ سے علوم قدیمہ کو ابھی تک بالکل ترک نہیں کیا ۱۲۔

۴ Isaac abravenel ۵ Abraham bibago ۶ Joseph Albo

وحی۔ اور عدم فنا کی حمایت فلاسفہ کے مقابلہ میں کرتے ہیں۔ دہلی موسیٰ الماشینیو رتقریباً ۱۲۵۰ھ
 میں اغزالی کے مسلح خاندان میں ہتیار کی تلاش کے لئے جاتا ہے اور تہافتہ الفلاسفہ کی ایک
 شرح لکھتا ہے۔ افلاطون کا اثر جو فلسفہ ابن رشد والہیات ازمنہ وسطی کے اس قدر
 مخالف تھا لاون عبرانی کی کتاب کلمات مستقیمین صاف نظر آتا ہے یہ آخر الذکر مصنف
 جذب و عشق کے آغاز اور ایک کرہ سے دوسرے کرہ تک اس کے پھیلنے اور پھر
 عقل انسانی تک پہنچ جانے کو جس طریق سے بیان کرتا ہے اور جس وقت وہ تکلف
 سے ان مختلف باریک فرقوں کی توضیح کرتا ہے جو اس مسئلہ میں اہل عرب نے پیدا
 کئے تھے۔ اور نیز یہ بتاتا ہے کہ کہاں کہاں ابن رشد اور فلاسفہ یہودی میں اختلاف ہے
 اس سب سے معلوم ہوتا ہے کہ شارح اعظم کی تصنیفات اس کی نظر سے گزرنے
 تھیں لیکن یہ عشقی البعد الطبیعیات جو فلورنس کے اثر سے متاثر معلوم ہوتی ہے۔ اصل
 مذاق و مفہوم فلسفہ ارسطو سے بہت مختلف ہے۔ بنی اسرائیل کے فلسفی کا زمانہ جو
 وسطی زمانہ میں اس قدر شاندار نظر آتے تھے زمانہ جدیدہ کے آستانہ پر پہنچتے ہی ختم
 ہو جاتے ہیں وہ لائق لوگ جن کا ذکر اب قوم یہودی کی تاریخ فلسفین نظر آئیگا اپنے علوم کو ایک
 قومی فلسفہ کے روایات سے اخذ نہیں کرینگے بلکہ دور جدید کے مذاق سے رہنمائی حاصل
 کریں گے۔ اس میں شک نہیں کہ بہتر سے بہتر لوگ مثلاً اسپانوزا اور منڈل سٹون میں بھی
 ان کی یہودی قومی خصوصیات نظر آتی ہیں۔ مگر چونکہ پرستش و عبادت کا پہلا فعل بہت
 کچھ تہ دل سے ہوا کرتا ہے اس لئے بلا لحاظ اس کے کہ ہم کیا کر سکتے ہیں اور کون کون
 سی تبدیلیاں ہم میں ہو سکتی ہیں ہم ہمیشہ مذہب ہی کی طرف رجوع کیا کرتے ہیں جہاں
 کہ پہلے پہل منزل مقصود کا نشان ہیں مانتے۔ یہ کہنا کہ اسپانوزا نے اپنے نظام کو یہودیوں

۱۰ Rabbi almosnino

۱۲ یہ حکیم ۱۶۳۲ء میں بمقام اٹلی پیدا ہوا۔ اور ۱۷۰۰ء میں مر گیا اس کی تعلیم یہ تھی کہ خدا نہ صرف
 خالق ہے بلکہ عالم کا ہیولاء اصلی بھی ہے اور عالم میں خود وہ بھی شریک ہے بلکہ یہ سب عالم
 اسی کا اپنا پھیلاؤ ہے۔ اس پر ابن فضل کے خیالات کا بہت اثر معلوم ہوتا ہے ۱۲

۱۱ Mendelson

باب
فصل ۶

کی کتابوں اور قبائل کے مطالعہ سے اخذ کیا ہے۔ یقیناً ایک بعید خیال ہے لیکن یہ بات کہ اس کے کارطیبی تصور رائے و تخیلات میں اس کے ابتدائی مطالعوں کی جھلک موجود ہے اس کے فلسفہ کے پڑھنے والے کو صاف نظر آ جاتی ہے خواہ وہ ارسطو و سقراطی فلسفہ پر یہ دیکھ کر حیران سے کتنا ہی کم کیوں نہ واقف ہو۔ ہمارے لئے اس بات کا دریافت کرنا کہ محقق اسٹروڈام کے فلسفہ میں کچھ ابن رشد کا اثر ہے یا نہیں اس حد سے زیادہ تجاوز ہو جاتا ہے۔ جہاں پہنچ کر نظام ہائے فلسفہ کے باہمی روابط و تعلقات پر زیادہ سوالات کرنے سے ہماری جھج بے پسند طبیعت مانع آتی ہے۔ یہ گویا ایک ایسے چشمہ کے دہانے کو تلاش کرنا ہے جو اک مرغزار میں جا کر گرم ہو گیا ہو گا۔

۱۷۔ یہودی رسیون کا علم تفسیر کتب سماوی جو سینہ بے سید نہلا آ رہا ہے۔

۱۸۔ ریخی ڈی کارٹ دو رو جدید کے ایک فرانسیسی فلسفی کا نام ہے ۱۵۹۶ء - ۱۶۵۰ء کا ریخی اسی حکیم کے نام کی طرف منسوب ہے ۱۲

حصہ دوم

باب دوم
فلسفہ ابن رشد کا اثر فلسفہ مدیسیں پر
فصل (۱۱)

عربی کتب کا فلسفہ مدیسیں میں نقل ہونا

مغربی تعلیم و تعلیم میں عربی کتابوں کے داخل ہونے سے ازمنہ و سہلی کی تاریخ حکمت و فلسفہ دو بالکل مختلف قروں میں تقسیم ہو جاتی ہے۔ قرن اول میں ذہن انسانی کی جو پسندی و تشفی دینے کے لئے مدارس رومی کے تعلیمات کا ایک مختصر بے ترتیب سا انبار نظر آتا ہے۔ جو مارٹین کپیلا میڈ اور اسیڈور کے تصنیفات اور نیز چند علمی و فنی رسالوں کی شکل میں موجود تھا اور اپنی معمولی خصوصیت کی وجہ سے زاویہ نگہنامی میں فنا ہونے نہیں پایا تھا دو سرے قرن میں علوم قدیمہ و اصل پھر لوٹ کر مغرب کا رخ کرتے ہیں۔ لیکن اس مرتبہ زیادہ تکمیل کے ساتھ یعنی علوم و حکمت یونان کے اصل تصنیفات یا ان کی عربی شرحوں کی شکل میں جن کے مقابلہ میں رومی اختصارات و خلاصہ ہائے کتب کو زیادہ پسند کیا کرتے تھے فن طب جو سیلیوس آریلیانوس کی کتاب اور مجموعہ تالیفات گیوپاٹروس

۱۱۔ فلسفہ مدیسیں سے فلسفہ اہلیات و سہلی زمانہ یورپ مراد ہے ۱۲

۱۳۔ Martien Capelia

۱۴۔ Bede

۱۵۔ Isidore

۱۶۔ Celius Aurelianus

۱۷۔ Gariopontus

باب
فصل ۱

کی شکل میں خلاصہ کر کے رکھا گیا تھا۔ اب پھر جالینوس و بقراط کے اصلی متون میں ظاہر ہوتا ہے۔ علم ہیئت جو ہائیکل اور تعیید کے چند رسالوں اور پر سکین کی چند نظموں تک محدود تھا۔ الفغانی ثابت بن قریع اور ابومعشر کے واسطے سے پھر تحکیک اسی صورت میں عود کرتا ہے جو قدیم زمانہ میں تھی۔ ریاضی جو اتنی صدیوں تک صرف ایاقوس یا قیثاغونی ضرب کی تختی اور اکائیوں کے شمار تک محدود تھی اب نئے قاعدوں سے سمور ہوئے لگی۔ فلسفہ جو اس وقت تک صرف قانون ارسطو کے چند اجزاء اور سینٹ اگسٹائن کے چند مشوبہ عنوانات و ابواب پر مشتمل تھا اس میں فلسفہ ارسطو کے تمام و کمال اصول یعنی حکمت قدیمہ کا تمام مجموعہ داخل ہو گیا۔ عربی سے جو کتب پہلے ترجمہ ہوئیں وہ عموماً فلسفہ کی نہ تھیں۔ طب۔ ریاضی اور ہیئت نے قسطنطین افریقی۔ گاربرٹ ریڈیلاؤ ساکن ہاتھ اور افلاطون طوؤلی میں شوق تلاش کا جوش۔ اس وقت پیدا کیا تھا جبکہ عوام اناس میں الفارابی و ابن سینا جیسے کافروں سے تعلیمات فلسفہ کی تحصیل کا خیال ہی ابھی پیدا

۱۔ Hygin

۲۔ Bede

۳۔ Priscian

۴۔ Alfergan الفغانی نویں صدی کا حکیم ہے جسکی کتاب مبادیات ہیئت مشہور ہے یہ شخص جزیرہ
ریاضی جیش میں لگاؤ روزگار تھا ۱۲۔

۵۔ Albumasar ابومعشر عرب بنجم کا نام ہے ۸۵۰ میں بتعام بلج پیدا ہوا بغداد میں قدر دان
ہوئی اور وسط ایشیا میں بتعام و صد ۸۵۰ میں رحلت کی، ۱۲۔

۶۔ Abacus ایاقوس ایک آلہ کا نام ہے جسے قدامت حساب لگانے میں استعمال کیا کرتے تھے ۱۲۔

۷۔ Coustantine, African

۸۔ l' African

۹۔ Garbort

۱۰۔ Adelard of bath

۱۱۔ Plato of tivol

باب
فصل ۱

نہیں ہوا تھا۔ اس نئے کام کا سہرا جس نے یورپ کے آئندہ حالات پر اتنا قطعی اثر ڈالا کہ پانچاٹھ اعظم طلیطلہ و وزیر اعظم قطلہ کے سر باندھا جاتا ہے جس کا زمانہ ۱۱۳۱ء و ۱۱۳۲ء تک رہا ہے۔ ریٹائڈ اپنے گرد ترجموں کی ایک جماعت کو لاتا ہے جسکی سرکردگی پر ہم ڈامینیک گونڈمی ساوئی (پیرگون ساوئی) بڑے پادری کو دیتے ہیں۔ یہودی بھی جن میں سب سے زیادہ مشہور جین اوندیہ یا جین اشیلیوی تھا اسی کی ماتحتی میں کام کرتے تھے۔ اس پہلی کوشش کا مقصد زیادہ تر ابن سینا کے تصنیفات کا ترجمہ کرنا تھا ان پر جیسے اردو قریبی اور الفرو مورے نے چند سال بعد الکندی و الفارابی کے مختلف رسائل کا اضافہ کیا۔ اس سے بارہویں صدی کے نصف اولیٰ سے لاطینی اقوام فلسفہ عرب کی کتب سے واقف ہو گئی تھیں۔ وسطی زمانہ کی ادبی تاریخ میں یہ ایک عجیب بات نظر آئیگی کہ کتب علم و حکمت کی خرید و فروخت میں تاجر ہی پیدا ہو جاتی ہے اور یورپ کے ایک گوشہ اسے دوسرے گوشہ تک کتابیں نہایت سرعت کے ساتھ پہنچ جائیں اور شائع ہونے لگی تھیں۔ ابی لارڈ کا فلسفہ اس کی زندگی ہی میں انڈرون اٹلی تک پہنچ گیا تھا۔ فرانسیسی نظم و آواز و رز نصف صدی سے کم میں جرمنی۔ سویڈی۔ ناروے۔ آئیس لینڈی۔ فلیسی۔ ڈچ۔ کوبہی۔ اطالوی۔ و ہسپانوی زبانوں میں ترجمہ ہو گئی تھی۔ مراکش اور قاہرہ میں جو کتاب لکھی جاتی تھی وہ اس سے کم مدت میں جتنی کہ آج کل ایک اہم کتاب کے جرمنی سے رائن پار پہنچنے میں لگتی ہے پیرس یا کولون میں مشہور ہو جاتی تھی جو

Reymond ۱۰

Archdiacre Dominique Gondisalvi (son of Gonsalve ۱۱

Jean Avendeah ۱۲

Gerard of Cremon ۱۳

Alfred monley ۱۴

Abelard ۱۵

Traiveres ۱۶

باب
فصل ۱

کتابوں کے اس طرح ایک مقام سے دوسرے مقام تک پہنچانے میں یہودیوں نے بہت بڑا حصہ لیا ہے جس کی افسوس ہے کہ تاریخ تمدن نے کافی دیا نہیں دی۔ ان کی تجارتی سرگرمی اور غیر زبانوں کے آسانی سے سیکھ لینے کی غذا دیا کرتے تھے اس قوم کو مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان قدرتی واسطہ بنا دیا تھا اس بات کے سمجھنے کے لئے کہ بحر قزح کے ساحل پر رشونہ سے نیقیہ تک یہودیوں کو کیا اہمیت حاصل تھی ہمیں چاہئے کہ ابن یاقین کی نوڈیلا دی کارو ز نامچی پڑھیں جو امیر امرا و الیاء ریاست ان کے روپیہ اور شور و طبعی کے تخیل تھے وہ سب ان پر بہت نوازشیں کیا کرتے تھے۔ صرف عوام الناس تھے جنہیں ان سے لبض تھا۔ رہے علم و دست اشخاص وہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے تھے کہ تحصیل فلسفہ کے لئے غیر مذہب استادوں کے سامنے زانوئے شاگردی نہ کریں۔ حکمت کسی خاص مذہب و ملت سے مخصوص نہیں وہ سب کے لئے عام تھی مسلمانوں اور اہل یورپ میں ایک جانب تو اندلس کے واسطے سے اور دوسری طرف صقلیہ اور سلطنت نیپلس کے ذریعہ سے تعلقات قائم ہوئے۔ ان دونوں مقامات پر ترجمہ کا کام بحال جوش و خروش کے ساتھ اور ایک ہی اسباب و ذرائع کی مدد سے جاری رہا تقریباً ہیننہ ایک نہ ایک یہودی اور اکثر کوئی نو مسلم ترجمہ کے اس کام کو انجام دیا کرتا تھا اور عربی لفظ کی جگہ ایک لاطینی یا کوئی روزمرہ کی بول چال کی لفظ رکھ دیا کرتا تھا ایک مثنوی جو اس تمام کام کی نگرانی کرتا تھا وہ اس ترجمہ کے لاطینی الفاظ کی صحت کا ذمہ دار ہوتا تھا اور خود اپنے ہی نام سے کتاب شائع کر دیتا تھا کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ یہودی جو مثنوی مذکور کا مستند ہوتا تھا اس کا نام احیاناً درج ہو جاتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ایک ہی ترجمہ متعدد لوگوں کی طرف منسوب نظر آتا ہے۔ پارمونیوں اور تیرجوسوں صدیوں میں ترجمے ہمیشہ عربی سے براہ راست کئے جاتے تھے مگر ایک مدت بعد یہ نوبت پہنچی کہ لوگوں نے

لے Barcelona

نور Nior

کے Benjamin of Tudela

باب
فصل ۲

حکمائے عرب کی کتابوں کا عبرانی ترجموں سے ترجمہ کرنا آغاز کیا تو
 جو خصوصیت ان ترجموں میں نظر آتی ہے وہی وسطی زمانہ کے تمام ترجموں
 میں پائی جاتی ہے یعنی لاطینی لفظ عربی لفظ کو اس طرح چھپائے رہتا ہے جس طرح کہ شطرنج
 کے فہرے بساط کے خانوں کو چھپائے رہتے ہیں، جملہ کی ترکیب بجائے لاطینی
 کے عربی ہوتی ہے۔ اکثر اصطلاحات علمی اور الفاظ جو مترجم کی سمجھ میں نہیں آئے
 وہ اسی طرح نہایت بعد سے طریقہ پر دوبارہ لکھ دیئے گئے ہیں فلسفہ کے ابتدائی
 زمانہ میں اسی طرح لفظی ترجمہ کرنے کا طریقہ ہر جگہ عام نظر آتا ہے۔ وسطی زمانہ
 میں لوگ ترجمہ کو صرف ہی سمجھتے تھے کہ یہ ایک بالکل سلی مشین کی طرح کام کرتی کا طریقہ
 ہے جس میں مترجم اصلی متوں کی شکل اور ادا مقامات کی آڑ میں پناہ لیکر معانی
 و مفہوم سمجھنے کا کام ناطیہ ہی کے سپرد کر دیا کرتا تھا۔ وسطی زمانہ کی ادبی تاریخ صرف
 اس وقت مکمل ہوگی جب ہم قلمی مسودات کے لحاظ سے ان عربی کتابوں کے صحیح اعداد و شمار
 معلوم کر لینگے۔ جنہیں تیرہویں اور پچھویں صدی عیسوی کے علما پڑھا کرتے تھے۔ یہ ملحوظ خاطر
 رہنا ضروری ہے کہ اس زمانہ کے لکھنے والے جو عربی مصنفین کی عبارتیں نقل
 کیا کرتے ہیں اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کسی ترجمہ سے ماخوذ ہونگی بلکہ
 ایک جگہ اگر کسی کتاب میں یہ عبارت نقل ہوئی ہے تو بجائے اصل کے نقل ہی سے
 وہ خود بھی نقل کر لینے میں مصالiquہ نہیں سمجھتے تھے۔ اسی وجہ سے میری رائے میں
 ابن باجہ اور ابوجرد ابن طفیل کی عبارتیں صرف ابن رشد کی کتابوں سے نقل کی گئی
 ہیں اور الکندی۔ القارابی۔ ابن جریر۔ قسط ابن لوقا اور سیمونی کی تصانیف تیرہویں
 صدی کے پہلے شاید ہی کسی نے پڑھی ہوں۔ چودھویں صدی میں ابن سینا اور خاں شکر
 ابن رشد تمام دوسرے فلاسفہ کی جگہ لے لیتے ہیں اور پندرہویں صدی میں صرف
 ابن رشد ہی تنہا رہ جاتا ہے جو اکیلا فلسفہ عرب کی ترجمانی کرتا ہے۔

فصل (۲)

ابن رشد کا پہلا لاطینی مترجم میکائیل اسکا
 لاطینی اقوام میں سب سے پہلے ابن رشد سے تعارف کرانیا لایا میکائیل اسکا

باب
فصل

تھا۔ راجرہیکن کہتا ہے کہ یہ ایک بہت اہم واقعہ تھا اور ارسطو کے طالع کی ایک مبارک ساعت تھی کہ ۱۲۳ میں میکائیل اسکاٹ اسکی تصنیفات کے نئے ترجمہ اور عالمائے شریں اور تفسیحات لیکر سیدان میں نظر آیا۔ یہ کونسی شریں تھیں جن سے لاطینی اقوام اس وقت تک ناواقف تھیں، اقلیمی نسخہ جات اس سوال کا جواب دیتے ہیں۔ میکائیل اسکاٹ کا ذکر ان میں صاف طور پر موجود ہے کہ وہ ابن رشد کی دو کتابوں کا مترجم ہے (۱) ارسطو کے ریسائل الفلک و العالم کی شرح (۲) اور کتاب النفس کی شرح۔ اول الذکر ترجمہ ایٹلی این ڈی پراونس کے نام ان الفاظ میں معنون کیا گیا ہے۔ جناب اسٹیفنس صاحب جو پراونس کے رہنے والے ہیں آپ کی خدمت میں میکائیل اسکاٹ اس کتاب کو جسے میں نے لاطینی زبان میں مقابلہ ہائے ارسطائیس سے ترجمہ کیا ہے بطور خاص پیش کرتا ہوں اور اگر ارسطو نے ترکیب عالم کے متعلق کہیں کوئی شے نامکمل چھوڑی ہے تو جناب کو اس کا تکملہ البظرفی کی کتاب میں ملے گا اس کا ترجمہ بھی میں نے لاطینی میں کر دیا ہے جن کتاب میں آپ کو جہارت تامہ ہے تو

صرف یہی دو شریں ہیں جن پر قلمی نسخوں میں میکائیل اسکاٹ کا نام درج ہے

۱۔ انگریزی ترجمہ میں لفظ Controversay کا ہے جس کے معنی بحث مباحثہ کے ہیں۔ میرے خیال میں یہ مطبع اور پروف دیکھنے والوں کی غلطی ہے اور صحیح لفظ (Commentray) ہے جس کے لیے شرح کے ہیں اور دراصل اسی سے یہاں مراد ہے۔ ابن رشد نے ارسطو کے رسالہ الفلک و العالم کی تفسیر کی ہے نہ کہ اس معنوں پر مختلف علماء کی بحثیں جمع کیں اور انکی تنقید کی۔ اسی خیال سے میں نے ترجمہ میں آخر الذکر منہوم کو صحیح سمجھ کر شرح کا لفظ درج کیا ہے ۱۲ مترجم

Etienne de Provins ۱۳

۳۔ Alpetrangi البطرخی۔ یہ نام میری نظروں سے کہیں نہیں گذرا۔ میرے خیال میں یہ کتاب کی غلطی ہے اور اصل نام بطینی ہے محمد بن جابر بطینی (دولادت ۸۵۸ وفات ۹۴۸) جو موصی بن عراق عرب کا رہنے والا تھا اور عربوں میں ایک بڑا اہمیت داں گذرا ہے اسکی الفلک انجوم De Motu Stellarum بہت مشہور ہے۔ میلانس تھان نے ۱۵۳۷ء میں بمقام نیو ربرگ اسکا لاطینی ترجمہ طبع کرایا ہے ۱۲

لیکن تقریباً ہمیشہ ان کے بعد ایک خاص ترتیب کے ساتھ دوسری شرحیں سامنے آتی ہیں یعنی شرح رسالہ کون فساد۔ شرح رسالہ شہاب ثاقب۔ شرح مختصر رسالہ اشیاے طبیعیہ وغیرہ جو ہر ایک کون انسی میکاٹیل اسکات کی طرف ان ترجموں کو بھی منسوب کریں تو کچھ ناواقف نہ ہو گا قلمی نسخہ جات ۱۴۳۲ جو کتب خانہ مساربان اور نمبر ۵۷ جو کتب خانہ ناویشیں ہیں۔ ان دونوں نسخہ جات میں ترجمہ مذکورہ بالا کے ساتھ ساتھ شرح رسالہ ہائے طبیعیات و مابعد طبیعیات بھی شامل پائی گئی ہیں پھر ان کتابوں کا ترجمہ بھی میکاٹیل اسکات نے کیا ہے؟ ہمارے خیال میں یہ ممکن ہے اسلئے کہ موسیو پور کو میکاٹیل کے مسودہ کا ایک ناتمام نسخہ ملا ہے جس کا نام ہم ابھی بیان کرینگے۔ اس نسخہ میں مسائل طبیعیات و مابعد طبیعیات کو نہایت وضاحت کے ساتھ سمجھایا گیا ہے مگر موسیو پور دین نے جو میکاٹیل اسکات کے ترجموں کو شمار کرنے کے لئے نہرت آئے کتب مرتبہ میں پیش کو مستقر قرار دیا ہے صحیح نہیں کیونکہ ظاہر یہ دونوں صاحب یعنی دو میوکیل پیش اپنی قول کی بنیاد ایک دوسرے قول کو بالکل بگاڑ کر شہرہاتے ہیں۔ جو کتب خانہ مساربان کے نسخہ ہائے نمبر ۹۲۴ و ۹۵۰ سے متعلق ہے۔ اور ان کے پاس بھی میکاٹیل اسکات کے نام سے شرح کون فساد۔ اشیاے طبیعیہ وغیرہ شہاب ثاقب

Generation and corruption ۱۱

Parva Naturalia ۱۲

Substantia Orbes ۱۳

Sarboune ۱۴

Navarre ۱۵

M. Haurean ۱۶

M. Jourdain ۱۷

Ball, script M, May Brit, page 351 Pits, de rebus angl ۱۸

p. 374 Niceron. Memores, T XU, p. 90, Fabricius, Bibe medet

inflalint V. p. 283

باب
فصل ۲

اور رسالہ جو ہر الکون منسوب کرنے کے ان وجوہ کے سوا جو ہمارے پاس ہیں اور کوئی دیگر وجوہ نہیں ہیں۔ وہ کسی خاص شہادت کی بنا پر استناد نہیں کرتے۔ اور ہمارے پاس بھی کچھ ہے وہ قیاس ہی قیاس ہے۔ جو نسخہ ہائے قلمی کی ترتیب کو بچھڑا کر قائم کیا گیا ہے لیکن چونکہ یہ ترتیب ازمنہ وسطیٰ میں کبھی بے وجہ اور من مانی نہیں ہو کر تھی اس لئے ہم وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ وہ نسخے جنہیں ایسی این ڈی براؤنس کے نام منسوب کیا گیا ہے وہ حقیقت وہی ہیں۔ جو میکائیل اسکاٹ نے شائع کئے تھے اور وہی ستر ترجمہ ہیں جنہیں اس نے راجر بیکن کے بیان کے مطابق ۱۲۱۷ء میں فلسفۃ الہیات کے لفظاب میں داخل کیا گیا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ اس تاریخ سے یہ پتہ ضرور ملتا ہے کہ میکائیل کی تصنیفات انگریز راہب یعنی راجر بیکن کے علم میں کب آئیں۔ یہ بات یقینی ہے کہ سیم ڈاؤنی اور اسکندر ڈی ہلیس کو اس سے پہلے ابن رشد کی تصنیفات کا علم تھا میکائیل اسکاٹ کا صرف ایک ترجمہ جو البطرنجی کا ہے اس پر ایک تاریخ درج ہے۔ اور یہ تاریخ ۱۲۱۷ء ہے۔ اسی زمانہ میں ابن رشد کے ترجمے ہوئے ہونگے اس لئے کہ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ میکائیل اسکاٹ نے طلیطلہ میں صرف چند سال سے زیادہ قیام کیا ہو۔ ان ترجموں کے ساتھ ہی ساتھ اس نے ایک پیام فلسفہ بھی تصنیف کیا ہے۔ جو فریڈرک دوم نے اطالیہ کے دارالعلوموں کو روانہ کیا تھا۔ اور اس کے ساتھ ایک مام حکم بھی پیجا تھا جو پیری ڈی وگنیز کے مجموعہ کتب میں ہماری نظر

۱۔ Etienne de provins

۲۔ Roger Bacon راجر بیکن ایک انگریز حکیم کا نام ہے جو ۱۲۳۰ء میں بمقام لچسٹر سوسائٹی پیدا ہوا اور ۱۲۹۰ء میں فرانسیسکان راہبوں کی جماعت میں داخل ہوا اور ۱۲۹۰ء میں وفات پائی جہاں اُسے عجیب کتب کا اس نے بڑا مطالعہ کیا تھا ۱۲۔

۳۔ William d. Auvergne

۴۔ Alexander de Hales

۵۔ Alpetrangi البطرنجی (دیکھو نوٹ مابقی)۔

۶۔ Pierre de Vignes

باب
۱۲

سے گزرا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں ”ہمارے ملاحظہ سے بعض وقت ارسطو مالمیس و دیگر فلاسفہ یونان و عرب کی تصنیفات گزری ہیں“ میکائیل اسکاٹ نے طلیطلہ میں یہ ترجمہ تمام کیا۔ جس نے اندس سے مراجعت کے بعد مترجم کی شہرت بہت بڑھادی دربار ہو جس طافین میں اس کی رسائی کا ذریعہ ہوا۔ اس نے اس کام میں ایک یہودی سے جس کا نام اندرشی تھا مدد لی تھی۔ راجر بیکن غصہ میں اگر اسکاٹ کو سرقہ کا الزام ہے اور ملامت کرتا ہے کہ جن علوم سے یہ شخص اپنی تصنیفات میں بحث کر رہا ہے ان سے اور ان کی زبان تک۔ سے بالکل ناواقف ہے۔ صحیح ہے کہ جولاطینی لوگ اس زمانہ میں طلیطلہ جایا کرتے تھے اپنے تخت کا بتوں (یعنی معتدین) کی تصنیفات کو اپنے نام سے منسوب کرنے میں مصالغہ نہیں سمجھا کرتے تھے اور یہاں کہ اس ہمارے زمانہ میں بھی ہے ازسہ و سطلی میں مترجم کا نام اکثر بالکل فرضی ہوا کرتا تھا

مگر میکائیل اسکاٹ کو بانی فلسفہ ابن رشد ہونے کی اور حقوق و وجوہ بھی جح موسیو ہو رہو کی نظر سے کتب خانہ ساریان کے قلمی نسخہ نمبر ۴۴۹ میں بعض انتخابات ایسے گزرے ہیں جسے معلوم ہوتا ہے کہ میکائیل کی اس اہم ترین تصنیف سے لئے گئے ہیں جس سے ہم سوقت تک البرٹ کی صرف اس سخت تنقید و محکمہ چینی کے ذریعہ سے روشنائی تھے یعنی وہ کہتا ہے کہ اس کتاب میں جس کا نام مسائل لقولا مثالی ہے بہت سخت مغولے پائے جاتے ہیں۔ میرا قول تھا کہ لقولا نے اس کتاب کو نہیں لکھا ہے بلکہ میکائیل اسکاٹوس نے لکھا ہے جو درحقیقت ارسطو کی تصانیف کے نہ تو حقیقت سے واقف تھا اور نہ اچھی طرح انہیں سمجھا تھا، لیکن جو بچڑے اور پرزے کہ موسیو ہو رہو نے کھو کر نکالے ہیں اور جن کا عنوان یہ ہے ”لقولای مثالی کی کتاب کے یہ انتخابات ہیں“ وہ رسالہ مابعد الطبیعیات مقالہ دوازدهم کی شرح کی ایک ایسی بحث سے

۱۰ Hohenstauffen جرمنی کا شاہی خاندان جس کا ایک رکن فریڈرک دوم تھا

۱۲ Andre

۱۳ Albert

۱۴ Questiones Nicolai Pierpetitici

باب
فصل ۲

بہت مشابہ نظر آتے ہیں جو قلمی نسخہ جات میں اکثر ایک علیحدہ چھوٹے سے رسالہ شکل میں دیکھی گئی ہے اور جس کے ابتدائی الفاظ یہ ہیں۔ ”ان سوالات پر بحث جو ہمیں فقولا سے موصول ہوئے ہیں۔ ہم اپنی لیاقت کے مطابق ان کی نسبت بیان کریں گے“ جن مسائل پر ان میں بحث کی گئی ہے وہ بھی صاف صاف ابن رشد سے ماخوذ معلوم ہوتے ہیں۔ تمام عالم مدور ہے اور ہر مدور شے مکمل ہو ا کرتی ہے۔ پس تمام عالم مکمل ہے۔ لیکن ہر مکمل شے کے لئے حرکت کی ضرورت ہوتی ہے اس لئے پورے عالم کو حرکت کی ضرورت ہے۔ لیکن بعض اجزا جب اس تکمیل کو دیکھتے ہیں جو ان میں نہیں ہے تو ان تکميلات کی حاجت کو محسوس کر کے اپنے تنہا حرکت میں ڈالتے ہیں تاکہ وہ تکميلات جو ان میں نہیں ہیں حاصل ہو جائیں..... پس ہمارے لئے سکول ہی میں امان ہے۔ مگر عالم کا خاتمہ بھی اس کے اجزا کی حرکت کے ذریعہ سے ہو گا۔ اور یہی ابن رشد کا قول ہے۔ ”میکائیل اسکاٹ نے فریڈرک کے دربار میں جہاں وہ اس عجیب طریقہ پر فلسفہ معرب کا علمبردار سمجھا گیا تھا جو کام انجام دے ہیں ان کے لحاظ سے نیز ان شیطانی طاقتوں کی بنا پر جو افسانوں میں اس کی طرف منسوب ہو گئی ہیں ان فاسد خیال جماعت منکرین کے سلسلہ کا آغاز کر دیا لاکھا جاتا ہے جنہوں نے تیرہویں صدی سے لیکر دینے بینی کے زمانہ تک اپنے کفر و اسحاق کو ابن رشد کے پردہ میں چھپائے رکھا۔ عوام الناس نے ان شبہات کی بنا پر جو برے خیال اس شخص کی طرف سے قائم کئے تھے اور جس نفرت کا اظہار کیا اس کا پتہ غالباً راجہ بیکن اور البرٹ کے سخت الفاظ اور ڈائمنی کے (حالات و دوزخ باب ۲۰ صفحہ ۱۱۵) سخت الزامات سے کسی قدر ملتا ہے۔ ہم ابھی یہ بیان کرینگے کہ یہ سب شیطانی اثر و بارہنوں کی حرکتوں کا نتیجہ تھا“

فصل (۳)

Vanini ۱۰

Hohenstauffens ۱۱

باب
فصل ۳

ہرمان لالیمان کتب طلیہ کا ترجمہ

ابن رشد کا دوسرا ترجمان ہرمان لالیمان تمام کتب اسکات کی طرح اس کا بھی تعلق خاندان ہونہس ٹاٹن سے تھا۔ راجر بیکن اپنی کتاب شوم داویس ٹرٹیم کے باب بست پنجم میں جس کی تینیس موسیٰ کو رکن نے طبع کرائی ہے اس شخص کی تعریف اس طرح کرتا ہے بعد ہرمانوس الیماؤس و مترجم منفردی جو پہلے بادشاہ چارلس کے دربار میں تھا عام طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہرمان نے ارسطو کے ان رسائل کی طرف توجہ کی جن سے سب سے زیادہ بے توجہی برتی گئی تھی یعنی بلاغت و معانی و شاعری اور اخلاق و سیاست۔ چونکہ ان رسائل کے عربی غلامے دور دور پھیلے ہوئے تھے اور ارسطو کے اصلی ستون سے زیادہ آسانی کے ساتھ دستیاب ہو سکتے تھے اس لئے ہرمان نے انھیں غلاموں سے کام لینا پسند کیا۔ اس طریق پر بجائے ارسطو کے رسالہ بلاغت و معانی کے اس نے الفارابی کی شرح کا ترجمہ کیا اور بجائے اصل رسالہ شاعری کے ابن رشد کے غلامہ کا ترجمہ کیا۔ وہ کہتا ہے کہ ”در سالہ شاعری کے ترجمہ کی کوشش جب میں نے کی تو عربی دیوانہ برون کے تفاوت کی وجہ سے اس قدر دقیق سامنے آئیں کہ اسے اختتام تک پہنچانے سے بائوس ہو گیا۔ اس لئے میں نے ابن رشد کی کتاب کو ہاتھ میں لیا۔ اس میں مصنف نے اسی قدر درج کیا ہے جو سمجھ میں آ سکتا تھا۔ میں نے بھی جہاں تک اچھا ہو سکتا تھا لاطینی میں اس کا ترجمہ کیا“

دونوں ترجموں پر تاریخ و مقام طلیہ، راج ۱۲۵۶ء درج ہے۔ موسیٰ جو ریڈن

Hermann l'Allemand ۱۵

Hohestauffen ۱۶

Opus Tertium ۱۷

Hormannus' Alemannus et translator Manfredi nuper a ۱۸

D. rege Cario devicti H A and translator of Manfredi

who was formerly at the Court of King Charles

M. Jourdan ۱۹

باب
فصل ۳

لئے یہ بات صاف کرنے کی کوشش نہیں کی کہ یہ سنہ ہسپانیوی سنہ ہے یا مسرف عام لیکن راجر بیکن کا یہ بیان ہے کہ ہر ان مغفرو کی ملازمت میں تھا۔ اس شبہہ کو دور کر دیتا ہے۔ شروع الفارابی کے دیا چہ میں ہر ان یہ بیان کرتا ہے کہ اس نے الاخلاق کا ترجمہ عربی خلاصہ سے کیا تھا لیکن چونکہ راجرٹ کروں ٹیٹ نے خود لونیائی سے اس کا ترجمہ کر دیا ہے اس لئے وہ اب بیکار ہو گیا۔ جس عربی خلاصہ کا وہ ذکر کرتا ہے وہ دراصل ابن رشد کی شرح متوسطہ تھی۔ کتب خانہ لارشین میں اس ترجمہ کا نسخہ موجود ہے اور ابن رشد کی تمام مطبوعہ تصنیفات میں بھی ہم اسے پڑھ سکتے ہیں۔ آخر میں ہر ان یہ لکھتا ہے کہ اس کتاب کو میں نے طلیطلہ کے کلیسا کے شلیٹ مقدس میں جون سنہ ۱۲۷۲ء کے پختہ نومبر کے روز ختم کیا۔ اس تاریخ کی صحت میں ہکو شبہہ ہو سکتا ہے اور یہ شبہہ بلا وجہ نہ ہو گا۔ کیونکہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ اس طور کے رسالہ شعاعی کا ترجمہ سنہ ۱۲۷۲ء میں ہوا تھا یعنی ہر ان کو سولہ برس طلیطلہ میں رہنا پڑا اور اس مدت میں اسنے صرف ایک یا دو ترجمے کئے۔ یہ مشکل سے باور کیا جاسکتا ہے پیرس کے کتب خانہ شاہی میں۔ ساربان کے نمبر ۱۷۱۱ اور سینٹ جرین کے نمبر ۶۱۰ کے ذیل میں الاخلاق کے چھ مغالو کا ایک چھوٹا سا اعتقاد موجود ہے۔ جس کی سرخی یہ ہے ”یہاں سے المجموعہ شروع ہوتا ہے جو بعض پیروان اسکندرافودوسی کا ترتیب دیا ہوا ہے اور جسے انھوں نے ارسطاطالیس کی کتاب موسومہ نقوماجیہ وبقول بعض الاخلاق سے انتخاب کیا ہے اور ہر مانوس الیمانوس نے اسے عربی سے لاطینی میں ترجمہ کیا“ یہ خلاصہ ابن رشد کی

Manfred ۱۰

Robert Grosse-Tete ۱۱

Sarbonne ۱۲

Saint-Germain ۱۳

Summa ۱۴

Nicomachia ۱۵

Ethica ۱۶

شرح متوسط سے بالکل مختلف ہے ممکن ہے کہ یہ بھی ابن رشد کا کیا ہوا ایک ایسا خلاصہ ہو جو ہم تک نہیں پہنچا۔ بندینی اور موسیو جوردین دونوں سے ہرمان کے ان تراجم کی بابت کچھ غلطیاں ہوئی ہیں۔ بندینی نے یہ تو دیکھا نہیں کہ نسخہ فلارنس کا متن اور ابن رشد کی شرح متوسط کا متن دونوں ایک ہی ہیں۔ اور اس تقریظ کو جسے ابن رشد نے اپنی اس شرح کے خاتمہ کے بعد ہی اس کے ساتھ شامل کر دیا تھا۔ ہرمان کے نام سے ایک غیر شائع نسخہ کی طرح شائع کر دیا۔ موسیو جوردین نے اس غلطی کو بھینسے باقی رکھا اور بندینی کی تقریظ کو اسی طرح رہنے دیا۔ اور جب اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن نکلا تو اس میں تقریظ مذکور ابن رشد کے نام سے چھپی۔ جدید شائع کنندہ کو یہ بہت عجیب معلوم ہوا ہو گا کہ ابن رشد کی تقریظ کو اس طرح اس کی شرح سے جدا کر کے چھپا گیا تھا لیکن شاید یہ محسوس نہیں ہوا کہ جس کتاب کے آخر میں یہ تقریظ تھی وہ ابن رشد کی دہی شرح ہے جو ایک دفعہ نہیں بلکہ کئی دفعہ تقریظ مذکور کے ساتھ چھپ چکی ہے لیکن اس سے بھی زیادہ یہ تعجب انگیز ہے کہ ایک ایسی تصنیف کی بابت جو عام طور پر مسلمہ اور قابل اعتبار ہے موسیو جوردین نے شاہی کتب خانہ کے نسخہ جات کا حوالہ دیگر غلطیاں کی ہیں اول تو موسیو جوردین نے الاطلاق کے نسخے جو ساربان کے نمبر ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴ کے ذیل میں مذکور ہیں سب کو ایک ہی تصور کیا ہے دراصل ان کے وہ مختصر خلاصہ جس کا نمبر ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴ میں جو مکمل ترجمے ہیں کوئی مماثلت ہی نہیں ہے۔ علاوہ بریں ان مختلف نسخوں کی ابتدائی سطروں کا اگر بندینی کے مقدمہ الکتاب سے مقابلہ کریں تو حسب ذیل نتیجہ نکلے گا یعنی (۱) فلارنس کا نسخہ جس پر ہرمان کا نام درج ہے وہ ادیب پیرس کے نسخے ایک نہیں ہیں۔ (۲) فلارنس کے جن دو نسخوں کا بندینی نے ذکر کیا ہے وہ بھی یعنی ایک جلد سوم صفحہ ۱۷۸-۱ اور دوسرا جلد سوم صفحہ ۴۰۵ دونوں ایک نہیں ہیں صرف پہلے پر ہرمان کا نام درج ہے اور دوسرا ساربان کے نمبر ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳ کے

باب
فصل ۳

مثال ہے پس دوسرے نسخہ میں جو تاریخ ۶۳۳ھ درج ہے وہ ۱۲۴۲ء سے جو پہلے
نسخہ پر درج ہے بالکل مختلف ہے۔ اور نیز ہرمان کے ترجمہ کی تاریخ نہیں ہے۔ اس طور
پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بجائے اس ترجمہ کے پانچ نسخوں کے جیسا کہ
موسیو جوردین کا خیال ہے یہیں کتب خانہ لارنشین (فلازنس) میں صرف ایک ہی
نسخہ ملتا ہے جس کا مینویٹینی نے جلد سوم صفحہ ۸، اپر ذکر کیا ہے کہ

ہرمان نے شروع القاریائی کے دیا جو ہی میں یہ اقرار کر لیا ہے کہ ان ترجموں
کے کام میں اس کا بہت کم حصہ تھا۔ اگرچہ کنکٹ بزرگ اور کنکٹ سوم میں اکثر
ہرمان کے ترجموں پر بہت جوش کے ساتھ اعتراض کیا کرتا ہے۔ اپنی کتاب بزرگ
کے صفحات ۲۱-۲۶-۵۹ پر خود یہ لکھتا ہے کہ ”ہرمانوس نے اقرار کیا ہے کہ وہ بجائے
مترجم کے محض ایک معاون کی حیثیت سے رہا ہے۔ کیونکہ اندلس میں اس کے ساتھ
اہل عرب تھے جنہوں نے ترجمہ کا بڑا کام انجام دیا ہے۔“ متقدم فہرستوں کے دیکھنے
سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس کام کے لئے ہرمان نے ایسے مسلمان نوکر رکھے تھے
جو طبعی زبان سے اجمعی طرح واقف تھے۔ یہی وجہ ہے جو اسموں اور کہیں کہیں افعال
کے آخر میں نون کا استعمال بلا تکلف نظر آتا ہے۔ مثلاً ابن رشدین۔ ابو نصر بن ابو یحییٰ
ذوقدین۔ شفاء اللہ تعالیٰ۔ الی طبعی۔ مکتبیتن۔ اس کے علاوہ طرز عبارت بالکل ناقابل
فہم ہے مثلاً

Inuarikin terra al kanarnihy, stedi ei et baraki et
castrum munitum destendedyn descenderunt adeukirati

ubi desendit super eos aqua Eupratis veniens do Euetin”

اسے دیکھ کر ہم سمجھ سکتے ہیں کہ راجریکن نے ہرمان کے ترجموں کو ناقابل فہم اور ناموزوں
کیوں قرار دیا ہے کہ

۱ Opus Majus

۲ Opus Tertus

۳۔ سن کتاب میں جو لاطینی عبارت درج ہے وہ اعلیٰ سے پر ہے اور سمجھ میں نہیں آتی اور عبارت
کے ناقابل فہم ہونے کی مثال کے طور پر درج کی گئی ہے ۱۲

پس تیرہویں صدی کے وسط تک ابن رشد کی قریب قریب تمام تصنیفات عربی سے لاطینی میں ترجمہ ہو گئیں۔ صرف القانون کی شرح اور تہافت المتہافتاتی رہ گئیں جو معلوم ہوتا ہے کہ ازمہ وسطی کے مسیحی فلاسفہ کے علم میں آئی نہیں تھیں۔ یہ صحیح ہے کہ آخر الذکر کتاب کا ایک قدیم لاطینی ترجمہ جو ۱۲۸۰ء میں کلونیم ابن کونر بن میریہودی نے کیا تھا موجود تھا لیکن اس ترجمہ کو لوگ کم پڑتے تھے۔ میں نہیں خیال کرتا کہ سولہویں صدی سے قبل تہافت المتہافت کا کبھی ایک جگہ بھی منقول ہوا یا ان کیسا جاسکتا ہے کہ

ابن رشد کی طبی تصانیف کا شہرہ اس کی فلسفیانہ کتب کے بعد ہوا۔ تیرہویں صدی کے اطباء میں سے جن کا ذکر سوسپوگنٹری نے تاریخ ادبیات فرانس کی جلد ہست و یکم میں کیا ہے صرف گلبرٹ انگلیس ہے (جو تقریباً ۱۲۵۰ء میں گذرا ہے) ایک ایسا شخص ہے جو ابن رشد کے اقوال نقل کرتا ہے اور یہ بہت ممکن ہے کہ آخر الذکر کی کتب فلسفہ کا بھی اسے علم ہو۔ اسپرنگر کی یہ رائے ہے کہ گلبرٹ نے ابن رشد ہی سے یہ مسئلہ اخذ کیا ہے کہ سرچشمہ حیات قلب ہے۔ لیکن یہ مسئلہ ابن رشد کے نام کے ساتھ اس قدر خصوصیت نہیں رکھتا کہ ہم لامحالہ یہ خیال کریں کہ گلبرٹ نے کلیات ابن رشد کو پڑھا ہو گا۔ جیرارڈ ڈی بیڑی۔ گتھیر ایل برانڈ ڈی فرانس جو دیگر اہل عرب کے اقوال نقل کرتے ہیں ابن رشد کا کچھ ذکر ہی نہیں کرتے۔ ہمیں یہ علم نہیں ہے کہ کلیات کا بھی ترجمہ ہو گیا تھا یا نہیں۔ کتب خانہ آرسنیاں (طبیعی علوم و فنون ۶۱) میں جو نسخہ موجود ہے اس پر یہ عبارت درج ہے۔ ”ترجمہ شدہ از عربی بہ لاطینی“۔ اس میں

۱۔ Calonyme, son of Calonyme son of Meir

۲۔ M. Littre

۳۔ Gilbert Anglais

۴۔ اسپرنگر (sprenger) کی تاریخ فن طب باب دوم صفحہ ۳۵۴

۵۔ Gerard de Berry

۶۔ Ganthier Alebrand de France.

باب
۳

عربی الفاظ صاف موجود نظر آتے ہیں۔ اس کے علاوہ اور بھی بہت سی دوسری خصوصیتیں ہیں جن سے بلا تامل یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ ترجمہ عربی ہی سے کیا گیا تھا نہ کہ عبرانی سے۔ اور غالباً اس کی تاریخ تیرھویں صدی عیسوی کے وسط میں قدر پارہائیک گائیکس رومی دہرے ۱۵۱۵ء کے رسالہ ترکیب جسم انسانی میں بہت حد تک کلیات ابن رشد سے اتنا بات کئے گئے ہیں لیکن یہ حیرت کی بات ہے کہ پیری دابانو نے التصحیح (کانیلڈ) میں جو ۱۳۰۳ء میں لکھی گئی ہے اور جس کے ہر صفحہ میں ابن رشد کے شروع سے منقولات موجود ہیں کلیات سے کچھ بھی نہیں لیا ہے؟

۱۲۸۴ء میں ارمنی گاند ابن بلینے جو مان پیلیر کا طبیب تھا عربی سے ارجوزہ ابن سینا کا ترجمہ کرایا تھا۔ ایمانڈ مارتینی نے اپنی کتاب حامی المذہب (ریچس فیڈی آئی) میں عربی سے اس کتاب کے بعض مقامات نقل کئے ہیں۔ لیکن ایمانڈ کو عربی و عبرانی تصنیفات کا براہ راست علم تھا۔ رسالہ تریاق کا ایک پُرانا ترجمہ کتب خانہ آرسینال و علوم و فنون (۶۱) کے نسخوں میں موجود ہے تو این او بیہ مجیبہ کا ترجمہ ۱۳۰۴ء عربانی زبان سے ہوا تھا جیسا کہ نمبر ۶۹ (عمار) کتب قدیم کے اس نوٹ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ان میں وہ عام اصول درج ہیں جو ابولیس اعظم یعنی ابن رشد نے او بیہ مجیبہ

Gilles de Rome ۱

De formatione Corporis humani ۲

Pierre d' Abano ۳

Conciliator المصلح و کنسولی (ایڈ) پیری مانڈی ایک لمبی تصنیف کا نام ہے ۱۲

Armanand son of Blaise, physician of Montpellier ۴

دیگر تاریخ آیات فرائض باب (۲۲) صفحات ۲۱۹ و ۲۱۸ مولفہ موسیو لٹری۔

Reymond Martini ۵

Rugio fidei (prigis fidei) ۶

ابن رشد کے عیسائی مترجمین و مصنفین نے عجیب عجیب نام بگاڑ کر رکھے تھے ابولیس Abolys بھی ان میں سے ایک ہے۔ چند بگاڑے ہوئے نام مثال کے طور پر درج ذیل

کے متعلق مدون کئے تھے ان کا ترجمہ عبرانی سے لاطینی میں ماسٹر جان ڈی پلیٹس دی مائی
انگلی نے جو علاقہ امور مذہبی البین واقع پلانٹ سے تعلق رکھتا تھا سن ۱۳۰۳ء میں کیا اور
ان کی شرح ماسٹر مینیون نے کی جو پہلے یہودی تھے اور فرانس سے یہودیوں کے خارج البلد
ہونے پر عیسائی ہو گیا اور جان نام رکھا۔

اب یہ معلوم ہوا کہ ابن رشد کی کتب طیبہ کا ترجمہ زیادہ تر مدرسہ مان پلیر نے
کیا ہے۔ یہ کام بھی حسب معمول یہودیوں کی مدد سے کیا گیا ہے۔ بہت سے واقعات
ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مان پلیر کے تعلقات اندلسی عربوں سے تھے۔ نیز یہودیوں
کو وہاں کیا اہمیت حاصل ہو گئی تھی اور کیا حصہ اس مدرسہ عظیم کی رونق میں انھوں نے
لیا ہے۔

مختصر الجبلی سے لاطینی نا علم تھے۔ موسیو لیٹری نے برنارڈو ردون کے
رسالہ اہمیت میں جو تقریباً سن ۱۳۰۰ء میں لکھا گیا ہے، ابن رشد کے بہت سے
انتخابات دکھلائے ہیں۔ خاص کر ان مقامات کے جو مسئلہ دائرہ و دائرہ سے متعلق
ہیں۔ لیکن ان مضامین پر شروع کتب فلسفہ میں بھی اکثر بحث کی گئی ہے خاص کر ابوالطیب
کے مقالہ ہائے ہنم و دوازدہم میں کو

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ کے جاتے ہیں: Ibn Rosdin, Filius Rosadis Ibn Rasil, Ben-

Ruxid, aben Rassad, aben Rois, aben Rust Avenryz,
adveroyrs, Benroist, Avenroyth, Averroysta, Abulquail,
Aboolet, Akilidus, Ablutt etc.

Master (ie Mister) Jhon de planis de Monte Regali

Albein in Tolouse

Master (ie Mister) Mayno

Mont-Pellier

M. Littre

Bernard de Verlun

Epicycles

فصل (۴)

فلسفہ مدربین پر ابن رشد کا پہلا اثر

ہم نے بالکل نہیں تو تقریباً صحیح طور پر وہ زمانہ معلوم کر لیا جبکہ ابن رشد کے رسائل کے ترجمے لاطینی زبان میں کئے گئے۔ لیکن اس ساعت کا جب سے کہ ان نئی کتابوں کا اثر ازمہ توسطی کے مسائل و تعلیمات پر نظر ہو نا شروع ہو اندازہ کرنا اس سے بہت زیادہ مشکل ہے۔ پیرامی ڈی بلائی جو انگلشی کی سرگزشتوں کا سلسلہ قائم رکھنے والا ہے اس لفظ کا جو سن ۱۱۷۰ کے لگ بھگ کیمبرج کے مکتب الہیات نے مقرر کیا تھا اس طرح ذکر کرتا ہے انہیں سے پہلے کے ساتھ ایف ٹیرکیوس جو ایک بہت وقت پسند منطقی تھا منطقی ارسطو پر فروریوس اور ابن رشد کے مطابق نوجوانوں کو درس دیر ہا تھا اور ان کے سامنے مطالب و شرح مضامین بیان کرتا جاتا تھا۔ لونا بھی ڈوبولے نے تاریخ ادبیات فرانس میں اس عبارت کو نقل کیا ہے لیکن اس میں جو صاف تحریف نظر آتی ہے اس کا ذکر نہیں کیا۔ ابن رشد ۱۱۷۰ء میں نہیں پیدا ہوا تھا! ایسی ٹی نیٹ نے غلطیوں پر غلطیاں کی ہیں اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اور لیسٹس میں اور نیز کیمبرج میں مکالمات ارسطو فروریوس اور ابن رشد کی تفسیحات کے ساتھ کیا۔ معویں صدی عیسوی میں پڑھائے جاتے تھے اور پچیسویں صدی سالہری نے نارمنڈی میں یہ سرپرستی رچرڈ دیوک جو

۱۰ Pierre de Blois

۱۱ Ingulph

۱۲ F. Terricus

۱۳ Launoy du Boulay

۱۴ Abbe Lebent

۱۵ Orleans

۱۶ Jean de Salisbury

۱۷ Richard Leveque archdeacon of Contaucos

کالٹنس کا نائب لاٹ پادری تھا انھیں نقل کرایا تھا۔ لیون نے پیری دی بلای کی باب
عبارت کے ساتھ میں دی سالبری کے ایک خط کی عبارت کو غلط مٹ کر دیا ہے
جس میں وہ درحقیقت رچرڈ سے ارسطو کی تصنیفات طلب کرتا ہے لیکن اس میں
ابن رشد کے متعلق کوئی سوال نظر نہیں آتا کہ

عربوں کا فلسفہ مجلس پیرس میں ازمنہ وسطیٰ کے فلاسفہ اہلیات کے درمیان
سب سے پہلے سنہ ۱۱۵۰ء میں نظر آتا ہے۔ یہ مجلس پہلے امور دی وی بن۔ اور ۱۱۵۰ء
دنیا سٹی اور ان کے تلامذہ کے خلاف فتویٰ دیتی اور قصور وار ٹھہراتی ہے اور پھر یہ
کہتی ہے کہ زکوٰۃ ارسطو کی تصنیفات فلسفہ طبعیہ اور نہ ان کی شریعہ میں عام طور پر باغی
طور پر پیرس میں پڑھنے دی جائیں اس میں شک نہیں کہ ان شریعوں سے مراد شروح
ابن رشد ہیں اس لئے کہ وسطیٰ زمانہ میں انھیں کا اس نام سے ذکر کیا کرتے تھے
بالنسبہ موسیو جوین اور موسیو ہورلیو بھی اسی رائے سے موافق ہیں کہ

یہ بھی تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ابن رشد کی شروح کا مصنف کی وفات کے
دس برس کے اندر ترجمہ ہو جاتا اور پڑھایا جانا خارج از امکان نہیں ہے۔ تاہم چونکہ
میکائل اسکات ۱۲۱۰ء کے متصل شروح ابن رشد کے نئے متنوں کا سب سے پہلا
پیش کرنے والا معلوم ہوتا ہے اس لئے یہ باور کرنا مشکل ہے کہ سنہ ۱۱۵۰ء کی مجلس
نے ابن رشد کے خلاف کوئی فتویٰ دیا ہو علاوہ بریں یہ بھی خیال کرنے کی بات ہے

Pierre de Blois ۱۱۵۰ Lebecuf ۱۱۵۰

Council of Paris ۱۱۵۰

Amaury de Bene ۱۱۵۰

David de Dinaut ۱۱۵۰

Natural Philosophy ۱۱۵۰

Mansi ۱۱۵۰

M. Jourdain ۱۱۵۰

M. Haureau ۱۱۵۰

باب
فصل ۴

کہ ابن رشد کے ترجمے عربی فلسفہ کے پہلے نسخوں سے نصف صدی سے زیادہ بعد کے ہیں اس لئے وہ ترجمے جو ڈالچی نیک گندی لٹیراوی نے کئے تھے ان نسخوں کے پہلے پڑھائے جاتے ہوئے جو ابھی تک نہ رائج ہوئے تھے اور نہ مشہور ہونے پائے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ ۱۲۶۱ء کی مجلس نے جس کے خلاف فتویٰ دیا تھا وہ عربی فلسفہ ارسطو ہے۔ جس کا ترجمہ عربی سے کیا گیا تھا۔ اور جس کی شرح اہل عرب نے کی تھی۔

رابرٹ ڈی کورکان نے سرف ۱۲۷۱ء میں جو قانون جاری کیا وہ اس سے واضح تر ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:۔ نہ تو ارسطو کی کتابیں جو مابعد الطبیعیات و فلسفہ طبیعیہ پر ہیں پڑھی جائیں اور نہ ان کے مجموعے پڑھے جائیں اور نہ ماسٹر دینیسٹر داؤد دینانتی کے مسائل اور نہ مسائل الموقوس مرتد اور نہ مسائل ماریشیوس اندلسی پڑھ جائیں۔ الفاظ نہ ان کے مجموعے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خلاصہ ہائے ابن سینا مراد ہیں لیکن یہ ماس اندلسی کون ہے جس کا نظریہ داؤد اور اموربی کے فلسفہ ہر دو سے بہت مشابہ ہے؟ جب ہم نے یہ دیکھ لیا کہ مختلف قلمی نسخوں میں ابن رشد کے نام کی اس قدر خرابی لگی ہے یعنی ایک طرف تو وہ بگڑ کر مہنٹیوش دھارت کتب قدیمہ ۱۵۲۷ء مہنٹیوش (سنہ ۱۶۴۶ء) اور مانی سیوس دکتب خانہ ارسنیال شعبہ علوم و فنون

۱ Dominique Gondisalvi

۲ Robert de Courcon

۳ Master David de Dinant

۴ Almericus

۵ Mauritius or Maurice of Spain

۶ Amaury

۷ Mahuntius

۸ Menbutius

۹ Maumcius

ہو گیا ہے اور دوسری طرف آونرز۔ بنرز۔ بیورٹز وغیرہ ہو گیا ہے تو ہمیں سمجھنے میں کوئی
 دشواری نہ ہونی چاہئے کہ یہ ماری ٹیوس بھی بن گیا ہو گا۔ لیکن یہ سب قیاس ہے جسے
 زیادہ وقت نہیں دیا جاسکتا۔ اگر گوری کا ایک فرمان مورخ ۱۲۳۱ء موجود ہے جو
 قناروی ۱۲۰۹ء و ۱۲۱۵ء کی تجدید کرتا ہے تو کسی قدر کم صحت و تحقیق کے ساتھ ان
 تمام قنادوں میں جو سب سے زیادہ غور طلب بات ہے وہ یہ ہے کہ ان میں عربی فلسفہ
 کو اور فلسفہ اسٹوری ڈی ہیں۔ اور داؤد دینائی کو ایک ہی سمجھا گیا ہے۔ دیکھ لی برٹین مورخ
 ریٹکار ڈکی عبارت جو اکثر نقل کی جاتی ہے اور ٹیٹز مورخ رابرٹ ڈاگزیری کی عبارت
 جسے لوائی نقل کرتا ہے دونوں میں اسی قسم کی مشابہت و مماثلت کا پتہ چلتا ہے۔ کیا
 درحقیقت یہ واقعہ ہے کہ مذہب عیسوی کے بے دی و منکر فرقوں کے پر دے میں مذہب
 عربی اتر تھا جسے بارہویں صدی کے اخیر چند سال اور تیرہویں صدی کے شروع کے
 چند سال مدرسہ پیرس کو اس قدر پہچان میں رکھا۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ اسٹوری کے فلسفہ
 ماہیت اشیاء اور ابن جبرول کے فلسفہ میں کوئی مماثلت نہیں ہے داؤد دینائی کا وہ
 اولیہ کے متعلق یہ مذہب کہ وہ صورت سے میرا اور تمام اشیاء میں قدر مشترک ہے
 درحقیقت عربوں ہی کا فلسفہ ارسطو ہے۔ یہ بھی خیال ہو سکتا ہے کہ اس دونوں بدعتوں
 کے پاس رسالہ الاسباب موجود ہو گا جس سے آئین ٹوی لیلی پہلے سے واقف تھا۔

Avenryz, Benriz, Beuritz ۱

Mauritus ۲

Amaury de Bene ۳

David de Dinant ۴

Willham le Briton ۵

Rigord ۶

Hagues ۷

Robert d' Auxerre ۸

Alain de Lille ۹

باب
فصل ۴

ان تمام وجوہ سے میری رائے میں اموری اور داؤد ان فرقہ ہائے منکرین کا کسی قدر تفسیر کے ساتھ عکس و نقل معلوم ہوتے ہیں جو کٹھناریز یا ابی ہنسینز کے نام سے موسوم تھے ان کے بعض اصول سنہ ۱۰۲۲ء کے لمحیدین اور کیس Orleans کے اصولوں سے بہت ملتے ہیں جن کا سلسلہ ایم۔ سی۔ اسٹیفٹ بلاپس دیش کلیسا سے کتھاری سے ملائے ہیں۔ دوسرے فرقہ کے لوگ خالص جوشی ازم کے پیرو ہیں اور دوسرے اور ہیں جن کا موجد اسٹیفٹ اری جینا ہے۔ جس طرح بیٹے (یعنی حضرت مسیح نے بلن میٹم سے جسم کے ساتھ پیدا ہو کر بتا دیا کہ خدا تمام اشیاء کا سبب مادی ہے۔ اسی طرح تمام ہی نوع انسان خدا کی ذات کی منظر ہے۔ اس سے زیادہ محقق اسکا ٹینڈ کے نظریات کے مائل اور کیا ہو سکتا ہے۔ یہاں ضرورت سے زیادہ مواد ملتا ہے اور اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ عربوں کے اثرات مقدم کا پتہ اموری اور داؤد میں تلاش کیا جائے مگر اگر ہم اموری کی جدت کو تسلیم کر لیں جس کا وہ واقعی ستمی ہے علاوہ اس کے فلسفہ حقیقت اشیاء دینے خارجیت میں یہ ماننے سے کہ ایک ہی نوع کی افراد جو ہر واحد میں شریک و ہم ہوا کرتے ہیں اور عقل عامہ واقعی موجود ہے ہم عقل کل اور اتحاد نفوس کے نظریہ ابن رشد کو گویا پہلے ہی سے تسلیم کر لیتے ہیں ابی لارڈ نے اسی نتیجہ کو محسوس کر کے فرقہ رپوس کی تلخیصات میں اسی

۱۔ کتھارہزہ۔ Cathares اس نام کا ازسب و سبلی میں ایک گروہ تھا جو مادی اصول سے ملتے جلتے عقائد عقائد رکھتے تھے۔ یہ گروہ تمام جنوبی اور مغربی یورپ میں پھیل گیا تھا۔ پالیشین کی جماعت بھی انکے ساتھ شامل ہوئی اور جنوبی فرانس میں بہت بڑی تعداد میں پھلتے گئے یہاں تک کہ عدالت ہائے مذہبی نے نہایت بے رحمی کے ساتھ ان کا قلع قمع کر دیا اور بالکل انکی جڑ کھود کر کھینک دی ۱۲

۲۔ Albigensis ابی ہنسینز بھی لمحیدین مذہب عیسوی کا ایک گروہ تھا۔ یہ لوگ پاپائے روم سے بالکل مخالف ہو گئے تھے۔ بارہویں اور تیرہویں صدی عیسوی میں جنوبی فرانس میں انکا بڑا زور تھا اور انکی فرقہ کے منکرانہ عقائد ان میں بھی بس گئے تھے۔ انکا قلع قمع بھی مذہبی عدالتوں نے نہایت محبت ناک ہیرجبول سے کیا

۳۔ M. C. Schmidt

۴۔ Cathare Church

۵۔ Joachism

۶۔ Scot Erigena

۷۔ Abelard

دلیل کے ساتھ جو اکثر ابن رشد کے مقابلہ میں پیش کی جاتی ہے مخالفت کی ہے۔ باب ۱۱
 گارٹ ڈی لا پورسی نے صاف الفاظ میں انسانی شخصیت کا انکار کیا ہے۔ جو لوگ حقیقت
 اشیاء سے بحث کرتے ہیں وہ روح کی مثال دیکھ کر یہ بیان کیا کرتے ہیں کہ کس طرح ایک
 جوہر متعدد افراد میں مشترک ہو سکتا ہے عربی اثر کی پہلے بالکل صاف صاف نشانیاں
 ہیں اسکندر ہیل میں تلاش کرنی چاہئیں۔ اس نے اپنی کتاب المجموعہ میں اکثر ابن سینا
 اور غزالی کو فلسفہ میں سنا مانا ہے اور ان کی عبارت کی عبارت نقل کی ہے۔ اس میں
 ابن رشد کا ہر وہ جوہر طریقہ پر ذکر ہے۔ حالانکہ اس کی توقع کم تھی۔ علاوہ اس کے یہ سب
 جانتے ہیں کہ یہ کتاب اسکندر نے اپنی انیسویں عمر میں لکھی ہے (سن ابتداء ۱۱۲۰ء)
 لغایہ ۱۱۵۴ء اور اس کی تکمیل ۱۱۵۲ء میں اس کی وفات کے بعد ہوئی۔ پس اسکندر
 ابن رشد کی کتابوں کو صرف اپنے بڑے معاملے میں پڑھ سکا ہو گا لیکن اس زمانہ کا یہ پڑھنا
 ایسا نہ تھا کہ اس سے اسکندر یہ گئے اپنے اصولوں پر کوئی مستقل اثر مترتب ہو سکتا۔ جو
 مسئلہ عقل کے متعلق ہے وہ بھی اس کی تحریر میں اسطو کے الفاظ سے زیادہ نہیں بیان
 کیا گیا ہے رابرٹ ڈی لنکن میں عربی اثر بہت صاف نظر آتا ہے اور راجر بیکن ان
 اساتذہ میں سے ایک استاد سمجھا جیسا کہ اس نے مسئلہ عقل متفارق انسانی کو تسلیم
 کرتے سنا ہے اس کا قول نقل کرتا ہے لیکن رابرٹ بھی اسی قدر ابن رشد سے اپنی پہلی
 فلسفیانہ سرگرمیوں کے زمانہ میں واقف نظر آتا ہے جتنا کہ خود اسکندر ڈی ہیل ہے۔
 اس سے زیادہ نہیں ہو

فصل (۵)

ولیم ڈاورنی کی مخالفت

حکمائے مدرسین میں ولیم ڈاورنی پلاؤٹھن ہے جس کے یہاں ایسے مسائل نظر

۱ Gilbert de la Porree

۲ Alexander Hale

۳ Somme

۴ Robert de Lincoln

۵ William d' Auvergne

باب
فصل ۵

آتے ہیں جنہیں ابن رشد کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے۔ میری نظر سے گو صرف ایک ہی مرتبہ اس کی تصنیفات میں ابن رشد کا نام گذرا لیکن اس کے فلسفہ کی ترقی ہر مغربی پر موجود ہے۔ بعض دفعہ ارسطو کے نام سے اور بعض دفعہ بہت سے مبہم ناموں سے مثلاً شارحین شیعین ارسطو۔ ارسطو اور اس کے یونانی اور عربی پیروہ لوگ جو عرب میں ارسطو کے مشہور تلامذہ تھے۔ بولس سینا اور اس ملک کے دوسرے لوگ جو ارسطو کے ہم خیال تھے، ولیم ہمیشہ عرب اور یونانی شاہین کو ایک ہی ذیل میں شمار کرتا ہے عام طور پر تیرہویں صدی میں عربوں کو حکمائے قدیم کہا جاتا تھا اور اس کے مقابلہ میں اس زمانہ کے فلاسفہ کو فلاسفہ لاطینی یا فلاسفہ مدرسین کہا جاتا تھا۔ واقعہ نگاری کا مفہوم اس قدر غلط سمجھا گیا تھا کہ لوگ یہ تک نہیں جانتے تھے کہ اسکندر افرودوسی اور ابن رشد میں سے کون مقدم ہے اور کون مؤخر۔ گولی لام واورنی کے زمانہ میں ابھی ابن رشد کو عرب مشائین کے خطرناک مسائل کا حامل نہیں کہا جاتا تھا۔ مگر جو لاطینی ان مسائل سے بخوبی واقف تھے اور ان کے طرفداروں کی تعداد بھی خاص تھی۔ ارسطو کی نہایت جوش و خروش سے مخالفت کی جاتی ہے۔ اور ابن سینا کو منکر و ملحد کہا جاتا ہے۔ مگر ابن رشد کو گولی لام واورنی ان الفاظ کے ساتھ یاد کرتا ہے کہ یہ ایک بہت شریف حکیم ہے۔ مگر لوگ اس کے نام کا ناجائز استعمال کرتے رہتے تھے اور اس کے نام عاقبت اندیش تلامذہ اپنے استاد کے خیالات کو اصلی رنگ کے علاوہ دوسرے ہی رنگ میں پیش کر رہے تھے۔ وہ کہتا ہے ”تم کو ان لوگوں سے بحث کرنے میں جو فلاسفہ کا انداز اختیار کرنا چاہتے ہیں لیکن فلسفہ کی اجمہر تک سے واقف نہیں بہت ہوشیاری سے کام لینا چاہئے۔ اس میں شک نہیں کہ ہیولا اور صورت کا صحیح مفہوم ذہن نشین کرنا فلسفہ کے مبادیات سے تعلق رکھتا ہے پس ابن رشد نے جو ایک نہایت شریف حکیم تھا چونکہ ہیولا مادہ کے مفہوم اصلی کو واضح کیا ہے اس لئے نہایت مناسب ہوگا کہ جو لوگ اس بے احتیاطی کے ساتھ امور فلسفہ پر گفتگو کرنے کا ادعا

باب ۵ کرتے ہیں اس شخص کی اور نیشنل لوگوں کی طبیعتوں سے واقفیت حاصل کر جس کا اتباع کرنا اور بطور امام فلسفہ کے تقلید کرنا مقصود ہے تاکہ پہلے معلوم کر سکیں کہ کون کون سے امور واضح اور پایہ تحقیق کو پہنچے ہوئے ہیں۔ اس کی کتاب العالم (ڈی یورنیورسو) میں ابن رشد کا انتخاب ایک جگہ اور نظر آتا ہے لیکن جس دم یقین اور مخالفت کے جود ہاں پائی جاتی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن رشد کی فلسفیانہ شخصیت کو حکمائے لاطینی کس قدر کم سمجھ سکے تھے۔ العالم (ڈی یورنیورسو) کے صفحہ (۱۳)، پر گوی لام ارسطو کے رسالہ طبیعیات کی شرح میں ابو بکر کی ایک عبارت کو نقل کرتا ہے۔ اس سے کسی قدر آگے صفحہ ۸۰ پر (یہی عبارت شرح ابونصر سے ماخوذ ظاہر کی گئی ہے لیکن نہ تو ابو بکر دابن طفیل) اور نہ ابونصر نے لاطینی پر کبھی کوئی شرح لکھی۔ علاوہ بریں ابو بکر دابن طفیل سے حکمائے لاطینی صرف اس وجہ واقف ہیں کہ ابن رشد نے ان کے اقوال کو اپنی تصنیفات میں نقل کیا ہے پس یہ بہت ممکن ہے کہ گوی لام جو عبارت نقل کرتا ہے وہ ابن رشد کی شرح کی عبارت ہوگی

علاوہ بریں گوی لام کی تحریروں میں صرف ابن رشد کا نام نہیں ہے اور سب کچھ جس سے پایا جاتا ہے کہ گوی لام فلسفہ ابن رشد کا پہلا اور نہایت درجہ سخت مخالف ہے۔ یہ نظریہ کہ عقل اول کو خدا نے بلا واسطہ پیدا کیا اور پھر اس نے تمام عالم کو پیدا کیا غالی کے نام سے نہایت سختی کے ساتھ رد کیا گیا ہے۔ گوی لام کہتا ہے کہ عقل خدا سے پیدا ہوئی ہے۔ وہ کلمۃ اللہ ہے یعنی یہ ہے وہ پہلے عقل مدبر کہ جس سے نہ تو عرب واقف تھے اور نہ یہودی جب سے کہ عربوں کی انھوں نے شاکر کی اختیار کی واقف ہوئے لیکن افلاطون۔ مکرخی۔ طری۔ جسطی۔ اور عالم دین ابن جبریل سے

De Universo ۴

۱۰ فالبا اس سے ابن طفیل مراد ہے۔

Plato ۵

Mercury ۴

Trismegiste ۴

Avicborn ۴

باب
فصل ۵

گوئی لام نے اسی وجہ سے عیسائی تصور کیا ہے انہوں نے اس عقل کو بے شک بہت سراہا ہے۔ عالم کو قدیم سمجھنا ارسطو اور ابن سینا کی سخت غلطی ہے۔ تھوڑی دیر کیلئے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابوتجرا (ابوتجرا ساریسیتس یعنی ابن طفیل) کی طرف ہی اسے منسوب کیا جاتا ہے لیکن گوئی لام ظاہر انہیں معلوم ہوتا کہ اس نام سے درحقیقت کس پر حملہ کر رہا ہے؟

گوئی لام کے طول طویل برہین ہیں جو اس نے بدرجہ اولیٰ مسئلہ افعال عقل کے مقابلہ میں پیش کئے ہیں۔ ابن رشد کا نام زیادہ نظر آتا ہے۔ تمام بحثیں ارسطو یا اس کے مکتب نامہ کے مقابلہ میں پیش کی گئی ہیں۔ اس کی عبارت یہ ہے۔ "میں نے یہ معلوم ہونا چاہئے کہ ان کی آنکھوں پر اس قدر پردے پڑ گئے ہیں اور اتنی ان کی ست ماری گئی ہے کہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ جو کچھ زندہ نظر آتا ہے صرف ایک ہی روح اس کی حیات بخش ہے اور ارسطو طالیس و افلاطون کی ارواح میں بہ لحاظ جوہر اور حقیقت کے کوئی فرق نہیں باوجود اتنی مختلف زندگیوں اور ذمی حیات اس سے مشتبہ ہیں۔ بعد اذ عقل کے بارے میں یہ صاف نظر آتا ہے کہ ارسطو نے محض ایک غلطی ہی کا ارتکاب نہیں کیا ہے بلکہ نہایت درجہ مجنونانہ بڑا ماری ہے۔"

جس صفحہ پر یہ عبارت درج ہے اس کے بعد ہی دوسرے صفحہ پر ہی مسئلہ ارسطو و الفارابی وغیرہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے اس سے کچھ آگے چلکر الفارابی اور ابن سینا اور ان مکتبہ کی طرف منسوب ہے جو ارسطو کے اس معاملہ میں پیرو ہیں۔ ایک دوسرے مقام پر کہا گیا ہے کہ ارسطو نے یہ مسئلہ اس لئے ایجاد کیا کہ افلاطون کی ایسی خیالی دنیا سے گریز کی جائے جسے وہ کہتا ہے کہ خلق عالم کے پہلے خدا کے ذہن میں موجود تھی۔ ولیم کے نزدیک واقعی ارسطو ہی ہے جو مسئلہ افعال عقل کی بابت جواب دہ ہے۔ یاس ہمہ وہ اس مسئلہ کو نفی ثابت کرنے کے لئے ان تمام تفصیلات سے بھی بحث کرتا ہے جو ابن رشد نے اضافہ کی ہیں اور جن کا وجود ارسطو

کے کتاب النفس میں کہیں نہیں ہے۔ وہ کہتا ہے کہ مہتمم عقول ارضیہ میں عقل فاعل نفس کے لحاظ سے آخری درجہ رکھتی ہے۔ روح کی خوشی اسی میں ہے کہ اس سے وصل حاصل کرے۔ اجسام مختلف کی الگ الگ درجہ میں سب ایک ہی ہیں اور صرف ایک ہی روح پر مشتمل ہیں اور وح صرف اجسام کے لحاظ سے مختلف ہوتی ہیں اور یہی عوارض کا فرق ہے جس نے مدوی فرق پیدا کر دیا ہے جو دلائل اس نظریہ کی تردید میں گویا لام پیش کرتا ہے یہ وہی ہیں جو الکبرٹ۔ سینٹ لاس اور دیگر مخالفین ابن رشد نے زمانہ مابعد میں جی بھر کے پیش کئے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ نوامیس عام حقائق اشیاء ایسے ہی ہیں جن کی تقلید سے کسی کو مضر نہیں۔ لیکن یہ اصول ایسے نہیں ہیں کہ خارج از ذہن ان کی کوئی مادی اصلیت ہو لیکن اس کے برخلاف گوئی لام اپنے رسالہ الروح میں لکھتا ہے کہ خدا حق الحقائق ہے اور تمام لوگوں پر اپنے انوار کا پرتو ڈالتا رہتا ہے۔ راجع بین نے اس قول کو ان لوگوں کے مقابل میں بطور شہادت کے پیش کیا ہے جن کا دعویٰ ہے کہ عقل فعال عقل الفرادی کا ایک جزو ہے۔ لیکن گوئی لام ایک بزدل اور سطحی شخص ہے ان تمام مسائل سے جو انورثی کے جہ اور سنت سے مشابہہ ہیں اسے خوف معلوم ہوتا ہے اور رلوبوہیت۔ اختیار۔ ابداع خلق۔ نفس کی روحانیت اور ابدیت کا مفہوم نہایت ہی تنگ لیا کرتا ہے۔

گوئی لام کے زمانہ میں صرف یہی نہیں ہوا کہ ابن رشد کے مسائل علمائے مدرسین کے نصاب میں داخل ہو گئے بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ جو کلمات کفر اس کے نام کے ساتھ آئندہ زمانہ میں منسوب ہوئے ہیں ان کا بھی کسی قدر اظہار ہونا شروع ہو گیا تھا۔ گوئی لام اپنے رسالہ ابدیت روح میں لکھتا ہے کہ اس کے عقیدہ سے ایک سے زیادہ شکلیں کو تسلسل ہوئی ہے۔ اس زمانہ کے بے چین اور غیر مرتب دماغ کے لوگوں نے یہ بھی دعویٰ کیا تھا کہ یہ مسئلہ بادشاہوں کی ایک ایجاد ہے تاکہ اس سے رعایا ان کے قابو میں رہے غرض کہ جہاں تک دیکھا جاتا ہے سو گھوس صدی عیسوی میں کوئی ایسا فاسد خیال نہ تھا جو تیرہویں صدی ہی میں ظاہر نہ ہونے لگا ہو کہ

فصل (۶)

البرٹ اعظم کی مخالفت

جو کہ ابن رشد کا تعلق البرٹ اعظم کی تحریرات میں بمقابلہ کوئی نام کے زیادہ خصوصیت کے ساتھ نظر آتا ہے تاہم ابھی اسے وہ بلند مقام حاصل نہیں ہوا تھا جو مدرسین کے قرن ثانی میں حاصل ہو گیا تھا۔ البرٹ کا استاد اعظم علی ابن سینا ہے اس کی شرح کر لے گا ڈہنگ بھی ابن سینا سے اخذ ہے۔ اپنی تصنیفات کے تقریباً ہر صفحہ پر وہ اسی کا کلام نقل کرتا ہے۔ اور بعض اوقات اس لئے نقل کرتا ہے کہ اسے اپنے استاد کی تردید کرنے پر طامت کی جائے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کے شروع رسالہ شاعری اور غالباً رسالہ الاخلاق کے سوا جن کا ترجمہ ہرمان نے کچھ دنوں بعد کیا باقی تمام شرحیں البرٹ کے پاس موجود تھیں۔ یہ ہم باور کر سکتے ہیں کہ رسالہ مابعد الطبیعیات کی شرحیں شاید اس کے پاس نہ ہونگی اس لئے کہ اس کے مابعد الطبیعیات میں ابن رشد کے کلام کا بہت ہی کم حوالہ نظر آتا ہے لیکن البرٹ کی یہ بھی ایک عادت تھی کہ جس قدر مواد اس کے سامنے موجود ہوتا تھا وہ سب ملا جلا کر اپنی کتاب میں درج کر دیا کرتا تھا۔ بظاہر یہ قیاس ہوتا ہے کہ مسئلہ انقال عقل کو اس زمانہ میں خاصی اہمیت حاصل ہو گئی تھی اور اس کے تسلیم کرنیوالی بھی ایک معتد بہ جماعت پیدا ہو گئی تھی۔ البرٹ کو جب مختلف اوقات میں اس مسئلہ کی مخالفت کرنے سے تشفی نہ ہوئی تو اس نے اپنے دو پر ایک خاص رسالہ کا تحریر کرنا لازم کر لیا جسے من بعد کتاب المجموعہ کے تحت میں اُسی لئے ضم کر دیا۔ وہ خود ہی ہیں آگاہ کرتا ہے کہ رومنہ الکبریٰ میں پوپ اسکندر چہارم کے حکم سے تقریباً ۱۲۵۵ء میں اس نے یہ کتاب تصنیف کی۔ اس میں مذہب اور فلسفہ کے باہمی فرق و امتیاز کو بالکل دو متغایا مابہ الاستناد و معضوں کے مانند تسلیم کیا گیا ہے۔ یہ ایک ایسا امتیاز ہے

باب
۹ فصل

جو ہر زمانہ میں فلسفہ ابن رشد کی خصوصیات میں سے رہا ہے اور اب بھی تسلیم کیا جاتا ہے۔ البرٹ نے اسی خیال سے ہر پیش کردہ سند کو الگ کر کے محض قیاسات منطقی سے مسئلہ زیر بحث کو حل کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ جن لوگوں کا یہ خیال ہے کہ تمام ارواح انسانی بعد وفات صرف ایک ہی روح کی شکل میں باقی رہ جاتی ہیں اس نے ان کی تائید میں تیس دلیلیں پیش کی ہیں البرٹ نے نہایت احتیاط اور امانتداری کے ساتھ جو بہت قابل ستائش ہے ان تمام قسموں دلیلوں کو یکے بعد دیگرے بیان کیا ہے اور محال نیک نیتی سے یہاں تک التزام رکھا ہے کہ جس مسئلہ کی اسے مخالفت کرنا مقصود ہو اس کی تائید میں پہلے ثبوت پیش کرے اور اپنے مخالفین کے ہتیار کو ایسی قوت دے جو خود ان کی اپنی تحریرات سے نہیں حاصل ہوتی ہے۔ اس طرح مخالفین کی تائید کرنے کے بعد تردید میں جھٹکتی ایسی دلیلیں پیش کرتا ہے جو قوت میں کچھ کم نہیں ہیں اور بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ مشکلات کا حل بالکل واضح ہے اور انفرادی ابدیت کی تائید میں چھ دلیلیں زیادہ ہیں مگر آخر کار معلوم ہوتا ہے کہ اس گنتی کرنے سے فلسفہ ابن رشد اپنے تئیں ہزیمت خوردہ تسلیم نہیں کرتا۔ خیر۔ ہم اس پر اے مسلح پہلوان سے اب پھر سینکے جبکہ ہمیں دارالعلوم پیرس میں فلسفہ ابن رشد کی وہ لڑائیاں دکھانے کا ایک موقع ہو گا جو تقریباً ۱۲۰۰ء میں واقع ہوئی ہیں۔

البرٹ کی ایک مختصر سی تصنیف ہے جس کا نام ماہیت و حقیقت روح ہے اس میں اور نیز اپنی شرح مقالہ سوم کتاب النفس و باب ۴ فصل ۱۱ میں وہ پھر عقل کے اس جھگڑے کی طرف رخ کرتا ہے اور مخالفین پر بہت زیادہ سختی کے ساتھ حملہ کرتا ہے عقل منفصلہ کا مسئلہ۔ انسانی کا بذریعہ تنور اس سے نور حاصل کرنا۔ اس کا وجود انسانی سے پہلے موجود رہنا اور پھر اس کے فنا کے بعد بھی باقی رہنا اب البرٹ کو ایک مہمل اور قابل نفرت غلطی معلوم ہوتا ہے۔ عقل چونکہ انسان کی صورت سے ہے اگر چند افراد ایک ہی عقل میں شریک ہو جائیں گے تو نتیجہ یہ نکلیگا کہ ایک ہی جس کے

بات
۶

چند افراد اسی ایک ہی صورت یعنی الفزادیت کی اسی ایک ہی اصل میں باہم
شریک و سہم ہونگے جو ایک نوبات ہے۔ اس لئے عقل فعال روح سے کوئی
جدا شدہ نہیں ہے اور سوائے تجرید کے ہم کسی اور طور پر اسے جدا نہیں کر سکتے۔
مگر عقل عام کلی ہوا کرتی ہے۔ اور البرٹ بھی اپنے دلائل کو فلاسفہ لاطینی یعنی اپنے
ہمعصر حکماء مدرسین کے مقابل میں بلند آہنگی سے بیان کرتا ہے جنہوں نے مسئلہ
الفزادیت کی لئے اس قدر بڑھا دیا تھا کہ جس قدر ذی عقول اشخاص ہیں اسی قدر
نقد ادین مقول کا وجود بھی تسلیم کرنے لگے گا

میں یہ ماننا پڑتا ہے کہ البرٹ کے نظریہ میں ہمیشہ ایسی قوت اور متغیر
نظر نہیں آتی جیسی کہ بعد میں مدرسہ دواچی نیکی کی خصوصیت سمجھی جانے لگی تھی بعض اوقات
مسائل عرب کی قوت اس کے پائے استناد کو متزلزل کر دیتی ہے۔ اس کے مسئلہ تخلیق
میں ثبات نہیں ہے۔ بعض دفعہ عقل ایسا سرچشمہ معلوم ہوتی ہے جہاں سے عقول الفزادہ
کا صدور ہوتا ہے۔ اعلیٰ ہستیوں (مثلاً کوکب وغیرہ) کے اثر کو عقل انسانی پر صاف
الفاظ میں تسلیم کر لیا گیا ہے۔ ان چھوٹے چھوٹے رسالوں کو پڑھنے سے جو اس کی مجموعہ
تصفیات کی جلد بست و یکم میں ہیں اور جو دنیا ہر اس کے مدرسہ سے غیر متعلق ہیں
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فلسفہ غریب ہر طرف حملہ آور ہو رہا ہے عقل فعال کی آغوش
میں مائل و معقول دونوں واحد نظر آتے ہیں۔ بخلاف اس کے عقل انفعالی میں یہ
وحدت اس وقت رونما ہوتی ہے جبکہ مائل خود اپنی ذات پر فکر و تصور کرنے لگتا
ہے۔ فاعل النوع کو مادہ سے اخذ کرتا ہے پھر ان میں سادگی اور عمویت پیدا کرتا
ہے۔ اس طرح مستعد ہو کر انواع حرکت میں آتی ہیں اور عقل ممکن کو صورت بخشی ہیں
فاعل ذہنی ممکن سے اس طرح وصل ہو جاتا ہے جس طرح کہ معانی و شغافی سے روشنی
اور پھر اسے عروج و یکو عقل مدک کے مرتبہ تک پہنچاتا ہے۔ یہ عقل مدک بمنزل
ربنہ کے بن جاتی ہے تاکہ نفس اس کی مدد سے عروج حاصل کر کے عقل مستفاد کی اقلیت تک
پہنچ جائے یہ اخیر درجہ اس وقت حاصل ہوتا ہے جبکہ عقل ممکن نے تمام معقولات کو قبول
کر لیا ہو اور عقل فعال سے متحکم طور پر ضم ہو گئی ہو۔ اس وقت انسان درجہ بحال حاصل کرتا
ہے اور ایک طریق پر پند اجیب ہو جاتا ہے اس حالت میں عقل کے افعال ربانی ہوتے ہیں

اور ہر شے کا علم حاصل کرنے کی استعداد اس میں پیدا ہو جاتی ہے جو فکر و دھیان کا درجہ بال
کمال اور بڑی نعمت ہے۔ یہ عجیب رسالہ جس میں سے یہ عبارت میں نقل کی ہے گو
البرٹ کے خیالات کی ترجمانی کرنے سے بون بعید رکھتا ہے مگر یہ مندرجہ اس سے
معلوم ہوتا ہے کہ عربوں کی زبان اور ان کے خطرناک سے خطرناک عقیدے
کہاں تک مدرسہ البرٹ میں نفوذ کر گئے تھے؟

فصل (۷)

سینٹ طامس کی مخالفت

فلسفہ ابن رشد کو جن مخالفین سے سابلہ پڑا ہے ان میں سینٹ طامس
سب سے زیادہ سخت ہے اور ساتھ ہی بلا خوف تردید ہم کہہ سکتے ہیں کہ شیخ عظیم
دینی ابن رشد کا سب سے پہلا تلمیذ نہ بھی جی ہے کہ
البرٹ ہر شے میں ابن سینا کا مرہون منت نظر آتا ہے اور سینٹ طامس
فلسفی کی حیثیت سے تقریباً ہر شے میں ابن رشد کا خوش چین ہے۔ سب سے اہم
شے جو اس نے ابن رشد سے حاصل کی وہ تحریرات فلسفیانہ کا انداز بیان ہے جو
یہ ہیں یا دہننا چاہئے کہ ابن رشد بلاشبک و شبہ اس طرز و انداز بیان کا موجد ہے جو
شرح بسیط سے ظاہر ہوتا ہے۔ ابن سینا اور اس کے متبع البرٹ نے ارسطو کے
رسائل کے نام پر نام رکھ کر انہیں معنایں پر اپنے رسالہ ترتیب دئے ہیں لیکن
اپنی شرح کو اس حکیم کے متون کے حوالوں سے متاثر نہیں کیا۔ بخلاف اس کے
ابن رشد اور سینٹ طامس ارسطو کے متن کو فقرہ بار درج کرتے جاتے ہیں اور
ہر ایک جملہ کی نہایت تحمل کے ساتھ شرح کرتے جاتے ہیں۔ البرٹ کی صرف ایک
کتاب ہے یعنی شرح سیاست ارسطو جو اس نے ابن رشد اور سینٹ طامس کے

لے ان تدریج میں متن کے ہر فقرے کو الگ الگ نقل کر کے اپنی شرح کرتا ہے۔ اور پھر تمام مالہ و انلیہ
کو بیان کرتا ہے ۱۲

باب
فصل

افراد پر کسی ہے لیکن ہمارے پاس ایسے وجوہات ہیں جن سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ کتاب اس کی نہیں ہے اور کم سے کم ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر یہ شرح البرٹ کی تصنیف سے ہے تو اس نے دیگر شروح کے بعد اسے لکھا ہو گا جبکہ اس کی نظر سے شاید سینٹ ٹامس کی شرحیں گزر چکی ہوں گی

البرٹ، بلا تخریص متن صرف تلخیص کرتا جاتا ہے بخلاف اسکے سینٹ ٹامس اصل کتاب کی فقرہ وار شرح کرتا ہے۔ ٹالومی دمی لیکوس نے جب ہم سے یہ بیان کیا کہ پوپ ابن چہارم کی حکومت مذہبی کے زمانہ میں سینٹ ٹامس نے رومنہ انگریزی میں بیہ کرلفٹہ ارسطو کی شرحیں لکھیں تو اس کا یہی مطلب تھا۔ ٹالومی کے الفاظ یہ ہیں کہ اس نے (یعنی سینٹ ٹامس نے) ان کے لکھنے میں ایک بالکل جدید اور انوکھا طریقہ اختیار کیا ہے اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ شرح کرنیکا یہ نیا طریقہ جس سے ہے وہ ناواقف تھا کس سے سچا اس نے سیکھا ہو گا؟ اس کے جواب میں بلاتردد میں کہہ سکتا ہوں کہ ابن رشد شاعر ارسطو سے اس طرح پر حکامہ رسیدین کی جو دوسری خدمت ابن رشد نے کی ہے۔ وہ سینٹ ٹامس کی خصوصیات میں صاف نظر آتی ہے یعنی ایک طرف تو وہ (یعنی ابن رشد) ارسطو کا بہت بڑا شمع کریوالا ہے۔ لوگ اس کی عزت کرتے اور اس سے سند لیتے ہیں اور دوسری طرف منحوس عقاید کا بانی مسیحی مادیات اور کفر و کھاد کا علمبردار یعنی سخت کافر و مبغض نظر آتا ہے۔ ویسے آف ٹو کو جو افسانہ ہائے سینٹ ٹامس کا مصنف ہے اُن ارتداد و الہاد کے کلمات کو بیان کر کے جن کے رد کرنے میں اس کے استاد نے آخر کار کامیابی حاصل کر لی تھی سب سے پہلی جگہ، ابن رشد کے الہاد کو دیتا ہے جس نے یہ تعلیم دی تھی کہ صرف ایک ہی عقل کا

Tolome de Lueques ۱

Urban IV ۲

Quodam singulari et novo modo tradendi = By some ۳

Unique and new way of treating

William of Toco ۴

دجو ہے۔ یہ ایسی غلطی ہے جو بزرگوں کی خرمیوں کو بالکل برباد کر دینے والی ہے۔ اسلئے
کہ اس کے ماننے سے آدمیوں آدمیوں میں پھر کوئی فرق باقی نہیں رہیگا۔ ہم آگے چکر
تبلا لیتے ہیں کہ اس عالم دین سخی میں سینٹ طاس کو ایس کا فربر جو کامیابی حاصل ہوئی وہ
دامی نیکی پادریوں کی توجہ سے کس طرح پیڑا اور فلورنس کے مدرسہ ہائے نقاشی
مصوری کے لئے ایک دلچسپ مضمون بن گئی تھی

گوی لازم ڈاوری اور البرٹ کے مانند بلکہ اول الذکر سے نسبت زیادہ بلند
آہنگی اور آخر الذکر کے مقابل میں زیادہ تحقیق کے ساتھ سینٹ طاس نے اپنے تمام
مباحث کو عربی فلسفہ مشائی کے لحاظ اصولوں کے مقابل میں صرف کیا ہے۔ یعنی
ادۃ اولیہ غیر مخفیہ اور سلسلہ اصول ہائے اولیہ عقل کے میانجی گری اس کا غفلتی اور
خلاق دونوں ہونا ستمی ناکاربرہیت اور سب سے بالاتر عدم امکان تخلیق ان تمام
مسائل کی تردید کی۔ طبیعیات ارسطو کے مقابلہ ششم کی شرح تفسیر باطل کی کل شرح ابن رشد
کی تردید میں لکھی گئی ہے۔ جو حسب ذیل ایک شکل پیش کرتا ہے اور بنایا جاتا ایک
شے کے تفسیر پذیر ہونا ہے کوئی شے سوائے موضوع کے تفسیر پذیر نہیں ہو سکتی اس لئے
سوائے موضوع کے کوئی شے نہیں بنائی جاسکتی، اس برہان کو وہ عربی حکیم کی طرف
منسوب کرتا ہے مگر درحقیقت اس سے خود اسی کے خیالات کا اظہار ہوتا ہے۔
سینٹ طاس اس نتیجہ کے جواب میں مقدمہ کبریٰ کے تسلیم کرنے سے انکار کرتا ہے
وہ کہتا ہے کہ خدا کا موجودات کو عام طور پر وجود دینا لانا کوئی حرکت میں داخل ہے
اور نہ تبدیلی ہے بلکہ ایک طرح کا ظہور و خروج ہے۔ ارسطو کے اس قول سے ہمارے
مذہب کو صدمہ نہیں پہنچتا کہ ہر حرکت کو ایک محرک یا فاعل کی ضرورت ہوتی ہے۔
عالم کی حقیقت حال کے لحاظ سے یہ درست ہے۔ حکمائے قدیم جو جزوی تبدیلیوں
اور متعدد مظاہر قدرت و حادثات طبیعی کے قائل تھے بالواسطہ (بذریعہ ارتقاء) وجود

Pisa ۱۰

Florence ۱۰

Guillaume d' Auvergne ۱۰

Becoming ۱۰

بسط
فصل

میں آنے کے تصور کو (جو بذات خود وجود میں آنے کے تصور کے مخالف ہے)، ایک مقدم الوجود شے میں ایک قسم کے تغیر پیدا ہونے کے ماسوا اور کچھ نہیں خیال کر سکتے تھے لیکن افلاطون اور ارسطاطالیس جنہیں اصولہائے اولیہ کا علم تھا اسکے قائل تھے کہ عالم میں حرکت کے ماسوا شے دیگر کا بھی تصور ممکن ہے۔ کیونکہ وہ لوگ علت اولیہ کی وحدانیت کو دیگر ادنی اسباب کے فعل اور رجعی فعل دونوں کے ماوراء خیال کرتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ ارسطو نے زمانہ اور حرکت کے ازلی وابدی تصور کرنے میں بہت سخت غلطی کی ہے لیکن ان اصولوں سے ابن رشد کو یہ نتیجہ نکالے کا حق نہ تھا کہ اشیاء سے کوئی شے نہیں پیدا ہو سکتی۔ سینٹ لاس اپنے دلائل خاصہ مسئلہ اتصال عقل کی تردید میں زیادہ صرف کرتا ہے اپنی تصنیفات مجموعہ عقائد مذہبی۔ کتاب المجموعہ علیٰ ارواہل الشریک والزندقہ اور نیز اپنی شرح کتاب النفس و مسائل نزاعی بنفس میں بار بار اس مسئلہ کی تردید کرتا ہے مگر پھر بھی اسکی تائید نہیں ہوتی اور آخر کار اس خاص مضمون پر ایک رسالہ تصنیف کرتا ہے۔ جو اس کی چھوٹی تصنیفات میں سب سے زیادہ اہم ہے اس کا نام ہے مقالہ فی اتصال العقل علی خلاف ابن رشد۔ ہم آگے چلکر یہ معلوم کرنے کی کوشش کریں گے کہ مخالفین میں سے کون کون لوگ ہیں جو اس رسالہ کی تصنیف کے وقت سینٹ لاس کی نظر میں تھے لیکن ہر اسلوب بحث وہ اختیار کرتا ہے اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا مطلع نظر ایک مدرسہ خاص تھا جس کا دعویٰ یہ تھا کہ مقابلہ لاطینی مکالمہ کے جو زمرہ متکلمین میں تھے۔ یہ مدرسہ فلسفہ ارسطو کے صحیح

Being	۱۰
Somme Theologique	۱۱
Somme contre les gentils	۱۲
Treatise on the soul	۱۳
Questiones disputatae de animae	۱۴
Unitate intellectus adversus Averroistas	۱۵

تربہ جانی کرتا ہے اور خود ابن رشد کو اپنے لئے سب سے اعلیٰ ترین سند تصور کرتا ہے۔
 یعنی علمائے مذہبی کی سند سے بھی بلند تر اس کی سند کو مرتبہ دیتا ہے۔ سینٹ ٹاماس
 یہ دیکھ کر سخت غصہ میں آتا ہے کہ پیروانِ حضرت مسیح ایک کافر کے شاگرد بنے جاتے
 ہیں۔ اور تمام دیگر حکماء سے زیادہ اس شخص کے قول کو مستند سمجھتے ہیں جو بجائے
 ارسطو کے پیرو ہونے کے دراصل اس کے فلسفہ کو بگاڑنے والا تھا۔ پس وہ اس
 کی تردید کے لئے آمادہ ہو جاتا ہے لیکن لاطینی حکماء کے اقوال کی سند نہیں لیتا اور
 کہتا ہے کہ ہر شخص کے لئے وہ سند قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ اور بجائے اس کے
 ان دلائل و براہین سے کام لیتا ہے جو یونانیوں اور عربوں سے عاریتہ یعنی پڑتی ہیں
 وہ کہتا ہے کہ نہ تو ارسطو کا خیال یہ تھا اور نہ اسکندر افرو دیسی کا اور نہ ابن سینا کا۔
 سیوطی اور سائسطیس نے جن کے خیال میں اس نے بدل دیا ہے اس عیب
 نظریۃً افعال عقل کا بھی وہم و گمان ہی کیا ہو گا۔ ان سب کا خیال یہی تھا کہ عقل فرداً فرداً
 موجود ہے اور ہر انسان کے ساتھ مخصوص ہے۔ اور اگر یہ نہ تصور کیا جائے تو شخصیت
 انسانی میں کیا باقی رہ جائیگا؟ کیا قوت ذہنی بالکل برباد نہ ہو جائیگی کیونکہ آدمی عاقل و
 ذی شعور اس وقت تک نہیں سمجھا جائیگا جب تک کہ اس کی انفرادی عقل عمل کے
 میدان میں نہ آئے گی

ابن رشد کے خیال میں اصول تفرید یعنی روح کو ہر فرد انسانی کے لئے نوع
 ہونے کی حیثیت سے صرف ایک ہی ماننا، ایک صورت (نوعی) ہے اور سینٹ ٹاماس
 کے نزدیک یہ بیہولی ہے۔ اگر تفرید صورت سے پیدا ہوتی ہے یہ ملحوظ رہے کہ صورت
 ایک ہی نوع کی تمام ہستیوں کے لئے ایک ہی ہو ا کرتی ہے، تو فلسفہ خارجیت اور فلسفہ
 ابن رشد میدان حیت لیتے ہیں۔ البرٹ نے یہ تجویز پیش کی تھی کہ اصول تفرید کو
 مادہ کی طرف منتقل کر دیا جائے۔ لیکن سینٹ ٹاماس پہلا شخص ہے جو

Theophraste ۱۵

Thomistius ۱۶

Realism ۱۷

باب
فصل

مشائے ڈوامی نیکی کو اس جگہ منطبق کرتا ہے ایک ہی صورت چند افراد کے لئے موزوں
و مناسب ہو سکتی ہے لیکن مادہ صرف ایک فردی سے تعلق رکھتا ہے۔ پس یہ مادہ
ہے جس سے موجودات میں تعدد واقع ہوتا ہے پس مادہ کو ایک غیر معین مادہ نہ
سمجھنا چاہئے جو چند اشیاء میں ایک ہی ہوتا ہے بلکہ وہ ایک محدود و معین مادہ ہے
جو ایک فرد کے لئے معین ہے۔ غرض کہ اسی قسم کی توفیق ہے جو کاتھولک دیو سینٹ ٹما
کے خیالات کی کرتا ہے جو مدرٹ سینٹ ٹماس میں روایت در روایت پلے آتے
ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ سینٹ ٹماس کی توجیہ جہاں وہ شخصیت انسانی کے
پیروں کی ابن رشد کے مقابلہ میں حمایت کرتا ہے جو اب نہیں رکھتی وہ کہتا ہے کہ
عقل بھی دوسری قوتوں کے مانند مادہ کہتی ہے جو طریقہ تفرید کی وضاحت نہ
کر سکے اور اس وجہ سے تعدد و عقول کو جیسا کہ اس مضمون میں سمجھنا چاہئے بیان
نہ کر سکے وہ خود اس فعل سے اپنے نقص و عاجزی کو ظاہر کرتا ہے لیکن مدرٹ
سینٹ ٹماس مادہ کی جانب تشخص و تعین افراد کی قوت کو منسوب کر کے خود
ایک ایسے مبالغہ کہ مرض میں مبتلا ہو گیا ہے جو کچھ کم خطر ناک نہیں۔ ایک کامل تر
فلسفہ کی نگاہوں اور نیز نو درسط کی نگاہ میں انفرادیت نتیجہ ہے ہمو لا اور صورت کے
اتحاد کا۔ ایک ہستی موجود انسی سماعت میں خلق ہوتی ہے۔ جس وقت کہ مادہ غیر معین
ہزار ہا ممکن صورتوں میں سے کسی ایک صورت میں داخل ہوتا ہے اور یقین اختیار
کرتا ہے جس کا ایک نام معین رکھا جاسکتا ہے مگر مذہب کے طرفدار ابن رشد کے
اس اعتراض کا جواب قابل الطمینان طریقہ پر نہ دے سکے کہ ہر فرد بشر کے لئے

لے سبھی فقرائے ربانی کی ایک جماعت کا نام ہے جسے مشائے ڈوامی دانینیک ٹوی گرناں قائم
کیا تھا۔

Vide opusculum XXIX, de principio individuationis :

ملاحظہ ہو کتاب المجموعہ علی ردائل الشریک والفرقۃ اصول

Susana contra gentes

انفرادیت۔ باب ہست و ہیم ۱۲

Gilles de Rome.

۳۰

ایک ایک عقل اگر مخصوص سمجھی جائے تو بجائے ایک کے متعدد عقول کا ہونا لازم آتا ہے لیکن عقول کی ایک میں نقد اد ہے جس میں کمی و بیشی نہیں ہو سکتی اصیبت روح کے متعلق مدرسین کا یہ نظریہ ہے کہ روح مدخلیت کے ذریعہ سے نفوذ کی جاتی ہے اور نفوذ کے ذریعہ سے خلق کی جاتی ہے۔ اس نظریہ نے پیچیدگی اور وقت پسندی کی راہ ڈال دی یعنی جیسا کہ وہ کہتے ہیں اگر ایک وقت مقررہ رہے استقرار محل سے تقریباً چالیس دن بعد خدا جسم میں داخل کرنے کے لئے ایک روح کو پیدا کرتا ہے تو یہ ماننا پڑیگا کہ ارواح بلا انقطاع ہر وقت پیدا ہوتی رہتی ہیں۔ پس ارواح دیا نفوس کی نقد اد میں بھی غیر معین طور پر اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ یہ وقتیں اس مذہب فلسفہ کے نتائج ہیں جو انسان کو دو مادوں سے مرکب سمجھتا ہے مگر اس کی ضرورت سنی کہ وحدت انسانی کا مفہوم وسطی زمانہ سے بین تراور واضح تر حاصل کیا جائے تاکہ یہ دیکھا جاسکے کہ دوسری اشیاء کی طرح ہمارا ضمیر بھی بیہوشی خاصہ میں تخلیق کے محض خدا کے مقرر کردہ نوامیس عالم کے بقاعہ و ارتقا کے باعث عالم وجود میں آتا ہے۔ کیا سینٹ طامس کے خلاف ہماری طبیعت میں مقابلہ کرنے کا ایک جذبہ فطری نہیں پیدا ہوتا اور ہم اسے طاعت کرنے پر مائل نہیں ہو جاتے کہ عقل کی ایسی خصوصیت پر جو کلی اور مجرد عن الغیر ہے۔ اس لئے کیوں حملہ کیا؟ یہ تسلیم کرنے کے بعد کہ انسان عقل فعال ہیں۔ اسی طرح اپنا حقد رکھتا ہے جیسے کسی خارجی نورانی شے کے جلوہ میں وہ یہ سوال کرتا ہے کہ کیلکسی عقل سب میں واحد ہے؟ اچھا اب اس خیال سے کہ اس سوال کی اہمیت کے متعلق کوئی ابہام باقی نہ رہے آؤ ہم اسی کی زبان سے اس دلیل کو سنیں جو وہ اپنے مخالفین کی طرف سے خود پیش کر کے اس کا جواب پھر اس شکل میں دیتا ہے عقل کے ابتدائی تصورات کے بارے میں سب لوگ متفق ہیں۔ وہ ان تصورات پر عقل فعال کے واسطے سے متفق ہیں لہذا ایک ہی عقل فعال پر سب متفق ہیں۔ اس سوال کا جو اس قدر صاف ہے وہ غرضی میں جواب دیتا ہے

Creando infunditur, infundendo Creatur=By creating

it is infused & by infusion it is created

لے

باب
فصل

اور ایک ایسی دلیل پیش کرتا ہے جس سے ہمیں حیرت ہوتی ہے "یعنی مد عقل فعال ایک نور کے مانند ہے۔ لیکن ان مختلف افراد میں جو اس سے کسب فرماتے ہیں اکیلی وہی ایک روشنی نہیں ہے۔ اس لئے اکیلی وہی ایک عقل فعال ہر ایک فرد میں جلوہ گر نہیں ہے۔ مگر یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ سینٹ طامس نے اس قسم کے حل کے اہم نتائج کو بھی محسوس کر لیا تھا یا نہیں اس لئے کہ خود اپنے سامنے وہ یہ سوال پیش کرتا ہے کہ کیا ایک آدمی دوسرے آدمی کو سبق دے سکتا ہے اور پھر ابن رشد کے آراء پر نہایت انصاف کے ساتھ حسب ذیل تنقید کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے اس میں شک نہیں کہ اگر ہم خارجی شے کے صرف ایک ہونے کا خیال کریں تو استاد و شاگرد دونوں کا علم یکساں ہو گا لیکن واقعہ علم جو ایک ذہنی شے ہے یہ لحاظ موضوعات مختلف ہوا کرتا ہے۔

سینٹ طامس مسئلہ افعال عقل فعال اور ادراک جو ابھر منفصلہ کے مسئلہ میں ابن رشد کا اپنے آپ کو کچھ کم مخالف نہیں ظاہر کرتا۔ وہ کہتا ہے "ابن رشد یہ خیال کرتا ہے کہ اس زندگی کے اختتام پر آدمی عقل فعال سے اپنے افعال کی وجہ سے متفرق اشیاء کے ادراک کرنے کے قابل ہو جاتا ہے کیونکہ عقل فعال منفصل ہونے کے وجہ سے قدرتی طور پر متفرق اشیاء کا ادراک کرتی رہتی ہے۔ یہ قابلیت اس طرح کی ہوتی ہے کہ عقل فعال ہم سے متصل ہو کر متفرق اشیاء کو ہمارے ادراک میں اسی طرح لاتی ہے جس طرح کہ عقل بالقوۃ ہم سے افعال پذیر ہو کر مادی اشیاء کا ادراک ہم میں پیدا کرتی رہتی ہے۔"

مد عقل فعال سے یہ افعال ادراک معقولات کے ذریعہ سے پیدا ہوتا ہے۔ جس قدر زیادہ ہم معقولات کا ادراک کریں گے اسی قدر یہ افعال قریب ہوتا جائیگا۔ جب ہم تمام معقولات کے ادراک تک پہنچ جائیں گے تو یہ افعال کامل ہو جائیگا۔ اس وقت عقل فعال کی مدد سے ہم تمام مادی اور غیر مادی اشیاء کا علم حاصل کر سکیں گے جو اعلیٰ درجہ کی نعمت ہے۔

ابن رشد کے اس نظریہ کے مقابل سینٹ طامس کھلے مثالیں کا یہ اصول پیش کرتا ہے کہ ہم کسی شے کا ادراک بغیر ان کے شیخ و مثال کے نہیں کر سکتے

لیکن دجو اہر منفصلہ یعنی کسی جسمانی شیخ و مثال سے اور اک نہیں کی جاسکتی۔ اپنے
 احساسات کے متعلق جو ہماری معلومات ہیں ان کی اور زیادہ چھان بین کرنے اور
 مزید دقت نظری سے کام لینے کے بعد بھی کیا ہم جیسا کہ ابن باجہ کا خیال ہے علم
 کی اعلیٰ ترین منزل تک کم سے کم پہنچ سکتے ہیں یا نہیں پھر بھی نہیں پہنچ سکتے۔ کیونکہ
 مثال کتنی ہی لطیف کیوں نہ ہو ایک متفرق جوہر کی قائمقامی نہیں کر سکتی سینٹ ٹاماس
 کے دوسرے مذہبی میلان کو ایسے سن مانے نظریہ سے خوف کھاتا چلا ہے۔ وحقیقت
 کتاب المجموعہ اسام کے تیسرے حصہ میں جسے اس نیک سیرت عالم ربانی نے
 نہیں بلکہ اس کے شاگرد پیری داوورنی نے کتاب الفیادی کے مقالہ چہارم کی خراج
 سے جمع کیا ہے ہم یہ اعانت سینٹ ٹومس جو عدالت امپروپریٹس کا ایک رکن
 تھا یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ عقل انسانی یہ قابلیت رکھتی ہے کہ خدا کا جلوہ خود اسی
 کی اپنی ذات میں دیکھ سکے۔ لیکن یہ جلوہ کیونکر نظر آ سکتا ہے کسی امتیازی خصوصیت
 یا کجہ آفرینی سے یہ ممکن نہیں ہے کہ عقل جوہر سے جدا ہو سکے جیسا کہ فارابی اور ابن باجہ
 کا خیال ہے اور نہ ایسے نقش و انسام کے ذریعہ سے جو کہ ہر متفرق عقل پر ترتیب
 کرے یہ ممکن ہے کہ جیسا کہ ابن سینا کا خیال ہے۔ یہ صرف خود جوہر کے ساتھ بلا واسطہ
 اتصال حاصل ہونے سے ممکن ہے رسالہ ابن رشد اور اسکندر افروزیی بیان کرتے ہیں
 اس اتصال میں متفرق جوہر مادہ اور صورت دونوں کا دقت واحد میں کام
 دیتا ہے۔ یہ دُرُک و دُرُک دونوں ہے۔ سینٹ ٹاماس کا شاگرد سلسلہ کلام
 میں کہہ جاتا ہے کہ دوسرے متفرق جوہروں کا حال جو کچھ بھی ہو مگر ہمیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ
 ذات ربانی کا جلوہ اسی طرح نظر آ سکتا ہے جیسا کہ ابھی بیان کیا گیا۔ جس دقت عقل

۱۰ Somme المجموعہ

۱۱ Pierre d' Auvergne

۱۲ Saint Denys

۱۳ Book of Sentences

۱۴ اے ایروپاگس (Areopagus) اے شخص اس سب سے بڑی عدالت کا نام ہے جو کچھ اسکے احساس
 کو پہنچا ہو کرتے تھے اسلئے یہ نام پڑا۔ ایروپاگس کے فعلی معنی یونانی زبان میں کہ وہ میچ کے ہیں ۱۲۔

ذات ربانی کے جلوہ کو ادراک کرتی ہے تو یہ ذات اس کے ساتھ وہی نسبت کھیتی ہے جو صورت کو مادہ کے ساتھ ہے اور جو نور کو انوار کے ساتھ ہوتی ہے پس مادی اشیا کبھی بھی عقل کی صورت نہیں بن سکتیں اس لئے کہ مادہ کسی دوسرے جوہر کی صورت نہیں بن سکتا۔ لیکن یہ صرف اسی وقت ممکن ہے کہ جبکہ ایک ایسی ہستی کا سوال درپیش ہو جس میں ہر شے قابل اور اک ہو۔ یہی وجہ ہے کہ کتاب الفنا وئی کے مصنف (یعنی سینٹ طاس) نے بیان کیا ہے کہ جسم و روح کا انقال روح و خدا کے انقال کی ایک شبیہ ہے۔ اس سے یہ شبہ وار و ہو سکتا ہے کہ سینٹ طاس نے سبھی شاید اپنے شاگرد کی مانند اس حد تک رواداری و اغماض نظر سے کام لیا ہے کہ ایک مذہبی عقیدہ کی توضیح میں بھی ابن رشد کے قول کو تسلیم کر لیتا ہے۔

ابن رشد پر جو کچھ چلے گئے ہیں وہ سینٹ طاس اور مدرسہ ڈامینیکی دونوں نے متفقہ طور پر کئے ہیں اور مقصود یہ ہے کہ شارحین ابن رشد اور خاص کر عربوں کو بھینٹ چڑھا کر فلسفہ مشائین کو کسی قدر موافق مذہب ظاہر کیا جائے۔ اُس وقت سے یہ برابر کوشش ہوتی رہی ہے کہ ارسطو روح کو غیر قابل فنا تسلیم کرتا تھا اور فطری مذہب کے دیگر عقائد پر بھی ایمان رکھتا تھا۔ ان چند سخت الفاظ کے علاوہ جو سینٹ طاس نے اپنے رسالہ احتجاج و عقل میں استعمال کئے ہیں وہ کسی جگہ ابن رشد کو ملحد نہیں کہتا اور کہیں ایسا غضب و خفقہ ظاہر نہیں کرتا جو ریما ندلی اور پیٹر ارکالنے ظاہر کیا ہے سینٹ طاس اور نیز وغیرہ کی کے نزدیک ابن رشد ایک کافر حکیم ہے۔ جس پر ترس کھانا چاہئے نہ کہ طرد وین جس پر لعنت بھیجا چاہئے وہ اس قدر زیادہ ابن رشد کا درجہ فیضان ہے کہ اسے بُرا نہیں کہنا چاہتا۔ علاوہ اس کے زمانہ تک ابھی ابن رشد ارتداد و بدعتی کا

Book of Sentences ط

De unitate intellectus ط

Raymond Lulle ط

Petrarca ط

Dante ط

علمبردار نہیں قرار پایا تھا اور ہیشتم کے دور کے مستدیرہ میں اس وقت تک نہیں پہنچا یا گیا تھا۔ باب

فصل (۸)

مدرسہ ڈامینیکی کی مخالفت

علمائے مدرسین کی تاریخ کا اگر ہم مطالعہ کریں تو معلوم ہوگا کہ مدرسہ ڈامینیکی نے بکرت و مراتب مسائل کا عصب کے ساتھ نہایت جوش کے ساتھ اظہارِ نفرت کیا ہے جن مسائل کو ریٹائڈ مارٹینی نے اپنی کتاب پوینٹارڈ کے حصہ اول میں اہل مراکش کی طرف منسوب کیا ہے وہ محض فلسفہ عرب اور خاص کر ابن رشد کے مسائل ہیں جنہیں ریٹائڈ نے خالص عقائد و مذہب اسلامیہ نقور کیا ہے ریٹائڈ کے تمام دلائل غزالی سے ماخوذ ہیں۔ اس خوشہ چینی کی وجہ یہ بیان کرتا ہے کہ ایک حکیم کو ایک حکیم ہی کے قول کو نقل کر کے جواب دینا درست ہے۔ کل اشعارہ دلیلیں قدم عالم کے متعلق اس نے پیش کی ہیں ان میں سے ساتھ ذات الہی کے متعلق سات مخلوق سے متعلق اور چار خالین کے اقوال کی تائید میں لیکن ان اشعارہ دلیلوں کی تردید بھی اسی طرح کی تھی اشعارہ دلیلوں سے کی ہے کہ

یہاں تک تو وزن بالکل برابر ہے لیکن اس کی طرف سے مسئلہ حدوث عالم کی تائید میں پانچ دلیلیں اور پیش کی جاتی ہیں تاکہ ادم کی جیت رہے لیکن یہ پانچ دلیلیں بالکل ایک قطعہ لازمہ کے مانند نہیں ہیں اور سچ تو یہ ہے کہ اس معاملہ میں

۱۔ Inferno

۲۔ Dominican School

۳۔ دیشی نے ایک کتاب ڈوائن کا یڈی لکھی ہے جس کے ایک جزو کا نام انفر نوینی جنم ہے۔ اس میں نے خالین مذہب عیسوی کو جگہ دی ہے۔ اسی کی طرف یہاں اشارہ ہے ۱۲۔

۴۔ Raymond Martini

۵۔ Poignard

باب
نفل

صرف عقائد پر ہی ایسی چیزیں جو شک سے نجات دلا سکتے ہیں۔ وحدانیت نفوس کے مسئلہ پر یہ بات کہ کسی قدر کم احتیاط کے ساتھ بحث کی ہے اس کا قول ہے کہ ابن رشد نے اس لیے اعتدال کو ارسطاطالیس سے نہیں بلکہ افلاطون سے اخذ کیا ہے۔

ریاضیہ زور کے ساتھ معقولیات کی مدد سے اس عقیدہ کی تردید کرتا ہے جو ذات باقی تعالیٰ کی تجدید کرتا ہے اور اس ذات اقدس سے اندرونی اشیاء کے علم کو مطلب کر لیتا ہے سینٹ ٹامس کی طرح ریٹانڈارٹینی بھی مسئلہ تغذیہ کو جسم سے متعلق نہیں کرتا بلکہ کہتا ہے کہ جو نسبت جسم و روح میں ہوتی ہے اور جو تعلق ان دونوں میں باہم ہوتا ہے اسی کے لحاظ سے یہ اصول ان سے متعلق ہوتا ہے۔ گائیگیس دی سینس برنارڈ دی ٹریلیا اور ہمپورنڈ بکاک نے بھی کچھ کم سرگرمی کے ساتھ ٹامس کے نظریہ تغذیہ کی تائید میں اور انتقال عقل کے خلاف لڑائی نہیں لڑی۔ برنارڈ دی ٹریلیا کے مسائل نفس میں مسائل اہل عرب کی طویل تفصیلات ہی کو اختیار کیا گیا ہے اور ہمیشہ ان کا حل غیر مذہب حکما کے خلاف دیتا ہے۔ ڈیوینڈ ڈی سینٹ پورین گو فلسفہ ٹامس کا مشہور مخالف ہے تاہم ابن رشد کے مسئلہ کی ٹامس ہی کے مانند مخالفت کرتا ہے اور اپنے خیال میں گویا اس طرح فلسفہ مخارجیت دریا لازم کی تائید کرتا ہے نہری دگی کہ جو خود مدرسہ ڈاکٹرینیکی سے خوف ہے اس مسئلہ کی سخت مخالفت کرتا ہے جس میں فاعل کو جہد تصور کر کے یہ بیان کیا جاتا ہے کہ قلب انسانی پر اس کی فیوض حکمت اسی طرح جاری اور متکثر ہوتے ہیں جیسے کہ مہر اپنا نقش موم پر نقش کرتی ہے عقل خود

Raymond Martini ۱۰

Gilles de Lessiness ۱۱

Bernard de Trilia ۱۲

Havre Nedellee ۱۳

Questions on the Soul ۱۴

Durand de Saint Pourcain ۱۵

Henri de Grand ۱۶

باب
فصل

ہمارا ایک جزو ہے حکمت کام و تجربہ کا نتیجہ ہے۔ اپنی کتاب محبوبہ عقاید مذہبی اور اپنے رسالہ الشذرات میں وہ معمولی عقل کے مسئلہ کی متعدد مقامات پر تردید کرتا ہے اور خود کہتا ہے کہ علمائے مذہبی کی ایک مجلس ۳۰۰ میں اسقف اعظم پیر کے مکان میں منعقد ہوئی تھی جس میں یہ بھی شریک تھا۔ اس مجلس میں فلسفہ بن رشد کو بڑا کہا گیا اور اسے مردود ٹھہرایا گیا تھا۔ دہائی لے بھی جو اکثر وجوہ مدرسہ ڈامسکی سے تعلق رکھتا تھا دیگر علمائے مذہب کی طرح اپنا یہ فرض خیال کیا کہ ابن رشد کو اپنی محسن و طاعت کا نشانہ بنائے۔ اسٹیکس نے راز تولیہ اشیا کو ابھی اس سے بیان ہی کیا تھا کہ وہ حیرت سے کہنے لگتا ہے کہ دیکھتے جنین حیوانی انسان بن جاتا ہے! تم اسے ابھی زندہ مادہ بھی نہیں کہہ سکتے یہ وہ مقام ہے جس نے تم سے زیادہ لائق لوگوں کو جاوید تقسیم سے بھٹکا دیا ہے، چونکہ اس نے عقل بالقوہ کو کسی عضو سے وابستہ نہیں پایا اس لئے اپنے نظریہ میں اس کو روح سے بالکل جدا کر دیا وہ کہتا ہے کہ اپنے قلب کا دروازہ حق کے لئے وا کر جو بقہ حالت جنین میں تمہارے دماغ کے چورنگل ہو جاتے ہیں تو محرک اول نہایت خوشی سے فطرت کی اس صنعت بالذکر کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ اور ایک دم تو کو بو تاثیرات سے معمور ہوتا ہے اس میں پھونکتا ہے۔ یہ دم تو اپنے جوہر کی طرف ان تمام اشیاء کو جو فعل کرنے والی ہوتی ہیں جذب کرتا ہے اور ایک انوکھی روح کو خلق کرتا ہے جس کی صفت یہ ہے کہ زندہ رہتی ہے محسوس کرتی ہے اور انکس ڈالتی ہے۔ یہ الفاظ سمجھیں اچھے میں نہ ڈالیں اس لئے مثال کے طور پر آفتاب کی حرارت کو دیکھو جو انگوروں کی رطوبت سے مکر شراب بناتی ہے جب لیکسیس کے پاس رشتہ ثنیات ختم ہو جاتا ہے۔ تو روح جسم سے علحدہ ہو جاتی ہے۔

Quadlibeta

Summa Theologiae

Dante

Stace

لیکسیس قضا و قدر کی ان تین دبیوں میں سے ایک دبی ہے جو ہر انسان پر اسکی قسمت کو مقرر کرتی ہے یہ دینی رشتہ حیات کو اس لکڑی میں سہیلہ جلا تھو کے ہاتھ میں پکڑتی ہے

ابن رشد اور ابن رشدی کے ساتھ لیجاتی ہے۔ دوسرے قوی اس وقت کو گئے ہو جاتے ہیں مگر قوائے حافظہ ادراک و ارادہ بر خلاف اس کے زیادہ تیز ہو جاتے ہیں۔ یہ کون حکیم ہے جسے ڈینیکی اپنے سے زیادہ عالم حکیم کرتا ہے۔ ابن دینوڈیو کہتا ہے کہ اس کی مراد ابن رشد سے ہے۔ اس کے بعد وہ ابن رشد کے نظر بغیر جس طرح اس حکیم کے اور نظریات غلط ہیں کو اسی طرح یہ بھی غلط ہے۔ علاوہ بریں بن دینوڈیو کا گمان ہے کہ ابن رشد پر محنت سمجھنے اور اسے بُرا کہنے کی ابتداء کہاں سے ہوئی اس کا اس نے پتا لگا لیا ہے۔ ڈینیکی ریٹر علمائے مدرسہ ڈامی نیک کے مانند ابن رشد کو شجاع اعظم اور حکیم ارسطو ملائیس کا مسئلہ ترجمان سمجھتا ہے اس کے ساتھ ساتھ ایک خطرناک نظام کا کار و عملہ بانی بھی خیال کرتا ہے۔ کان دینوڈیو بھی ڈینیکی کتاب النفس کی شرح کا عزت سے ذکر کرتا ہے۔ غالباً اس نے ابن رشد کے فلسفہ کو کوچا کر میں سنا لیا ہے پڑھا ہو گا اور یہ خیال کر کے کہ اس کا استاد سے کیا خیال کرتا تھا جہنم دائرہ کے اس عزت کے قابل ملک میں جگہ دی ہے۔ جہاں بہت افسوس کے ساتھ اور بھی بڑے بڑے لوگوں کو جنہیں اس کا مذہب حصول نجات سے محروم کرتا ہے۔ اس نے جگہ دی ہے مثلاً حکیم اقلیدس بطلمیوس۔ بقراط۔ ابن سینا جالینوس۔ ابن رشد کو

فصل (۹)

گائیلز ڈی روم کی مخالفت۔

گائیلز ڈی روم اس کا سستی ہے کہ اسے کوئی لاثم ڈاؤورنی البرٹ اور سینیٹس

d'Imola Benvenuto ۱۰

Convits ۱۰

Fovarre ۱۰

Siger ۱۰

Inferno ۱۰

Gilles de Rome ۱۰

d'Auvergne Guillaume ۱۰

کے ساتھ فلسفہ ابن رشد کا سب سے زیادہ کھلا کھلا مخالف کہا جائے۔ اس کا رسالہ **افلاک** فلسفہ ستراسر مسائل کفر و الحاد کی ایک فہرست ہے جو فلاسفہ عرب مثلاً گندی-ابن سینا-ابن رشد اور سیونی کی تحریرات سے افذ کئے گئے ہیں۔ فلسفہ ابن رشد کو یہاں ایک بالکل ہی نئی روشنی میں پیش کیا جاتا ہے۔ گائیلس ڈی روم کے مطابق ابن رشد کو ہر مذہب غلطی (یعنی مذہب یہود و نصاریٰ و اسلام) کی اہانت کرنیوالا اور اس مسئلہ کا ایسا ذکر نیوالا خیال کیا جاتا ہے کہ تمام مذاہب کو وہ غلطی سے خالی نہ ہوں مگر جو غلطی ہیں۔ علاوہ اس کے ابن رشد کے خیالات کی اس نے جو ترجمانی کی ہے وہ بالکل اپنے ذاتی نقطہ نظر سے کی ہے۔ گائیلس قلم ہاتھ میں لیکر شرح مقالہ دوازہم مابعد الطبیعیات کو پڑھتا جاتا تھا اور جو مسئلے اس کی سمجھ میں نہیں آتے یا جو اس کے کانوں کو بھلے نہیں معلوم ہوتے تھے ایک جگہ جمع کرتا جاتا تھا۔

گائیلس ڈی روم کے تصنیفات میں ہم دیکھتے ہیں کہ رسالوں کی ایک بڑی تعداد ہے جو فلسفہ ابن رشد کی ہر ایک غلطی کی تردید میں بطور خاص لکھے گئے ہیں مثلاً رسالہ **الافلاک** جو علی رواج ابن رشد رسالہ بر عقل اسکائی۔ مسائل افلاک علی خاتم ابن رشد وغیرہ گائیلس نے ان مختلف رسالوں کو اپنی کتاب **الاشذرات** (گواڈلی بیٹا) میں جمع کیا ہے۔ وہ مضامین جو اس مجموعہ میں مسلول و حدت عقل پر لکھے گئے ہیں انہیں تاریخ فلسفہ ابن رشد میں کسی قدر اہمیت حاصل ہے کیونکہ ایک عرضہ دراز تک ان لوگوں کو جو ابن رشد کی سوانح زندگی اور اس کے مسائل کا ذکر کرتے رہے ہیں ان سے قطعاً حاصل ہوتا رہا ہے حتیٰ کہ لینڈز بھی معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد سے صرف ذیل کی عبارت کی وجہ سے روشناس ہوا ہے۔ گائیلس اس دلیل کی تقریباً اصل عبارت نقل کر دیتا ہے جو علمائے مذہب میں سے اگستائن نے ابن رشد کی طرف منسوب کی تھی یعنی چونکہ ہم قدم

De Erroribus Philosophorum ۱۰

De Materia (loeli) contra Averroem De intellectu possibili Quaestis ۱۰

Aurea contra Averroem

Quodlibeta ۱۰

Leibnity ۱۰

Augustine ۱۰

باب
فصل ۹

ہے پس اگر آدمی کے ساتھ ایک عقل الگ الگ منسوب کرینگے تو ابتدائے آفرینش سے عقول انفرادی کی ایک غیر متحدہ و دقتداد ہو جائیگی۔ اور اگر ہم یہ بھی تسلیم کریں کہ یہ عقول انفرادی غیر فانی ہیں تو ہمیں ایک غیر متحدہ و ذرا مائتھطل و بیکاری تصور کرنا پڑیگا۔ جس سے تناقض لازم آتا ہے۔ گائلیس یہ پورے طور پر تسلیم کرتا ہے کہ ارسطو نے عقول کی انفرادیت کو تسلیم کیا ہے لیکن یہ بھی کہتا ہے کہ اس نے اس وقت کا کافی اندازہ نہیں کیا تھا آخر وہ کہتی تو انسان ہی تھا اس لئے شاید ان تمام نتائج کا حاصل نہیں کیا جو اس اصول سے پیدا ہو سکتے ہیں لیکن اس کا شاخ ابن رشد جو ایسے زمانہ میں گزرا ہے جبکہ مذہب عیسوی رائج تھا دھننی کہ لوگوں نے اس کے لوگوں کو ہشتشاہ فریڈرک کے دربار میں دیکھا ہے اس مسئلہ کے مشکلات کو فرو محسوس کرتا ہو گا۔ ہم آگے چلکر یہ بتائینگے کہ گائلیس ڈی روم نے یا اس کے تصنیفات میں تصرف کرنے والوں نے یہ ایک گپ مشہور کر دی تھی کہ ابن رشد کے لڑکے ہونٹس ٹافنس کے دربار میں گئے تھے۔ گائلیس بھی مسئلہ افعال کو جس طور پر کہ ابن رشد نے بیان کیا ہے رد کرنے میں کچھ کم سرگرمی نہیں ظاہر کرتا۔ انسان اس عالم میں جو اسے منفصلہ کا اور نہیں کر سکتا۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ عقل انواع ذی حیہ کے پرے نہیں جاسکتی مگر جو اہر منفصلہ کے کوئی انواع نہیں ہیں۔ ہمارا ان سے ایسا ہی تعلق ہے جیسا کہ نابینا کا اللوان سے ہوتا ہے۔ صرف فرق اتنا ہے کہ گو ہم ان کی خصوصیت امتیازی سے ناواقف ہیں لیکن یہ جانتے ہیں کہ ان کا وجود ہے اور ان کا وجود ان کے متعلق استدلال و قیاس سے کام لے سکتے ہیں لیکن نابینا جو عدم البصارت نہ رنگوں کو جانتا ہے اور نہ ان کی خصوصیت امتیازی کو سمجھ سکتا ہے اور نہ ان کے متعلق قیاس کر سکتا ہے۔

جیرارڈ ڈی سین جو گائلیس کا شاگرد تھا اپنے استاد پر برابر اعتراض کرتا ہے اور چودھویں صدی کے نصف اول میں مدرسہ اگسٹائن کے مخالف عرب روایات کی حمایت کرتا رہتا ہے کوکس ایمریک نے اپنی کتاب دستور العمل محققین میں جہاں تک

Hohenstanfeus ۵۱

Gerard de Sienna ۵۲

Nicolas Eymeric ۵۳

فلسفہ عرب سے اور خصوصاً ابن رشد سے تعلق ہے گائیکس ڈی روم کے رسالہ
اضلاہ فلاسفہ کو تقریباً یہ لفظ نقل کیا ہے۔ ایمریک ماہ الطبیعیات کے پیچھے اپنے پیش
پریشان نہیں کرتا۔ وحدت نفوس کے مسئلہ کو وہ کفر و الحاد سمجھتا ہے کیونکہ اس کا
لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ یہود کی مردود روح اور مقدس لپٹس کی روح دونوں ایک ہی
ہو جائیگی۔ اصلی ابن رشد ایک بدعتی اور لمحہ ابن رشد کے پردہ میں کہیں کا کہیں غما
ہو گیا ہے۔ یہ کافر تخلیق عالم۔ رب العباد فوق الانسانی وحی۔ تثلیث۔ اثر دعا۔ وحدت
عبادت کا عام طریقہ (نیشنی، عدم فنا اور حشر و لشرب سے انکار کرتا ہے اور سب
سے زیادہ نعمت عیش و عیاشی اور نفس پرستی میں سمجھتا ہے کہ

فصل (۱۰) ریمانڈ للی کی مخالفت

لیکن فلسفہ ابن رشد کے مقابلہ میں یہ جو جنگ مقدس جاری تھی اس میں ریمانڈ للی
بلاشبک و شبہہ سیر و نظیر آتا ہے اس کی رائے میں فلسفہ ابن رشد مذہب اسلام کا فلسفہ
رُخ ہے ریمانڈ للی کا مقصد زندگی سب کو معلوم ہے کہ مذہب اسلام کو برباد کرنا تھا۔
للی کا جوش سلسلہ ائمہ، مسئلہ، میں صدر ان تک پہنچ گیا تھا کہیں ہم اُسے پیر
میں دیکھتے ہیں کہیں دانائیں کہیں۔ مانٹی پیلیر میں کہیں جینیو ایس او کہیں نیپلس میں او کہیں پیزا
میں اور اسی خیال میں منہاک کہ کس طرح اپنے فنِ عظیم کے ساحرانہ دائروں کو باہم ملا کر
ابن رشد اور غیر اسلام کی تردید کر سکے۔ سلسلہ وہ پوپ کلیمینٹ پنجم کے سامنے بن
ورخو استیں پیش کرتا ہے کہ مذہب اسلام کے امتیاز کے لئے ایک فوجی طبقہ قائم
کیا جائے۔ عربی زبان کی تحصیل کے لئے دارالعلوم قائم کئے جائیں اور ابن رشد اور

Directorium Inquisitorum ۱۰

Raymond Lulle ۱۱

Montpellier ۱۲

باب ۱۰
فصل ۱۰

اس کے طرفداروں کے خلاف فتوے دئے جائیں۔ ریمانڈو چاہتا تھا کہ مدرسوں سے ابن رشد کے تصنیفات کا پڑھنا بالکلنت امٹا دیا جائے اور تمام عیسائیوں کو ان کے مطالعہ کی سخت ممانعت کر دی جائے لیکن یہ نہیں ظاہر ہوتا کہ مجلس نے ان مطالبات میں سے کسی ایک پر بھی غور کیا ہو گا

فلسفہ ابن رشد کے خلاف لگائی کی جدوجہد کا پیرس بطور خاص جولانگہ بن گیا تھا یہ ۱۳۱۲ء سے ۱۳۱۹ء تک جو کچھ اس نے ذہنی بحث و مباحثہ کئے ان سب کو متحدہ دچھوٹے چھوٹے رسالوں میں جمع کیا گیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ان رسالوں میں سب سے زیادہ مدت ذہن کا نمونہ وہ رسالہ ہے جس کا نام نالہ و فریاد دو ازدہ اصولہا ہے فلسفہ بریروان ابن رشد ہے اس پر سلسلہ مقام پیرس تاریخ درج ہے اور غلبہ کی بل کرتا ہے جو کے نام منوں کی گیا ہے ریمانڈو اس زمانہ کے مذاق استعارہ پسندی کے مطابق شاہزادی فلما تھی کو سامنے لاکھڑا کرتا ہے جو ان بے اعتدالیوں پر فخریہ کرتی ہے جو بریدان ابن رشد ایکنام سے کر رہی تھیں انکو وہ منہ کو مبغض چیزوں فطرت کی روشنی میں تو غلط نظر آتی ہیں مگر فلسفہ کی روشنی میں دیکھا جائے تو صبح و شام کی روشنی میں تو غلط نظر اصول دو ازدہ کے سامنے اقرار کرتی ہے کہ میں نے کبھی ایسے حادثہ آمیز خیالات کو غلبہ نہیں دی۔ وہ کہتی ہے کہ میں مذہب کی صرف ایک ناچر لونڈی ہوں۔ مجھے بد نصیب سے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اس کے مقابلہ کے لئے کھڑی ہوں؟ کہاں ہیں وہ مقدس علماء اب انیس اور میری مدد کریں یہ لوگ ریمانڈو کے اور رسالوں سے بھی سفینین نقل کرتے ہیں جو بریروان ابن رشد کی مخالفت میں لکھے گئے ہیں اور جو اکثر سبجاری کا کی خانقاہ سینٹ فرانسس میں غیر مطبوعہ پائے گئے ہیں۔ ان میں ایک

۱۰ De lamentatione duodecim principiorum

Philosophiae contra Averroistas

۱۱ Philippe le bel

۱۲ Majorica میجاریکا جزیرہ کا نام ہے جنہیں جزائر ملیاریک (Balearic)

جی کہتے ہیں ۱۲

رسالہ کا نام ہے ”کتاب الولادت“ یا ”علی ولادت لفل عیسیٰ“ اسے بھی فلیٹ ٹی بل کے نام معنون کیا گیا ہے۔ ریمانڈ کے سوانح نگار کہتے ہیں کہ ابن رشد کی نزدیک میں یہ سب سے زیادہ سخت تحریر ہے۔ دیگر رسالوں کے نام یہ ہیں ”کتاب فساد اٹھ لعنت بر اغلاط ابن رشد“۔ مناظرہ ریمانڈ و پیروان ابن رشد بر پنج سوالات“۔ یہ رسالہ اس عبارت سے شروع ہوتا ہے: ”پیرس میں یہ ایک بڑی بحث پیش تھی....“ ”رسالہ براختلاف ریمانڈ و پیروان ابن رشد بر یکصد قیاسات متعلق بر اسرار تثلیث“ (پیرس فروری ۱۱۸۵ء) اس رسالہ کی ابتداء یوں کی ہے: ”یہ اتفاق ہوتا ہے کہ پیروان ریمانڈ....“ ”رسالہ بر وجود باری تعالیٰ و افعال او علی رد ابن رشد“ (پیرس ۱۱۸۵ء) رسالہ براختلاف ابن رشد۔ جو مجلس وائٹا کے زمانہ میں ترتیب دیا گیا تھا۔ فن اسرار مذہب و فلسفہ بر خلاف ابن رشد“ ”رسالہ بر ابطال آئینہ عالم راقدم می گویند“ رسالہ ”بر علت و معلول“۔ یہ رسالہ اس عبارت سے شروع ہوتا ہے: ”ریمانڈ اور ابن رشد پیرس میں یہ بحث کر رہے تھے....“ ”رسالہ بر این مضمون کہ آیا پیر و مذہب عیسوی (کیتھولک) صل و پامالی می توان کرداں ہمہ اعتراضہارا کہ کفار مذہب مقدس کیتھولک می آرنہ پیرس اگست ۱۱۸۵ء“ ”افراد نامہ بر شکل مکالمہ کہ مشتمل است بر دولت و بحدہ آرائے اہل بعضی از فلاسفہ کہ اسقف پیرس آہناراطون گفتہ است“ اس کے سوانح نگار ریمانڈ کے غلطوں کا بھی ذکر کرتے ہیں جو ابن رشد کے خلاف اس نے دیئے تھے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس چیز سے ریمانڈ للی کو اس قدر برہمی ہوئی وہ رشدیان پیرس کے مسائل کا وہ جزو ہے جو حقائق مذہبی و حقائق فلسفی میں تمیز قائم کرتا ہے یہ وہ تمیز ہے جسے زمانہ احیاء علوم کے اطالوی پیروان ابن رشد نے بڑی شد و مد کے ساتھ قائم کیا تھا اور جو تیرہویں صدی عیسوی سے لیکر سترہویں صدی تک کفر و الحاد کا چار آئینہ بن رہا۔ للی حتیٰ طور پر بلکہ کسی قدر سختی کے ساتھ اس استدلال پر مجبور رہا ہے کہ اگر مذہب عیسوی کے عقائد عقل کی نگاہ میں مہمل تھے اور ان کا سمجھنا غیر ممکن تھا تو یہ ممکن نہیں کہ انھیں کسی اور

نقطہ نظر سے حق کہا جاسکے غرض کہ اس پریشان دماغ کے منطقی مغالطوں میں ٹھیک سے
ٹھیک منطوقیت اور متجاوز عن الاعتدال صوفیت دونوں سراب کی طرح یکے بعد دیگرے
جلوہ ریزہ نظر آتی ہیں کہ

فصل (۱۱)

مدرسہ سینٹ فرانسس میں فلسفہ ابن رشد

اس طریق پر تیرہویں صدی عیسوی کے معزز سے معزز علما و بعضی فلسفہ ابن رشد
کی مخالفت میں متفق ہو گئے مگر ان کی بحث و مباحث کے انداز کو دیکھ کر یہ نہیں پایا جاتا کہ
ان کی نزاعات بے ضرورت تھیں اور کسی جماعت مخالفین کی طرف ان کا روئے سخن
نہ تھا۔ علمائے مدرسین میں جو لوگ حامی مذہب تھے اُن کے پیش نظر واقعی ایک مدرسہ
عقا جو اپنے مفسدہ انگیزیاں کو ابن رشد کے نام کے پر وہ میں شائع کیا کرتا تھا۔ لیکن اس مدرسہ
کی تلاش کہاں ہیں کرنا یا ہے جس کی تصنیفات میں سے ایک بھی ہم تک نہیں پہنچی
تاہم بلا اس کے کہ اپنے قیاس کو غلط طریق پر کام میں لائیں یہ واضح کرنے کی ہم امید
رکھتے ہیں کہ تیرہویں صدی عیسوی میں فلسفہ ابن رشد کے دو مرکزوں کا پتہ ملتا ہے۔

یعنی مدرسہ سینٹ فرانسس اور بالخصوص دارالعلوم پیرس

عام طور پر اگر دیکھا جائے تو مدرسہ سینٹ فرانسس بمقابلہ مدرسہ ڈامی ٹیکلی کے
بہت ہی کم حامی مذہب نظر آتا ہے چونکہ اس کا آغاز عوام الناس کی تحریک پر ہوا تھا
اس میں نہ کوئی ضابطہ تھا اور نہ قاعدہ اور اگر پادریوں سے کوئی تعلق رکھا گیا تھا تو وہ
بہت ہی کم اور جو خیالات تھے وہ قاعدے اور سلسلہ عہدہ داران مذہبی کے ضابطوں
کے بہت کم پابند تھے یہ اس مدرسہ سینٹ فرانسس کی ابتدائی خصوصیت تھی اور ہمیشہ
باقی رہی۔ بخلاف اس کہ پیروان مدرسہ ڈامی ٹیکلی جو ہدایت رومنتہ الکبریٰ سے
حاصل کرتے تھے اس کی حرف وشاری کے ساتھ تعمیل کرتے تھے۔ یہ
لوگ تمام دنیا میں کلیسا کے وفادار شکاری کتوں کی طرح منکرین مذہب کا پچھا کرتے
پھرتے تھے اور اتحاد کے مقابل میں قیاس سے کام لیکر انبار آتش کے ذریعہ سے

جنگ کیا کرتے تھے سلسلہ سینٹ فرانسیس میں برابر کوئی نہ کوئی ایسا پر جوش شخص پیدا ہوتا گیا ہے جس نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ جو اصلا میں کہ سینٹ مذکور نے کی تھیں اسکا بھی بھگت خاطر خواہ نتیجہ نہیں نکلا اور ان اصلاحوں کا مرتبہ یا پائے روم اور فرانس میں دو خط لکھ کر سے بھی بالاتر ہے۔ فرشتہ فعال سینٹ فرانسیس کا آنا بالکل صحیح معنی میں ایک دوسری مسیحیت کا آنا ہے جو ابتدائی زمانہ کی مسیحیت کی ہر شے میں مشابہ ہے اٹلا آنکہ غربت و افلاس میں بڑھی ہوئی ہے یہی وجہ ہے کہ تمام مہجوری اشتراکی تحریکات کا ابتدائی مسیح اسی مدرسہ سینٹ فرانسیس کے جوش طبیعت میں اور نیز کنارٹن جو سمیع اور بشارت دائمی کے معتقدین کے عقائد میں نظر آتا ہے۔ سینٹ فرانسیس کے تیسرے گروہ مثلاً بیگارڈز کو لارڈز۔ برونٹس۔ فیئرلشیل۔ احوان روحانی۔ مینڈلین۔ دہیوی لیزر۔ پاؤزر لارڈی کو ڈامینیکیوں نے قید کر کے اور

لے کنارٹن (Catharists) یہ ایک معلمین کا فرقہ تھا جو کلیسائی روم کا سخت مخالف تھا اور بارہویں اور تیرہویں صدی میں ہوا ہے۔ عدالتہائے مذہبی نے اس کا کامل استیصال کر دیا۔

لے جویمین Joachimites - یہ لوگ جو ششم فلوری (المٹونی سن ۱۱۳۵ء) کے پیرو ہیں۔ یہ ایک نامعلوم سا شخص ہے جس زمانہ کی تقسیمین حصوں میں کی ہے۔ پہلا حصہ بشت حضرت مسیح علیہ السلام تک کا زمانہ ہے۔ دوسرا حصہ اسکے بعد سے سن ۱۱۷۰ء تک کا زمانہ ہے اور تیسرا حصہ انتہائے عالم تک ہے۔ یہ تمام فرقوں کے نام ہیں جو مدرسہ سینٹ فرانسیس سے تعلق رکھتے تھے اور جنہیں ایک ایک کے نہایت برجہی اور سختی کے ساتھ عدالتہائے مذہبی نے فنا کر دیا۔

Begaard ۴۴

Collards ۴۵

Bizoques ۴۶

Praticelli ۴۷

Humilites ۴۸

Pauvres de Lyon ۴۹

باب
فصل ۱۱

آگ میں جلا کر فنا کر دیا۔ یہی وجہ ہے جو بہادر محققین مذہب کی اتنی عظیم تعداد ہوئی ہے جو سب کے سب دربار روم کے مخالف تھے اور سینٹ فرانسیس کے پیروؤں میں برابر ایسے لوگ پیدا ہوتے رہے ہیں مثلاً براؤنلی جن کو ولانیو۔ ڈنس اسکات۔ اومر رسائیل ڈی سیدوا وغیرہ وغیرہ۔ یہ ایک سخت جنگ تھی جو فلسفہ سینٹ ٹامس کے مقابلہ میں کرنا لازمی قرار پائی تھی۔ کیا یہ بابائے روم کے قیود سے حصول آزادی کا پیش خم نہیں تھا۔ کیا بالکل یقین تھا کہ ایک اتنے بڑے مرتبہ کے مستند عالم مذہب پر علانیہ حملہ کیا جائے گا جس کا نظام رفتہ رفتہ کلیسا کا نظام ہوتا جا رہا ہے۔ اور جس کے متعلق ایک پوپ نے جو خود شرب ڈامی تیلی رکھتا تھا بلاشبہہ یہ کہا تھا کہ مدعتی اسکی کتابیں ہیں اسی قدر اس نے کرامتیں دکھلائی ہیں۔

اسکندریہ میں داکٹر انڈی پینلینز جو مدر سینٹ فرانسیس کا بانی ہے اس نے حکمائے مدینہ میں سب سے پہلے فلسفہ عرب کے سامنے تسلیم کر لیا اور اس کے اثر کو پھیلایا۔ مین ڈی روویل جو اس کا جانشین تھا اس نے بھی انھیں روایات کو قائم رکھا اور ابن سینا کے تمام نفسیات کو بجائے خود اختیار کر لیا موسیو ہوریو نے نہایت انصاف سے یہ کہا ہے کہ ۱۲۰۰ء میں پیرس میں ایسی ایسی ٹیلیز لے جن مسائل کو بڑا اٹھرایا ہے ان میں سے اکثر مدر سینٹ فرانسیس کے ہیں اور اسکندریہ میں ایسی اکثر کتابیں تھیں جن سے ان شروع سے انھیں عاریت لیا ہے جو عرصہ تک ابن سینا اور ابن رشد کی طرف

Brother Elie ۱۵

Jean d'Olive ۱۶

Duns Scott ۱۷

Okkam Marsile de Padua Alexander ۱۸

Alexander ۱۹

Jean de la Rochelle ۲۰

M. Haurean ۲۱

Etienne Templier ۲۲

منسوب ہونے کی شہرت بدرکعتی تھیں اسی سال رابرٹ ڈی کلوڈی نے جو ڈامینیکی
 تھا اور کٹر پیری کا اسقف اعظم تھا ایک مجلس میں جو اکسفورڈ میں منعقد ہوئی (جو اس زمانہ
 میں مدر سینٹ فرانسس کا مرکز تھا) ان مسائل کے خلاف فتویٰ دیا ہے جو تقریباً
 وہی تھے جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ اس سب کے بعد یہ انکار نہیں کیا جاسکتا کہ کسٹورڈ
 ابن رشد کے اثر سے متاثر نہیں ہوا اور ہم باور کر سکتے ہیں کہ بعض وہ چھاجن کے مقابلہ
 میں گویلاام ڈاؤرن۔ البرٹ اور سینٹ ٹامس نے اس قدر سختی کے ساتھ علم
 مخالفت بلند کیا تھا فرقہ سینٹ فرانسس سے نفیق رکھنے والے تھے۔
 موسیو گوزن کی شائع کی ہوئی کتاب ثالث کے ایک اہم فقرہ نے اس فیاس
 کو پختہ کر دیا ہے۔ مسئلہ عقل فعال مفارق بالانسان اکسفورڈ میں ایک ایسے مسئلہ کی
 طرح پیش کیا جاتا ہے جو روایت در روایت چلا آتا ہو "عقل فعال اوّل خود ذات باری تعالیٰ
 ہے اور ثانیاً وہ ملائیک ہیں۔ جو ہمیں نور سے منور کرتے ہیں۔ روح کے ساتھ ذات
 باری تعالیٰ کو وہی نسبت ہے جو سورج کو آنکھوں کے ساتھ ہے اور فرشتے بمثلہ
 کو اکب کے ہیں۔ لیکن کہتا ہے کہ وہ میں یہ محض اپنی ذاتی رائے کے اظہار کے لئے
 نہیں کہہ رہا ہوں بلکہ علم مذہب و فلسفہ میں جو ایک سب سے بڑی غلطی ہے اس
 کی تردید کے لئے پیش کرتا ہوں۔ زائد حال کے لوگ (یعنی ڈامینیکی مدرسہ کے
 علماء) کہتے ہیں کہ جو عقل کہ ہمارے نفوس پر عمل کرتی اور انھیں منور کرتی ہے وہ
 نفس ناطقہ کا ایک جزو ہے۔ یہ غلط اور بھلی ہے جیسا کہ میں نے اسناد پیش کر کے
 دلائل مسکتہ سے ثابت کیا ہے۔ گزشتہ نسل کے تمام فلاسفہ جن میں سے بعض
 ابھی تک بقید حیات ہیں عقل فعال کو ذات باری تعالیٰ کا مردف مانتے آئے ہیں۔
 میں نے خود کلیسا نے اس کے مقدس پادری موسیو گویلاام ڈاؤرن کو دارالعلوم کے

۱۰

Guillaume d'Auvergne ۱۱

Monsieur Cousin ۱۲

l'opus tertium The third book ۱۳

Monsieur Guillaume d'Auvergne ۱۴

باب
فصل

ایک مجمع کے سامنے ان بدعتیوں کو ملامت کرتے دو مرتبہ سسلے وہ ان سے
محبت کرتا ہے اور وہی دلائل پیش کر کے جو میں نے بیان کئے ان کی غلطی ثابت کرتا
ہے۔ موسیو رابرٹ اسقف لیکن۔ اور ایڈم ٹومی مارش کے بھائی جو دنیا کے بہت
بڑے مصنفوں میں تھے اور علوم حکمت انسانیت والہیہ میں کمال رکھتے تھے اور نیز اس
خاتفاہ کے بزرگوں میں سے تھے یہ سب اسی خیال کے تھے۔ بعض خود پسند جموں نے
درجہ کے پادریوں نے ایڈم سے تعریفاً دستہ زائے یہ سوال کیا کہ ”یہ عقل فصال
کیا شئی ہے؟“ اس نے جواب دیا کہ ”یہ عزت الہی ہے“ اس سے اس کی مراد
یا تو خود ذات بحث تھی یا کوئی فرشتہ“ ”وکتب بزرگ“ میں اسی مسئلہ پر بحث کرتے
ہوئے وہ علانیہ عرب اساتذہ کی راہوں سے اتفاق ظاہر کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ
روح انسانی بطور خود علم نہیں رکھ سکتی فلسفہ ایک پاک اور برائی نور کا نتیجہ ہے۔
عقل فعال جو اسی نور کا منبع ہے یقیناً کوئی جزو روح نہیں ہے بلکہ نفس سے جدا ایک
ایسا ہی مستقل بالذات جو ہر جیسے کہ ایک کاریگر اپنے مال سالہ سے روشنی اپنے
الوان سے اور نا خدا اپنے جہاز سے ایک جدا گانہ ہستی رکھتا ہے ۴

جس عزت سے راجح بیکن ابن رشد کا نام لیتا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے
کہ اس کے فرقہ میں ابن رشد کے متعلق مدرستہ ڈامینیکی سے بالکل ہے مختلف روایا
موجود ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ ”ابن سینا نے سب سے پہلے فلسفہ ارسطو کو ظاہر کیا
لیکن انہی متبعین کی بدولت اسے سخت حملے برداشت کرنے پڑے۔ اس کے بعد
ابن رشد سب سے بزرگ شخص گزرا ہے جس نے ابن سینا کی بید ترویج کی فلسفہ
ابن رشد کی طرف سے ایک عرصہ دراز تک لوگوں نے غفلت برتی اور بڑے بڑے
مشہور علما بھی اس سے انکار کرتے اور اسے برا کہتے رہے مگر اب تمام علما متفق علیہ

۱۔ M. Robert Bishop of Lincoln

۲۔ Adam de Marsh

۳۔ Raven of Elie

۴۔ Opus Majus

اسی کو مانتے ہیں۔ اس کے مسائل جو عام طور پر قابل قدر تھے گو ان کے بعض مقامات پر ہم اعتراض کرتے ہیں تاہم رفتہ رفتہ لوگ ان نئی غولی کو تسلیم کرتے گئے۔ ایک دوسرے مقام پر وہ کہتا ہے کہ ابن سچا کے بعد ابن رشد آیا جنہا بیت پختہ مسائل والا شخص تھا جس نے اپنے تمام پیشرووں کے مقولوں کی اصلاح کی اور ان میں بہت اضافہ بھی کیا۔ گو بعض مقامات اس میں بھی ایسے ہیں جو اصلاح طلب ہیں اور اکثر ایسے ہی ہیں جو تحلیل طلب بھی ہیں۔ لیکن علامہ نے جو پر شروع رسالہ ”طبیعات“، ”کتاب النفس و رسالہ فلک العالم“ سے نقل کرتا رہتا ہے۔ ہر ان لائی مان کے ترجموں کا بھی اثر اس پر بہت غالب معلوم ہوتا ہے۔ وہ مذہبی مناظروں میں نہیں پڑتا ہے اور نہ شخص کے ساتھ جس سے کوئی چیز حاصل ہو سکے ہمیشہ رواداری کا تقاضا رکھتا چاہتا ہے۔ اُسے ان تضایف کا نہ ہر نہیں محسوس ہوتا بلکہ وہ اپنے معصروں کو طاعت کرتا ہے۔ کہ وہ ایسے قدیم مصنفین سے جن میں کوئی جوہر نہیں اس قدر دل بستگی رکھتے ہیں اور ان نئی نئی مشروحوں سے فائدہ نہیں اٹھاتے جو فلسفہ کی جوہری ہیں؛

موشگافی مفاہین ترتیب معقولی و ترتیب ازروئے فلسفہ ماہیت اشیاء کا باہمی اختلاط اور اشیاء مجرودہ کو خارجی طور پر تسلیم کرنے کے متعلق سخت تعصب جو مدرسہ سینٹ فرانسیس کی خصوصیت امتیازی ہے۔ یہ ایسے صفات ہیں جنہوں نے اس مدرسہ میں اد فلسفہ مغرب میں ایک سے زیادہ رشتہ ہائے اتحاد پیدا کر دیے۔ ۱۹۰۵ء میں بمقام اسیٹھی پادریوں کی ایک مجلس منعقد ہوئی جس نے دیکھا کہ اس فرقہ کے نوجوانوں کو موشگافیوں میں پڑنے اور بغیر مذہب کے خیالات سے متاثر ہونے سے مجبوراً سختی کے ساتھ روکنا ضروری ہے۔ گو اس فرقہ کے بہت سے علماء مثلاً گوٹیلام ویلامری اور ڈنس اسکاٹ نے فلسفہ ابن رشد کی سخت مخالفت کی اور سینٹ طامس کو طاعت کی سہ کمر کیوں اس نے اپنے سلاطین و قریب فیہ فلسفہ

Bevon

Hermann Fallerand

A. 151

Guillaume de Lamarre

Theory of Individuation

باب
فصل

ابن رشد کا اتباع کیا ہے لیکن ایس ہر خارجیت نے بجز انہیں نظریات ابن رشد کے طرف مائل کر دیا۔ سینٹ ٹامس کہتا ہے کہ خدا مادہ کو بغیر صورت کے نہیں پیدا کر سکتا تھا۔ برخلاف اس کے ڈنس اسکاٹ کہتا ہے کہ مادہ کا وجود بغیر صورت کے ممکن ہے۔ اور ہر فعل تولیدی کا پہلا مقصود مادہ جو صورت قبول کر سکتا ہے یعنی ہیولا اس میں تمام صورتیں قبول کرنے کی استعداد موجود ہے لیکن خود کسی صورت میں تشکل نہیں ہے۔ جیسا کہ ابن جبرول کہتا ہے یہ انوکھا اور عالم گیر مادہ تمام موجودات میں ایک ہی ہے۔ اگر ڈنس اسکاٹ چند جزئیات ہیں ابن رشد سے یوں بعید رکھتا ہو مثلاً اس خصوصیت امتیازی میں جو صورت سے پیدا ہوتی ہے اور ان الباد ٹائڈ میں جو ہیولا کے لئے صورت قبول کرنے کے پہلے بہت ضروری ہیں تو بھی ادنیٰ درجہ کی جزئیات ہیں اس بات کے انکار برآمد نہیں کر سکتیں کہ اصلی نظریہ دونوں کا ایک ہی ہے یعنی سینٹ ٹامس کے مسئلہ تخلیق محض کے بالکل خلاف وہ کہتا ہے کہ جو تمام موجودات میں موجود ہے سابق الزمان ہے جو

پیری اور یال نے بھی اسی کے مانند ایک مسئلہ کی بدولت اپنے تئیں مدرسہ ٹومبکی کا ہدف طاعت بنایا۔ سینٹ عقل الفاروق کے بارے میں ڈنس اسکاٹ کا خیال ہے کہ یہ مسئلہ ایسا نوحہ ہے کہ اس کا موجب اس قابل نہیں کہ اسے بنی نوع انسان میں جگہ دی جائے۔ دراصل واقعہ ایسا ہی ہونا چاہئے تھا۔ مگر ڈنس اسکاٹ مسائل متعدد از دواخ اور موجودات نفسیہ کی کثرت کو انتہائی حد تک پہنچا دیتا ہے۔ اور تنقوڑی ہی کسر رہ جاتی ہے ورنہ اوپر جن کی طرح یہ بھی کہنے لگتا کہ ارواح خلائے بسیطیں اپنے جسموں کی تلاش میں ماری ماری پھرا کرتی ہیں۔ ڈنس اسکاٹ

لہ Pierre Auridi

۱۵۴ اور یجن Origen کلیسا نے قدیم کا سینٹ اگسٹائن کے بعد سب سے زیادہ ممتاز شخص ہے اور علوم و حکمت کا موجب کہا جاتا ہے۔ سینٹ اگسٹائن عیسوی میں بمقام اسکندریہ پیدا ہوا اور عرصہ ۴۰ میں رہ کر اٹنے عالم جاودانی ہو ۱۲۱ھ

اور اوکم نے یہ تسلیم کر کے کہ ارسطو روح کی ابدیت کا قائل نہیں تھا اور یہ بات سوائے وحی کے اور کسی طور پر ثبات نہیں ہو سکتی بڑی خطرناک باتیں منہ سے نکالنے کی جرأت کئے لئے راستہ تیار کر دیا ہے۔ غرض کہ ہم چودھویں صدی عیسوی میں دیکھیں کہ ناطق ترین فلسفہ ابن رشد انھیں دو سمتوں سے میدان میں آ رہا ہے جو ڈنٹس اسکاٹ اور اوکم نے اس کے لئے قرار دی تھیں۔ صوفیاں یورپ کا مدرسہ بھی جس کا سینٹ فرانسیس کے مدرسہ سے اس قدر تعلق ہے معلوم ہوگا کہ نفسیات اہل عرب کو خوب کام میں لانا ہے۔ اور چودھویں صدی کے جرمنی صوفی جن میں ماسٹر ایگرٹ کا نام خصوصیت سے لیا جانا چاہیے مسئلہ عقل خیال و عقل منفعل کو اپنے مسائل العقول مع امتد کی توضیح میں استعمال کرنا پسند کرتے ہیں۔ اس مدرسہ نے ایک رسالہ بربان جرمنی چودھویں صدی عیسوی میں مسئلہ عقل عقول عقل ممکن پر ترتیب دیا ہے جس میں ابن رشد اور ارسطو کے اقوال بطورے اسناد کے طور پر نقل کئے ہیں۔

فصل (۱۲)

دارالعلوم پیرس میں فلسفہ ابن رشد

جہاں تک مجھے معلوم ہوتا ہے وہاں ہے ابن رشد کے اغلاط کی تلاش کیلئے

لے ولیم آف روگم Okkam تیرھویں صدی عیسوی انگریز فلسفی تھا منہر کوکم و تھومس (انگلستان) میں پیدا ہوا پہلے ڈنٹس اسکاٹ کا شاگرد ہوا پھر وہ مقابل بن گیا فلسفہ اسیست (ذاتی لزوم) جو اسی لینوس اور ایلا رڈ کے زمانہ سے بے اعتنائی کے عالم میں پڑی تھی اس لئے زندہ کیا اسکاٹ صاحب یہ تھا کہ اساتذہ علمات جبر و مقابلہ کا طبع صرف ایک مفہوم کے انہماک کیلئے محض اصطلاح ہی اصطلاح کہتے تھے معنی آسانی کیلئے مقرر کر لئے گئے ہیں۔ ان سے کسی مذہبی عقیدہ کو نقصان نہیں پہنچ سکتا۔

Master Ekhart

۳۵ دیکھو بیل صاحب (Bayle) کی کتاب آرٹ اریولوس۔

جنہیں اس صدی میں اس قدر کثرت کے ساتھ برا کہا گیا ہے۔ پیرس کے کوچہ فزاری اور خاں صکر لاندی کی طرف متوجہ ہونا چاہئے۔ ۱۲۷۰ء میں گوئیلاڈ دا وورن نے جو اس وقت پیرس کا اسقف تھا استفد مسائل کو جو عربیت کا رنگ رکھتے تھے ملعون و ملعون ٹھہرا دیا تھا اور جو معلوم ہوتا ہے کہ کتاب الاسباب کے انتخابات تھے۔ ہم آگے چل کر دیکھینگے کہ ۱۲۷۶ء میں ابن رشد کے جس فلسفہ کو ہدف ملامت بنایا جا رہا تھا وہ وہی تھا جو ابن رشد کے نام سے حسب دستور علانیہ شائع کیا جا رہا تھا۔ ایٹلی الی پیمیر اسقف پیرس نے منگل کے روز سینٹ نکولس کے تہوار کے پہلے ۶ دسمبر کو ایک مذہب کی ایک مجلس منعقد کی اور ان کے مشورہ سے تیرہ سئوں کو مور و تشنیع قرار دیا۔ یہ مسائل فلسفہ ابن رشد کے ایسے مسئلے تھے جنہیں سمجھ کوئی جانتے تھے۔ یعنی ”عقل انسانی واحد اور ایک ہی ہے۔ عالم قدیم ہے۔ انسان اول کوئی نہیں تھا روح انسانی جو ”صورت“ انسانی ہے و نظر بر آنکہ وہ انسان ہے) اسی وقت فساد پذیر ہو جاتی ہے جبکہ جسم فاسد ہو جاتا ہے۔ خدا کو جزایا کا علم نہیں ہے افعال انسانی ارادۃ الہی کے تابع نہیں ہیں۔ ایک شے کو جو قابل فساد اور فانی ہے خدا غیر قابل فساد وابدی نہیں کر سکتا۔“ یہی وہ متشوخ مسائل تھے جو تیرہویں صدی کے وسط میں پیرس میں نشانی بخت چٹا بنے ہوئے تھے ہمارے پاس چند ایسے فلسفی رسالے موجود جن میں ایٹلی الی پیمیر کے اعتراضات موجود ہیں اور ابن رشد کے رسالوں کے ساتھ اس غرض سے منظم کر دیے گئے ہیں کہ مرض کا علاج بھی ساتھ ہی ساتھ موجود ہے۔ یہ رسالے دیکھنے کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ مذکورۃ بالا گستاخ عقیدے کہاں سے پیدا ہوئے جس طرح اصلاح کی ہر تدبیر کے ساتھ کسی نقصان اور بگاڑ کا خیال پہلے سے ہمارے ذہن میں جم جاتا ہے

Fouarre Street ۱۷

Garlande ۱۸

Guillaume ۱۹

Etienne Tempier ۲۰

اسی طرح تاریخ مذہب میں جہاں کہیں کسی شے کو بُرا کہا ہے وہاں پہلے ہی سے تسلیم کر لیا گیا ہے کہ اس میں ضرور کوئی نہ کوئی فائدہ ہوگی جس کی اصلاح مطلوب ہے۔ چنانچہ یہی حال ان عقائد مذہبی کا ہوتا تھا جو مورد الزام قرار دیئے جاتے تھے اس سے پہلے یہ نتیجہ نکالتا پڑتا ہے کہ تیرہویں صدی کے وسط میں خود دار العلوم پیرس میں بعض آدمیوں کے عقائد میں تزلزل واقع ہو گیا تھا حتیٰ کہ یہاں کے بعض استادوں تک کے خیالات فلسفہ ابن رشد کے عقائد مردودہ کے ہم آہنگ نظر آتے ہیں یہی نہیں بلکہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ البرٹ اور سینٹ لٹامس کے رسالے جو ابن رشد کی تردید میں انھوں نے لکھے تھے ان کا رد سینٹ کوچہ فواری کے انھیں پروفیسروں کی طرف تھا اور جب ہم یہ دیکھتے ہیں تو پھر کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ پیرس کا ایک واعظ پادری جس کا نام گامیلٹس ہے وہ غالباً کامیسٹری سی پیراس زمانہ میں بڑے البرٹ سے جو اس جنگ سے اب دست کش ہو گیا تھا خطاب کر کے ان گیارہ مسائل رشدیہ کی طرف توجہ دلاتا ہے جنہیں علمائے دارالعلوم پیرس نے درست تسلیم کر لیا تھا۔ یہ تمام مسائل دراصل وہی تھے جو پہلے مردود قرار دئے جا چکے تھے۔ البرٹ نے ان مسائل کے جواب میں ایک خاص رسالہ لکھا ہے جس کا نام ہے کتاب التفیصل لابن باریس یہ رسالہ اب معدوم ہے لیکن البرٹ کے سوانح نگار پیری ڈی پروسے کے پاس ضرور تھا جس کے ابتدائی الفاظ درج نقل کرتا ہے پس ہمیں اس میں بھی شک باقی نہیں رہتا کہ سینٹ لٹامس کے رسالہ رواں شدہ کا رد سچے سچے انھیں مخالفین کی طرف ہو گا گوئیلام ڈی ٹوکوجو اس کا سوانح نگار ہے اس خیال کو صاف طور پر اس طرح ظاہر کرتا ہے مسئلہ وحدت ارواح کے متعلق وہ کہتا ہے

Gilles ۱۷

Gilles de Lessines ۱۸

Liber determinativus ad Parisienses ۱۹

Pierre de Prusse ۲۰

Contra Averroistas ۲۱

Guillaume de Toco ۲۲

باب
فصل

کہ وہ بھی وہ غلطی تھی جسکی علمائے گلا رڈی نے پیروی کی۔ اسی طرح وہ لوگ بھی غلطی میں مبتلا رہے جنہوں نے ایک جماعت ہو کر ابن رشد کی تقلید کی ہے۔ علاوہ بریں یہ غلطی ان لوگوں میں عام طور پر پھیلنی شروع ہوئی جنہیں وہ لوگ اپنے نائشی دلائل سے آپنا ہم خیال بنا سکتے تھے۔

توقیف اور ایکارڈ نے بدلائل یہ ظاہر کیا ہے کہ اس کتاب میں ہیں بجائے گلا رڈی کے گرا نڈی پڑھنا چاہئے یہی دونوں مورخ کہتے ہیں کہ سینٹ طامس کے رسالہ کا نام کبھی کبھی دو رو شد یا ان پریس، لکھا دیکھا گیا ہے خالقہ سینٹ کی تعمیر کن واقعہ پیر کی نہر ست کتب میں جو سینٹ طامس کے زمانہ کی ہے ایک کتاب بھی جس کا نام کتاب علی رد علمائے پاریس ہے۔ اس کتاب کو اسی عالم ربانی دینی سینٹ طامس کی طرف منسوب کیا جاتا ہے بہت ممکن ہے کہ یہ کتاب صرف ان جنہوں میں کا ایک نسخہ ہو جو سینٹ طامس نے دارالعلوم دیونپور بھی گئے اگر فقرہ کی جنگ کے زمانہ میں شائع کی تھی مثلاً رسالہ برود مسائل مقصدہ انجور کم دماں را از قبول مذہب بازمی دارند۔ یہ کتاب گوئیلام ڈی سینٹ ایمر کے خلاف لکھی گئی تھی اور سینٹ طامس کے رسائل میں روا بن رشد کے بعد ہی نظر پڑتی ہے۔ لیکن یہ ابن رشد و سینٹ ایمر کے

Golardiae ۱۰

Quetif ۱۱

Echard ۱۲

Garlandiae ۱۳

Contra Averroistas Parisienses ۱۴

Saint Catharine of Pisa ۱۵

Liber contra Magistros Parisienses ۱۶

۱۷ Mendicants - عیسائی مذہبی فیروں کا ایک گروہ ہے۔

۱۸ Popus contra pestiferman doctrinam retrahentium

homines a religious ingressu

۱۹ Contra Averroistas

باب
فصل ۱۲

سچائی کیا ہیں کچھ اہم نہیں معلوم ہوتی، کیا یہ عجیب نہیں ہے کہ ان ملحدوں کی فہرست میں جنہیں سینٹ طامس کے ہاتھ سے شکست نصیب ہوئی، گوئیلام ڈی ٹوکوا ابن رشد کے بعد ہی گوئیلام ڈی سینٹ امور کا نام درج کرتا ہے؟ یہ بھی خیال کرنے کی بات ہے کہ سینٹ طامس نے اپنے رسالہ رد ابن رشد کو اخیر عمر میں لکھا تھا۔ پس اس کا زمانہ وہی پرانا ہے جبکہ پیرس نے فلسفہ ابن رشد کو مردود قرار دیا تھا اور نیز تقریباً یہ وہی زمانہ ہے جبکہ البرٹ نے پادری گامیلٹس کے نام وہ جوابی خط لکھے تھے جن میں پروفیسر ان پیرس کی تردید کی تھی۔ اس رسالہ کے آخری یہ الفاظ تو واقعی علمائے کوچہ فوارس (پیرس) کی طرف مخاطب ہو کر مہارطلبی کر رہے ہیں، لیکن اگر کہیں کوئی اپنے علوم حکمت سے شیخی میں اگر ان امور کے بارے میں کچھ کہنا چاہے جو ہم نے تحریر کئے ہیں تو اسے لازم ہے کہ کئی کوچوں میں جا کر لاف زنی نہ کرے اور نہ بچوں کے سامنے کچھ بیان کرے جو اہم معاملات کے تصفیہ کی قابلیت نہیں رکھتے بلکہ اسے اگر جرات ہے تو صرف ہمیں کو نہ تلاش کرے جو سب آدمیوں سے کمتر ہوں بلکہ ان دوسرے لوگوں کی جستجو کرے جو امور حقہ کو ملاحظہ کرنے اور ان کی قدر کرنے کے لئے بنائے گئے ہیں اور اس نیت سے ان کے ساتھ مشورہ کرے کہ اس غلطی کا اسناد ہو، رسالہ بر رد مسائل مضدہ ایگز کا مقصد سب تسلیم کرتے ہیں کہ پروفیسر ان پیرس کی تردید غلط ہے۔ اس کا اتمام بھی تقریباً انہیں الفاظ کے ساتھ ہوتا ہے۔ دارالعلوم پیرس نے اپنی ان مشہور تصانیف کی چوتیرہویں صدی عیسوی میں لکھی گئی ہیں ہمارے واسطے اس قدر کم اقدام چھوڑی ہے کہ ہم اس کا پتہ نہیں لگا سکتے کہ یہ پروفیسر آخر کون تھے جنہیں یہ سخت دھمکی دی گئی تھی وہ سائیکر جس نے حقائق مہمہ کو قیاس و برہان سے ثابت

Toco لہ

Sant Amour لہ

Tempier عہ

Gilles عہ

Street of Fouarre لہ

Siger de Barabant عہ سائیکر دی بیرے بانٹ تیرہویں صدی عیسوی کا مشہور فرانسیسی حکیم

ابن فصل کیا ہے اور جسے دانشمندی کا محض بہ تقاضا اُحسان مندی کہ چند سبق اس سے لئے تھے اپنی خط میں البرٹ و سینٹ طاس کے برابر لکھ دیتا ہے۔ یہ سائیکوجو بالکل زاویہ گمنامی میں نظر آتا ہے۔ شاید اس وجہ سے کہ شہرت حاصل کرنے کے لئے کسی مذہبی حجت کی تائید اسے حاصل نہیں ہوئی اور جسے اس زاویہ گمنامی سے ایک اسکا ذی علم جانشین باہر نکالتا ہے کیا شخص ان پروفیسروں میں سے نہ تھا جنکی توہین و حقارت کرنی فرقہ فترای گدا اگر ان کی مرضی تھی اپنے سوچوں پر میں بیٹھے بیٹھے کافی سمجھے تھے و اتھ یہ ہے کہ یہ شخص اکثر ابن رشد و موسیٰ ہیون کے اقوال نقل کرتا ہے اور اپنے رسالہ نفس معقولی (دوی ایچی مارن ملکیٹو) میں مسئلہ حدوث روح کو اور نیز اصول مدرک کے جسم کی میت کے لحاظ سے تکرار و نقد و قبول کرنے کے مسئلہ کو جو ابن رشد کے مسائل میں سے ہیں نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے جو کہ میں کرسٹ ۱۲۰۱ء میں سائیکو اور جبرائیل و ایبل نے دارالعلوم پیرس کو تحفہ نذر دی تھیں انھیں دیکھنے سے دوسری طرف یہ ثبوت ملتا ہے کہ انھیں فلسفہ اہل عرب سے بہت نفرت تھی۔ کتب خانہ سارباٹان کے فرش کی منزل جس میں دارالعلوم پیرس کے تیرہویں اور چودھویں صدی کی کتب متداولہ رکھی ہوئی ہیں ان میں ابن رشد کی تصنیفات کے نو قلمی نسخے ہیں اور سینٹ وکٹر اور سینٹ جریمین کے فرش کی منزل

لحمیہ ماشیہ صفر گشت ۱۲۹۱ء میں پوپ نے منکرین کا سر گردہ ٹھہرا کر موت کی و حکم دی تھی۔ فلسفہ ابن رشد کا یہ بہ تمام و کمال مستعد تھا۔ دسمبر ۱۲۹۱ء میں جب فلسفہ ابن رشد کو علما مذہب نے مردود قرار دیا تھا تو اسکے بھی جان کے لائے پڑ گئے اور طرح طرح کے مظالم اس پر توڑے گئے ۱۲۔
۱۳ Dante اٹلی کا مشہور شاعر گذرا ہے۔

۱۴ یہ سیموں کا ایک فسرہ تھا جو گداگری کرتا تھا۔ اسے منیدی کینٹ Mendicants کہتے تھے ۱۲

De Anima in tellectiva ۱۳

Gerard d' Abbeville ۱۴

Sarborne ۱۵

Saint Victor ۱۶

Saint Germain ۱۷

میں صرف ایک یاد دہی ایسے نسخے ہیں۔ ان میں سے بعض نسخوں کو دیکھنے سے معلوم ہوتا
 ہے کہ درس کے وقت یہ روز استقال ہوتے ہوئے گئے۔ نمبر ۹۴۲ میں وہ سبق نفلاً نفلاً
 موجود ہیں جو شرح بسیط سے حاصل کئے جاتے تھے۔ نمبر ۹۴۴ کے اخیر میں مالک کتاب
 کی یہ تحریر ہماری نظر سے گذرتی ہے یہ ان شرحوں کے تیس ابواب ہیں جو قیمت کے
 لحاظ سے انمول ہیں۔ ان میں فلسفہ طبعیہ و فلسفہ اولیہ کے کل حقائق بہ تمام و کمال موجود ہیں
 لیکن جس بات سے سب سے زیادہ اسکا پتہ ملتا ہے کہ مسائل ابن رشد کی طرف پر فیران
 پیرس کو کس قدر شغف تھا وہ یہ ہے کہ باوجود اسکے کہ بارہا انھیں مرود قرار دیا گیا
 اور باوجود اس کے کہ سال ۱۱۸۵ء میں دارالعلوم کے ناظم (Rector) اور شعبہ
 علوم و فنون کے متولی (Procurator) کو تنبیہ کی گئی تھی کہ ان مسائل
 پر جنموں نے اس قدر طوفان مچا کر دیا ہے بحث و مباحثہ کی اجازت نہ دیا جائے۔ پھر
 بھی ہم دیکھتے ہیں کہ سال ۱۱۸۵ء میں ہی مسائل باروچو، دارالعلوم (یونیورسٹی) میں ہنگامہ
 برپا کر رہے ہیں۔ اور پلٹنوتوں سے زیادہ دانش اور صاف ایک دوسرے قوت سے
 کئے لئے پادریوں کو براہ کھینچ کر رہے ہیں۔ آخر کار اسقف کے مکان میں بہت کچھ گرم
 بحث مباحثہ کے بعد ایٹریچی ٹیسریہ قوتی صادر کرتا ہے۔ جن مسائل کو اس قوتی میں
 قابل نفرت ٹھہرایا گیا ہے ان میں سے بعض یہ ہیں وہ خدا ایک سی متحد دروہیں ہیں
 بنا سکتا۔ خدا نے انسان کو نہیں پیدا کیا بلکہ صرف عقل کو پیدا کیا۔ اگر قوت حسیہ کا باعث نہ
 ہوتا تو محض عقل سقراط و افلاطون میں تیز نہیں قائم کر سکتی۔ وہ انسان اور ایک
 گدھے میں تیز قائم کر سکتی ہے عقل نفس یا روح جدا جدا موجود نہیں ہیں چونکہ یہ عقول
 چھوڑانی نہیں ہیں اس لئے خدا ایک ہی نوع کی متعدد عقول نہیں بنا سکتا۔ عقل ہمیشہ
 وہی ایک ہے نہ یہ کہ جس وقت وہ اس جسم سے علیحدہ ہو جائے بلکہ اس وقت بھی جبکہ وہ
 ہر فرد واحد و شخص کے جسم میں موجود رہے۔ افلاک کی حرکت ایک ذہنی عقل روح کی وجہ
 سے ہے فلسفہ کے نزدیک روح منفصل تغیر پذیر نہیں ہے بلکہ مذہب کے نزدیک اسے تغیر پذیر کہا
 جاتا ہے۔ استاد و شاگرد کا علم سب ایک ہی ہے عقل خالص ہم انسانی کی صورت نہیں ہے دوسرے عقول کو اس

باب شریف تر و قرار دینا درست نہیں ہے کیونکہ یہ فرق اجسام میں نہیں ہو سکتا بلکہ عقول میں ہو گا۔ لیکن یہ غلطی ہے ورنہ حضرت مسیح کی روح بیہودا کی روح سے شریف تر نہیں ہو سکتی۔ نہ کوئی شخص پہلا آدمی ہوا ہے اور نہ آخری آدمی ہو گا۔ عالم قدیم ہے۔ فلسفیانہ استدلالات سے قدم عالم کے عقدہ کو حل کرنا ممکن نہیں جو عظیم طبیعی ہی ہے وہ عالم کے بننے ہونے کا انکار کرے گا اور اسباب علل طبیعی پر اپنی رائے کا دار و مدار رکھے گا۔ مذہب پر پلنے والا بھی قدم عالم کا انکار نہیں کر سکتا اس لئے وہ اسباب مافوق الفطرت پر اپنے عقائد کا انحصار رکھتا ہے۔ تخلیق ممکن نہیں ہے خواہ یہ عقیدہ مذہب کے خلاف کیوں نہ ہو اجرام سماوی ایک خارجی محرک پر نیل لاکھ کی مدد سے جسے روح کہتے ہیں حرکت میں ہیں۔ ایک فساد پذیر جیم کے لئے ممکن نہیں کہ پھر وہ عود کرے یا پھر اٹھ کھڑا ہو۔ ایک فلسفی آئندہ کے خسر اجسام کو باور نہیں کر سکتا کیونکہ عقل سے اس کی دلیل لانا ممکن نہیں ہے لیکن یہ بڑی غلطی ہے ایک فیلسوف کو چاہئے کہ عقل کو مذہب کے مطابق بنائے لیکن چند مسائل اور بھی ہیں جو ان سے زیادہ عجیب تر ہیں۔ علمائے مذہب کے بحث و مباحثے قصہ کہانیوں پر مبنی ہیں۔ مذہب کو جاننے سے یہ ہوا کہ اور زیادہ علم حاصل نہ ہو سکا۔ دوسری کتابوں کی طرح مذہب عیسوی کے کتابوں میں یہ قصہ لکھا ہے اور دروغ بائبل میں شرمسور بھی مزید علم حاصل کرنے میں مانع ہوتی ہے دنیا میں جتنے عقلمند لوگ گزرے ہیں سب فلسفی و حکیم بھی تھے۔ ازادی سے زیادہ چھٹی کوئی حالت نہیں ہے جو فلسفہ سے حاصل ہوتی ہے۔ اگر کوئی بات ایسی کہی جائے جو کفر و بدعت ہو تو مذہب کی طرف سے کوئی مضائقہ نہیں ہوگا۔

ہم دیکھتے ہیں کہ ۱۲۵۰ء کے بعد سے اور سینٹ ٹاماس کے زمانہ کے مقابلہ میں اب بہت زیادہ آگے قدم بڑھ گیا ہے اس حکیم (یعنی ابن رشد) کے خیالات کی ترجمانی اور تاویلات جو کم و بیش خطرناک ہوا کر کے تھیں اب ان کا وقت نہیں رہا بلکہ اب خود مذہب کو علانیہ قصہ کہانی کہا جائے لگا۔ عیسوی مذہب ایک ایسا مذہب ہے جس میں دیگر مذاہب کی طرح قصہ اور کہانیاں ملی ہوئی ہیں۔ مدرسہ سیدوا (Padua) کے رشدیوں کی بڑی چالیں اور طرق مذہب و فلسفہ کی باہمی مخالفت اب یکجہوی اور نمائشی وقت کے ساتھ صاف نظر آنے لگی۔ شامخانی شیخی کی مجلس کہتی ہے کہ وہ

باب
فصل ۱۲

دغالباً عقائد سے مراد ہے، دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم فلسفہ کے لحاظ سے حق ہیں لیکن مذہب کی رو سے حق نہیں ہیں گویا کہ حقائق بھی دو طرح کے باہم متضاد ہو ا کرتے ہیں اور گویا کہ کتب مقدس کے امر حق کے مقابلہ میں ان ملعون کافروں کی کتابوں میں حق نکالتے مل سکتا ہے۔ جن کے لئے یہ وارد ہے کہ میں ان عقل مندوں کی دانائی کو نیست نابود کر دوں گا۔ پوپ جین بستی ویکیم پیئر کو ایک مذہبی فرمان کے ذریعہ حکم دیتا ہے کہ ایسے خطرناک خیالات کے حامیوں کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر مڑاؤ۔ لہذا ہر معلوم ہوتا ہے کہ اغلاط فلسفہ جن کے رفع کرنے کی بار بار کوششیں کی گئی تھیں کسی طرح محض پوپ کیبر کیونکہ ۱۳۱۲ء سے ۱۳۱۳ء تک ہم دیکھتے ہیں کہ ریمائڈ ملی پیرس میں حامیان فلسفہ ابن رشد کے مقابلہ میں جدوجہد کر رہا ہے اور خاص کر اس مسئلہ کے خلاف بہت کچھ لکھ رہا ہے جو دوسری کتابوں کے ارتکاب کے لئے بطور پردے کے کام آیا کرتا تھا۔ پیرا کا ان مقامات کی مراد کرتے کے خیال سے جہاں فلسفہ ارسطو ابن رشد کی تفسیرات کے موافق بہت زیادہ رائج تھا پہلی سطح میں یہ لکھتا ہے پیرس جہاں ہمہ قسم کے جھگڑے اور مباحثے ہو ا کرتے ہیں اور اسٹراٹھی فیس کا برس جہاں بازار کی طرح شور و غوغا رہا کرتا ہے اس میں شک نہیں کہ یہ ہم بقوہ نہیں کر سکتے کہ ایسے خطرناک مسائل پورے دارالعلوم پیرس کے ساتھ متعلق ہو سکتے ہیں مثلاً یہ عقائد کہ مذہب کو جاننے سے یہ ہوا کہ اور زیادہ علم حاصل نہ ہو سکا۔ شرع سبھی مزید علم حاصل کرنے میں مانع ہوتی ہے دنیا میں جس قدر عقل مند لوگ گزرے ہیں سب فلسفی اور حکیم بھی تھے۔ یہ عقائد علانیہ طور پر شہادت دیتے ہیں کہ عوام الناس کے دلوں میں پادریوں کے خلاف کس قدر طوفانی موج زن ہوگا۔ اس وجہ سے میرا یہ خیال ہے کہ پیرس میں جو لوگ فلسفہ ابن رشد کی حمایت کرتے تھے وہ فارغ التحصیل

Synod

Pope Jean XXI Tempier

Petrarca

Straminus

باب ۱۰ طلبائے دارالعلوم (ماسٹر آف آرٹس) ہونگے نہ کہ علمائے مذہب۔ ساربان (Surboune) کے کالج کی تعلیم عام طور پر سینٹ طامس کے مشرب پر تھی۔ گاؤفسر اسی ڈی فانیئیر جو پیرس کے عظیم ایشان علمائے مذہب میں سے ہے صاف الفاظ میں ابن رشد کے نظریہ انفرادیت کو رد کرتا ہے اور سینٹ طامس سے بھی زیادہ مدرسیہ سینٹ فرانسیس کے فلسفہ خارجیت کی مخالفت کرتا ہے۔ اس وقت عالم فلسفہ جو تنازعات پھیلے ہوئے تھے ان پر نظر کر کے مختلف جماعتوں کے باریک فرقوں کا صحیح امتیاز کرنا بہت مشکل معلوم ہوتا ہے۔ یہ فرق بھی جو اوریان ہوا ایسا تھا کہ اس پر یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ ایسے باریک فرق پر جو اصرار کیا جاتا تھا وہ آیا ٹھیک طور پر کہا جاتا تھا یا نہیں؟ کیا اتری وپریشانی کے دن ایسے نہیں ہوا کرتے کہ ان ایام میں ہمارے الفاظ اپنے اصلی معانی کو ترک کر لے لگے ہوں اور احباب ایک دوسرے کو پہچاننے تک سے گریز کرتے ہوں اور دشمن باہم مصافحہ اور میل کرتے معلوم ہوتے ہیں؟ جس وقت چند صدیوں کے بعد لوگ اس زمانہ کی تاریخ لکھینگے اور نویسویں صدی کے معکروں اور قضیوں کے حالات ضبط تحریر کریں گے تو کیا یہ آسان نظر آئے گا کہ جس شخص نے جو کام کیا ہے خاص اسی کی طرف اس کام کو منسوب کیا جاسکے اور جو شخص جس فعل کا ذمہ دار ہے اس کی ذمہ داری اسی کے سر لکھی جائے اور مختلف دنگلوں کے مختلف اجزاء کی صحیح تعریف کی جاسکے۔ میرے خیال میں بہت مشکل ہے۔ یہی حالت تیرھویں صدی کے نصف آخر میں دارالعلوم پیرس کی سمجھی جاتی ہے۔ فرقہ فرائے گد اگر ان سبھی کے ساتھ رومہ الکبریٰ کی بڑی مدد شامل سنی (یعنی چھ سات سال کے اندر لوپ اسکندر چہارم سے کم و بیش دس، فران انھوں نے لکھا ہے) اور نیز ایک بادشاہ کی نوادش ان کے حال پر تھی جسے

۱۰ Godfroi Fontaines

۱۱ individually

۱۲ Realism

۱۳ Mendicants

اظہار شکر گزاری میں انہوں نے بہت بلند مرتبہ عطا کیا تھا۔ ان گدا اگر سبھی فقیروں کی
 صدا بھی ہے کہ صرف انہیں کو آزادی کے ساتھ حکومت کرنے کی اجازت دی جائے۔
 اس غرض کے لئے جو ہمیشہ کوششیں وہ کرتے رہتے تھے ان سب کا مقصد یہ تھا کہ
 دارالعلوم کو مرتد دے دیں ثابت کریں۔ تمام حکماء مدرسین کے خلاف جو فتوے
 دئے جا رہے تھے ان کا ذکر تو کجا یہ وہ زمانہ تھا کہ اس وقت ہتیاروں کی جھنکار سنائی
 دیتی تھی۔ غرض کہ اس جھگڑے اور مباحثے میں فلسفہ ابن رشد ایک قوی ہتیار کا کام دیر ہا
 تھا۔ مخالفین کی زبان پر اس قسم کے الفاظ تھے کہ "دسینٹ ڈامینک کے لوگوں میں
 سے ان کی خبر لو جو تحصیل علم منطق کے دلدادہ ہیں" جیسے اور بہت سے نرم اور لچکدار
 الفاظ ہوا کرتے ہیں اسی طرح کے یہ بھی تھے تاکہ مخالفین کے ہاتھ میں ان لوگوں کو برباد
 کرنے کیلئے ہوشیہ سمجھ جائیں بہت قوی ہتیار کا کام دیں۔ ہم نے دیکھا ہے کہ ان
 کے دہیوں میں جن کی سرکوبی سینٹ طاس نے کی تھی گوئیلام ڈی لو کو اور سیری ڈی پردی نے
 بہادر دل گوئیلام دی سینٹ امور الشہور۔ فقیر بد (می لیس مینڈی کنٹیم) کو بھی ابن رشد
 کے برابر جگہ دی ہے۔ سائن دی تورنائی نے دارالعلوم (لونبورٹ) کی حمایت کرنے کے
 جرم کا جہیزہ کچھ کم نہیں برداشت کیا۔ گدا اگر ان پیچی نے اپنی نفرت کا سنا اس بد بخت
 پر دل بھر کے نکالا سیکھ پیس کہتا ہے کہ یہ شخص گولنگا اور فاتر العقل ہو گیا اور کہیں چھ
 سال کے بعد غضب زبانی کی آگ ٹھنڈی ٹیڑھی اور اس نے اپنے لڑکے سے جوابی
 پیڑ ہی تھا زبا آمان کرنا سیکھا۔ طاس ڈی کنٹیم کی کہانی اس سے بھی زیادہ ہونک

Saint Dominic ۱۰

Pierre de Prusse ۱۱

Guillaume de Saint-Amoud ۱۲

Simon de Tournai ۱۳

Mendicants ۱۴

Mathew Paris ۱۵

Thomas de Cantimpre ۱۶

باب
فصل ۱۲

ہے۔ پورے جوش و خروش کی حالت میں میں اس وقت جبکہ سائنس کے کتاب میں تلاوت پر کفر کا فتویٰ لگا رہا تھا اس کی آنکھیں یکایک پھر لگیں اور ایک بیل کی طرح شور کرنے اور مرگی کے دورہ کی طرح زمین پر لوٹنے لگا۔ اس کے بعد سے تمام علم اس کے ذہن سے مفقود ہو گیا اور ایک جانور کی طرح زندگی بسر کرنے لگا جسے سوائے اپنی داشتہ کے اور کسی کا نام تک یاد نہیں رہا تھا۔ دیکھو کہ اگر ان سچے سچے کیسا اپنا بدلہ لیا غالباً کسی فطری سبب و اتفاق ناگہانی نے ان ہولناک کہانیوں کے گھڑنے کا موقع دیا ہو گا۔ جن سے پادریوں نے عوام کے عقل پر خوف و ہیبت طاری کرنے کا کام لیا جیسا کہ ڈانی وائل کو طبی اور مغلوب ہو کر مرا۔ سائنسگر جسے ڈانٹنے نے فوراً دماغی میں بڑے بڑے مقدس علمائے مذہب کے ساتھ دیکھا تھا اس کے متعلق اس زمانہ کے روایا کیا بیان کرتے ہیں؟ کہتے ہیں کہ ایک کافر مرد واد اور ناپاک شخص تھا لیکن دوزخ کو خواب میں دیکھ کر تائب ہو گیا اور پادری بن کر عبائے مرشدانہ زیب برکی اور اسوہ حالت میں انتقال کیا۔ انتقام کا ایک اور طریقہ تھا جس کے یہ پادری بہت زیادہ شائق تھے یعنی یا تو ان کے تمام دشمن تائب ہو کر انھیں کے فرقہ میں داخل ہو جایا کرتے تھے یا نہیں تو ایسی موت سے مرتے تھے کہ اس کے پہلے ہی ابد الکا با ذمک دوزخ میں رہنے کی علامتیں ان سے ظاہر ہونے لگتی تھیں۔

فصل (۱۳)

یورپ میں وسطی زمانوں کا الحاد

۱۲۶۶ء کے فتووں نے ہیں بتا دیا کہ فلسفہ ابن رشد میں کن مسائل کا تعلق الحاد

۱ Simon

۲ Mendicants

۳ Gerand d'Abbeville

۴ Siger

سے ہے۔ اس الحاد کی وجہ اپنی ریٹی ٹیر مطالعہ فلسفہ عرب کو قرار دیتا ہے۔ اب ہم اس زمانہ سے قریب ہوتے جا رہے ہیں جبکہ ابن رشد اکثر لوگوں کی نگاہ میں نہایت بڑا کلمات کفر کا مصنف سمجھا گیا ہے اور جبکہ اس کے تمام تصنیفات کا خلاصہ ان الفاظ لینے مدعیان کلامہ میں کیا جاسکتا تھا پہلی نگاہ میں معلوم ہوتا ہے کہ وسطی زمانہ میں عقائد مذہبی کی حکومت ایسی قطعی اور خود مختار نہ تھی کہ یقیناً اس ہزار برس میں یعنی جیسے کہ قدیم معقولیت کا دور ختم ہوا ہے زمانہ حال کی معقولیت کے ظہور تک رائج زمانہ اور مستقل مذہب کے خلاف کوئی احتجاج کا لفظ بھی زبان سے نہ نکلا ہو گا لیکن جب ہم اس عیب زمانہ کی طبیعت انسانی کا زیادہ گہرا مطالعہ کرتے ہیں تو اس مذہبی مطلق انسانی کی مدت بہت کچھ مختصر نظر آتی ہے اس میں شک نہیں کہ اس بات کی تیز حاصل کرنا بہت ضرور ہے کہ تصور وقیل انسانی کی جرات کب عقائد مذہب کو تسلیم کر کے ان عقائد کو مسمیٰ پہنا لے میں اپنی قوت صرف کرتی ہے اور کب وہ خود وحی راہبام پر حملہ کرتی نظر آتی ہے مثلاً اسکاٹ ابریجینا ہے جو بظاہر ایک بہت غور و خوض کرنے والا شخص معلوم ہوتا ہے اور بہت محنتی اور سخت پابند مذہب بھی ہے بظاہر ایسے شخص کو کافر کہہ سکتے ہیں؟ نہیں ہرگز نہیں۔ سینٹ جان جو مذہب عیسوی کا منادی کرینولا تھا وہ اور سینٹ پال اس کے نزدیک ایسے معتبر اور قابل استناد لوگ ہیں جو ملسم سن اللہ سمجھے جاتے ہیں یہ عقیدہ تمام مذاہب کو کذب و افتراء میں مگر اپنی جگہ پر اچھے ہیں ایک ایسا خیال ہے جو یہ مذہبی مسئلہ یا وہ مسئلہ کسی خاص طور پر رد نہیں کرتا بلکہ سب کے ساتھ بے عقیدگی ظاہر کرتا ہے اور تیرہویں صدی عیسوی میں اپنے مرتبہ کمال پر نظر آتا ہے۔ یہ سمجھ میں آنے کی بات ہے کہ مذاہب کا باہم ایک دوسرے سے مقابلہ کرنے کا خیال صرف اسی صدی میں پیدا ہو سکتا ہے جس میں لوگ دنیا کے مختلف مذاہبوں کے متعلق کچھ نہ کچھ علم رکھتے ہوں لیکن ازمنہ وسطی کا نصف اول ایسا تھا کہ اس میں مذہب عیسوی اور موسوی کے سوا کسی دوسرے مذہب کا صحیح تصور ہی کسی کو نہ تھا اور ہر نئی شے نسبت پرستی کے موہوم نام کے اندر داخل ہو جاتی تھی

باب
فصل ۱۲

جینک کہ موہم کو لوگ ایک بت خیال کرتے رہے جس کی اپائن اور پریگن کی شرکت
 میں پرستش کی جاتی تھی مذہب عیسوی کو ایسے منہ کے خیر باطل خیالات سے مقابلہ کرنے کا
 خیال ہی نہیں ہو سکتا تھا لیکن جب پیری ڈی دوبریل اور رابرٹ دی اسیٹ کی تصنیفات
 قرآن و محاربات صلیبی پر شائع ہوئیں اور فرقہ ڈامی سکی نے کتب ہائے مناظرہ مذہبی
 کے ذریعہ سے مذہب اسلام کی حقیقت سے واقف کیا تب یہ حالت نہ رہی پیغمبر اسلام
 محمد (صلعم) ایک پیغمبر اور ایک مذہب توحیدی کے بانی کہے جانے لگے اور لوگ اس
 نتیجہ پر آ گئے کہ دنیا میں تین مذہب ہیں جو ایک ہی طرح کے اصولوں پر مبنی ہیں اور اس سبب
 میں افسانے اور کہانیاں مخلوط ہو گئی ہیں۔ یہ وہ خیال تھا جسے صحیح الفاظ میں برعیاں
 کے کلاکٹر کے ساتھ ادرا کیا گیا تھا۔ درحقیقت یہ تین عوں صدی کا متشککہ نہیں بلکہ
 ایک طرح کا انوکھا خیال تھا۔ جب ہمیں دنیا اور نوع نبی آدم کا علم زیادہ ہوا تو اسی
 مطابقت سے تمام دیگر خیالات کی طرح یہ خیال بھی پیدا ہوا۔ ایک ایسے زمانہ کے لئے
 جس میں منافقت اور کھوٹ نہ ہو صرف ایک ہی مذہب ہوا کرتا ہے جس پر شروع
 میں لوگ عقیدے رکھتے ہیں پھر یا تو لوگ یہ جانتے ہی نہیں کہ کوئی اور دوسرا مذہب
 بھی موجود ہے یا اگر اس کے وجود کا علم رکھتے ہیں تو اس کے عقائد کو اس قدر سمجھتے
 ہیں کہ اس کی پیرویوں کو مشکل نوع انسانی میں شمار کرتے ہیں ایسی حالت میں لوگوں کو

اب پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جنگ ہائے صلیبی کے پہلے تک یورپ دوائے نہیں جانتے تھے
 اور مسلمانوں کو سمجھتے تھے کہ بت پرست ہیں اور ایک بت موہم کی پرستش کرنے ہیں موہم آنحضرت
 کے نام پاک کے جزو کو لگا کر بنایا تھا اور اسے ایک بت سمجھتے تھے اور اب بھی محمدؐ کہتے ہیں
 میں یہ اشارہ ہے کہ جس طرح کہ سچ حضرت مسیح کو خدا سمجھتے ہیں محمدؐ بھی آنحضرت کو سمجھتے ہیں معاذ اللہ
 انھوں نے کیڑ پکے سیر بھی جب بھی مذہب اسلام سے ناواقف تھے احباب بھی ناواقف ہیں ۱۲۔

آپولین

ٹریواگان

پیر دے وینرابلے

روبرٹ دے ریتینس

باب
فصل ۳

جب یہ معلوم ہوا ہوگا کہ ان کے مذہب کے علاوہ ایک اور مذہب بھی موجود ہے جو ان کے مذہب کے مشابہ ہے۔ اور جو فی الجملہ عقل سے خالی نہیں ہے تو کیفیہ داس رذائل نے، لوگوں میں غلط فہم پیدا ہوا ہوگا اور اس مذہب کے حالات معلوم کرنے کی کس قدر خواہش پیدا ہوئی ہوگی۔ بہر حال جس صفائی اور دلیری کے ساتھ کلیسا نے مذہب یہود و اسلام کی تردید شروع کی اس سے مناظرہ کے جو شہ و آرزو میں خاصی ترقی ہو گئی۔ ایک مذہب کی تردید کرنے کے لئے اس سے واقف ہونا لازم آتا ہے مگر کتنے لوگ ایسے ہو گئے جو اس میدان میں قدم رکھتے ہی رسائل مذہبی کے حل مشکلات کی وجہ سے کفر و الحاد کے پھوسوں میں پڑ گئے۔ کیا ہم فلائس کے سیاح ریکارڈوں کی باہمی کروسی مصنف سری پریشیو القرانی کو نہیں دیکھتے جس نے ایک کتاب موسوم بہ مذہب مختلف لکھی ہے؟ کسے نہیں معلوم کہ سری ڈی ونیزیل نے قرآن کی رو میں ایک کتاب حامی مذہب نہیں لکھی اور ریما نڈارنی نے کتاب مذہب یہود نہیں تصنیف کی مگر جو رواداری عقل۔ دانشمندی اور انداز تنقید کا اظہار برونگارڈ جو ڈامی نیکی فرقہ سے تعلق رکھتا تھا اپنے روزنامہ ارض مقدس میں کرتا ہے وہ ہمیشہ حیرت انگیز سمجھا جائیگا جنگ ہائے صلیبی اور سمندر کے سفروں نے لوگوں کو اس رواداری پر مائل کر دیا تھا اور کیا انہوں نے صلاح الدین جیسے ایک کافر کو نہیں دیکھا تھا جو حسن عہد و فاشکاری۔ اور انسانیت میں ان بے اصول جان پر کھیلنے والے عیسائی صلیبوں کی جماعت سے بدرجہا فائق تھا جو مشرق میں مذہب عیسوی کے نمونے بن کر گئے تھے؟

Ricoldo de Monte Croce لے

Cribatis Alcorani لے

De varus religionibus لے

Pierre de Venerable لے

Prigis fide لے

Reymond Martini لے

Brocard

Capistrum Judaeorum لے

باب
فصل ۱۲

اس طرح تیرہویں صدی میں ہر طرح سامان پیدا ہو گئے کہ مذہب کا باہم مقابلہ کیا جاسکے جس کا نتیجہ ہوا کہ لوگ مذہب کی طرف سے بے پروا اور مادیت کی طرف مائل ہونے لگے۔ یہ وہ تبدیلی تھی جس کا پتہ ماقبل کی صدیوں میں کہیں نہیں ملتا۔ ہم نے ابھی دیکھا ہے اہل بدعت مباحث عقائد مذہبی میں کبھی اپنی آزادی کو ہاتھ سے نہیں دیتے تھے اور یہ وہ آزادی طبع ہے جسے طبیعت انسانی کبھی کبھی کئی طور پر ترک نہیں کرتی۔ اور لیس کے منکرین مذہب تو سوائے میں یہاں تک کہنے کی جرات کر بیٹھے تھے کہ جس قدر سمجھوتہ کہ انجیل اور توریت میں بیان ہوے ہیں سب کے سب بالکل افسانے ہیں۔ مذہب عیسوی کے تمام پوشیدہ اسرار سے انھیں الکار تھا۔ یہ سب بگڑنے اپنے تئیں مرتد سے بھی کچھ زیادہ ظاہر کیا ہے اس کے بحث مباحثے ایک طرح کے حلے چوڑے تھے گاٹیلان نے اپنی کتاب موسوم بہ رسالہ برپاس خاطر احمقان و ناقصان عقل میں ان بیوقوفوں کی طرف سے ایک طرح کی محذرت کرنے کی جرات کی ہے جو اپنے دل میں کیا کرتے تھے کہ کوئی خدا نہیں ہے ایٹلارڈ ایک طرح کی خاطر داری اور مروت کے بوج میں اپنی کتاب لا ونعم میں سخت سے سخت خطرناک سوفسطائی عقائد کو امراء کے ساتھ بیان کرتا ہے جو لوگ بدعت مذہب تھے انھوں نے بھی اس زمانہ سے جس میں ہر طرف شک و شبہ کا بازار گرم تھا متاثر ہو کر اپنے عقائد میں باریک باریک

لے عیسوی مذہب کی ہی حالت ہے۔ اسلام و دیگر مذاہب جب اس کا مقابلہ کیا جاتا ہے تو وہ ٹھہر ہی نہیں سکتا اسی ناکامی کو دیکھ کر وسطی زمانہ کے علماء مذہب کو الگ رکھ کر مادیت کی طرف زیادہ مائل ہونے لگے تھے ۱۲

Orleans ۱۳

Berenger ۱۴

Gaunilon ۱۵

Liber pro insipiente The book for the unwise ۱۶

پیٹر ایٹلارڈ دولت مند و فاقہ ۱۷ ایک کتاب لا ونعم Abelard ۱۸

کبھی جس میں عقائد مذہبی کے موافق و مخالف دونوں راہیں درج کر دی ہیں اور باہم Siectum ۱۹

مطابقت کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی ہے کو

فروق اور مہوم امتیازات کو جگہ دینی شریعت کی بنیاد پر کوئی کام دینی سا پہلو بھگرت دینی لاپوری بات
 پیری لائبریری بھی انہیں خیالات کی اشاعت میں معاون سمجھے جاتے ہیں۔ عوام الناس نے
 انہیں بھی پہلے مردود سمجھا اس کے بعد قبول کیا مگر ان میں کوئی بات ایسی نہ تھی جسے صحیح
 معنی میں الحاد کہا جاسکے۔ دراصل یہ جو ہم دیکھتے ہیں اہل مذہب اور سیدھے سادے
 استدلالات منطقی کے باہمی جھگڑے تھے مگر اس میں شک نہیں کہ یہ کھیل بہت
 خطرناک تھا کیونکہ ہم اعتقاد مذہبی کے نازک تار کو ملامت دینے والے حرکت میں نہیں
 لاسکتے ہیں اور جب ہم نے ایک عقیدہ کو اس طرح ایک قسم کی بے تکلفی کے ساتھ
 چھیڑا تو پھر ہمارے دل سے اس کی غفلت جاتی رہتی ہے لیکن ان کھیلوں سے
 جو سادہ لوح مناظر ہیں کہ منطقی بحثوں کی بنیاد پر کچھ قابل وقت نظر آتے تھے فی نفسہ
 اس قدر توانیت ہو گیا کہ لوگوں میں اس وقت تک قوت ایمانی کس قدر کامل اور پختہ
 موجود ہے۔ گو تیرہویں صدی عیسوی میں مذہب کی جڑ بنیاد ہل گئی مگر ایسی کتابیں جو پچھلے
 زمانہ میں فحش کو از سر نو زراعت کرتی تھیں اور اشیائے مقدسہ کی ایسی توہین کرتی
 ہیں جیسے کہ روطہ بوف کرتا ہے اور پینارڈ کے افسانہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ایسی
 کتب اس زمانہ میں بھی کوئی نہیں پسند کرتا تھا۔ مگر ذیل کے اشعار پڑھ کر ہم حیرت
 سے یہ سوال کرتے ہیں کہ یہ شاعر جس کے یہ اشعار ہیں کیا واقعی سینٹ لوی کا ہم عصر
 تھا؟۔ مجھے کوئی شبہ نہیں کہ جو لے خدا بھی گواہ پیش کر سکتے ہیں (پس) اگر کوئی شخص یہ
 خیال کرے کہ خداؤں کا بھی وجود ہے۔ تو کیا یہ کوئی بڑی بات سمجھی جائیگی یہ کون ایسا عالم

Guillaume de Chaucer

Gilbert de la Porree

Pierre Lombard

Rutebeul

Renard

Non dubits sugeris falsos adducere testis ; Nil audet

magnum quiputet esso Does ? I do not doubt false Gods (could)

produces witnesses ; Is it anything great if one supposes that there

exist Gods

باب
فصل ۱۲

جو آج ساربان میں میٹھر سا ٹیکر مجبوراً عقائد نامکملہ پر غور و فوض کرنے کی جرات کر سکتا ہے؟
 پھر اس صدی کا کیا حال ہو گا جس میں نرون وائل جیسے ایک نیک نفس صاف دل آدمی
 کو ہم یہ اقرار کرتے دیکھتے ہیں کہ میں عقائد متحدہ کے بال میں پھنسنے کے لئے پوری
 طرح مائل ہو گیا تھا مگر بچ گیا۔ دل میں تحقیقات اور تجسس حتیٰ کی طرف میلان جو فرانس میں
 پایا جاتا تھا وہی حالت اطالیہ کی تھی۔ قدیم بت پرستی کے زمانہ کو ابھی وہاں بہت زیادہ
 مدت نہیں گزری تھی اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ عیسائیت کے مقابل میں ایک خوفناک بغاوت
 کرنے کے لئے طبیعتوں میں ابھی مواد موجود ہے۔ گیارہویں صدی کے شروع میں
 لوگوں نے دیکھا تھا کہ ایک شخص سسی و لگارڈ جو ا دنیا میں مدرس تھا صاف صاف
 بیان کر رہا ہے کہ جو کچھ قدیم شعرا نے کہا ہے وہی حق ہے اور لوگوں کو چاہئے کہ سچی
 اسرار پر ایمان لانے کے مقابل میں انھیں پر ایمان رکھیں۔ سہ اللہ کے بعد سے
 فلائس میں ایقورہوں کا ایک گروہ نظر آنے لگا جو اس قدر اشتغال دیا کرتا تھا کہ کشت خوں
 ہو جانے کا اندیشہ پیدا ہو جاتا تھا کبھی لہزیو کو عام طور پر لوگ مادیات کا قائل اور لاندہرب

Sarbonne ۱۵

Siger ۱۶

Impossibilia ۱۷

Joinville ۱۸

Vilgard ۱۹

Ravenna ۲۰

لہ عربی اثر اور عقولیت کی تعلیم نے جب دریا زارہ و سلی کے جاہل مسیحیان یورپ کی آنکھیں کھولیں تو وہ
 اپنے مذہب کو بت پرستی سے بھی بدتر سمجھنے لگے اس بیزاری کی باعث بہت کچھ پادریوں کا غلط فہم
 اور تحقیقات نہیں رہا اس سے ان کے مذہب کی حالت بھی معلوم ہوئی تھی خود جس کے پیرو تھے
 اسے کیا سمجھتے تھے اس زمانہ میں فرق صرف یہ ہے کہ مادہ پرستی اور رو پر کمانے کی حرص نے
 انھیں صرف دوسری طرف متوجہ کر دیا ہے اور پادریوں کے نتیجہ سے بھی اب انھیں نجات حاصل ہوئی ہے
 اور مذہب کو ایک جامہ کی حیثیت سے بدن پر ڈالے رکھنے میں کوئی مصلحت نہیں سمجھتے ۱۲۔

Ghibelines ۲۱

باب
فصل ۳

سمتے تھے۔ آرٹہ ساکن برسیا نے اپنے زمانہ کی فلسفی اور مذہبی بغاوتوں کو ملکی
تحریک کی صورت میں بدل دیا تھا اور آرٹہ ساکن دلی نیوی فرقہ میٹا غورنی ایک
عالم متحرک سمجھا جاتا تھا۔ یہ فرقہ تمام اٹلی میں پھیل گیا تھا وہ نظم جس کا نام ہے نزول
پائوس مقدس برہنہ نہایت خوفناک طریقہ پر اس جماعت کا پرچہ دیتی ہے جس نے
مذہب عیسوی کے برباد کرنے کی قسم کھائی تھی وہ اسی نے اپنی کتاب جہنم میں ایتھو ریلو کو
تاہوتوں میں زندہ دفن کر کے جہنم کے ایک خاص طبقہ میں جگہ دی ہے اور کیول کائی دی
کیول کانٹی اور فارٹی ناٹا ڈزیویری بھی اسی درجہ جہنم میں فریڈرک دوم کا رول یو بالین
اور ہزاروں دوسرے اشخاص کے ساتھ نظر آتا ہے کائیڈو کا دل کانٹی خود ایک
منطقی۔ ایک غیب۔ ایک ایتھو ری اور منکر خدا شہور تھا۔ جو لکچیر کہتا ہے کہ
چند نیک دل لوگوں نے اسے فلاس کے نکل کوچوں میں اگھمٹا ہوا خالی الذہن قدم
اٹھاتے ہوئے دیکھا تو کھان کیا کہ انکار وجود باری تعالیٰ میں وہ کوئی دلائل تلاش کر رہا
ہو گا۔ یورپ کا وسطی زمانہ جو خود اپنے ہی مصائب اور تکالیف میں مبتلا تھا یہ بات
تسلیم کرنے کے لئے بہت زیادہ مائل تھا کہ تمام لوگ جو روپیہ پیسہ والے ہیں۔
دنیا داری کرتے ہیں اور بڑے مرسے سے عیش و عشرت کی زندگی بسر کرتے ہیں
وہ سب کے سب ٹھنڈے دین ہیں اور جو لوگ مبتلائے مصائب و آلام ہیں صرف

Arnold of Brescia ۷۵

Arnold of Villeneuve ۷۶

Dante ۷۷

Descent of St. Paul into Hell ۷۸

Caval Cante de Caval cante ۷۹

Farinata des Uberti ۸۰

Cardinal Ubaldini ۸۱

Gundo Cavalcante ۸۲

Boccaccio ۸۳

باب
فصل ۱۳

انھیں کو مذہب کی زیادہ ضرورت ہے اور بہت خوشی سے یہ باور کر لیا گیا تھا کہ جو لوگ اس دنیا میں عیش و کامرانی کی زندگی بسر کرتے ہیں انھیں دوسرے عالم کی زیادہ پروا نہیں ہو ا کرتی۔ تیرھویں صدی میں لمبارڈی میں جو بار بار اتحاد و اتحاد کے واقعات پیش آتے رہتے تھے اور فرقہ الہی جنسینز کے لوگ جو زندہ جلائے جانے سے کبھی گھبرائے نظر نہیں آتے تھے اس میں کوئی شک نہیں کہ اپنی جگہ پر کلیسک محنت مطلق انسانی کے خلاف ایک طرح کے احتجاج کا اظہار کرتے تھے اور اس خواہش کا ثبوت دیتے تھے کہ ضمیر کی آزادی ان کا مقصد اعلیٰ ہے۔

فصل (۱۴)

شاہان ہونٹا افسی کا اثر

لیکن ارتداد کی طرف یہ تمام میلانات جنہوں نے تیرھویں صدی عیسوی میں ایک ملام طم پر پرا کر دیا آخر کیا وجہ ہے کہ فلسفہ عرب سے اتحاد پیدا کر کے ابن رشد کے نام کے پردہ میں رہنے لگے؟ اس سوال کا جواب ہمیں دربار فریڈرک ثانی میں تلاش کرنا چاہیے۔

۱۔ Albigenses الہی جنسینز۔ بارہویں اور تیرھویں صدی عیسوی میں جنوبی فرانس میں یہ ایک فرقہ تھا جو مذہب عیسوی سے منحرف ہو گیا تھا اور یحییٰ و مہر تین کہلایا جاتا تھا۔ الہی ایک مقام کا نام جس کی وجہ سے یہ فرقہ الہی جنسینز کہلاتا ہے مگر اس کا اطلاق صحیح نہیں ہے اس لئے کہ اس فرقہ کا مرکز تولوس اور اس کے قرب و جوار کے اضلاع تھے نہ کہ الہی کلیساں روم کے مقابل میں یہ جماعت بہت سرگرم تھی اور اپنے زمانہ کے پادریوں کی بد اعمالیوں پر ہمیشہ احتجاج کیا کرتی تھی مذہبی عدالتوں نے ان کا بہت پیچھا لیا، بعد میں اسرارائے فلیع سے انکا تعلق تھا انھوں نے ساتھ چھوڑ دیا اسلئے وہ پہاڑوں اور جنگلوں میں جا چھپا اور زبردستی فنا ہو گئے۔

۲۔ فریڈرک ثانی شہنشاہ روم و جرمنی شاہ قلیہ و صوفیہ سلیم دولا دت ۱۱۹۴ء وفات ۱۲۱۲ء

باب
نفس

فریڈرک ثانی کا جو میلان عربوں کی طرف تھا اور جسے اس کے مخالفین اس قدر خوشی کے ساتھ الزام کے طور پر پیش کرتے ہیں اس کے باعث صرف اس کے خیالات اور روش طبیعت کی روش تھی۔ اس عظیم القدر شخص کے دل میں سب سے زیادہ غالب خیال ”تہذیب“ کا تھا اور اس معنی میں جو آج کل اس لفظ کا مفہوم سمجھا جاتا ہے یعنی طبیعت انسانی کا آزار دہ اور شریفانہ ترقی حاصل کرنا اور اس خواری و بدنہائی کی لذت سے بچنا جس نے ارسنہ وسطیٰ کو راہ راست سے بہکا کر کچی پر ڈال دیا تھا یا ایک لفظ میں بیان کیا جائے تو ان تمام اشیاء کو جسے مذہب عیسوی نے زبردستی دنیا اور دنیا کے مطاع غرور سے تعبیر کیا ہے اذ سر نو مسمور کرنا شایعین سے بھی اس کا مرتبہ افضل ہے اس لئے کہ اس نے اپنے مقصد خیال اور منصوبہ کو زیادہ بلند خیالی کے ساتھ اختیار کیا تھا اسے اپنے زمانہ کی مذہبی جماعتوں سے جو جو مزاحمتیں پیش آئیں وہ نظر میں نہیں آسکتیں اپنے محل سے جو کمیو آئیں واقعہ تھا اور جہاں اس کی بسائی ہوئی عجیب و غریب چیزیں سب موجود تھیں جب اس نے دیکھا ہوگا کہ ایک اسقف اور چند گداگر راہبوں نے صرف چند ہی سپیل کے فاصلہ پر بیٹھ کر اس کے تمام کاموں کو روک دیا تو جو عقدہ اوچھللا ہوٹ اس شخص کے دل میں بندھ گیا ہوگی اس کا صحیح اندازہ ہم سمجھ نہ کر سکتے بخلاف اس کے اہل عرب نے جو تعلیمیں میں بہتہ اکثر اس کی رعایا تھے اس کے خیالات کی تائید اور اغراض کی تکمیل میں بہت بہتر طریقہ پر کام کی خاطر کی۔ غالباً فلپ آکسٹس نے جس طرح کہا تھا۔ اس کی زبان سے بھی نکلا ہوگا کہ ”دعوش نصیب ہے صلاح الدین جس کے پاس کوئی پوپ نہیں ہے“ اس شخص نے اس بڑے عیب پر نظر نہیں ڈالی جو تہذیب اسلامی کے اندر تھا۔ اس کے عقدہ اور بعض خاص سیلانات طبع نے اس کی آنکھوں کو اس مہلک رکاوٹ کی طرف سے بند کر دیا تھا جس نے سلطنت ہائے اسلامی کو اس وقت سے اب تک تباہ و برباد کر رکھا ہے اس لئے کہ مادی استبداد کے

بقیہ ماشیہ صفو گذشتہ۔ فائدہ ان ہونہائے غلیظ نشان، بادشاہ گزرا چہرہ بی علوم و فنون کا بڑا دلدادہ تھا۔ پوپ کے خلاف تمام شاہانِ یورپ کو اس نے جمع کیا اور اسکی قوت توڑنے کا کوشش کی۔

باب
فصل ۱۳

سخت وزن کے مقابل میں اسلامی تمدن و تہذیب کے پل میں کوئی پائنگ موجود نہ تھا۔ اس کے میر نہ ہونے والے شوق تحقیق اور اس کی تشریح پسند طبیعت اور اس کا اکلام اعلیٰ علم ان رب نے ملکہ عرب جیسی تیز طبیعت اور چتر و رسم جو اس زمانہ میں اس کی نگاہوں میں آزادی خیال اور حکمت معقولہ کے نام لیا سمجھے جاتے تھے اس کو بہت قریب کر دیا تھا۔ اسی عربی شہر لوقیرا اور فاغیا جہاں مسجدیں مدرسے اور بازارا اور عربوں کے محلات تھے اسے پسند تھے۔ واقعی یہ صلیبی جنگ بھی ایک عجیب تماشہ تھی لوگ دیکھتے تھے کہ شہنشاہ میں اور کافروں کے امیر میں بہت میل جول ہے جن کی مستصحب اور سخت طبیعت نہیں منظر دیکھ کر جلتی تھیں۔ جب فریڈرک یروشلم میں داخل ہوا تو فضیلت حد درجہ کپوچ گئی۔ یہ بادشاہ اس مقام پر جو تمام عالم سیمیں میں سب سے زیادہ مقدس سمجھا جاتا ہے کھڑے ہو کر مذہب سیم کا عہدہ ٹھکانا تھا۔ سجدہ عمر کا امام جو اس کے ساتھ ساتھ تھا ایسی بہت سی دکانوں کا ذکر کرتا ہے جو اس عجیب و غریب زائر نے اپنی زیارت مقامات مقدسہ کی یاد تازہ رہنے کے لئے کی تھیں وہ علمائے اسلام سے ریاضی اور فلسفہ پر گفتگو کرتا تھا اور اس نے مختلف علوم و حکمت میں بعض مشکل سے مشکل مسئلے انھیں حل کرنے کے لئے دیئے تھے۔ سلطان نے بھی اپنی بلکہ یہ یہ کیا کہ شہنشاہ کی خدمت میں ایک مصنوعی کرہ ٹھنڈی بھیجا جس سے حرکات افلاک و سیارگان کا نشان ملتا تھا۔ اب زمانہ کیسا بدل گیا ہے باہم دیکھتے ہیں کہ یہاں عالم سیم کا دنیاوی سردار اور کافروں کا سلطان انسانی طبیعت کی جمعیتہ غلیظہ میں شیر و شکر کی طرح باہم لے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اور اپنی اوقات ایک دوسرے کے پاس سائل ہندسہ و اقلیدس کے بھیجیے میں صرف کرتے ہیں اور ہر توبہ واقعات

۱۔ Lucera لوقیرا اٹلی کے ایک شہر کا نام ہے یہاں اسی نام کا پہلے ایک شہر تھا جو برباد ہو گیا تھا۔ فریڈرک ثانی نے اسی پر حملہ کیا اور میں برباد ہوا اور عرب کو مقبلیہ سے یہاں لاکر بسایا۔ یہ پہلے اپنے مذہب پر رہے لیکن ۱۲۸۱ء میں بالبحر عیسائی بنائے گئے ۲۔
۳۔ Foggia فاغیا یہ بھی لوقیرا کے پاس ہی ایک شہر ہے اس میں بھی فریڈرک ثانی نے بہت سے عربوں کو لاکر بسایا تھا جن کا وہی حشر ہوا جو لوقیرا کے عربوں کا ہوا۔

ہیں اور عیسائوں کے بعد لونی نہم کا زمانہ آتا ہے۔ جو اسی صدی میں ایک جنگ عیسائیوں کا
خواب دیکھتا ہے جس میں پھر کفار کو آخر کار فتح ہوتی ہے عزت مند فریڈرک ثانی اور اس کے
بعد منفرڈ کا دربار ہندیب عربی اور مذہبی لاپرواہی کا پر زور مرکز بن گیا تھا۔ شہنشاہ کو
عربی زبان آتی تھی اور عقلیہ کے ایک مسلمان سے اس نے علوم منطق بھی پڑھ لئے
تھے۔ کارڈنل یوہانینی جو فریڈرک کا دوست تھا علانیہ مادیت کے خیالات کا اظہار
کرتا تھا۔ میکائیل اسکات اور سیرگی ڈی وگنیز کی پختہ مذہبی بھی بہت کچھ معرض کلام میں
آگئی تھی۔ بد نفس لوگ اس کے دربار میں کثرت سے جمع ہو گئے تھے۔ لوگوں نے
وہاں دیکھا کہ خواجہ سرا ہیں حرم شاہی ہے بغداد کے منجم بڑی بڑی عبا میں پہنے پھر رہے
ہیں اور یہودی ہیں کہ جنہیں شہنشاہ نے بڑے بڑے دیکھنے دیکھنے عربی علوم و حکمت کے
ترجموں کے لئے نوکر رکھا ہے۔ عام لوگ ان سب تماشوں کو بلندی سے اور
استہراس کے تعلقات مجراۓ کی طرح سمجھتے تھے جیسا کہ اس نظم میں گفت شاعر جس نے

۱۔ Manfred

۲۔ Cardinal Ubaldini

۳۔ Michel Scot

۴۔ Pierre de Vignes

۵۔ بلزی ب Beelzebub شہزادوں و فطین کے دیوتا کا نام ہے اسے شیطان کا سردار بھی کہا جاتا ہے

۶۔ استہراس۔ Astharoth یہی ایک دیوی یا شیطان کا نام ہے ۱۲

۷۔ "Amisit astrologos et magos et vates, Beelzebub

et Astharoth proprios penatas. Tenebriarum consulens perque
potestates, Spheverat Ecclesiam et mundi magnates." Translation:—

He sent away Astrologers, magicians and Sooth sayers, Beelzebub
and Astharoth, their family gods (dieties), Through whom,
consulting the powers of darkness, He spurned the church and the
great ones of the world."

باب
فصل ۱۲

پارما کی فتح کی داستان ۱۲۴۸ء میں لکھی تھی اس طرح بیان کرتا ہے:۔ اس نے جوتشیوں، ساحروں اور فال گوؤں اور نیز مذہبی باب اور استہاروس اپنے گھر کے دیوتاؤں کو جگے توسط سے ظلمات کی قوتوں سے مشورہ کر کے وہ کلیسا کو اور دنیا کے بڑے بڑے لوگوں کی تحقیر کیا کرتا تھا روانہ کیا۔ موسیو ماری نے فریڈرک کے جو تعلقات حکمائے عرب سے تھے ان کے عجیب و غریب واقعات لکھے ہیں۔ ایک عجیب یادگار زمانہ واقعہ نقل کیا ہے۔ ۱۲۴۸ء کے اختتام کے قریب شہنشاہ نے مختلف ممالک اسلامی کے علماء و فضلا کے پاس سوالات فلسفہ کا ایک سلسلہ بھیجا کہ اس کا حل کریں مگر معلوم ہوتا ہے کہ ان کے جوابات سے اس کی تسکین نہیں ہوئی۔ آخر کار مایوسی کے عالم میں اس نے خلفائے موحدین اندلس کے خلیفہ راشد کو لکھا کہ ابن سبعین ساکن مرقیا کا پتہ لگائیں جو اندلس میں اس زمانہ میں سب سے بڑا حکیم ہے اور جو سوالات کہ فریڈرک نے ترتیب دیئے ہیں اس کے پاس روانہ کر دئے جائیں فریڈرک کے سوالات کا عربی نسخہ اور ابن سبعین کے جوابات سب ہمارے پاس آکسفورڈ کے ایک قلمی نسخہ میں موجود ہیں۔ جس کا نام مسائل متعلیہ ہے۔ قدم عالم منہاج المذہب و ابوالطیبیہ۔ مقولات کی تعداد و قدر و قیمت۔ حقیقت روح۔ غرض کہ یہ امور تھے جن پر شہنشاہ نے کفار دینی اہل اسلام سے روشنی ڈالنے کے لئے کہا تھا۔ ابن سبعین نے جو جواب دیا ہے اسے بڑے سے اس کی سراپا گیری اور اضطراب کی حالت کا پتہ ملتا ہے۔ اس نے شہنشاہ کو جوابات تو اپنی حکومت کے توسط سے روانہ کر دیئے مگر ہم اسکی

Monsieur Amari ۱۷

Murcia ۱۸

The Sicilian Questions ۱۹

Catagories ۲۰

۱۷ یہ اندلسی حکیم ۱۲۴۸ء میں بقام مرقیا پیدا ہوا پچیس سال کی عمر میں شہرت عظیم حاصل کی فریڈرک ثانی ہو چٹاؤں کے لئے اس نے مسائل متعلیہ کے نام سے فلسفہ پر ایک کتاب لکھی جس میں اہدیت عالم اور ماہیت روح کے متعلق بہت تفصیل سے بحث کی تھی ۱۲

ہر سطر اور جملہ میں دیکھتے ہیں کہ وہ صحیح کے جواب دیر ہا ہے کہ کہیں کفر والحاد کا الزام اس پر لگایا نہ جائے اور لفظ ہر اپنی ٹھیک رائے کو مجبوراً ہم پر عیر کے ساتھ بیان کرتا ہے۔ جو مسائل کہ بہت نازک ہیں ان کے متعلق شہنشاہ سے درخواست کرتا ہے کہ یا تو اسے ملاقات کا موقع دے اور زبانی جوابات دے جسے یا کسی شخص کو وہاں بھیج دے جسے پوشیدہ طریقہ پر وہ جوابات لکھ کر دیدے بعض دفعہ وہ شہنشاہ سے درخواست کرتا ہے کہ سوال ذرا پیچیدہ و مبہم الفاظ میں جو آسانی سے سمجھ میں نہ آسکیں ترتیب دیے جائیں وہ اس کی وجہ یہ بتاتا ہے کہ وہ اس ملک میں جب ان امور سے بحث کی جاتی ہے تو انسانی طبیعتیں تلوار اور قینچی سے زیادہ تیزی دکھلاتی ہیں۔ اگر ہمارے علماء کو یقینی طور پر معلوم ہو جائے کہ میں نے ان سوالات کے بعض اجزاء کے جوابات روانہ کئے ہیں تو جس نظر سے وہ ان سوال کو دیکھیں گے اسی سے مجھے بھی دیکھنے اور میں نہیں جانتا کہ خدا اس وقت اپنے فضل و کرم سے مدد فرمایا یا نہیں ابن سبعین کی ملاقات فریڈرک سے کبھی نہیں ہوئی اور سچ بات تو یہ ہے کہ جو مدعیانہ اور رگستاخانہ لہجہ اس نے اپنے اہل ملک کے تعصب کو ٹھنڈا کرنے کے لئے مجبوراً اختیار کیا تھا۔ اس کا تقاضا یہ نہیں تھا کہ ایسے جلد تن شہنشاہ کے دربار میں اس کا قیام ہو سکے۔ اسی قسم کے دوسرے سوال بھی یہود ابن سلیمان کو ابن مصنف دایرة المعارف فلسفہ نے نقل کئے ہیں۔ یہود نے ان کا جواب عربی زبان میں دیا ہے۔ اس کے بعد وہ اٹلی چلا گیا جہاں اپنے دائرۃ المعارف کا اس نے عربی سے عبرانی میں ترجمہ کیا۔ فریڈرک ہمیشہ اس کی سرپرستی کرتا رہا ہے۔ ایک اور طبیب تقی الدین کا نام ہمیں معلوم ہے جس کی شہنشاہ نے مصلیہ میں بہت عزت کی تھی۔ یہی تعلقات ہیں جو مسلمان علماء و حکماء کے ساتھ فریڈرک کے تھے اور جو بلا شک و شبہ اس قفقہ کے گھرے جانے کے باعث ہوئے کہ ابن رشد کے لڑکے فریڈرک کے دربار میں آکر ٹھہرے تھے۔ اس قفقہ کو کاکا ٹیلس ڈی روم نے بھی نقل کیا ہے۔

۱ Jude ben Solomen-Cohen

۲ Gilles de Rome

باب
نصل ۱۴

اس مصنف نے اپنی کتاب میں ایک فقرہ لکھا ہے جسے ہم اویربیان کر چکے ہیں اسی سے اس سخت غلطی کی بنیاد پڑی اور لوگ یہاں تک کہہ گزرے کہ گائیس ڈی روم نے بحشم خود ابن رشد کے دواڑوں کو فریڈرک کے دربار میں دیکھا ہے۔ ناؤ۔ دوسری بیلی۔ نے اور نیز جن لوگوں نے ان غلط روایتوں کو نقل کیا یہاں تک خیال کرتے تھے کہ فریڈرک سے مراد فریڈرک بابر دسا ہے لیکن گائیس ڈی روم نے ایک اوٹنی ہوئی سی خبر نقل کی ہے جس کی وہ خود بھی تصدیق نہیں کرتا اور جواب ہمارے زمانہ میں کہیں نہیں ملتی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کا تعلق فریڈرک ثانی ہی سے تھا۔ جس طرز و انداز میں یہ فقرہ نقل کیا گیا ہے وہ کچھ ایسا اصلیت سے دور نظر آتا ہے کہ ہم باور کر سکتے ہیں کہ شاید یہ حاشیہ پر کی ایک شیعہ جوگی جو اصل متن میں داخل کر دی گئی ہے۔ غرض کہ جو کچھ ہو یہ افواہ جسے لوگوں نے آسانی سے تصدیق کر لیا لہذا ہر اس بیان کے بالکل مخالف ہے جو ابن ابی صیبعہ نے ابن رشد کے لڑکوں کے متعلق درج کیا ہے۔ فریڈرک ثانی کی عربی مذاق کی طرف رغبت۔ اس کا شغف علوم و حکمت جسے سب سے زیادہ اگر اگلے سینڈیٹ نے کچھ سے کچھ بگاڑ کر ظاہر کیا ہے اور نیز وہ فطری شک و شبہ جسے عوام الناس تمام علوم معقول کے معاملہ میں دل میں نگہ دید یا کرتے تھے۔ یہ سب باتیں مگر اس قسم کے

Naude ۱۵

Vossius ۱۶

Bayle ۱۷

Frederic Barbarossa, Basebarossa ۱۸

۱۹ Mendicants گدا اگر فقرا یا گدا اگر پادریوں کا فرقہ۔ اس فرقہ کے بانی ڈامینیک (۱۱۷۱ء) اور فرانسیس (۱۱۸۱ء) تھے ان گدا گروں کے فرقہ کو بہت مقبولیت ہوئی اور بہت تھوڑے زمانہ میں تمام یورپ میں اور نیز ایشیا میں پھیل گئے ان گدا گروں کی کارکنی۔ آسٹن فرائر اور سر دی گدا اگر اور داخل ہوئے۔ مغرب کی روحانی تہذیبوں کو پورا کرنے کے لئے یہ کروہ پیدا ہوا تھا مگر سخت ناکامی ہوئی ۱۲۔

باب
فصل

تمام افواہوں اور بدگوئیوں کے باعث جوئیں جن سے زیادہ حد اعتدال سے تجاوز دنیا
میں کوئی اور بشرائی نظر نہ آئیگی۔

فصل (۱۵)

ابن رشد الحاد کا نمونہ بنجاتا ہے۔ ابن رشد ملحد کے متعلق افسانے

زمانہ وسطی کی تحریک الحادی اپنی ترقی کے دو بالکل مختلف راستے اختیار
کرتی ہے۔ ان میں سے ایک راستہ وہ ہے جو بشریت دواہی کے نام سے مخصوص ہے
اس میں منصفانہ الماشتر کی سیلانات بھی داخل ہیں جو شتم طور پر لے اسے آغاز کیا اور بارہویں
اور تیرہویں صدی عیسوی میں چین دی پارما۔ جبرار ڈوی سائنڈور جو۔ یورٹنی کساب۔
پیروٹی بروس والڈ وڈاسینو اس کے حامی تھے جو سب انخوان المعریہ کہلاتے تھے
جو دسویں صدی عیسوی میں اس کا علم جنی اہل اسرار کے ہاتھ میں رہا۔ دوسرا راستہ وہ
ہے جس کا پتہ کتاب دیار تلاش کے کنزائیر صفیان سے ملتا ہے۔ یہ الحاد کی وہ
تصویر ہے جو ادب کے رنگ میں رنگی ہوئی ہے اور اہل عرب کے تصنیفات کے
پرست سے پیدا ہوئی لیکن اپنے تئیں ابن رشد کے نام کے پردہ میں ہمیشہ اس لیے
چھپائے رکھا۔ یہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ اس الحاد کو فلسفہ اسلام سے جو مربوط کیا جاتا ہے
وہ نہ تو ایک بے سمجھی کے فعل کا نتیجہ تھا۔ نہ عوام الناس کا غلط کہا جاسکتا ہے۔
مذہب اسلام نے مذہب قدیم کے درمیان پہلے پہل جو حیثیت اختیار کی وہ ایک طرح

Eternal Gospel لے

Communistic لے

عہ جو شتم فلوری Joachim de Flore (ولادت ۱۱۳۳ء وفات ۱۲۰۱ء) ساکونانی
واقع فلور کا اسقف تھا۔ ڈیڑک دوم نے اس کی بہت مدد کی ہے۔

Jean de Parme Gerard de San Dorino

Ubertainde Casab Pierre de Bruys Valdo Dolcino

باب
فصل

پر باہمی مقابلہ کی دعوت تھی۔ اس دعوت نے قدرتی طور پر اس خیال کو تحریک دی کہ ہر مذہب میں جو امر حق ہوتا ہے وہ محض امانی ہوتا ہے اور اسی کے ساتھ موقوف ہونا ہے جو اخلاقی اثر اس سے مترتب ہوتا ہے اسی کے لحاظ سے اس کے متعلق رائے قائم کرنی چاہئے۔ مذاہب ثلاثہ کا باہم مقابلہ علماء سے متعلکین بعد ازلے علانیہ کیا تھا ایک ایسی کتاب جیسی کہ شہرستان نے لکھی ہے جس میں بغیر طرداری کے ان فرقہ ہائے مذہب فلسفہ کے حالات بیان کئے ہیں جنہوں نے دنیا کو آپس میں تقسیم کر رکھا تھا ایسی کتاب ازمنہ وسطیٰ میں صرف مسلمانوں میں رہ کر لکھی جاسکتی تھی یہ ایک حیرت انگیز بات ہے کہ مسلمانوں کی طبیعت کس آسانی کے ساتھ مختلف مذاہب کے مقابلہ کو پسند کر لیا کرتی ہے ابوالعلا کہتا ہے کہ ”عیسائی راستوں پر ادھر ادھر بھٹکتے پھر رہے ہیں اور مسلمان بالکل راستہ چھوڑے ہوئے ہیں اور یہودی تو بالکل لاشہ بجان ہیں اور فارس کے مجوسی بالکل وہمی اور خیالی لوگ ہیں“ دوسری جگہ وہی کہتا ہے کہ ”حضرت مسیح شریعت موسوی کو منسوخ کرنے آئے تھے اور حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ان کے بعد آئے اور روزانہ پانچ وقت کی نمازیں فرض فرمائیں۔ اب مجھے بتاؤ کہ جب سے تم

علاء تعالوا الی کلمتہ سواعیننا ویدیکمران لانفعل الا اللہ۔
۱۸۵۳ء دیکھو ڈوزی کا جوزبال الشیائیک

Mystics

۱۸۵۳ء ابو الفتح محمد ابن عبد الکیم اشہرستانی (ولادت ۱۱۵۳ء وفات ۱۲۵۳ء) متعلکین عرب میں بڑے پایہ کا شخص گذرا ہے۔ شہرستان (خراسان) میں اس کی ولادت ہوئی۔ جرجانیہ اور نیشاپور میں اس کی تعلیم ہوئی۔ اشعری المذہب تھا۔ اس کی تصنیف کتاب الملل والنحل بہت مشہور ہے ۱۲۵۳ء مسیوہر بلاٹ نے ابوالعلاء پر جو مضمون لکھا ہے ملاحظہ کیا جائے۔ غالباً ابوالعلاء الاشعری مراد ہے جس کے اشعار لزومیات کے نام سے طبع ہوئے ہیں۔ اسکے دو خط بھی شہور ہیں جن میں پر دفسر مارگو کیو نے نوٹ لکھ کر شائع کیا ہے ان کا نام رسالۃ انفراس ہے جن کا خلاصہ مشر آرنے ٹھکسن نے رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے جرنل میں شائع کیا تھا۔ دیکھو جرنل مذکور ۱۸۵۳ء صفحہ ۶۳۷-۶۳۸ و ۱۸۵۴ء ۳۳۷-۳۳۸۔ ابوالعلاء ۱۸۵۳ء میں بمقام معرفۃ النعمان (دشام) میں پیدا ہوا اور ۱۸۵۳ء میں اپنے وطن ہی میں انتقال کیا۔ ۱۲

باب ۱۵
ان مشرعتوں کے موافق عمل کرنا شروع کیا ہے تمہیں سورج یا چاند کی روشنی کچھ زیادہ ملنے لگی یا تمہیں اس قسم کی بے اعتنائی اور بے پروائی صوفی بھی ظاہر کیا کرتے ہیں۔ جبکہ سوائے سن و تو اور کچھ نہیں ہے تو مسلمانوں کا کعبہ ہوا تو کیا یہودیوں کا معبد ہوا تو کیا یا عیسائیوں کے خانقاہ ہوئے تو کیا، غرض کہ عرب پورے ان کا ذکر کچھ زیادہ حیرت کے ساتھ نہیں کرتے جو کوئی مذہب نہیں رکھتے یا با تو یا تیمو رنگ کی طرح تمام مذاہب موجودہ سے اپنے تئیں الگ رکھا کرتے ہیں۔ اندلس میں بھی جو تمام مذاہب مخلوط ہوئے اس سے بھی ایسے ہی خیالات کا نشو و نما ہوا ان میں سے سوسے بھی ہونی کی وحدانیت نکلی اور وہ عجیب کتاب خضریٰ اس نے لکھی جس میں مصنف ہر مذہب یہودی و نصاریٰ و اسلام کے علماء اور نیز ایک فیلسوف میں باہم مناظرہ کراتا ہے۔ غالباً اسی واقعہ سے ملحقہ ملے ثلثہ کا دیکھ چکا ہو گا۔ جس نے نوکریوں کو ایک نہایت چٹٹی کہانی کا مواد بہم پہنچایا اور لیسنگ کے دلیں نینیں دانشمند کا خیال پیدا کیا۔ ہم اس شہور فقرہ یعنی ”مجوز ان یا بانیان“

۱۔ دیکھو دہر حال D'Herbelot کے ابو العلاء
۲۔ دیکھو ڈی ساسکی DeSaey, Journal de Savants (1822) ورنال ڈی سیوول
افسوس ہے کہ اہل یورپ اہل تصوف کے مشرب کو کسی طرح نہیں سمجھ سکتے۔ موسیور نیران کی یہ تاویل شعار اہل تصوف کے خلاف ہے کیونکہ وہ سب سے زیادہ پختہ مزاج ہو ا کرتے ہیں۔

۳۔ Batou
۴۔ اگر تیمور لنگ (ڈیرلین) سے اسے تیمور لنگ مراد ہے تو اسے لاء مذہب کہنا غلط ہے وہ مذہب اسلام رکھتا تھا گو اس کی خوشخواری دایت اسلامی کے خلاف تھی ۱۲۔
۵۔ Boccao دانی بوکیو اٹالوی مصنف تھا جسکی کتاب ڈی کیمرہ ان بہت مشہور ہے (ولادت ۱۳۱۳ء وفات ۱۳۶۵ء)

۶۔ Lessing گو تھارڈ۔ انیم لینگ ایک جرمن اہل فکر و ڈراما نویس تھا۔ اس نے بہت سی کہانیاں لکھی ہیں۔ اسپانوزا کے فلسفہ کا بہرہ جیت سٹالو کرنا تھا اس نے ایک مذہبی ڈراما لکھا ہے جس میں مذہب اسلامی طرف سے صلاح الدین اور یہودی طرف سے یحییٰ بن عقیل دانشمند اور عیسائیوں کی طرف سے نائٹ ہینر کو دیکھا گیا ہے (ولادت ۱۷۲۹ء وفات ۱۷۸۱ء) Loquentes trium

legum = propunders or the three laws. Nathan, the wise

شریعت ہائے ثلاثہ کو ابن رشد کے قلم سے بار بار نکلتا ہوا پاتے ہیں۔ اور بلاشبہ
 یہی فقرہ ہے جس نے تمام ازمنہ وسطیٰ میں اسے طعنہ مارے کفر والحاد کا مورد بنا دیا
 رکھا۔ گائیلنس دی روم اپنی کتاب اغلاط الفلاسفہ میں لکھتا ہے کہ ابن رشد نے تمام
 اغلاط فلاسفہ کو تازہ کر دیا۔ لیکن اسے محاف نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ اس نے
 ہمارے عقائد مذہبی پر بہت زیادہ راست حملے کئے ہیں۔ ان اغلاط فلسفہ سے
 قطع نظر بھی کی جائے تب بھی ہم دیکھتے ہیں کہ لوگ اُسے برا کہتے ہیں اسلئے کہ مابعد الطبیعیات
 کے مسائل ہائے دوم و یازدہم میں اس نے تمام مذاہب کو برا کہا ہے اور اسی کتاب
 میں سچی اور اہل اسلام دونوں کے کتب مقدس کو اس نے مورد الزام قرار دیتا ہے
 کہ ان دونوں میں تخلیق عالم کا ہم سے وجود میں آنا تسلیم کیا گیا ہے۔ رسالہ طبعیات
 کے مقالہ سوم کے آغاز میں بھی وہ مذاہب کو الزام دیتا ہے اور سب سے بدتر یہ
 ہے کہ ہم سب کو یعنی ہم کو اور سب کو جو مذاہب کے پابند ہیں ٹیڑھ کر نیوالا۔ بکی اور
 عقل سے بے بہرہ قرار دیتا ہے۔ الطبیعیات کے مقالہ ہشتم میں بھی وہ مذاہب کو برا کہتا
 ہے اور علمائے مذہب کی رایوں کو محض توہمات سے تعبیر کرتا ہے گویا انھوں نے عقل
 کی مدد سے نہیں بلکہ محض وجہ کی مدد سے ان رایوں کو قائم کیا ہے۔ اس تحریر سے دو صفحے
 آگے گائیلنس دی روم ابن رشد کے ملحدانہ خیالات کا اعادہ کرتے ہوئے اُسکی زبانی
 یہ الفاظ ادا کرتا ہے۔ مد کوئی شریعت حق نہیں ہے گو ممکن ہے کہ مفید ہو، انکوش المبرک
 بھی انھیں الزامات اور انھیں باطل دعاوی کی تکرار کرتا ہے۔

پس یہاں نظر آتا ہے کہ عوام الناس نے جو ابن رشد کی طرف فقرہ ”مدعیان
 ثلاثہ“ کو منسوب کیا ہے وہ بلا کسی سبب کے نہیں ہے۔ یہ زمانہ ایسا تھا کہ اس میں
 ہر مذہب کے باہم مقابلہ کرنے کا کسی کو خیال ہی نہیں ہو سکتا تھا یعنی افسانہ
 حلقہ ہائے ثلاثہ کو جو بہت زیادہ مذہبی اہمیت دی گئی اور اس قدر نازک سمجھا گیا اسکا

لے یہ سب گائیلنس دی روم کا مقولہ ہے ۱۲

Quod nulla lex est vera licet possit esse utilis—that no law is
 true although it may be useful

Nicolas Eymeric ۱۳

باب
فصل ۱۵

موقع ہی نہیں تھا۔ ان تینوں مذاہب کو باہم ایک دوسرے سے قریب کرنے کا سبب
ان ہر سداک آسانی مذہب ہونا نہیں تھا بلکہ جوکل اور فریب کا الزام ان پر کیا گیا تھا
تھا اس کی وجہ سے تینوں ایک دوسرے کے قریب ہو گئے۔ غرض کہ یہ خیال جو ایک
خواب ہولناک کے مانند تھا تمام تیرہویں صدی کے بعد سے پھیلنے لگا گیا اور اس میں
شک نہیں کہ یہ سب علوم اہل عرب کے مطالعہ اور دربار ہوہنس ٹافن کے رجحانات
کا نتیجہ تھا یہ الفاظ (یعنی مدعیان ثلاثہ) ایسے تھے جو گمنام حیثیت سے عالم کے سامنے نمودار
ہوئے اور کوئی شخص ایسا نہیں ہوا جو اسے اپنی طرف منسوب کرنے کی جرات کرتا۔ یہ
دل کی ایک لہجہ اور ایک طرح کی خواہش تھی جو خناس کی طرح اس صدی کے لوگوں کے
دلوں میں اندر گھسی ہوئی تھی۔ کوئی اسے کھڑکھڑاتا تھا۔ کوئی اسے بڑی فصاحت کی بات
سمجھتا تھا لیکن فریڈرک اگر ان (مینڈکانٹ) کے ہاتھ میں ان الفاظ دو مدعیان ثلاثہ لے لے
پہنچ کر ایک ایسے خوفناک ہتھیار کی صورت اختیار کر لینی چاہتے تو ہمنوں کو بر باد کرنے کے
لے لے گا اگر کام میں لایا کرتے تھے یعنی جب وہ کسی کو بدنام کرنا اور عوام الناس کے
سامنے دوسرا بیہودا بنا کر پیش کرنا چاہتے تو اسے اس فقرہ کو زبان سے ادا کرنے کا
الزام دیتے کہ دنیا میں مذہب کے تین مدعی گزرے ہیں۔۔۔۔۔ اور یہ الزام اس پر
کلنگ کے ٹیکے کی طرح جم جاتا کہتے ہی لوگ ہیں جو والیئر کو ذیل کے بدنام فقرہ کی وجہ
سے جانتے ہیں ”جوٹ بولے جاؤ ہمیں ہمیشہ جوٹ بولنا چاہیے“ جسے اس بڑے شخص
نے اس معنی سے جو اس کی طرف منسوب ہے بالکل ہی دوسرے ہی معنی

Hohenstauffen

Mendicants

Voltaire والیئر مشہور فرانسیسی حکیم مورخ۔ ڈور، مانویس اور اہل قلم گزرا ہے۔ ۱۱- نمبر
۱۶۹۳ء کو ہنگام پیرس پیدا ہوا۔ یہ مذہب آدمی تھا۔ ۸۴ سال کی عمر میں شہرت کے
نصف النہار پر پہنچ کر ۳۰ مئی ۱۷۷۸ء کو بیمار ہوا اور شب کو وفات پائی ۱۶۔

لے والیئر نے ایک موقع پر یہ فقرہ کہا تھا: — Mentons, mentons toujours =

Lie, Let us lie always

باب
فصل ۱۹

میں استعمال کیا تھا۔ غرض کہ فرد گد اگر ان کے جتنے دشمن تھے سب کے متعلق بہت آسانی سے یہ کہا جاتا تھا کہ انھوں نے اس شخص فقرہ کو زبان سے ادا کیا ہے۔ فرد گد رک کے دشمنوں کو اُنس شے سے زیادہ بہتر کوئی اور شے نہیں مل سکتی تھی جس کی بنا پر اس بادشاہ کو دجال کا مقدمہ الجیش بنایا گیا۔ گرچہ گوری ہم کہتا ہے کہ یہ بلائے روزگار بادشاہ ہیں جلتا ہے کہ دنیا کو تین مہینوں کے دھوکے میں ڈال رکھا ہے۔ ان تینوں میں سے دو تو یہاں سے نام آوری کی حالت میں گئے اور تیسرے یعنی حضرت مسیح کو صلیب پر لٹکا دیا گیا۔ وہ اسی پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ بیانیگ بدل کہتا ہے یا یہ کہنا چاہئے کہ اس کذب و افترا کی یہاں تک جرات کرتا ہے کہ جو لوگ ایسے خدا کے قادر مطلق پر ایمان لائیں جو ایک کنواری کے بطن سے پیدا ہوا تھا۔ وہ سخت احمق ہیں۔ وہ اپنے اس منکرانہ اعتقاد پر قائم ہے کہ کوئی آدمی بلامرد و عورت کی باہمی جماعت کے کسی دوسرے بیج سے نہیں پیدا ہو سکتا۔ وہ یہ بھی کہتا ہے کہ جس کسی ایسی شے پر ایمان ہرگز نہ لانا چاہئے جو قوانین اشیاء اور عقل و فطرت سے ثابت نہ ہو سکے، یہی نہیں بلکہ عوام کے تخفلات پر زیادہ کامیابی کے ساتھ اثر ڈالنے کے لئے اس فقرہ کے نام سے ایک کتاب لکھوائی گئی۔ ابن رشد۔ فرد گد۔ پیری ڈی وگنیر۔ ارنو شڈی دلی نیوری۔ بویکیو۔ پوگی۔ پیری ارتیکس۔ مچیاوی۔ سمورین چمبر۔ مپونٹ۔ کارڈن برنارڈین۔ اوپین۔ لروٹ کوٹلام پوسل۔ کبائیلا۔ موری۔ جورڈانو برونو۔ اسپانوزا۔ بائز اور دینی ان میں سے ہر ایک نئے بعد دیگرے اس پر اسرار کتاب کا مصنف بیان کیا گیا ہے لیکن یہ کتاب کسی کی نظر سے نہیں گذری دیں نے غلطی کی۔ مرسو تائے اسے دیکھا تھا لیکن عربی زبان میں اور جو شاید کسی وجود ہی میں نہیں آئی اور ایک صدی میں بھی کسی کی جرات نہ ہوئی کہ ان ناپاک خیالات کو اپنی طرف منسوب کر سکے اور انہیں تسلیم کرے یہ خیالات اودھر اودھر کے مجوٹے ناموں کے پردوں میں ظاہر ہوتے رہے اور ہر

Pierre des Vignes, Arnould de Villeneuve, Boécacio, ۱۰

Pogge, Pierre Aretin, Machiavelli, Symphorin Champier.

Pompionat, muret, Jordano Bruno, Spinoza, Hobbes, Vanini

شخص کو جسے نام سے ظاہر ہوتے رہے ان پر اپنا دل منڈا کر نیکے لئے نام قسم کی پشت پناہی پوچھ کر لگتی پادشاہ طلب لی جس نے بانی تیسرے قسم کو جب بدنام کرنا چاہا تو کلمات کفر کا ایک سلسلہ اس کی طرف منسوب کیا جو اسی قسم کے متشکک مادہ پرستوں کے عقیدہ سے اخذ کیا گیا تھا جس میں فریڈرک ثانی کو بدنام کرنے کی کوشش کی گئی تھی کو

یہ وہی طریقہ ہے جس نے اُن کہانیوں کے گمبھٹے جانے پر لوگوں کو آمادہ کیا جو ابن رشد محمد کے متعلق تعصیف کئے گئے ہیں۔ یہ سید بن خض کہتا ہے کہ تین مذہب ہیں جن میں سے ایک تو بالکل خارج از امکان یعنی مذہب عیسوی۔ دوسرا مذہب یعنی مذہب یہودیہ جن کے لئے ہے۔ اور تیسرا لینے اسلام یہ غریبوں کا مذہب ہے۔ اس کے بعد اسی بیان پر ہر ایک شخص اپنی اپنی شرمیں چڑھاتے لگا اور ابن رشد کے سنہ سے وہ سب کچھ کہلا دیا جسے اپنے نام سے کہنے کی کوئی جرات نہیں کر سکتا تھا۔ مذہب عیسوی آخر ایک خارج از امکان مذہب کیوں ہے؟ اس بدنامی اور فحشیتی کا سنگ بنیاد جس کے سامنے عقل مغلوبہ نے ہمیشہ پیکار پیکار کر کہا ہے کہ ”اس پالے کو میرے سامنے سے اٹھا لیجاؤ“ لینے عقیدہ یوکرکسٹ یا عشائور بانی جس نے ہمیشہ تعمیر کو یمن رکھا ہے۔ ابن رشد نے جو مذہب عیسوی کو خارج از امکان کہا ہے تو اسی یوکرکسٹ کی وجہ سے کہا ہے کہ

یہاں کہا جاتا ہے کہ ایک دن یہ بے دین دینی ابن رشد ایک عیسائی کلیسا میں داخل ہوا۔ وہاں اس نے دیکھا کہ پیروان مذہب عشائور بانی کھا رہے ہیں یہ دیکھ کر اس سے ضبط نہ ہو سکا اور بے ساختہ کہہ اٹھا ”غضب ہے اب دنیا میں بھلا ایسا کوئی مذہب ہوگا جو ان عیسائیوں کے مذہب سے زیادہ لغو اور یہود ہو جو اس خدا کو

Philip le Bel ۱۵

Boniface VIII ۱۶

Eucharist یوکرکسٹ یونانی زبان سے ماخوذ ہے جس کے فعلی معنی اٹھا رکھ کر گزاری کے ہیں۔ کیجی اس تقریب میں شراب پیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت سچ کا (معاذ اللہ) بیخون ہے اور روٹی کھاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ (معاذ اللہ) یہ حضرت کا گوشت ہے۔ اس عقیدہ کے ایجاد کا طرہ پوروس کے سہ ۱۱۳

باب
فصل ۱۰

بیٹے کھار ہے ہیں جس کی پرورش کرتے ہیں؟ اس وقت سے یہ ہوا کہ یہ بد نصیب شخص سب کی طرف سے منکر ہو گیا۔ اور تعلیم کے الفاظ میں یہ کہنے لگا کہ ”کاش میری موت ایک حکیم کی موت کے مانند ہو“ بعض دوسرے لوگوں نے ابن رشد کو اتحاد کے تمام مدارج طے کرادئے یعنی یہ بیان کیا کہ وہ پہلے عیسائی تھا۔ اس کے بعد ۷۰ دی ہوا۔ پھر مسلمان ہوا۔ اور اس کے بعد کسی مذہب کو نہیں مانا تھا۔ یہی زمانہ ہے جبکہ کتاب موسوم بہ مدعیان نظام تصنیف ہوئی۔ ایک کہتا تھا کہ وہ عائشہ ربانی پر ایمان نہیں رکھتا دوسرا کہتا تھا کہ وہ شیطان کو بھی تو نہیں مانتا۔ تیسرا کہتا تھا اسے دوزخ پر بھی اعتقاد نہیں۔ غرض کہ اس طرح ابن رشد کو گویا بھینٹ چڑھانے کا برا بن گیا دجہر اک کی طرف سے بھینٹ چڑھتا ہے اور جس کی طرف ہر شخص اپنے لمحہ ان خیالات کو منسوب کرنے لگتا ہے اس کی مثال اس یوانے کئے کی سی ہو گئی تھی جسے نہ درجہ کا جنون ہو گیا ہوا درمید اور مذہب کلیسا کی کیتھولک کی طرف بھونکنے سے باز نہ رہتا ہوگو

اب سوال یہ ہے کہ اس کہانی کی ابتدا کس زمانہ میں ہوئی؟ البرٹ یاسنٹ ٹاس کے زمانہ میں اس کا کوئی پتہ نہیں ملتا۔ بخلاف اس کے کاٹھولک دی روم۔ ریباڈیوٹک ڈنس اسکاٹ۔ نکولس ایمریک اور لقا ویرار کاگنا۔ ٹریٹی اور گدہ ای ابن رشد کو متحدوں کا امام ظاہر کرتے ہیں۔ ڈنس اسکاٹ ہمیشہ اسے ابن رشد ملعون کے نام سے یاد کرتا ہے الفاظ خارج از امکان جو ابن رشد نے افسانوں کی روایت کے بموجب مذہب عیسوی کے ساتھ استعمال۔ کئے تھے۔ ریباڈیوٹک کے یہاں بھی کلمات کفر ابن رشد کے سلسلہ میں موجود ہیں پس یہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے کہ ان کہانیوں کا زیادہ حصہ ۱۲۰۰ء میں لکھا گیا ہے۔ اس نظر میں جس کا نام فی تو بیل ڈی شارنوز ہے۔ اور جو ۱۳۰۰ء اور ۱۳۰۰ء کے مابین لکھی گئی ہے

عہد بلیم باعیر

Gilles de Rome Raymond Luke Duns Scot Nicolas

Eymerio

Pantings of Oreagna, of Traini, of Gaddi

Raymond Lulle

Le Tombel de chartrose

ہم حسب ذیل اشعار پاتے ہیں :- ”افولس تم دیکھتے ہو کہ ہمارے زمانہ میں جب کہ ملعون
ابن رشد کے الفاظ کس قدر مقبولیت حاصل کرتے جاتے ہیں وہ پیشین گوئی کیسی صحیح ہوئی۔
یہ شخص اپنی تمام قوت کے ساتھ ہمارے عقائد سے دشمنی ظاہر کرتا رہا۔ اسی میں جیاد اور ایک
جانور کی موت مر گیا کیونکہ اس کے کان کبھی انجیل کے مقدس الفاظ سننے کے لئے مالئ نہ ہوئے۔
پڑاؤ کا جبکہ اپنے اس ارادہ کا ذکر کرتا ہے کہ ابن رشد کے تمام کلمات کفر پر مقام
سے جمع کر کے ان کی تردید کی جائے تو یقیناً اس کے ذہن میں وہ کفر و امین مقولے ہو گئے ہوں گے
نہ اس عرب حکیم کی طرف منسوب کئے تھے۔ جوشون صرف ان الفاظ میں اس کا تذکرہ کرتا ہے
”د ملعون“ ”دبا ولا یسمو کئے والا کتا“ ”فیسا یول کا ہمت سخت دشمن“ ”یعلانیہ طور پر اس کی جانب
منہ بٹھلائے اور یوکارپٹ یعنی عشا و ربانی کے بارے میں جو کلمات کفر مشہور تھے وہ منسوب
کرتا ہے بنو و نموڈ مولا“ ”افرنوڈ بنم“ کے چوتھے بند کی شرح کرتے ہوئے حیرت زدہ ہو جاتا

۱۵
Hélas ! Comment la prophécie Voiez en noz temps
a Complie Quend plustos sunt les motzois, Du mabest
Averrois, Qui fu de toute sa puissance Anami de nostre
creance. Qui eslut vie et mort de beste ; Quar nul ses
oreilles ne preste Avir sarmons de la Bible (See Engene de
Beaure pairre dans le memoires de la Soc des antiq, normandie,
LXX p. 237 ; et charma, l Athenoeum, 1853, p. 47)
English Translation :—Alas ! you see how in own time has been
accomplished the prophecy when there are rathr
the words of the cursed Averrois, who was with all his
might, an Enemy to our helief & lived & died a
beast ; for never were hls ears prepared to receive the holy.

Gerson. Petranca. - words of the Bible.

Benvenuto d'Imola.

باب ۱۶
 کہ دینی نے اسے ایک معزز مقام کیوں عطا کیا ہے اور ابن رشد جیسے کافر کو کوئی سخت تر سزا کیوں نہیں دی اور جو تمام حکماء اور فلاسفہ میں سب سے زیادہ گستاخ ہے اور جس نے تمام مذاہب کے حملہ کیا اور سب کو ایک ہی حقارت کی نظر سے دیکھا ہے اور حضرت مسیح کو تمام مدعیوں سے کم عطا کیا ہے کیونکہ انھیں صلیب پر پڑھ جانے سے زیادہ کامیابی نہیں ہوئی؟

فصل (۱۶)

ازمنہ وسطیٰ کی اطالوی تصویر نہیں ابن رشد کس طرح دکھایا گیا ہے

وسطیٰ زمانہ کی تصاویر میں بالخصوص جو اطالیہ میں کچھ گئیں ابن رشد کو احماد کا کہنا تھا اور محروم کا سرگروہ دکھایا ہے اور اس میں بالکل جدت سے کام لیا ہے۔ فرقہ داعی کی کی تعلیمات الہیات اس زمانہ کی ذہنی تہذیب کے اندر اس قدر سما گئی تھیں کہ فون لطیف نے اپنے مضامین اور موضوعات کا انتخاب انھیں سے کیا ہے۔ سائنس مار یا نانا دیلا میں پادریوں کی مجلس کی ایک بے مثال نظربانی رہ گئی ہے جس میں سینٹ طاس کے پورے ”مجموعہ“ کو تصویروں اور نقش و نگار میں دکھلایا ہے۔ امبرگولو وینیزی مدیسین کا فخر اور فلسفہ الہیات کا ایک بڑا عالم تھا۔ ہر حکمہ مدرسین کی تعلیمات کا چراغ نظر آتا تھا۔ پیرزکے کا سپرینٹنڈنٹ بونفلاک (اور بعض کہتے ہیں کہ پیروڈ اور ویو) نظام تعلیم کے مطابق عقول ارضیہ اور آریو پگانیٹ کے

۱ Dante

۲ Santa maria Novella

۳ Summa

۴ Ambragis Lorenzatti

۵ Pisa

۶ Camp santo

۷ Buffalmac

۸ Arcopagita

۹ Pietro d'Orvieto

یہ اسرار دائرے کہنتا ہے۔ پتہ دایں پیری ڈی ابانو کے پر اسرار حکیم کیا دخیوم نے دلائل حجتیہ کے وسیع کمرے کی استر کھڑی کی تصویروں میں جو بحیثیت آثار قدیمہ اور اپنی کیمیائی نوعیوں کے ممتاز ہیں اور نیز گاری انوار مینس کی تصویروں میں جو اس سے زیادہ خیالی ہیں اور باہجین لئے ہوئے ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا جان ڈال دی ہے۔ سیانہ میں کل ڈالاسٹانوریا میں اس طرح ٹاڈیو برتو برکیت شہور زماہ مصور نقاش تھا فلاسفہ قدیم مثلاً ارسطو عالمیں کیٹوساکن یونیکا اور کیورس مینسٹا لیس کی تصویریں کھینچی ہیں وہاں کے شہور گربے کی دھوپ چھاؤں کے کام میں جو شہور پچی کاری کی گئی ہے اس میں بھی فلسفہ نے اپنی جگہ نکال لی ہے۔ ہرمیس ٹری جمیٹس وہاں اپنی کتاب سیانہ ڈی کو ایک عیسائی اور ایک عبت پرست دونوں کے سامنے پیش کرتا ہے اور دونوں اسے قبول کر لیتے ہیں۔ بخوتی (ورچو) کو ایک بہت دھواں چٹان پر بٹھا یا ہے اور سقراط اور کرمیز وہاں چڑھنے کی کوشش کر رہے ہیں انھیں روایتوں کو مدرسہ پوڑیا لے بھی باقی رکھا ہے اور انھیں کا اتباع کیا ہے۔ کیمینہ واقعہ پریشیا کے نفیس کمرے میں بھی فلاسفہ قدیم کی تصویریں دیوار پر بنی ہوئی ہیں اور عین اس وقت جب کہ فن نقاشی ازمنہ وسطی کی خصوصیت کو ترک کرنا نظر آتا ہے۔ مدرسہ مینس

Pierro de Abano ۱۰

Dalla Ragione ۱۱

Sienna ۱۲

Dalla Signoria ۱۳

Toddeo Bartolo ۱۴

Aristotle, cato of uties, curius Dentalus ۱۵

Clair-obscur ۱۶ کاترجمہ یہاں دھوپ چھاؤں کا کام کیا گیا ہے۔ اس سے مراد ہے روشنی اور تاریکی

کو باہم ملانے یعنی روشنی میں سایہ اور سایہ میں روشنی کو ظاہر کرنا۔ ۱۷

Hermes Trismegiste ۱۸

Pimandre ۱۹

Cambio of Perusia ۲۰ ۲۱ Perugia Crates ۲۲

میں ایک شخص رفیع السیما پیدا ہوتا ہے جو اپنے زمانہ کے تمام یونانی فلسفیانہ خیالات کو بھرپور تہیں لکھتا رہا کرتا ہے۔ سب سے پہلی تصویر جس میں ابن رشد نظر آتا ہے وہ ہے جو پیرا کے گرجا کی سوائیٹو کے دوزخ کی تصویر ہے جو انڈریو کاراگنا نے تقریباً ۱۳۲۵ء میں چھپائی تھی۔ دوسری زندگی لینے آخرت کے واقعات۔ یوم حساب اور روح کی تین حالتیں جو قبرستان جانے کے بعد ہوتی ہیں یہ ایسے صفائیں ہیں جو وسطی زمانہ کے اطالیہ کے تمام تصورات، دندہ آب و خیالات فلسفیانہ و شاعرانہ و کلام طنز آمیز سب پر محیط نظر آتے ہیں۔ پیرا۔ فلانس۔ اسیسی۔ آروٹو۔ بونا فورا اور پیرا اور ایک شہر میں اپنی اپنی دوزخ اور اپنی اپنی آخری حساب کتاب کی تصویریں ہیں جو مقامی تعلیمات سے پُر اور مصور کی ذاتی عداوت کا اظہار کرتی ہیں۔ کلیسا سائٹو کی دوزخ میں ڈانٹی کے بیان کردہ واقعات، گے بار سے میں کوئی کلام نہیں۔ ان کا پتہ صاف معلوم ہوتا ہے۔ لیکن یہ ہم تسلیم نہیں کر سکتے کہ دور کا گنا نے جیسا کہ اس نے بعد میں سائٹو میرا یا نادیلو اور سائٹو کو سہی میں کیا ہے اس جگہ بھی واقعی قصہ کیا ہو کہ جن مقامات کو ڈانٹی نے اپنی مشہور نظم میں درج کیا ہے بغیر اس طرح بتایا جائے کہ گویا اور اسے لمحہ کا جھرا فیہ بذریعہ الہام معلوم ہوا ہے۔ اگر کہا جائے کہ یہ درکات جنہم کی تقسیم ہیں دو ائین کا میڈی کی یاد دلاتی ہے تو ان درکات کی جو تفصیل دکھائی گئی وہ ایک بھرپور ڈانٹی کی تفصیل کے بالکل مطابق نہیں ہے۔ ان درکات میں سے

Raphael ۱۰

Campo Santo of Pisa ۱۱

Andre Orcagna ۱۲

Pisa, Florence, Assisi, Orvieto, Bologna, ۱۳

Ferrara and Padua

Santa croce ۱۴ Santa maria Novella ۱۵

Divine Comedy ۱۶ ڈووائن کامیڈی۔ یونیٹل شاعر کی نظم کا نام ہے ۱۷

Alligheri ۱۸ ہیکری ڈانٹی۔ اٹلی کا سب سے بڑا شاعر ۱۹۶۵ء میں پیدا ہوا ۱۱۱۳ء میں پیرا میں پیدا ہوا

سے ہقام رویتا رفات پائی۔ اسکی نظم ڈووائن کامیڈی پڑے پایہ کی نظم کہی جاتی ہے ۱۲۔

دو جو بالاتر مقامات ہیں مغروروں کے لئے مخصوص کئے گئے ہیں جیسے کہ لمحیدین ہیں ایسے
 اپنے تئمانہ کے ساتھ ساتھ پہلے نظر دیتا ہے اس کے بعد جو سی اور فال گرجوشی دکھائی
 دیتے ہیں۔ ان سب لمحیدین کا سر ہار بنا ہوا ایریمینا آتا ہے پھر شوخی آتی ہے لیکن جو در کر
 و ابھی طرف ہے وہ اس سے زیادہ سخت عذاب کے لئے محفوظ رکھا گیا ہے اور جن
 لوگوں کو اس میں عذاب ہو رہا ہے وہ بظاہر اسی طبقہ کے معلوم ہوتے ہیں۔ جسے ملعون
 و مردود کہا جاتا تھا۔ اس کے بعد دجال کو زندہ جلایا جا رہا ہے اور ایک تیسرا شخص زمین
 پر پڑا ہوا ہے جس کے گرد اگر دس سائپ ملکہ کئے ہوئے ہیں۔ یہ اپنی پگڑی اور بڑی داڑھی
 سے بچا نا جا سکتا ہے یعنی یہ ابن رشد ہے کہ
 اس حریق پر جناب پیغمبر اسلام۔ و جال اور ابن رشد تین شخصوں پر ار کا کٹانے جو

۱۔ Amis ایریس۔ لیا ایریمینا ہوا تھا اور کلیسا اسکندریہ کا کٹن تھا۔ ۲۵۔ نو مبرالست کو
 بلکہ کے ایک بڑے کلیسا کا ناظم مقرر ہوا۔ یہ شخص مذہب عیسوی میں بہت بڑا دعویٰ تصور کیا جاتا ہے
 اسنے انکس نے نہ عقائد جاری کرنا چاہے جن سے بہت شور مچ گیا۔ اور ایک جماعت اس کی
 پیروی ہو گئی۔ ایرین (Arman) کہنے لگے چنانچہ اسے جلا وطن کر دیا گیا لیکن ۳۳۳ میں پھر طلب
 کر لیا گیا۔ ۳۳۳ میں شاہ قسطنطین نے اسے دارالسلطنت میں طلب کیا لیکن ابھی کلیسیا میں داخل ہونے نہیں
 پایا تھا۔ ۳۳۳ میں ایک راجیلے بیمار پڑا جو چند گھنٹوں میں انتقال ہو گیا۔ ۱۲۔

۲۔ ایریمینا (erigena) اسکا اصلی نام جو اینز اسکاٹس (Johannies Scotus) ہے۔
 ۳۔ ۱۱۔ اور ۱۲۔ کتب میں مرگیا۔ اس نے حکمائے اسلام سے بہت سے خیالات اخذ کر کے
 مذہب میں داخل کرنا چاہے جس کی وجہ سے مردود قرار دیا گیا۔ عقائد مذہب عیسوی میں اسکا بہت بڑا مرتبہ
 ہے اور بڑا صاحب تصنیف ہے۔ ۱۲۔

۴۔ غالباً شیون ساحر کے ماننے والے مراد ہیں کتب قدسیہ میں اس شخص کا ذکر ہے۔ ۱۲۔
 ۵۔ اس مقام پر چنانچہ اللہ جناب پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم (روحی ذیادہ) کا نام پاک ہے اور ایسے کلمات ہیں
 کہ ترجمہ کر کے بھی غیرت تقاضا نہیں کرتی۔

۶۔ عیسائیوں کا بڑا ناؤ جو جناب پیغمبر اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ تھا اسے بیکھر کر۔ یہ زمانہ بیکھر کر کے کی تہذیب پر مبنی تھا
 ہے (انظر صلیفہ لوالک الاشمال فضلو فلا یستطیعون مبیلا ۱۲/۱۶)

باب
فصل ۱۹

اپنے زمانہ کے خیالات کا ترجمان تھا ان تمام باتوں کا جو عقائد مذہبی کے خلاف ہیں غمزدہ حصہ آثار
ہے۔ یہ ہیں یا درکھنا چاہئے کہ دینی پیغمبر اسلام و مسلم کو صرف ایک فرقہ کا بانی تصور کرتا تھا اور
مذہب اسلام کو صرف الحاد عرب سے تعبیر کیا کرتا تھا۔ ابن رشد کو پیغمبروں کے ساتھ ساتھ
اس لئے دکھایا ہے کہ یہ شخص متشکک اور کلمات کفر کہنے والا تھا جس نے ہر مذہب
موسوی عیسوی اور اسلام کی شان میں کلمات کفر استعمال کئے ہیں۔ مگر جہاں تک ہم جانتے
ہیں تو نبی نے اپنی روایات میں اس طرح نہیں درج کیا ہے۔ اس لئے بہت قحط سے کام لیں
عرب فیلسوف کو جس کی اسے نہایت توجہ کے ساتھ مخالفت کی ہے ایک مقام اس اور انسان
آرام میں دوسرے بڑے لوگوں کے ساتھ جگہ دی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ”یہ بزرگ رویں ہیں
جنہیں میں اپنے آپ میں دیکھنے کی استعداد نہیں رکھتا ہوں“

مگر درگاہ گنا کی تصویر میں بخلاف اس کے ابن رشد کو عذاب میں و جہاں کا شریک
دکھلایا گیا ہے۔ اسی زمانہ میں دوزخوں کی اور جگہ جو تصویریں کھینچی گئی ہیں انہیں بھی ہی و
نظر آئے۔ بلوٹا کا کلیسا سیٹ پیڑوں کے ایک حصہ میں بھی کلیسا کی کمپوساٹو کی تصویروں
کے مانند تصویریں ہیں جنہیں بلوٹا کو کی طرف منسوب کیا جاتا ہے؛

جب اس تصویر کو میں نے دیکھا تو مجھے سخت تعجب ہوا کہ ایک طرف پیغمبر اسلام
کو دیکھا اور دوسری طرف ایک شخص کو دیکھا جس کے نام کے حرف شروع کے حروف درج
تھے اور یہ حروف وہی تھے جو ابن رشد کے نام کے ہیں۔ لیکن جب میں نے سیٹی لاکر
بہت غور کے ساتھ اڑے ہوئے حروف کو دیکھا تو مجھے لفظ آپسٹالا نظر آیا۔ ایک اور

Dante

”Spiriti magni, Chedi vederti in me stesso n'essalso.“

= Sublime spirits, whom to see in myself I am unable”

Saint Petrone of Bologna

Buffalmaco

معاذ اللہ۔ قد صدق اللہ تعالیٰ فی کتابہ العظیم ”انظر عیاف
ضیو الک الامثال فضلوا فلا یستطیعون سیلا“

Apostala

دوسرے فرقہ کی نقیریں ہیں جن پر ڈامنیکی تعلیمات کا افسر ہے ان میں بھی ابن رشد قریب قریب انہیں خصوصیات کے ساتھ دکھایا گیا ہے یہ نقیریں مناظرات سینٹ طاس کے نام سے موسوم ہیں۔ ان میں ابن رشد کو ہمیشہ ملحقین کی جماعت میں دکھایا گیا ہے کہ گویا وہ استاد مدرسین یعنی طاس کے قدموں پر سر رکھے پڑا ہے۔ سینٹ کیتھرائن کے کلیسا واقع پیزا میں جہاں سینٹ طاس کی یادگاریں بکثرت موجود ہیں اس کرسی کے قریب جہاں یہ عالم ربانی درس دیا کرتا تھا اس مضمون کی جو مدسہ ہائے پیزا اور فلازنس اس قدر عزیز و متعصب سے زیادہ دلچسپ آثار موجود ہیں جس تصویر کا ہم یہاں ذکر کر رہے ہیں اور جو ضرور سنہ ۱۲۸۵ء کے قریب قریب تیار کی گئی ہوگی اس کا کھینچنے والا فرانکو قریبی ہے جو چودھویں صدی کے بہترین مصوروں میں شمار کیا جاتا ہے تصویر کے وسط میں اس طریق سے کہ روشنی اس پر اچھی طرح پڑ رہی ہو ضخیم متناسب ہاتھ پیروں کے ساتھ سینٹ طاس کا سر نظر آ رہا ہے جو اس شکل کے بالکل مطابق ہے جسے سب صحیح تسلیم کرتے ہیں اور جسے مطابق بعد ازین انجیلکرم ڈی مولیٰ نے ایک اور تصویر کھینچی ہے۔ ذرا غلطی یہاں تک بیان کرتا ہے کہ پیزا کے واعظ یا درویش نے ٹریٹی کے لئے ویزی بونکی خانقاہ سے جہاں سینٹ طاس کا کلیسا ۱۲۸۵ء میں انتقال ہوا تھا اس کی یہ تصویر رنگا رنگی تھی۔ تصویر کو دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ واقعی یہی نیک دل واعظ سینٹ طاس متلیہ کا بے زبان بیل ہے جو اپنے نجوم کے مضامین کی جنگالی کر رہا ہے۔ تصویر کے سب سے اوپر خدا ہے جو تمام انوار کا منبع ہے اسکے

۱۵ Saint-Catharine

۱۶ Francesco Traini

۱۷ Angelica de Fiesoli (یہ ایک مصور کا نام ہے)۔ ۱۸ Vasari

۱۹ Fosseneuve ۲۰ Traini

عہ انظر كيف يعترفون على الله الكذب وكفى به اثم لعيناه الم توالى الذين اولوا انفسيا
من الكتب يؤمنون بالجبوت والطغوت ويقولون الذين لقوا هؤلاء اهلدى من الذين
آمنوا سبيلا اولئك الذين لعنهم الله ومن يلعن الله لمن اتجد له نصيبا
(مصور ۱۹ نساء شروع رکوع ہشتم)

باب
فصل ۳

گرد اگر دفرشتے کھڑے ہیں خدا وہی نور کی کرنیں حضرت موسیٰ اور حضرت مسیح کی تاریخ کھینے والوں اور انجیل کی منادی کرنیوالوں اور پولوس مقدس پر ڈال دیا ہے یہ تمام بزرگ بادلوں میں معلق ہیں۔ اور تمام شعاعیں اکٹھی ہو کر سینٹ طاس کی پیشانی پر بطورہ ریزہ ہیں۔ ان کے علاوہ دو کرنیں بلا واسطہ خدا کی طرف سے سینٹ مذکور پر پڑ رہی ہیں۔ تصویر کے دونوں طرف اس عالم ربانی کے فرقہ سحر سے کسی قدر نیچے افلاطون و ارسطو نظر آ رہے ہیں افلاطون کے ہاتھ میں اس کا مکالمہ ملائی جی یو ایس ہے اور ارسطو طالس کے ہاتھ میں کتاب الانطلاق ہے ان دونوں کتابوں میں سے ایک باریک ملائی ڈور اوپر کی طرف صعود کرتا ہے اور سینٹ طاس کے چہرے تک پہنچتا ہے جہاں اس نور الہی سے بچتا ہے جو فوق سے نزول کرتا ہے۔ اور خود سینٹ طاس ایک کرسی پر بیٹھا ہوا ہے اور اس کے ہاتھ میں کتب مقدس کا نسخہ ہے جو ان الفاظ پر سے کھلا ہوا ہے :- ”وہاں من ارادوا مخرجی خواہ کرد ولبہائے من از بیدنیاں متنفر خواہند شد“ اس کے زانوؤں پر اس کے اپنے مختلف تصنیفات رکھے ہوئے ہیں اور جس طرح سے کہ سینٹ طاس کے سر پر گردہ تمام نور می شعاعیں ایک ہو جاتی ہیں جو خدا موسیٰ۔ داؤد عظیم ربانی پولوس مقدس افلاطون اور ارسطو طالس سے نکلتی ہیں اسی طرح اس کی تصنیفات سے کرنوں کا ایک دوسرا سلسلہ منتشر ہوتا ہے اور ان تمام علمائے کلیسا تک پھیلتا ہوا پہنچتا ہے جو اس کے قدموں پر بہرہ در جانب پر اجائے کھڑے ہیں۔ صرف ایک کرن ایسی ہے جو ایک تنہا شخص پر جا کر پڑتی ہے جو تصویر کے سامنے کے حصہ میں سینٹ طاس کے پیروں پر پڑا ہے یہ شخص اوریہ کا فرجس سے عالم ربانی سینٹ طاس کے لب نفرت ظاہر کرتے ہیں ابن رشد ہے اس کی حالت ایک مغرور شخص کی سی ہے جو ایک عالم فکر میں مستغرق ہو اور نہایت تکلیف سے اپنے آپ کو کہیں کے ہل اٹھائے ہوئے غیظ و غضب کی حالت میں مبتلا ہو اور ایک ایسے باغی کی طرح

۱۰ Timaeus

۱۰ Veritatem meditabitur guttur meum et tabia mea derestabuntur

impuim my mouth shall meditate on truth & my lips

shall detest the impious (Prov. XVIII, 7)

باب
فصل ۱۶

مقابلہ کی قسم کھا رہا ہو جو خدا اور نیز تمام بنی نوع انسان سے آمادہ پیکار ہے۔ یہ وہ تصویر ہے جو پانچ صدیاں طے کر کے ہم تک پہنچی ہے اور جسے ہم وسطی زمانہ کی فلسفیانہ تصویر دیکھنے کی ایک انوکھی اور سب سے زیادہ جدت آمیز یادگار کہہ سکتے۔ بشرطیکہ سائنسائیر یا ناویلا کی عمارت ہماری نظر کے سامنے نہ ہوتی جو فلائرس کے زندگی کا غلاف ہے جہاں شاعری۔ فنون لطیفہ علم و حکمت و شجاعت کے آثار موجود ہیں اور جسے فنون لطیفہ جدید علم و حکمت۔ عیش و راحت سب نے ملکر منصفیۃ شہود پر غلو کر لیا ہے۔ یہاں پھر ہم یہی نیبا اور مرسیل فیسن۔ جنر وادی ہنسی اور سیونار و لا کے درمیان ابن رشد کو پاتے ہیں کہ گو با سینٹ طامس کی کامیابی ظاہر کرنے کے لئے اسکی معینٹ چڑھائی گئی ہے سائنسائیر یا ناویلا۔ فرقہ وادی ہنسی کا ایک گرجا ہے اور اس اثر کی ایک سب سے زیادہ حقیر یادگار ہے جو کہ داغ یا داری دینی فرائض اس روز تک فلائرس میں استعمال کرتے رہے جس دن کہ انھوں نے فراگیر و لا اور ڈامی کو ڈا پیسیا کے واسطے براہ راست اس مقام کی حکومت اپنے ہاتھ میں لی۔ سینٹ ڈامی کی بیوی و فتح تھی جس نے ٹاڈی گڈی اور سائنس میچی نے اسے ڈوبی جہاں شہر کی کے کہ وہ میں تصویریں بنا کر دکھائے کا ارادہ کیا تھا جو گرجا سے بالکل ظاہر تھا اور جو بالکل ہل اندلس کی گلابان عظیم کیسی لون ڈیجلی ہسپانولی کے نام سے مشہور

Sant'e maria Novella ۱۵

Pampinea ۱۶

Marsile Ficin ۱۷

Generva de' Benci ۱۸

Savonarola ۱۹

Santa maria Novella ۲۰

Fra Girolamo ۲۱

Dominico da Pescia ۲۲

Toddio Gaddi ۲۳ (یہ ایک مصور کا نام ہے)

Capellone degli Spagnouli Large ۲۴ Sinorn memami ۲۵

hats of the Spaniards.

ہے جگت کلیسا کے گرد اگر دیانٹواریا ڈول فیاری۔ سمارٹی۔ گیوڈواریا نفوچٹار کا۔ لارا۔
 لافیا میٹا کی تصویریں ہیں جو میٹس کی تصویر کے مانند بطور علامات کے بنائی گئی ہیں
 اور یہ دکھانا مقصود ہے کہ اس کلیسا کے خصوصیات اور صفات کیا کیا پر ہلپاے روٹ کے قدموں
 پر مینیں کا ایک گلو کا گلو ہے۔ دو کتے جو فرسینٹ ڈامی نیک کی علامت ہیں گلو کی نگہبانی
 کر رہے ہیں سمیٹے دینی لمہین (اس گلو پر چل کر تے ہیں لیکن نجات دہندہ (یعنی حضرت
 مسیح علیہ السلام) کے کتے جن پر سیاہ و سفید (جو فرقہ ڈامی نیک کے رنگ ہیں) طغ ہیں
 اپنے جٹوں سے ان سمیٹوں کو پھاڑ ڈالتے ہیں جس مقام پر لمہین کا تقاب کیا جا رہا ہے
 اس کے پاس ہی ایسی تصویریں ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ خدا نصیحت کا زیادہ پس
 کام انجام پا رہا ہے۔ یہاں لمہین جو زیر کر لئے گئے ہیں اور سر اطاعت جھکائے
 ہوئے ہیں کھٹنے ٹیکے کھڑے ہیں اور توبہ کر رہے ہیں اور انجیل پریشانی میں
 اپنی کتابیں پھاڑ رہے ہیں۔ جبکہ کلیسا سے بالاتر اس کلیسا کا اس و سکون دکھایا گیا ہے
 جسے مذہبی جنگ میں فتح حاصل ہوئی ہے۔ روح کی تصویر ایک بچے کی صورت کی بنائی ہے
 جسے ایک عورت اپنے ہاتھ سے گھنٹی جا رہی ہے اور روح رفتہ رفتہ دنیا سے بے تعلقی
 حاصل کیے اس مرتبہ اعلیٰ تک صعود کر جاتی ہے جس کے پرے خدا کی غفلت اور خوشنودی ہی
 خوشنودی نظر آ رہی ہے۔

مہینے نے ان قابل تعریف تصویروں میں سینٹ ڈامی نیک کی مذہبی کامیابی کو
 دکھایا ہے۔ گڈی شے اس کے بالمقابل اپنے فرقہ کی فلسفیانہ کامیابی کو سینٹ طامس
 کی اعلیٰ برتری اور فوقیت کو دکھایا ہے جو فرسینٹ طامس تصویر کے یوں بیچ میں ہے اس
 کی کرسی سب سے بلند مقام پر ہے۔ اس کے پاس نیک اور معزز لوگوں کی ایک جماعت

Universal Church

Santa meria del fiere, Cinnalrie, Giotto, Arnolfo, petrarea,

laura, lo fiametta.

Beatrice

Memmi

Gaddi

بیٹھی ہوئی اس جامعیت میں دس آدمی تورت اور انجیل کے بزرگوں میں سے ہیں یعنی حضرت موسیٰ۔
 حضرت اشیا۔ حضرت سلیمان۔ حضرت داؤد حضرت ایوب۔ انجیل کے کاہن
 اور پولوس مقدس اس کے (یعنی سینٹ طامس کے) پیروں کے قریب تھیں۔ کے بالکل
 سامنے والے حصہ کے مانند ایک مقام ہے جہاں وہ علاحدہ تھے ہوئے ہیں جو اس
 شریفین جلسہ میں شریک ہونے کے قابل نہیں اور جمیع سینٹ طامس نے کپل ڈالا تھا یعنی ایرویس
 سفی لویس اور ابن رشد ہیں یہ ایک طرح کے سخت غم و الم کے عذاب میں مبتلا ہیں اور
 اُن لوگوں کے مانند نظر آتے ہیں جو امر حق سے مطمئن ہوئے ہوں اور جنہیں قوی سے
 قوی دلیل بھی انکے خیالات کی تردید کر کے غرور سے نجات نہیں دلا سکتی ہو۔ ابن رشد
 کی وہی شکل ہے جو کہ ٹیریٹی کی تصویر میں ہے اس کی پگڑی خصوصیت سے نمایاں ہے
 اور اپنی ستر درج بسیط پر سہارا دیئے بیٹھا ہوا ہے۔ اس کے نیچے لکھی گئی ہے دو جدا جدا
 سطروں میں سات نایاک اور سات پاک علوم اور ان کے اماموں کی تصویریں لکھی
 ہیں۔ وہ علوم اور ان کے امام یہ ہیں:۔ صرف و نحو اور پریشین علم بلاغت و معانی اور
 سحر و علم منطق اور زینان علم موسیقی اور ابوالکین علم ہیئت اور ایشلس علم جبر و اقلیدس
 علم حساب اور ابراہیم جس کے ہاتھ میں شمار کی ایک تختی بھی موجود ہے۔ اس کے بعد

Amus ۱

Safellus ۲

Trani ۳

Gadda ۴

Prescien ۵

Cicero ۶

Zenon ۷

Jubalcarn ۸

atlas ۹

Euclid ۱۰

Abraham ۱۱

باب
فصل ۱۹

تو ان ملکی اور مسیحیوں کا خون مذہبی اور کلمہ شیش ششم علم مذہب علمی اور پیری لمبارڈ -
علوم مذہب قیاسی اور سینٹ ڈنس - بیٹس اور علوم مذہب برہانی - ایس کے ہاتھ میں
ایک مثلث ہے جو قیاس کی تین شکلوں کا اظہار کرتا ہے، سینٹ جین ڈاماسان اور
علم مذہب جو دھیان و تصور سے تعلق رکھتا ہے - سینٹ اگسٹائین اور علم مذہب جو غلط
درسین سے متعلق ہے اس کے ہاتھ میں ایک مناظرہ کی کمان بھی ہے،
یہ وہ عظیم نشان تصویر ہے جس میں ایک حیرت انگیز کمال فن کے ساتھ گڈی
لے اس صدی کے تمام فلسفیانہ خیالات کو ایک جا کر کے دکھایا ہے - ابن رشد اپنے
قدیم مقام پر ہے اور وہ فنی ظاہر کر رہا ہے جو اس سے منسوب ہے - یہاں ہی دھیان
کہ ہر جگہ، وہ ایک منکر مذہب اور بداندیش آدمی کی مثال ہے جو مدرسہ ڈاچی نکلی -
پختہ مذہبی اور ان کی فلسفہ الہیات کے سامنے بیچارگی کی حالت میں قدموں پر سر رکھے
پڑا ہے - مزید براں سینٹ طاس کے مناظرے کے جو واقعات ہیں وہ مدرسہ پزیرا
میں ایک عرصہ دراز تک علی التسلل زندہ رہے ہیں - ٹرینی اور گڈی سے ایک سو
سال سے زیادہ مدت کے بعد اس وقت جبکہ پزیرا اپنے آلام و آفات سے سکون حاصل
کر کے سر اٹھا رہا تھا ہم دیکھتے ہیں کہ یہی مضمون کلیسا کے کمپوساٹو کے دلفریب رانش
دینے والے پندرہ گونزولی کے موقلم سے ادا ہو رہا ہے - یہ تصویر جو پہلے کلیسا کے پزیرا

Justinian ۱

Clement VI ۲

Pierre Lombard ۳

St. Deny's the areopagite ۴

Boethius ۵

Saint Jean Damasane ۶

Saint Augustine ۷

Traini, Giddi. ۸

Benozzo Gozzoli ۹

Camp Santo ۱۰

میرا سقن کے تحت کے پیچھے رکھی ہوئی تھی اب اوور کے جانب خانہ (میوزیم) میں ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ گزردہ کی ہر خصوصیت کو نظر میں رکھ کر تشریح کی تصویر کا چر با آثار ناچا ہوتا تھا۔ چنانچہ اس میں بھی وہی ترتیب ہے۔ وہی لوگ ہیں۔ سینٹ طامس وسط میں ہے۔ اس کی تصنیفات اس کے زائوں پر دھری ہوئی ہیں۔ ہاتھ میں ایک کھلی ہوئی کتاب ہے جس میں یہی خوف ناک دہائی کے الفاظ لکھے ہوئے ہیں کہ ”بہائے من از بیدینان متنفر خواہند شد“ حضرت مسیح کا تباران انجیل حضرت موسیٰ اور مقدس پولوس سب اوپر ہیں۔ ہر دو جانب افلاطون و ارسطو کا نام ہیں۔ نیچے پاٹھے رو با ہے اور وہ علماء ہیں جنہیں سینٹ طامس سے روشنی پہنچتی ہے اس کے قدموں پر ایک شخص لبالب پڑا ہوا ہے اور ایک کتاب کی درق گردانی کر رہا ہے جس میں ہیں یہ الفاظ نظر آتے ہیں: ”اور ارسطو کی پہلی کتاب میں ان فیہ مدوفا سب و عل کو بیان کر کے“ لیکن یہ شخص کون ہے جو لبالب پڑا ہوا ہے اور جسے سینٹ طامس معلوم ہوتا ہے کہ تصویر کے نقشہ سے باہر کر رہا ہے؟ یہ روایت متواتر علیٰ آہی ہے کہ اس سے مراد گویلیم وہی سینٹ ایمر ہے۔ حقیقت بھی یہی ہے کہ سینٹ طامس کے حصوں میں ہم نے دیکھا ہے کہ گویلیم وہی کام کرنا والا نظر آتا ہے جو ابن رشد کی طرف منسوب ہے اور آخر الذکر کی طرح وہ سبھی اس ذاتی نیکی عالم کی فتح کی سینٹ چڑھتا ہے۔ علاوہ بریں مصور کا یقیناً یہ ارادہ تھا کہ تصویر کے حوالہ زیریں میں ہند کی مجلس اناگنی کی تصویر کھینچے گا جس کی صدارت اسکندر پنجم (پوپ) نے کی تھی اور جس میں دارالعلوم بیرس کے اس عقیدہ کو ملعون و مٹرو و قرار دیا گیا تھا کہ اہل خانقاہ کو اخلاص

۱ Lovre

۲ Labia mea detestabuntur impium

۳ Et facies causas infinitas in primium librum

Aristotelis—and giving infinite causes in the first book of Aristotles

۴ Assembly of Anagni

۵ Guillaume de Saint-Amou

باب
فصل ۱۹

میں زندگی بسر کرنا چاہئے۔ سینٹ طاس کے علاوہ اور جو لوگ ہیں وہ یہ ہیں۔ سینٹ
پوناوٹورا۔ جین ڈی ارسس۔ میگوئز ڈی سینٹ چیر۔ البرٹ اعظم۔ ہومرٹ دی رونس
مزید براں پیرا اور فلارنس کی تصویروں میں جو تورا دوات ہے اس کا ذکر میں ادیر کرچکا
ہوں۔ میرا خیال ہے کہ اس میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ یہاں بھی
مذہب اگر کوئی ہے تو صرف ابن رشد ہے۔ اول تو گوز ولی نے جس شخص کی تصویر کھینچی
ہے اس کے چہرے پر ٹریٹی کی تصویر ابن رشد کے مانند کھنی ڈاڑھی ہے اور سر پر
ایک ڈی اور پیروں میں تقریبی جوتے ہیں اور ضخیم جلد اس کے ہاتھ میں ہے وہ بجائے
گوئیلام ڈی سینٹ ایمر کے ابن رشد کی شرح بسیط معلوم ہوتی ہے۔ نیز یہ بھی ظاہر ہے
کہ گوز ولی نے اپنی تصویروں میں کسی نئے خیال سے کام نہیں لیا ہے بلکہ اس نے
ٹریٹی کی تصاویر کو چند تغیرات کے ساتھ صرف نقل کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ جب یہ
صورت ہے تو پھر ہم کیسے یہ خیال کر سکتے ہیں کہ اس نے ایک سلسلہ روایت میں جس
کے اصلی معنی سے وہ بے خبر تھا اپنی طرف سے کچھ تغیر کر دیا ہو گا۔ ورنہ اگر اس نے
ایسا کیا ہے تو گویا ایک ایسے شخص کو داخل مضمون کر رہا ہے جس سے مدرسہ پیرا بالکل
ناواقف ہے اور جسے شاید وہ بھی نہیں جانتا۔ قطع نظر اس کے جس شے سے تمام
شکوک رفع ہو جاتے ہیں وہ یہ ہے کہ گوئیلام ڈی سینٹ ایمر تصویر کے ہڈیوں میں موجود
ہے اور گو اس کے بدن پر یہود مشرق کا لباس نہیں ہے لیکن ظاہر شاہت اسی
معلوم ہوتی ہے جیسے دارالعلوم پیرس کے مالوں کی تھی۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے
کہ اس خیالی مضمون کا جس کی اتنے طویل عرصہ تک مدرسہ بائیس پیرا۔ اور فلارنس
نے حفاظت کی آخر یہ حشہ کہاں ہے؟ تو گویا کا خیال ہے کہ گڈی نے صرف انھیں
خیالات کو سنا مارا یا ناویلا کی تصویروں میں موقع سے دکھایا ہے جو فراڈامی نیکو کا ویٹیو

Saint Bonaventura, Jean des Ursius, Hugus de Saint-chail. ۱۰

Albert le grand, Humbert de Romans.

Guillaume de Saint amour ۱۱

Fra Dominico Cavaneo ۱۲ Santa maria novella. ۱۳

لے اس کے دل میں ڈالے تھے بہر حال ہم اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں پاتے کہ جب ان تین تصویروں میں جو ایک ہی مضمون پر مبنی ہیں اور تقریباً ایک ہی زمانہ (یعنی ۱۱۳۳ء) میں کھینچی گئی ہیں ابن رشد ایک ہی حیثیت سے دیکھا گیا ہے تو ار کا گنا۔ ٹریبی اور گدی نے لازماً ایسے اپنے تخیل کو ایک ہی منبع سے اخذ کیا ہو گا۔ اس منبع کو بھی ہم تحقیق کے ساتھ متعین کر سکتے ہیں۔ اور بالیقین کہہ سکتے ہیں کہ یہ سب گوئیلام ڈی لوگو کی کہانی کی تشکو و نگاری ہے۔ ہمیں یاد ہے کہ گوئیلام جب ان طاعہ کے نام لیتا ہے جنہیں سینٹ طاس نے ہزیمت دی تھی تو ابن رشد کو پہلی صف میں رکھتا ہے۔ ان مصوروں کو راہوں کی طرف سے ایک کتابچہ (بربرو) ملا تھا جس میں مضمون تصویر کا خاکہ دیا جاتا تھا اور ان لوگوں کے نام بھی ہوتے تھے جنہیں تصویروں میں دکھانا مقصود ہوتا تھا۔ اس کھسے کر کے درقوں پر وہی کہانی درج ہوتی تھی جو زبان زد خاص و عام ہوتی۔ سینٹ طاس کا ویوں میں نام چرٹھانے کی رسم ۱۱۳۳ء میں ادا ہوتی تھی جس میں گوئیلام ڈی لوگو نے ایک اہم حصہ لیا تھا۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہی وہاں جائب محرک ہوئی تھی۔ پس بلا پس پیش میں کہہ سکتا ہوں کہ سینٹ طاس کے قصے میں ان تمام واقعات کا سر رشتہ ملتا ہے جو مناظرات سینٹ طاس میں ابن رشد کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں۔ اور گائیلام کے دفع میں جو ابن رشد کو جگہ دی گئی ہے اس کی صورت یہ معلوم ہوتی ہے کہ ریاض الملک جسے دوم ترہیز جابنیکا موقع ہوا تھا اور جس نے ۱۱۳۳ء میں اپنی کتاب "دفنون بحیث الالجا" (ارس بریولس) ختم کی اس مضمون کے تصور و خیال سے بیگانہ نہ تھا۔

Guillaume de Toco ۱

Libretta ۲

Guillaume de Toco ۳

Orcagna ۴

Raymond Lulle ۵

P'isa ۶

Arisebrevis ۷

مگر سولہویں صدی کے نقاش و مصور ابن رشد کی شخصیت سے آشنا نہیں معلوم ہوتے اور غلطی ہے جو لوگ اسے رافیل کے مدرسہ انتیمنس athens میں نقاش کرنا چاہتے ہیں اس کی تصویریں وہ شخص جو سر پر جامہ باندھے ہوئے نقیاعورث کے جردول پر جھکا ہوا سوچ رہا ہے وہ عرب بیٹیک ہے لیکن غالباً اس سے رافیل کا مطلب یہ ظاہر کرنا تھا کہ عربوں نے اسے علم حساب و فلسفہ کو یونانیوں سے لیا ہے۔ علاوہ بریں رافیل اچھی طرح جانتا تھا کہ ابن رشد کا تعلق بجائے نقیاعورث کے ارسطاطالیس سے ظاہر کرنا زیادہ درست ہو گا۔ بہر حال وہ سلسلہ خیالات جسے رافیل نے ایک قابل تعریف تصویر میں ظاہر کیا ہے نہ فلسفہ مدرسین سے تعلق رکھتا ہے اور نہ فلسفہ ابن رشد سے۔ اس کی نظر میں صرف یونان کی فتح اور یونان کے آئنا کے نشو و نما کا دکھانا مقصود تھا۔ اس کے سامنے افلاطون پیمائوس کا مصنف ہے اور ارسطاطالیس الاخلاق کا لیکن اگر یہ ضرور ہے کہ اس مدرسہ کا بھی نام تیار کیا جائے جس سے اس کی نظر نقاش نے ایسے مضمون اور تصویر کے خاکہ کو اخذ کیا تھا تو ہمارا خیال بدرجہ غالب مدرسہ مرسلین فی سین کی طرف مائل ہوتا ہے۔

فصل (۱۷)

شرح بسیطہ کی عالمگیر مقبولیت

اس تمام فلسفہ مدرسین میں ابن رشد کی دو گونہ شخصیت نظر آتی ہے۔ ایک طرف تو ابن رشد وہ شخص ہے جس نے شرح بسیطہ لکھی ہے اور بدرجہ اعلیٰ حکیم ارسطاطالیس کا ترجمان سمجھا جاتا ہے اس کے مخالف بھی اس کی عزت کرتے ہیں اور دوسری طرف یہی وہ شخص ہے جو کلیسائے کامپوساٹو میں تمام مذہب کو برا کہنے والا اور متشککین کا

۱۷ Raphael

۱۸ Timaeus

۱۹ Campo Santo

بانی کا قرار دیا گیا ہے پہلے پہل یہ بات حیرت انگیز معلوم ہوگی کہ پابندی مذہب کے زمانہ
 میں بھی یہ دونوں حیثیتیں ایک دوسرے سے جدا نظر نہیں آتیں۔ اور ایک ہی شخص کئی ایک
 مذہب کے مدرسوں میں علوم قدیمہ کا استاد سمجھا جاتا ہے اور ساتھ ہی ساتھ دجال کا
 مقدمہ الجیش بھی کہا جاتا ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے وسطی زمانہ میں یہ بات
 کوئی خلاف فطرت نہیں سمجھی جاتی تھی کہ جن لوگوں کے مذہبی عقیدے قابل ملامت ہوں
 ان سے فلسفہ کے درس حاصل کرنے میں ممانعت نہ کیا جائے۔ وہ عظیم تفرقہ جو فلسفہ
 اور علوم الہامیہ میں سمجھا جاتا تھا اس عقیدہ کا مانع نہیں تھا کہ کفار و بت پرست
 علوم عقلیہ و طبیعیہ میں سیموں سے بازی لجا سکتے ہیں۔ کسی مورخ کو اس لئے اساقفہ بلکہ
 پوپ تک کو مدرسہ لطیفہ سے باہر آتے دیکھ کر اس سے زیادہ حیرت نہ کرنا چاہئے
 جتنی کہ ایک آثار قدیمہ کے ماہر کو وسطی زمانہ کے خزانوں میں مذہبی زینت کے
 ساز و سامان عربی اشیاء کے بنے ہوئے اور آیات قرآنی سے مزین دیکھ کر ہوتی ہوگی کہ
 چودھویں صدی عیسوی میں شرع بیٹھ ہر جگہ مسلک مسیحی جانے لگی اور ہر کوئی
 بلا رد و قرح اسے بطور سند کے پیش کرنے لگا۔ تیرھویں صدی عیسوی میں عوام کی نگاہوں
 میں ابن رشد کا مرتبہ بوعلی سینا کے نیچے تھا۔ اس لئے پھر وہی پرولی جب ان شروع
 کا ذکر کرتا ہے جو اس نے ارسطو کے بعد الطبیعیات کی شرح کھنڈے میں استعمال کی تھیں
 تو اس وقت ابن رشد کو چوتھے درجہ پر جگہ دیتا ہے لیکن اس کے مقابلہ میں جب چودھویں
 اور پندرھویں صدیاں آئیں تو ان میں ابن رشد ارسطو کا سب سے بہتر شاگرد سمجھا جانے لگا۔ صرف
 اسی کا اتباع کیا جاتا تھا اور اسی کے اقوال بیان کئے جاتے تھے۔ پھر اگر اسے سب
 سے پہلا شرح کرنا لایا گیا کرتا ہے اور کہتا ہے کہ شاید تنہا ہی شخص ہے جس نے قدیم
 مصنفین کی تمام کتابوں پر شرح کی ہے۔ پھر نیز اسی سے تمام فلسفہ مدرسین کا امام سمجھا
 ہے اور خیال کرتا ہے کہ صرف ہی ایک شاگرد ہے جس سے وسطی زمانہ سے لوگ

Humbert de prulli ۱

Petrarca ۲

Pattrizz ۳

باب ۲
فصل ۱

مستعار تھے،

جب ۱۲۴۳ء میں لوی یازدہم نے تمام فلسفی تعلیمات کو باقاعدہ ترتیب دینا شروع کیا تو جس عقیدہ حکمت کو اس نے پسند کیا اور دوسروں کو اس کی طرف شوق دلایا وہ ارسطو اور اس کے شاہج ابن رشد کا فلسفہ تھا جسے ایک عرصہ دلائل تک صحیح اور قابل استناد و اتیان سمجھا جاتا رہا۔ ایک خط میں جو ہیٹی سے (اکتوبر ۱۲۹۸ء میں) کرشٹوفر کولمبس نے لکھا ہے (اس خط کو سر آڈیل نے نقل کیا ہے) یہ مضمون ہے کہ ابن رشد ان مصنفین میں سے ہے جس کے تصنیفات پڑھ کر اسی نئی دنیا (یعنی امریکہ) کے وجود کا خیال پیدا ہوا۔

ناظرین نے دیکھا ہوگا کہ کن وقتوں کے ساتھ ہم نے تیرہویں صدی کے متبعین ابن رشد کا پتہ لگایا ہے مدرسہ ڈامینیکی نے جو نزدیک است کی ہیں اور ریمانڈ لی نے جو مہنہ باغضب وقفہ کا اظہار کیا ہے انہیں سے ہمیں رشدیوں کے وجود کا علم حاصل ہوا۔ لیکن ان عالموں میں سے جن کے اس قسم کے خیالات تھے کسی ایک کا نام لینے کی ہم سے فرمائش کی جائے تو شاید یہ ممکن نہ ہوگا چودھویں صدی میں یہ حالت باقی نہ رہی اس صدی میں ہیں ایک ایسا مدرسہ نظر آتا ہے جو علانیہ طور پر ابن رشد کا نام اپنے جھنڈے پر درج کرتا ہے۔ یہ جماعت حکما جسے مدرسہ پیڈوا کا مقدمہ الجھیش خیال کرنا چاہئے ایسی خصوصیات کے ساتھ ممتاز ہے جو کافی طور پر نمایاں ہیں۔ یعنی ارسطو کے رسالوں کی جگہ شرح ابن رشد کا رواج۔ روح و عقل پر بے شمار سوالات انداز بیان دقیق۔ نہایت اعلیٰ اور بعید الفہم اور عقل پر بے شمار سوالات۔

کارلائیٹ جین ڈی ٹیکن تحراب (المتوفی ۱۳۴۶ء) اس مدرسہ کا سب سے

۱۔ Louis XI

۲۔ Haiti

۳۔ Christopher Columbus

۴۔ Pierra d' Ailly

۵۔ Raymond Lulle

۶۔ Padua ۷۔ Carmelite jean de Bacon thorp

زیادہ ممتاز شخص ہے اس کا نام ہمیشہ امام الرشیدین کے لقب کے ساتھ لیا جاتا ہے۔
 بیکن تحریاب انگلستان میں فرقہ قرطبی کا سردار تھا۔ اور اپنے فرقہ مذہبی کا اسی طرح عالم
 تھا جیسا کہ سینٹ طامس فرقہ ڈاچی نیک کلاور۔ ڈنس اسکاٹ فرقہ سینٹ فرانسس
 اور گائلیس ڈی روم فرقہ اگسٹینون کا تھا۔ اس کے ذریعہ سے مدرسہ قرطبی میں فلسفہ
 ابن رشد کی تعلیم سینہ بہ سینہ چلی آتی تھی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اٹھارہویں صدی کے پہلے
 سال اس فرقہ کے ایک راہب جوزف زکا گلیا ڈی فراری کا یہ ارادہ تھا کہ بیکن تحریاب
 کے طرز کو دوبارہ زندہ کرے اور علوم مذہبی کی تعمیر اس کے موافق کرے۔ لیکن
 بیکن تحریاب کو شش کرتا ہے کہ فلسفہ ابن رشد کے لحاظ سے مسائل کی اتنی تائید نہ
 کی جائے جتنی کہ فی نفسہ اس کے اسناد کو ضعیف ثابت کرنے کی سعی کی جائے۔ وہ
 مسئلہ وحدت عقل کو تسلیم نہیں کرتا لیکن پہلے یہ ظاہر کر دیتا ہے کہ سینٹ طامس
 اور ہاروی نیڈ بلاک کے دلائل ابن رشد کے مقابلہ میں بہت کم شافی و قطعی کہے
 جاسکتے ہیں۔ ابن رشد ایک ایسے نظریہ کو کمی صحیح اور اپنی صحیح مفہوم کی توفیق کرینو والا
 نہیں سمجھ سکتا جو خود اس کے اصول کے بالکل خلاف ہو۔ یہ اس لئے صرف ایک
 مبہول شے کو فرض کر کے بحث کی ہے۔ یہ گویا ایک مضمون ہے جس پر بحث و بحث
 کی ترغیب دی جاتی ہے تاکہ دوسرے حقائق پر روشنی پڑ سکے۔ ابن رشد کے نظریات
 جیسے جو اہر منفصلہ کا اور اک عقول فکلیہ۔ اشیائے تحت القمر پر افلاک کا اثر اور
 عالم کا قدیم ہونا۔ ان سب کی عموماً بہت زیادہ تحدید کے ساتھ شرح کی گئی ہے۔
 چونکہ اس نے ابن رشد کے تصنیفات کو بہت استعمال کیا ہے اور بجائے اسکے
 نظریات کے خود اسے قابل استناد سمجھتا ہے اس وجہ سے بیکن تحریاب اس کا

Carmalite ۱۰

Saint Franciscans ۱۱

Augustinians ۱۲

Joseph Zagaglia de Ferrare ۱۳

Herve Nedellec ۱۴

باب
فصل ۱۰

مستحق ہے کہ چودھویں صدی کے حاسیان فلسفہ ابن رشد میں شاریک جائے اور مدبر پڑھا
میں علوم قدیمہ کا ترجمان تسلیم کر لیا جائے۔ ہم آگے چلکر حاسیان کرینگے کہ اس شہرت
سے وینینی کو کس قدر دھوکا ہوا اور کس عجیب کذب و افترا کا تصور اس کے ذہن

میں پیدا ہوا ہے۔
والٹر بارلے کا نام بھی فلسفہ کی اسی جماعت میں شریک کرنا چاہئے۔ زمارہ
اکثر اس کے کلام کو پیر و ابن رشد سمجھکر نقل کرتا ہے اور اس میں شک نہیں کہ پوس
اور پیڈوا میں پندرہویں صدی میں اس کے اقوال بہت نقل کئے گئے ہیں پیری اور یال
اور دیگر تمام ایک ہی تالیف مزاج فلاسفہ پدیسین چودھویں اور پندرہویں صدی میں گزرے
میں مثلاً پیری ڈی مارن، کونس بانٹ، گریل بیل۔ اور بالخصوص مدرستہ اوکم کے
پیر و لوریڈان۔ مسائل ڈی انجمن یہ سب اسی زمرہ میں داخل ہیں۔ ان کے فلسفیانہ
خیالات میں کوئی ایسی جدت نہیں تھی کہ استادوں میں کوئی ترتیب مدایج کی جاسکتی۔
سب ایک ہی سے صورت شکل کے زرد اور طبیعت کے ٹھس معلوم ہوتے تھے تو
فلسفہ ابن رشد ایک طرح پر صرف اس فلسفہ الہیات کا نام رہ جاتا ہے

Vanini ۱۰

Walter Barleigh ۱۱

Zamara ۱۲

Pierre Auriol ۱۳

Pierre de laientaise ۱۴

Nicolas Bonnet ۱۵

Gabriel Beal ۱۶

یعنی پیر و ان اوکم۔ اس حکیم کا حال اوپر کسی نوٹ میں درج ہے

Occamistie school ۱۷

ملاحظہ کیا جائے کہ

Buridan ۱۸

Marsile d' Inghen ۱۹

جو اسٹوئک اور شذرات سے لیکر پڑھایا جاتا تھا اور جو فلسفہ زمانہ حال کے میدان میں آنے تک بڑھاپے کے تکالیف اور پھیکے پن کے باوجود شتم پشتم اپنے تئیں گھسیٹے لئے چلا جا رہا تھا۔ اطالیہ کے باہر صرف ایک شخص نے فلسفہ رشدیین کے نمائشی طور و طریقہ کے مقابلہ کی کوشش کی۔ یہ شخص گینسفورڈ کا رہنے والا جان ویسل تھا جو ہندب۔ شتالیہ طبیعت اور علوم السنہ کا ماہر تھا اور جسے وحشی یورپ کے درمیان پڑا رکھا۔ مرسائل فی سین پولیٹین اور ہیمبو۔ کا صرف تنہا ہم خیال کہنا چاہئے جان ویسل ہی وسطی زمانہ کے یونانی و رومی علم ادب کے ماہرین کے مثل ابن رشد سے نفرت کرتا تھا۔ اس نے فلسفہ افلاطون کا شتائین عرب کے فلسفہ سے اور نظریہ وحدت عقل کا سینٹ آگسٹائن کے اس مسئلہ سے مقابلہ کیلئے کوشش کی ہے کہ۔ ”خدا ایک ہے اور وہی مالک ہے..... تیرے ہی نور کی روشنی میں ہمیں روشنی نظر آئیگی“

Quaestiones ۱۷

Quodlibeta ۱۸

عہ اس زمانہ میں بجائے اصل متون یا ترویج سے پڑھانے کے اُستاد خلاصے اور سوال جواب لکھ لایا کرتے تھے ان سے پڑھاتے ہیں۔ یہ خلاصے اور سوال جواب زیادہ تر اُستادوں کے اپنے خیالات کے مطابق ہوتے تھے افسوس ہے کہ ہندوستان کے دارالعلوموں میں بھی اکثر اسی طریقہ پر خلاصوں اور نوٹوں سے پڑھانے کی عادت ہے کہ

Gainsford ۱۹

Jhon Wessel ۲۰

Petrarca ۲۱

Marsile Ficim ۲۲

Humanist Politien ۲۳

Bembo ۲۴

Humanisٹ اینڈ اکیڈنٹر علم کے زمانہ میں جو لوگ کونانی اور رومی ادب کا ہر سہ سے نہیں اس نام سے مزموم کرتے تھے

Saint Augustine ۲۵

Unas est Magister Deus.... In lumine tuo videbimus luman ۲۶

God is one a master.... In thy light We shall see light (Brucker, t. III, p. 859 S 34 t. Vi p. 614)

حصہ دوم

باب سوم

فلسفہ ابن رشد مدرسہ پیڈوا میں

فصل (۱)

مدرسہ پیڈوا کی عام خصوصیت

دارالعلوم پیڈوا کسی جدید اصول یا مسئلہ فلسفہ کی تعلیم دینے کے مقابل میں زیادہ اس وجہ سے تاریخ فلسفہ میں جگہ پانے کا مستحق ہے کہ اس میں دوسرے مدرسوں کی نسبت زیادہ طویل مدت تک وسطی زمانہ کی عادات و اطوار جاری و باقی رہے۔ فلسفہ پیڈوا درحقیقت مدرسین کا وہ فلسفہ ہے جو وسطی زمانہ کے بعد بھی زندہ رہا اور تمام جگہ سے سمٹ کر تنہا ایک مقام پر آہستہ آہستہ زندگی کے دن تیر کرتا رہا اس کی مثال ایسی ہے جیسی کہ سلطنت روم کی جو ہر طرف سے کم ہوتے ہوئے صرف قسطنطنیہ کے حدود تک باقی رہ گئی تھی یا اندلس کی اسلامی حکومت کی جو چار جانب سے سمٹ کر صرف غرناطہ کی چار دیواری تک محدود رہ گئی تھی۔ فلسفہ مشائین عرب جو غرناطہ سے ایک خاص شکل اختیار

۱۔ مدرسین سے وہ مکالمے فلسفہ الہیات یورپ میں ہوئے ہیں۔
۲۔ بعد ازاں قات حکیم بولہوس فلسفہ کی تعلیم بالکل ترک ہوئی اور شارلمین کے زمانہ میں پھر شروع ہوئی۔ محل شاہی کا ایک مدرسہ تھا۔ پھر لیئس۔ پاٹرا اور لینس اور سینٹ ٹومس میں فلسفہ کے مدرسے تھے۔ نورس فولڈا۔ کارل۔ فائنٹیل۔ سینٹ گال۔ ریشی ناؤ کی غنائیو میں یہ مدرسے۔ ان مقامات کے علاوہ اور بھی بکثرت مدرسے اور دارالعلوم تھے جہاں فلسفہ پڑھایا جایا کرتا تھا اور زمانہ کے بڑے بڑے شہور لوگ درس دیا کرتے تھے۔ ان مدرسین کا اپنا ایک فلسفہ الگ الگ تھا ان مکالمہ مدیجین اسکولاسکس کہتے ہیں اور ان کے فلسفہ کو فلسفہ مدرسین ۱۱۹ء

کے نکلتا تھا کہ شمال مشرق میں پناہ لیتا ہے اور وہاں اپنی زندگی کے دن ستر معویں
 صدی عیسوی تک کلنٹار رہتا ہے۔ اس فلسفہ الہیات کا تفہیم معنی میں سب سے اخیر
 حکیم کیریموٹی (۱۶۶۳ء) کے زمانہ میں ہوا ہے مگر سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ بے مزا فلسفہ۔
 پیٹرار کا کی جو طبع اور فرقہ (ہومو نیٹس) مجددین ادب قدیم کے حلون کے باوجود
 کیا سبب تھا جو اس قدر اپنا کام کرتا رہا اور وہ بھی اُس ملک میں جو تہذیب
 جدید کے قبول کرنے میں سب پر سبقت رکھتا تھا؟ میرے خیال میں اس سوال کا جواب
 صرف یہ ہے کہ تحریک نشر و احیاء علوم ایک ادبی تحریک تھی نہ کہ فلسفی۔ وحشی یورپ کو اس
 تحریک سے صرف علوم و فنون کی تفصیل کا شوق پیدا ہوا تھا لیکن احساس ضرورت پیدا ہوا کہ
 نہلا۔ اس نے اس تحریک کے بعد سے قدام کے مدرسہ میں صرف علومسانی و بلاغت کی
 تحصیل شروع کی۔ اور نشر و احیاء علوم کے علمبرداروں کو جیسا کہ چاہئے فلسفہ پر کبھی قدرت
 حاصل نہیں ہوئی۔ چنانچہ فلسفہ کی تعلیم اوس پرانی ڈگر اور دستور پر جاری رہی اور وسطی
 زمانہ کے مجتہد ہی اور ناماشی و ضداریاں اپنی جگہ موجود رہیں۔ جن لوگوں کی طبیعتوں میں
 نفاست و تہذیب تھی وہ ان مناظروں اور بد مذاقیوں کی جگہ سے دور دور رہتے تھے
 جہاں لوگ ایک ناقابل فہم زبان بولا کرتے تھے اور ناقص لوگ کالموں جیسے طور و انداز
 دکھایا کرتے تھے۔ ہر چیز میں حق بات بہت لطیف و نازک ہو ا کرتی ہے اور آسانی سے
 گرفت میں نہیں آتی اس لئے محض منطقیوں کا یہ حصہ نہیں ہے کہ اُس تک رسائی
 حاصل کر سکیں۔ مخبر اقلیدس جبر مغالہ میں جہاں اصول بے حد ساوے اور سہلے خود
 صحیح و درست ہو ا کرتے ہیں ہم ایک قاعدہ (فارمولا) بنا کر اس سے کام لے سکتے ہیں اور
 جن حقائق کی طرف وہ قاعدہ اشارہ کرتا ہے ان کے متعلق اپنے تئیں تردد میں ڈالے
 بغیر ایک قاعدہ کو دوسرے قاعدہ سے برابر مطابق کرتے پٹے جاتے ہیں۔ بخلاف
 اس کے علوم اخلاق و سیاست میں جہاں کہ اصول ہمیشہ جزوی اور ناقص ہونے

باب
 فصل

سینئر کرمیانی فی حکمائے مدرسن میں ایک مشہور شخص ہیں جس نے فلسفہ ابن رشد
 کے روایات کو اپنے زمانہ میں بڑی شد و مد سے قائم رکھا اس شخص نے فرانہ میں بارہ برس اور پینڈھیم چالیس
 سال درس دیا اور ۱۵۵۰ء میں پینڈھیم اور ۱۶۳۱ء میں وفات پائی ۱۲۔

کی وجہ سے نصف حق پر اور نصف باطل پر مبنی ہوتی ہیں استدلالات منطقی کے نتائج صرف اسی صورت میں صحیح نکلتے ہیں کہ ہر قدم پر عقل سلیم اور تجربہ مدد دیتا رہے اور راہ راست سے ہٹنے نہ دے۔ قیاس منطقی ذرا ذرا سے فرقوں کو نظر انداز کر جا کر تباہ ہے اور امر حق کی حالت یہ ہے کہ انہیں بار ایک فرقوں میں مضمر ہوتا ہے۔ پس علوم اخلاقیہ میں ضیق امر حق کے لئے قیاس منطقی اک بالکل بیکار آلہ ہے۔ صحیح منطقی دراصل فراست طبع و طبیعت کے لوح اور ذہن کے مختلف قسم کی تربیت میں پائی جاتی ہے۔ فلسفہ میں اہمیت کے لحاظ سے صورت مقصود اصلی سے کم نہیں ہوتی اور جس طرز پر اظہار خیال کیا جاتا ہے صرف وہی اس کا ایک ممکن طرز زاد کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ایک لحاظ سے یہ کہنا درست ہو جائیگا کہ دور بیداری کے مجددین ادب (ایسوسیٹ) جو بنیاد صورت انشائیہ کو اچھی طرح بیان کرنے کی طرف تقریباً بالکل ہنک نظر آتے تھے درحقیقت رضایان پرہیزگار کے مقابلہ میں زیادہ بہتر فلسفی تھے۔

یہ صحیح ہے کہ مدرسہ پرہیزگاروں نے انہماک عجیب تاریخی غلطی کا قریب نہیں ہوا اور یہ کہنا بھی صحیح نہ ہوگا کہ فلسفہ مدرسن کا کام پندرہویں اور سولہویں صدی میں یا پندرہویں صدی میں تمام ہو گیا تھا کیا اس زمانہ میں ہماری نظر ایک مشہور مذہبی فرقہ پر نہیں پڑی تھی جو ڈیوینائی کی مخالفت میں ارسطو۔ یعنی مدارس مختلفہ کے ارسطو کا نام لے لیکر بہت سرگرمی دکھا رہا تھا یا بالفاظ دیگر ان تعلیمات کے مقابلہ میں جو پروفیسروں کے پاس سند یہ سلسلہ اور دست بدست منتقل ہوتے چلے آئے تھے سخت مخالفت کو پیش کر رہا تھا۔ یہ ثابت کرنا بہت آسان ہے

لے Humanist

لے Descartes رینی ڈی کارٹ ایک فرانسیسی فلسفی تھا جو بنیاداً (تورین) ۱۵۹۶ء کو پیدا ہوا اور فروری ۱۶۵۰ء کو وفات پائی۔ یہ ایک فلسفہ کا بانی تھا جسے اسی کے نام پر فلسفہ کا کتبہ کہتے ہیں۔ اس کا تول ہے کہ ہر مطالعہ کا مقصد یہ ہونا چاہئے کہ جو شے سامنے آئے اس پر پہنچ جائے تاہم کی جاسکے۔ جو علوم و حکمت انسان کے صرف عقل پر ہیں اور ان کی تکمیل صرف سمجھ کو برطانی ہے۔ اور بس۔ ذہن انسانی علم کے واسطے نہیں پیدا ہوا بلکہ علوم ذہن انسانی کے لئے پیدا ہوئے ہیں ۱۲۔

کو دسلی زمانہ کا یہ فلسفہ مدسین خود ہمارے زمانہ تک متغیر و نصاب ہائے تعلیم میں باقی رہا ہے۔ جب ہم لٹریچر اور مترجموں صدی کے نصاب اعلیٰ کو دیکھتے ہیں جو دارالعلوم پندرہویں اب تک محفوظ ہے تو اس میں ایسی نسبت تضاد نظر آتی ہے جس کی نظیر ہمیں مل سکتی ہے جہاں علوم ماہیت انشائیہ و خارجہ پڑھائے جاتے ہیں اور فیلاسٹ اور فیرس ڈاکٹر پڑھائی جیسے لوگ سرگروہ غلیبن ہیں۔ وہاں علوم مذہب ایک ڈامی تھیں پادری سیہ سنڈیٹ ٹاس کے طریقہ پر اور فرانسی پادری اسٹاکوس کے طریقہ پر پڑھا رہا ہے۔ کرسٹائی نی اپنی ساسین کے سامنے اعلان کرتا ہے کہ وہ رسالہ کون و نمیا اور رسالہ الفلک العالم و دھنر ارض و قمر لیکر پھیلا دیا اور انہماک اس سے بہت کم تنخواہ پر کل کی مبادیات اقلیدس کا درس دینے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔ مدرسہ پیڈا اور اصل پروفسوروں کا مدرسہ نضا اور ہمارے ہاتھ میں ان کے درسی سبقوں کے سوا اور کچھ نہیں ہے اور اب اس زمانہ میں ان سبقوں کو کتاب کی صورت میں مرتب کرنا ممکن نہیں پس یہ کہا جاسکتا ہے

۱۔ Fallop گیر یوٹیلوس اسٹوکی طیب و اہر تشریح تھا ۱۵۲۲ء میں بتقام ہوڈینا پیدا ہوا اور ڈاکٹر ۱۵۶۲ء کو بتقام پیزا وفات پائی۔

۲۔ Fabrice d' Acquapendent - پیرائیموس فیبر میوس ۱۵۲۴ء میں بتقام اکیوچند وٹی پیدا ہوا اور فرانس میں ۱۶۱۱ء میں وفات پائی۔ پیدا واپس یہ علم تشریح و سرچری پڑھایا کرتا تھا۔

۳۔ S. Thomae

۴۔ Scoti

۵۔ Cremonini

۶۔ Florin فلورین - فرانس کا ایک سکھ ہے جو گیارہویں صدی عیسوی میں مسکو کی ایک گناہا جکی قیمت ہجر کے برابر تھی ۱۲۔

۷۔ Gallilei

۸۔ دارالعلوم پیڈا واپس یہ قصہ اب تک بیان کیا جاتا ہے کہ مغربی کے قوانین مبادیات جب دریافت ہوئے تو کرمیونی نے غرض اس خیال سے کہ یہ ایک نئے اسٹو کے خلاف ہے بشدت تلام اس کے بعد دور میں کے ذریعہ سے دیکھنے سے انکار کیا ۱۲۔

کہ اس مدرسہ نے کوئی نئے ایسی نہیں جوڑی جو مطالعہ کی جاسکے یا جو ذہن انسانی کے لئے کچھ سودمند ہو سکے۔ پروفیسروں کا ایک گروہ ممکن ہے علم و حکمت کی بڑی خدمت کر سکے مگر مجموعہ طبع انسانی کی تمام پیچیدگیوں کے حل سے کچھ بھی قاصر رہ جائے۔ فلسفہ پیٹہ وائس خود جلد ہی پیٹہ وائس خصوصیتیں نظر آتی ہیں۔ لیکن کے شہروں سے اگر پیٹہ واکا مقابلہ کیا جائے تو یہ شہر بالکل معمولی درجہ کا نظر آئے گا جس میں کوئی غیر معمولی ذہن و ذکی آدمی نہیں گذرا۔ یہاں معنی خوب صورت چیزیں ہیں مثلاً اکھاڑا۔ مکان استیلاخ۔ کارخانہ اور کلیسا کی سائنٹو سب باہر کے لوگوں کے بنائے ہوئے ہیں کلیسا کی سینیٹ انتہائی جو پیٹہ وائس سب سے زیادہ حسین و خوبصورت کہا جاتا ہے اور خود پیٹہ واکا والوں کا بنایا ہوا ہے فرانسس ڈاویس یا کیتھرائن ڈی ٹیٹین کے مقابلہ میں کچھ نہیں ہے۔ اس کے مجھے بہت ہی معمولی سی ایجاد ہیں اور اس کے قصہ کہانیاں نہایت برے طرز پر دکھائے گئے ہیں۔ بلونا۔ فرارا۔ اور ونیز کے تحریکات علمی بھی بالکل پیٹہ واکا کی تحریک سے ماخوذ ہیں۔ پیٹہ واکا اور بلونا کے دارالعلوم طبی و فلسفی تعلیم میں بالکل ایک ہی سے نظر آتے ہیں وہی پر قدیم ہیں جو ایک جگہ سے دوسری جگہ جہاں زیادہ خواہ ملی ہر سال آتے جاتے رہتے ہیں۔ اس جانب پیٹہ واکا گویا ونیز کے علما اور طلباء کا محلہ ہے۔ جو چیز پیٹہ واکا میں بڑھائی جاتی ہے دوس میں وہ چھابی جاتی ہے پس یہ اچھی طرح سمجھ لو کہ جہاں ہمیں ہم نے مدرسہ پیٹہ واکا نام لیا ہے وہاں ہماری مراد علوم فلسفہ کی اس تمام ترقی سے ہے جو شمال و مشرقی اٹلی میں نمودار ہوئی تھی۔

فصل (۲)

طب ابن رشد۔ پیری ڈا بانو
فن طب کی تحصیل نے سب سے زیادہ عربوں کا تسلط پیٹہ واکا قائم کیا۔

۱۔ Santo

۲۔ Saint Anthony

۳۔ Francis d' Assisi

۴۔ Catherine de Sienne

۵۔ مجھے اور مذہبی قہمے کہانیوں کے تعداد پر جو جگہوں میں بنائے گئے ہیں۔

اس لحاظ سے پیری ڈابانو اس کا معنی ہے کہ اُسے پیٹہ واپس رشدیت کا بانی مانی کہا جائے۔ اس کی کتاب ریح اختلافات فلسفہ و طب نامہ اور ٹومی نیس کے مضامین کا کو یا مقدمہ ہے جنہوں نے اسطو اور ابن رشد میں ربط پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ مگر حیرت کی یہ بات ہے کہ پیری ڈابانو خود نہ الکلیات سے واقف تھا اور نہ ابن رشد کی کتب طب اس نے دیکھیں تھیں جس قدر عبادتیں وہ نقل کرتا ہے وہ مصب ابن رشد کی کتب فلسفہ سے لی گئی ہیں۔ مگر ایک اور ہی مصنف ہے جسے مشتبہ شہرت اور مذہبی خیالات کے ڈانوا ڈوئی جس کی وجہ سے پیری ڈابانو پیر و ابن رشد ہی نہیں بلکہ اس سے بہت کچھ زیادہ کہلائی جانے کا استحقاق حاصل کرتا ہے۔ راجنڈہب کا ایک لمدانہ خیال جسے بعد میں پیراناٹ۔ پک ڈیلا تیراڈال۔ کارڈن اور ویٹنی نے اپنی طرف سے بیان کیا۔ میرے خیال میں سب سے پہلے اسی مصنف کے تصنیفات میں حیرت انگیز گستاخانہ جو میں نظر آتا ہے۔ مثلاً وہ کہتا ہے کہ ”رحل اور شتری کے قرآن سے جب وہ برج حل کے آغاز میں واقع ہو رہے ہوں سو ساٹھ سال کے اختتام کے قریب واقع ہوتا ہے تمام عالم سفلی بدل جاتا ہے حتیٰ کہ سطحیں ہی نہیں بلکہ سُنّے نعتیں اور پیغمبر ہوتے ہیں جیسا کہ نعت لفر۔ حضرت موسیٰ و سکندر اعظم۔ حضرت مسیح اور حضرت محمد (صلعم) کی آمد کے وقت ہوا تھا“ یہ کتاب سنہ ۱۲۰۶ء میں لکھی گئی تھی۔ مذہبی عدالت نے اس پر مقدمہ قایم کیا مگر دوران مقدمہ میں یہ مرگیا نہ ہی عدالت (ان کوئی ریشن) نے اس کی ہڈیوں کو آگ میں

۱۔ Pierre d' Abano

۲۔ The Consiliator differentiarum philosophorum et medicorum

۳۔ Zimara

۴۔ Tomitanus

۵۔ Pomponat

۶۔ Pic della mirandole

۷۔ Cardan

۸۔ Vanini

طاہر اپنا بدلا لیا اور عوام الناس میں اس کے نام کے ساتھ یہ شہرت باقی رہی کہ وہ طبع طرح کے ناپاک اور شیطانی حکایہ کا بانی تھا اور بہت سی ڈراونی باتیں اس کے ساتھ منسوب تھیں۔ پیکرو کا تمام شیعہ طب اس کے بعد سے طریقہ ابن رشد کا پابند نظر آتا ہے۔ اس زمانہ میں شمالی اطالیہ میں طبیبوں کا طبقہ ایک دولت مند اور آزاد طبقہ کہا جاتا تھا۔ جن کی طرف سے پادریوں کے خیالات اچھے نہ تھے اور مذہب کے متعلق اس طبقہ کے خیالات بہت آزاد نظر آتے تھے۔ فن طب، فلسفہ اہل عرب، فلسفہ ابن رشد، علم جوئش والحدادیہ الفاظ سب قریب قریب ہم معنی و مترادف سمجھے جاتے تھے۔ چنانچہ سیکولر اسکول پر عدالت مذہبی (ان کوئی رشتہ) نے ۱۳۲۴ء میں فتویٰ تحریر کیا کہ علم نجوم پر جس قدر کتابیں اس کے پاس میں سب کو اپنے پاس سے الگ کر دے اور ہم اتوار کو گرجے میں وعظ سننے آیا کرے۔ کیونکہ اس کی زبان سے مذہب کے خلاف افکار نکلتے تھے گراں انجام یہ ہوا کہ اُسے زندہ جلا دیا گیا اور مصور ارکاگٹا نے اپنے بہنوں میں سے ایک باویہ میں اسے جگہ دی۔

فلسفہ تاروت جو شمالی اطالیہ میں ہر جگہ چھایا ہوا تھا اس کی طرف لوگوں کی ایسا بے پند طبیعت کا سلطان علانیہ ظاہر ہونے لگا۔ سخت طبیعت و سخت مزاج لوگوں کی تمنا ہو رہی تھی کہ یہاں اور نیز ہر جگہ ایسے لوگوں کے ہی کو شمش ہوئی کہ ابن رشد کے نام کی آڑ میں اپنی نیکیں چھپائے رکھیں اور اس کے نام سے اپنا کام کرتے رہیں۔ لیکن فلسفہ مشائخ حتیٰ کسی قدر ٹھہری شکلوں اور مدرسہ عرب کی وقت پسندیوں نے ان پر وان ابن رشد میں ایک ایسی شان و تجرید پیدا کر دی جسے فلسفی کے زیادہ مذہب توگ پسند نہیں کر سکتے تھے۔ پھر آہ کا کی نازک طبیعت نے اس باریک امتیاز سے ایک خوش اسلوبی کے ساتھ فائدہ اٹھایا۔ چنانچہ طب ابن رشد سے جو اسے مخالفت پیدا ہوئی وہ اس کی

لے Cerco d' Ascoli شہر لالوی عالم تہذیب و زراعت کو دگی اسٹابل Franceseo Degli Stabili

کافر عام سیکولر اسکول تھا جو ۱۳۲۶ء میں دارالعلوم ہونائیں ریاضی و نجوم کا پروفیسر تھا ۱۳۵۶ء میں

پیدا ہوا اور ۱۳۲۶ء میں وفات پائی ۱۳

زندگی کے خصوصیات خاص اور اوس کی موتی لمبیت کی ایک پسندیدہ شکل
شمار کی جاتی ہے۔

فصل (۱۲)

پیٹرارکا کی جنگ فلسفہ و علوم ابن رشد سے

پیٹرارکا اس کا سختی ہے کہ اُسے عہد جدید کا سب سے پہلا آدمی کہا جائے لیکن
بہی وہ شخص ہے جس نے سب سے پہلے لاطینی اقوام میں تہذیب قدیم کا نازک جذبہ پیدا
کیا جو ہمارے موجودہ تمدن کا سرچشمہ ہے۔ وسطی زانوں نے متعدد قوموں پر یہ کوشش
کی تھی کہ ٹوٹے ہوئے رشتہ کو پھر جوڑیں اور روایات قدیم سے تعلق پیدا کر لیں لیکن انہوں
نے باوجود کہ علوم قدیم کی ہیشہ مدد سرائی کرتے رہے حقیقتہً کبھی اس تھے کہ انہیں محسوس
کیسا جو ان میں زندہ اور پار اور سخی۔ بخلاف ان کے پیٹرارکا کا حقیقت نہانہ قدیم
کا ایک قدیم شخص نظر آتا ہے وہ پہلا شخص تھا جس نے مسئلہ حیات پر اس شریف فیاضانہ اور
مفہمانہ طریقہ پر نظر ڈالنے کا راز جو ازمنہ وسطی کی دقت پندی کے رواج کے بعد سے
پروجہ نکھایں مستور تھا دوبارہ دریا فت کیا یہی وجہ ہے کہ پیٹرارکا کے دل میں وسطی
زمانہ اور اوس کی سب چیزوں سے نفرت بیٹھ گئی تھی۔ اہل عرب کے علوم اُسے انہیں
زانوں کے تبحر و نمائش کے باقیات سمات نظر آتے تھے۔ جب تک کہ علوم و حکمت
قدیمہ کے اصلی ذرائع اہل مغرب سے پوشیدہ رہے۔ عربوں نے جو خدمات انجام دیں اون
سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ لیکن ان علوم کے اصلی و قدیم کتب کی موجودگی کے بعد یہ
کافر ترجمان و شارح محض و غل در مقولات دینے والے نظر آنے لگے۔ پیٹرارکا کے ہند

لے Petrarca فرانسکو پیٹرارکا مشہور اطالوی شاعر اور پوپ میں قرون وسطی میں سب سے پہلا حامی علوم
و فنون گزرا ہے بمقام اریزو Arezzo ۲۰ جولائی ۱۳۰۴ء کو پیدا ہوا ۱۳۷۴ء میں ایک مرتبہ انکی موت
کی خبر مشہور ہوئی مگر دس برس یہ اور زندہ ہوا اور ۱۸ جولائی ۱۳۷۴ء کو لوگوں نے کتب خانہ کے کتابوں کے درمیان
اسے مردہ چڑھا دیا۔ یہ اخیر کے دس سال زندگیوں کے بھگڑاے اور طرح طرح کی نزاعوں میں گزرے ۱۲۔

و ذکی الحس طبیعت میں ان کے تلامذہ کے مضحکہ خیز شغف نے ایک اور عظیم الشان پہچان پیدا کر دیا تھا۔

اس کے تخریات کے بہ مضمون سے اس نفرت کا اظہار ہوتا ہے حتیٰ کہ پڑھا رکھا یہ نہیں گوارا کر سکتا تھا کہ طب عربی کے نسخوں یا جن دواؤں کا عربی نام ہے ان سے اس کا علاج کیا جائے اپنے ایک دوست سے جس کا نام ڈونڈی ہے وہ کہتا ہے "میں تم سے ایک رعایت کا خواستگار ہوں یہی جہاں تک میری ذات سے تعلق ہے تم عربوں کا نام مت لو۔ یہ سمجھو کہ گویا وہ صفحہ ہستی پر پیدا ہی نہیں ہوئے۔ مجھے اس قوم کی قوم سے نفرت ہے۔ میں جانتا ہوں کہ یونان میں صاحب علم اور فصیح بلیغ لوگ پیدا ہوئے ہیں۔ حکماء۔ شاعر۔ خطیب۔ ماہرین علم ریاضی سب ہی وہاں سے آئے ہیں اور وہیں طب کے ائمہ فن گذرے ہیں لیکن اہل عرب تم خود جانتے ہو کہ وہ کیسا ہیں۔ مجھ سے اگر پوچھو تو میں ان کے شاعر دل کو جانتا ہوں۔ ان کے کلام سے زیادہ کوئی شئے مایہ۔ بہت ہمت بنانے والی اور محسوس خیال میں نہیں گذر سکتی کوئی شخص ہو۔ مجھے مشکل یہ ہے یا دہرا سکتا ہے کہ عربوں سے کوئی بھی اچھی بات ظاہر ہو سکتی تھی۔ بایں ہم آپ لوگ جو علماء ہیں یہ معلوم کس کمزوری سے مغلوب ہو کر ان کی تعریفوں کے جس کے وہ متوجہ نہیں ہیں کے پل باندھتے چلے جاتے ہیں اور اس شناختی کی نوبت یہاں تک پہنچ گئی ہے کہ میں نے ایک دفعہ ایک طبیب کو یہ کہتے ہوئے سنا تھا اور اس کے ساتھ اس کی ہاں میں ہاں ملاتے جاتے تھے کہ مجھے اس زمانہ میں اگر کوئی بغیر اطعیسا طبیب بھی مل جائے تو اسے جب ہی میں تصنیف و تالیف کی اجازت دوں گا جبکہ عربوں نے اس مضمون پر کوئی کتاب پہلے سے نہ لکھی ہو۔ یہ الفاظ تھے مجھوں نے میرے دل کو یہیں کہتا کہ بچھو کے درخت کے طرح بھجوں ڈالا بلکہ خیر سے اسے بارہ بارہ کر دیا اور کافی تھا کہ میں اپنی تمام کتابیں آگ میں جھونک دوں۔ حد ہو گئی تھی کہ ڈیڑھ گھنٹہ کے

لے Demosthenese ڈیماستھینز مشہور یونانی متروکہ ہر ملک پرستہ تم میں پیدا ہوا۔ اہل مادت بھی کہ جب کوئی چیز غور سے لکھتا تو قلم کو مومہ میں ڈال دیتا تھا۔ اس کے دشمنوں نے اسی ترکیب سے اسے زہر دیا یعنی قلم میں زہر ملا کر کھدایا جب اسے قلم مومہ میں لیا تو زہر نے اثر کیا اور پوسیدن کے سند میں اکو پستہ کو انتقال کیا ۱۲۔

بعد سسہ و مقرر تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ جو مقرر کے بعد ورنہ کا نام شاعر کی حیثیت سے لیا جاسکتا ہے اور پھر ڈوڈوئس اور جیوڈی ڈائڈیز کے بعد ٹائٹس لوی اور سلیٹ مورخ اٹنے جاسکتے ہیں مگر عربوں کے بعد یہ اجازت ہی نہیں ہے کہ کسی کا نام لکھا جائے ہماری نسبت مشہور ہے کہ

۱۔ Cicero ماکس ڈوئیس سسہ و مشہور رومی مقرر و سیاسی بد رلک تھا۔ ہر جنوری ششہ تم بتام اولہ نیم اس کی ولادت ہوئی اور بعد پھر سسہ تم ایک جنگ میں مارا گیا۔

۲۔ Homer ہومر۔ مشہور یونانی شاعر جس کی دو نظمیں الیسا اور آڈیس بیت مشہور ہیں۔ اس کے زمانہ کی صحیح تاریخ نہیں معلوم کرنا سب آدیس صدی قبل مسیح میں گذرا ہے۔ ۱۲۔

۳۔ Virgil ویلیوس۔ درجلیوس۔ اردو مشہور رومی شاعر گذرا ہے ۵ اکتوبر ششہ تم متوالی کے قریب موضع اندیز میں پیدا ہوا اور اکیلا دن سال کی عمر میں ۱۴ ستمبر ششہ تم بمقام برنڈیز وفات پائی اور تیسریں دفن کیا گیا اس کی نظم اینیڈہ بیت مشہور ہے۔

۴۔ Herodotus ہیرڈوٹس۔ مشہور یونانی مورخ ششہ تم پیدا ہوا اور ششہ تم میں وفات پائی۔ پیدائش کے وقت یہ ایرانی رعیت میں تھا اور تیسریں برس کی عمر تک ایرانی رعایا رہا یہ تین تاریخیں بزرگ شخص اور راولو التیخ کہا جاتا ہے۔

۵۔ Thucydides تھوسیڈائڈیز۔ مشہور یونانی مورخ ہے اس کی تاریخ جنگ پلوینشا بہت مشہور ہے۔ اس کی پیدائش کا سسہ تم صحیح نہیں معلوم کر لیں قرآن سے پہلے تم بیان کیا جاتا ہے اسی طرح اس کی موت کا سسہ تم قرآن سے پہلے تم بیان کیا گیا ہے۔

۶۔ Titus Lavy ٹائٹس لوی۔ مشہور رومی مورخ۔ بمقام چادوم (پیٹوا) میں ششہ تم پیدا ہوا اور ششہ تم میں وفات پائی۔ اس کی تاریخ رومہ الکبریٰ بہت مشہور ہے اس شہر کی بنیاد جس وقت پڑی اس وقت سے لیکر ڈوڈوئس کی وفات (سشہ تم) تک کے حالات میں۔

۷۔ Sallust سائلسٹ۔ گے روس۔ سائلسٹس۔ کہ پوس۔ مشہور رومی مورخ گذرا۔ عربوں کے فائدہ میں پیدا ہوا۔ سبائٹس کے ملک میں بمقام امی قرآن ششہ تم میں اس کی ولادت ہوئی۔ یہ واقعات کے تعلقات اور معافی اور لوگوں کے اطوار و رخص خوب بیان کرتا ہے۔ ششہ تم میں اس کی وفات ہوئی۔

۸۔ عہ۔ یعنی اس شخص کے نزدیک بہت پرست لوگ مودین عرب سے افضل تھے۔ اس تعصب اور احسان فراموشی کی کوئی حد نہ ہوتی ہے۔ یہ شخص تہذیب جدید کا اکوایان کیا جاتا ہے ۱۲۔

یونانیوں کے اکثر ہم دوش بدوش رہے ہیں اور بعض اوقات ان سے سخت بھی لے گئے ہیں اور جب یونانیوں کے مقابلہ میں ہمارا یہ درجہ ہے تو دوسری قوم کا کیا فکر۔ گرم کہتے ہو کہ صرف ایک اہل عرب کے سوا ہر کسی قدر طاقت کس قدر دیوالی چھائی ہے! اسے الٹی کی ذہانت خدا داد کیا تو سو گئی یا دنیا ہی سے اٹھ گئی! پھر اگر اکا کو خوبصورت اور طبعیوں سے اس لئے نفرت تھی کہ اس کی نگاہ میں وہ اہل عرب کے نام لیوا تقدیر کے تامل اور مادہ پرست لمحہ نظر آتے تھے۔ شاید علم طب کی خصوصیت بہ زمانہ میں رہی ہے کہ اس نے مجددین ادب (ہمنوٹسٹ) اور دیانت و اراؤسیوں کے ایک فرقہ کو اپنے خلاف ابھارے رکھا ہے۔ پھر اگر اکا کو جو نفرت طبعیوں سے تھی وہ اس کی آخری عمر میں طبیعت ثانی کے درجہ تک پہنچ گئی تھی! اے روم کے طبعیوں سے بتقام اوگینٹان اس سے بہت کچھ مباحثے رہے ہیں۔ یہ طبعیب بھی اپنی جگہ پر شاعروں سے نفرت کا اظہار کرتے تھے اور کہتے تھے کہ یہ بیکار لوگ ہیں۔ ان کا کوئی پیشہ نہیں ہوتا۔ اسی سلسلہ میں پڑاؤ کاٹنے وہ چار کتابیں تصنیف کیں جن میں ایک طبعیب پر خوب خوب چوٹیں کی ہیں۔ فن طب کی بھوک ان صحیح کتابوں میں فن اندال الجراحہ کے خلاف تمام الزامات جو ذہن میں آسکتے تھے جمع کئے گئے ہیں اور یہ تجربہ نکالا گیا ہے کہ دنیا بھر میں ایک طبعیب بھی ایسا نہ ملے گا جس پر اقتاد کیا جاسکے۔ کوئی کو اس نے ایک خط لکھا ہے جس میں اپنے زمانہ کے اطباء کے تشدد اور کد و فریب کی خوب خبر لی ہے یعنی جب یہ حضرات باہر نکلتے ہیں تو بڑے ٹھاٹھ سے خوب اعلیٰ سے اعلیٰ لباس پہن کر برآمد ہوتے ہیں۔ بڑے نصیص نفیس گھوڑوں پر سوار ہوتے ہیں۔ طلائی مہیریں لگاتے ہیں ایک ٹمکسانہ انداز لئے رہتے ہیں اور انگلیوں میں انگوٹھیاں جو اہرات سے جگمگاتی نظر آتی ہیں۔

۱۔ Humanist

۲۔ Avignon ادبگنان فرانس کے جنوب مشرق میں ایک شہر ہے! ایس اور مارسیل کے درمیان جو ریل: ۱۱۱ بی اس پر واقع ہے۔

۳۔ Boccaccio جیاوانی بوجیو ایک مشہور اطالوی مصنف چنے کی کتاب ڈیکامیرن Decameron

بہت مشہور ہے۔ ۱۳۱۳ء میں پیدا ہوا اور ۱۳۶۰ء میں وفات پائی ۱۲۔

وہ کہتا ہے کہ "خود ہی اپنے سرکاری کا ہر باندہ کران کے اتارتے پھرنے میں بس تھوڑی ہی کسر رہ جاتی ہے۔ مگر درحقیقت ایک طرح پر وہ اس بہرہ کے مستحق بھی ہوتے ہیں اس لئے کہ ان میں ایک بھی ایسا نہ ملے گا جس نے کم سے کم پانچ ہزار آدمیوں کو تکلیف عدم کاراستہ نہ دکھایا ہو۔ یہ تعداد بے شک ایسی ہے کہ اس سے کامیابی کے بہرے کا استحقاق ضرور پیدا ہو جاتا ہے۔" ایک دوسرے خط میں جو اس نے پنڈالو مالاطسٹا کے نام لکھا ہے وہ ایک پر لطف یا غالباً من گھڑت ایسے مضمون کی تائید میں بیان کرتا ہے۔ بایں ہم یہ معلوم ہوتا ہے کہ پیٹو کے ہند لوگ اس کی اس جنگ کی وجہ سے جواباً کے نمودار کے مقابلہ میں اس نے شروع کی تھی ضرور مضمون تھے کیونکہ ایک عرصہ کے بعد ہم دیکھتے ہیں کہ اسی شہر پیٹو کا ایک باشندہ اپنے صرغ سے پراٹو ڈیلا ویلا میں اس شرط سے پٹرار کا کابٹ بناتا چاہتا ہے کہ اس پر یہ انعام ملے کہ لے کے اسے اجازت دی جائے۔

فرانسس پیٹرار کا کے نام جو لمبن کا سخت ترین دشمن تھا
پیٹرار کا کو ہر چیز سے جس میں عطائی بن اور گرد و غیب کا شائبہ نظر نہ آتا تھا
سخت نفرت تھی حتیٰ کہ اس نے ان تمام ناپستی کو بھی جو ہمارے لمبن نے اس کے
اتہار کے باوجود ایک عقل و دیوئی شرم و مہمت کی بنیاد ڈال کر انجام دی تھیں فراموش
کر دیا۔ ہر مرتبہ جب انہی نے عوام الناس کے خیالات باطلہ کے خلاف سر اٹھانا چاہا ہے

لے Pandolfo Malatesta اٹلی کے صوبہ فورلی (Forli) میں ایک شہر ریمینی (Rimini) واقع ہے وہ اس وقت اطالیہ کی جاگیر ہے جو میں صدی عری میں بہ جاگیر فاندان مالاطسٹا کے قبضہ میں آئی۔
گیا وانی مالاطسٹا اس فاندان کا پہلا شخص تھا جس کے بعد اس کا بیٹا مالاطسٹا ڈی ورو جو وارث ہوا۔ ان کے والد کے
کے چار لڑکے تھے جن میں سے ایک پنڈالو مالاطسٹا تھا جس نے ریمینی کی جاگیر وارث ہوا۔ "درست میں" ذات پائی ۱۲
لے Prato della Vella پراٹو ڈیلا ویلا ایک شہر کا نام ہے جو پیٹو (Pađu) میں تھا اس
فقرہ کے لفظی معنی میں "وادی کی دیوار ہائے قدم" یعنی "آناؤسہ دم"

تے۔ وہ اصل لاطینی لفظ ہے "Francisco Petriarchae Medicorum hosti infensissimo"

=To Francis Petrarca the most bitter enemy of medical men.

اوسے اوندھے منہ سے ایک ایسی مادہ برقی کے غار میں گرنا پڑا ہے جو سخت اور دُرشت ہونے کے علاوہ اپنے سوا اور سری طرف کسی کو یاں ہی نہیں ہونے دیتی تھی چنانچہ اس زمانہ میں شمالی اطالیہ کے آزاد خیال اہل تحقیق کے نزدیک ابن رشد اور عربوں کا نام گویا ایک طرح کا پروانہ راہ داری سمجھا جاتا تھا۔ کوئی شخص ایک فطین و ذی فہم فلسفی کہلائے جانے کا مفتی نہیں ہوتا جب تک کہ ابن رشد کو اتنا تسلیم نہ کر لیتا۔ پھر اگر کا خود اس قسم کے کئی عجیب و غریب واقعات بیان کرتا ہے کہ ایک دن فطین میں وہ اپنے کتب خانہ میں بیٹھا ہوا تھا کہ ایک شخص اون رشدیوں میں سے اس کی ملاقات کو آتا ہوا جو حکمائے دور جدید کے طریقہ کے مطابق اس وقت بیکار سمجھے جاتے تھے جب تک کہ حضرت سچ اور ان کے فوق العادت مسائل کے متعلق کوئی کلمہ بد بان سے نہ نکالیں۔ پھر اگر کانے دوران گفتگو میں سینٹ ہال کے بعض الفاظ موہنے سے نکالنے کی جرأت لی۔ یہ سنتے ہی اس شخص نے نہایت نفرت سے سر اٹھا کر جواب دیا۔ اس قسم کے مالموں کا ذکر کس اپنے ہی تک رہنے دیجئے۔ میرا تو دنیا دہ سرا ہی استا دہے اور میں جانتا ہوں کہ کس بات کو تسلیم کرنا چاہئے۔ پھر اگر کانے سینٹ ندکور کی تائید میں کچھ کہنے کی کوشش کی۔ رشدی تو قہقار مار کر ہنس پڑا اور کہنے لگا "ایچھا ہے تم ایک ہندو صوفی عیسائی بنے رہو۔ مجھے تو ان کتابوں میں سے ایک پر بھی ایمان نہیں تھا میرا پاں۔" تمہارا انگشتاں اور وہ سب جنہیں تم اتنا بڑھا چڑھا خیال کرتے ہو بالکل سچی اور بکواسی تھے۔ کاش تم ابن رشد کو پڑھتے تو معلوم ہوتا کہ ان بد معاش لقوں سے وہ کس قدر اطمینان و انفعیل ہے۔ پھر اگر کا یہ سن کر غصہ کو ضبط نہ کر سکا۔ اس نے رشدی کا گریباں تعام کر باہر کر دیا اور کہا کہ جبر دار اب نہ آتا۔ ایک دوسری مرتبہ پھر اگر کانے ان تخت لوگوں میں سے ایک کے سامنے سینٹ انگشتاں کا قول بیان کیا۔ اس نے جواب دیا ہر افسوس ہے ایسا ذہین اور سمجھ دار آدمی ایسے بچوں کی کہانیوں میں پڑا ہوا ہے۔ لیکن مجھے امید ہے ایک روز تم بھی ضرور ہمارے ہم فیصل ہو جاؤ گے۔"

معلوم ہوتا ہے کہ ایک زمانہ میں پطراکر پاراں رشدیوں کا بہت زغارہا ہے۔ اس کے رسالہ موسومہ ”در جہالت خود و دیگران“ کو خود میں صرف وہ بات چیت درج ہے جو اس سے اور اس کے چار رشدی احباب سے ہوئی تھی۔ انھوں نے پطراکر کا کو اپنی طرف کر لینے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ پطراکر کا پہلے تو اس جدوجہد کا ذکر کرتا ہے جو انھوں نے اکیلے اکیلے اور پھر سب مل کر اس کے لئے کی تھی۔ جب انھوں نے دیکھا کہ یہ اپنے مذہب پر جما ہوا ہے اور بات بات میں حضرت موسیٰ اور سینث پال کا حوالہ دیتا ہے تو انھیں سخت نفرت ہوئی۔ اس کے بعد انھوں نے ایک مجلس شوریٰ منعقد کی تاکہ اس پر غور کریں کہ اس شخص کو اپنی طرف بلانے کی کوشش کرنا سودمند ہو گا یا بے سود۔ ان کے باہمی مشورہ کا خلاصہ یہ تھا کہ پطراکر کا ایک اچھا شخص ہے لیکن علم ادب سے اسے کوئی بہرہ نہیں۔ اسے خود اپنے الفاظ میں ہے۔ ”انھوں نے یہ فیصلہ طے کر لیا کہ اس میں ایک اچھا آدمی ہوں لیکن بے علم ہوں گا۔“

اس لئے، ایس جین اینڈ پال کے کتب خانے کے ایک قلمی نسخے میں یہی نظر سے ان چار رشدیوں کے نام گزرے ہیں لیونارڈو ڈوڈو لووٹاسیم النٹو۔ ڈکارینی کونٹارینی۔ یٹین ٹوڈیس کے تھے اور چوتھا گائیڈو ڈا بگنولو۔ رلیوٹو کا باشندہ تھا۔ ونیس کے اعلیٰ طبقہ میں

۱۔ De sui ipsius et mullorum ignorantia (اس رسالہ کا اصلی نام یہ ہے۔)

- about his own ignorance and that of many others.

۲۔ Breven diffinitivam hanc tute sententiam scilicet, me sine litteris virum bonum = They expressed this short definitive sentence viz : 1

am a good man without learning

۳۔ SS. Jean and Paul

۴۔ Leonard Dandolo

۵۔ Thomas Talento

۶۔ Zachari Contarini

۷۔ Guido da Bagnolo

۸۔ Reggio

معاہدہ نہ یہ گوداغل وضع ہو گئے تھے لیکن اس نام کی آڑ میں سرحدی کفر و الحاد کا اظہار ہوتا تھا۔
 پطرا کا کہنا ہے کہ اگر کہیں خدا سے زیادہ آدمی کے مذالوں کا خوف نہ ہو تا تو یہ لوگ صرف
 تیموس افلاطون کے عقیدہ خلق عالم ہی پر عمل کرنے کی جرات نہ کرتے بلکہ باب خلق عالم
 فی التوریت کتیبہ ایک مذہب اور حضرت مسیح کے مقدس عقاید کی بھی مذمت کرنے سے
 باز نہ رہتے۔ چنانچہ جہاں کہیں یہ خطرہ مائع نظر نہیں ہے اور وہ باروک ٹوک کلام کر سکتے
 ہیں تو فر ورام حق کی طائیفہ گزیب کرتے ہیں اپنے خفیہ طبسوں میں حضرت مسیح سے بالکل
 لاعلمی ظاہر کرتے اور اس طور کی تشاد صفت کرتے ہیں جسے وہ سمجھتے بھی نہیں۔ جب وہ
 مجمع عام میں بحث و مباحثہ کرتے ہیں تو اصرار کرتے ہیں کہ ہم مذہب کو صرف ایک مہمود
 ذہنی شئے سمجھتے ہیں یعنی حق کو رو کر کے حق کی تلاش کرتے ہیں اور سورج کی طرف
 پشت کر کے اُجالے کو ڈھونڈتے ہیں۔ لیکن یہ لوگ جب تنہائی میں ہوتے ہیں تو کلمات
 کفر بکا کرتے ہیں اور جھوٹی دلیلیں بیان کر کے مسخرہ بین کرتے اور عجوبہ اور طنز یہ
 کلمات کہا کرتے ہیں جنھیں سننے والے سکر واہ واکرتے ہیں۔ اور جب وہ بارے آقا حضرت
 مسیح کی شان میں یوقوف اور غیوط الخواس کے الفاظ استعمال کرتے ہیں تو کوئی دہن نہیں
 کہ ہیں جاہل مایوس کی طرح نہ سمجھتے ہوں۔ ان کی شان یہ ہے کہ اپنے دلائل بطل میں
 مست اپنے ہی من میں مگن اور حرا و صحر چکر لگاتے اور بلا تعلیل علم مناظرے اور بحث و
 مباحثہ کرتے پھرتے ہیں۔ اس کے بعد پطرا کا ان پرچہ سوالات کی فہمی کھولتا ہے
 جس پر یہ مسائل ارسطو کے نام سے پیش کرتے ہیں اور ان وقتوں کو بیان کرتا ہے جو یہ
 لوگ مسائل خلق عالم۔ دنیا کے ازلی وابدی ہونے اور خدا نے عزوجل کے قادر مطلق
 ہونے میں اور نیز انسان کے معمول نعمت مطلق (یعنی نبات) کے بارہ میں پیش کیا کرتے

لے Timaeus of Plato تیموس افلاطون کی مشہور کتاب ہے جس میں اسرار خلق عالم پائے

جاتے ہیں۔ یہ امر مذہب ذیل میں اعلیٰ علم جانی شئے ہے اور خلق ہوا ہے۔ حادث ہے اور اس کی ابتدا ہے؟
 اس عالم کے پیدا کرنے والے نے اسے ایک وائی اور ابدی نو نے پر بنایا ہے۔ ۳۰ خلق عالم
 میں طبع انسانی کا کیا حصہ ہے۔ اثرات امتیاج جس میں اجسام کی خامشیں اور خاص صفیتیں دونوں
 داخل ہیں (۵) اصول فیالوجیہ (۶) طب نظری وادویہ وغیرہ ۱۲۔

تھے وہ تعجب سے کہتا ہے کہ زندہ ہاویید دیتاؤ! ان لوگوں کی نگاہ میں کوئی شخص ہندب کہلانے کا متقی ہی نہیں ہوتا جب تک کہ وہ مذہب پر چل چل کر چلنے کرنے والا اور عداقت سے لرزتا ہو اور جب تک کہ وہ غلی کو چوں اور مام مقامات پر جا جا کر مالنوروں پر زرائیں نہ کرتا ہے اور خود ہی اپنے تئیں مالنور نہ ثابت کرے جس قدر زیادہ شدت کے ساتھ ایک شخص مذہب عیسوی پر حملہ کرتا نظر آئے گا اسی قدر ان کی نگاہوں میں زیادہ عالم و فاضل سمجھا جائیگا۔ اگر کوئی مذہب کی حمایت کرنے کی جرات کرے گا تو وہ ایک کمزور طبیعت اور بے وقوف شخص کہنا جائیگا جو مذہب کے پردہ میں اپنی جہالت کو چھپائے پھرتا ہے۔ پھر اگر کہتا ہے کہ میری حالت کو یہ ہے جس قدر زیادہ میں ان لوگوں کی زبانی مذہب عیسوی کی نہ مت مستتا ہوں اسی قدر اور میرے دل میں اس کے عقاید راسخ ہوتے جاتے ہیں۔ میری حالت اس لئے کی سی ہے جس کی محبت اپنے باپ کے ساتھ گونڈھنی پڑ گئی ہو لیکن جب اپنے باپ کی شان میں خلاف ادب الفاظ استعمال ہو تو دل میں اس کی محبت کا ایک شعلہ جنے پہلے مردہ سمجھے ہوئے تھے بھڑک اٹھتا ہے۔ میں حضرت مسیح کا نام لے کر اقرار کرتا ہوں کہ منکرین و لمہدین عیسوی کے کلمات کفر نے اکثر مجھے زیادہ پختہ مذہب عیسائی بنایا ہے۔

پھر اگر کہانے صرف اسی شاندار اجتماع پر قناعت نہیں کی بلکہ اغلاط ابن رشد کی باقاعدہ تردید بھی شروع کر دی تھی مگر اس کام کو وہ تنہا انجام نہیں دے سکتا تھا اس لئے اپنے دوست۔ لوئی مارسیگلی سے جو فرقیسینٹ اکٹائین کا ایک راہب تھا اس نے نہایت اصرار کرنا شروع کیا کہ اس کام کو اپنے ہاتھ میں لے۔ اس نے راہب مذکور کو لکھا کہ میں تم سے ایک اخیر درخواست کرتا ہوں کہ جس وقت تمہیں فرصت ملے تو مہربانی کر کے اس دیوانے کئے ابن رشد کی طرف ذرا توجہ کرو جو اپنے جنون میں اندھا ہو کر حضرت مسیحؑ اور مذہب کیمم تک بھجھو کنا بند نہیں کرتا۔

میں نے بھی ادھر ادھر سے اس کے تمام کلمات کفر کو جمع کرنا شروع کر دیا ہے۔ لیکن آج کل اس قدر دیگر مشاغل کا ہجوم ہے اور وقت بھی کم ہے اور اتنا علم بھی نہیں ہے

اس لئے اس طرف سے مجھے اپنا خیال ہٹا لینا پڑا ہے کہ جس قدر تم میں قوت و زور ہو سب اس کام میں مصروف ہو جس پر شرم کی بات ہے کہ ابھی تک لوگوں نے توجہ نہیں کی اور اپنی کتاب کو خواہ میں اوس وقت زندہ رہوں یا مر جاؤں میرے نام معنون نہ کرو۔“

اگر ہم پڑا رکائے متعلق یہ رائے قائم کریں کہ ابن رشد کی جو وہ اس قدر مخالفت کر رہا ہے وہ محض تعصب و تنگ خیالی کی وجہ سے ہے تو ہم اس کے شرائط و ضوابط کا صحیح اندازہ کرنے میں غلطی کریں گے۔ یہ وہ شخص تھا کہ جو موجودہ زمانہ کی جتنی باتیں تناؤں اور آرزوؤں کا گویا پیش خیمہ تھا یہ شخص تو ہم سے دو سو برس پہلے اس طرح کہتا ہے۔
”ہاں ایک اہل سے جہاں نہ کوئی شرم باقی رہی ہے اور نہ غلبہ۔ جو
آلام کا گھر اور خطاؤں کی اس ہے میں اپنی زندگی کے باقی دن
بسر کرنے کیلئے بھاگ آیا ہوں۔“

یہ وہ شخص تھا جس نے رومیوں کو آزادی کی تائید و حمایت میں ایک خط لکھا تھا۔ جس میں کو لاڈلی رمی اتھری کا ذکر کرتے کرتے خوش میں اگر کہنے لگتا ہے کہ ”اے میری مقدس روم تو اب بھی تو بصورت ہے۔ یہ ایسا شخص نہ تھا جو ذہن انسانی کی آزادی کے خیال سے خوف زدہ ہوئے لگتا۔ لیکن پڑا رکا کو رشیدیوں کے مختصر و غرور سے ایک قسم کی سخت دشمنی تھی۔ یعنی کا یہ نازک مزاج باشندہ جسے سلیقہ اور مذاق کا وافر حصہ ملا تھا وائس کے مادہ پرست انشعاص کے کورشت بتاؤ اور غنی کے

Dell'empia Babilonia ond'efuggita Ogni vergogna ond ogni bene
e fori, Albergo di dolor madre d'errori, Son fuggit io per allungar la vita.
=From the impious Babylon where all shame and good have flown away.

Hostel of sorrows, mother of errors, I have escaped to lengthen my
days.

Cola de Rienzi

Romania. Sara ancor bella!

اہم کو برداشت نہیں کر سکتا تھا بہت سے مہذب اور ثنائیہ طبیعت لوگ ایسے ہینگے جو بجائے ایک بد مذاق منکر مذہب بننے کے مذہب کو ماننے والا بننا زیادہ پسند کریں گے۔

فصل (۴)

عین دی جنڈون۔ فرار بانو۔ پالٹ میس

ابن رشد کی تقدیر میں تھا کہ صفحہ تاریخ پر دو چشتیوں سے دو رہنما بکھا جائے۔ ایک علوم قدیمہ کی تعلیم میں اور دوسرے دنیا کے اہل تحقیق اور آزاد خیال وغیرہ اشخاص کے زمرہ میں۔ گریہ و گلوں مختلف حیثیتیں باہم کر غیر متعلق نہ تھیں۔ اس کے نام کا بہت ناچیز استعمال لوگوں نے کیا ہے مگر ابن رشد کو بہت کچھ اس درجہ استناد سے تعویض پہنچی ہے جو دارالعلوموں میں اسے دیا گیا تھا فلسفہ مدرسین نے جو آخر میں اکر بالکل ذلیل ہو گیا تھا شروع بسط کو اس قدر رواج دیا کہ شمالی اطالیہ گویا ان کا وطن قرار پا گیا۔ چوتھیں صدی کے نصف اول میں گرگوری دومی پپنی۔ جیروم پیری۔ عین دی جنڈون۔ فرار بانو دی لونابہمارے سامنے ان تعلیمات کو پیش کرتے ہیں جو اس مدرسہ کی خصوصیت ہیں دانی تھیں اور جو مسیحیوں عیسوی کے وسط تک پہنچاؤ میں جاری رہنے والی تھیں مگر کم ایسے معصنف ہو گئے جن کے کلام کے اس قدر حوالے دئے گئے ہوں اور جو لہجہ میں اس قدر زیادہ ذہن سے محو ہو گئے تھا کہ عین دی جنڈون سے۔ زمانہ کا یہ بتاؤ اس شخص کے ساتھ ہے۔ جسے دارالعلوموں کی وقعت و اعزاز نے شاہ فلسفہ و میں فلاسفہ کا خطاب دیا تھا۔ گویہ فرانس میں پیدا ہوا تھا اور دارالعلوم پیرس کا پروفیسر تھا لیکن واصل اس کا حقیقی تعلق مدرسہ پیردہ واسے تھا وہیں اسکے

۱۔ Gregory de Rimini

۲۔ Jerome Ferrari

۳۔ Jean de Jaundun

۴۔ fra Urbano de Bologna

نام نے شہرت پائی۔ اور وہیں رسائل سے اور شاید پیری ڈالبانوس سے اس کی ملاقات ہوئی۔ آخر ازالہ کر کے ساتھ اس نے پیرس سے بھی سلسلہ رسائل جاری رکھا اور جس قدر کتابیں غلطہ ابن رشد پر تصنیف ہوتی رہیں پیری سے لیکر رابرٹ گولوات میں اضافہ کرتا رہا۔ رسائل کی طرح اس نے بھی اس تنازع میں کوئی شاہ بویریا کا ساتھ دیا تھا۔ جو اس سے اور پوپ جین بخت دوم سے ہوا تھا۔ مشہور و معروف کتاب محافظ امن کی ترتیب میں اس کا اثر یکسہم رہا اور ۱۲۲۳ء میں اپنے خلاف پوپ کو فتوے دیتے ہوئے بھی دیکھ لیا۔ ارسطو اور ابن رشد کے تصنیفات خاص کر جوہر الکون رہ جو اس نے شرحیں لکھیں اور سوالات ترتیب دے دیے وہ سب ویس میں ۱۲۸۴ء میں ۹۶ قسطوں پر ۱۵۰۰۰ میں

۱ Marsile of Padua مرسیلو پدوینا: ذی الخاطب ہمسائیل اٹالیا میں ترقوں وسطی کا ایک فلسفی اور طبیب گذرا ہے۔ جو پیدہ ۱۲۷۵ء میں پیدا ہوا ۱۳۰۳ء میں پیرس گیا ۱۳۲۷ء میں اپنی مشہور کتاب محافظ امن لکھی اور ۱۳۲۷ء میں مرگیا۔

۲ Pierre d' Albano

۳ Defensor Pacis ”دوفنس پیس“ (محافظ امن) ”مساہل کی مشہور تصنیف ہے جسے چودھویں صدی عیسوی میں تھامز ڈال دیا۔ اس میں لکھا ہے کہ دنیا میں اس کیونکر قائم رہ سکتا ہے۔ امن کی نوع انسانی کو سخت ضرورت ہے۔ صرف عامہ الناس اس کے لئے قانون بنانے کا حق رکھتے ہیں عامہ الناس ہی کو لازم ہے کہ اپنا حکمران انتخاب کرے جس کے پاس صرف تھوڑی سی فوج رہنی چاہئے۔ یہ حکمران عامہ الرعایا کے سامنے ذمہ دار رہیگا۔ لوگوں میں پریشانی اور تکلیف کا اصلی سبب پاپائے روم کی حکومت تھی جس کی بنیاد غصب حقوق رعایا پر ہے۔ پوپ۔ اسقف۔ پادری کسی کو حکومت خارج اذہب کرنے کا حق نہیں۔ اس کتاب کو دربار اراگون نے ۱۲۲۲ء میں مردود قرار دیا۔ پوپ جینی ٹوٹ و دواوہم اور کلیتہ ششم نے بھی ملعون و ملعونہ کیا۔ لوسی شاہ بویریا نے اس کی ذمہ داری اپنے سر لینے سے انکار کیا۔ اس کا ترجمہ فرانسیسی و اطالوی زبانوں میں چودھویں صدی عیسوی میں ہوا اور انگریزی زبان میں سوٹھویں صدی عیسوی میں ہوا ہے۔ اس کتاب کا اثر تحریک اصلاح پر بہت بڑا ہے۔ ۱۲

کئی بار طبع ہو چکے ہیں۔ مسائیل ہی کی وساطت سے مین دی چندوں کو پیرس میں پہلے پہل پیری ڈالباؤ کی تصنیف کا علم ہوا۔ زناہ اور حکمای کثیر۔ رشد یوں ہی نہایت میں مین دی چندوں کا نام داخل کرتے ہیں۔ اس کی نظر میں ابن رشد ایک صاحب کمال اور عالی مرتبت طبیب اور حق کا نہایت قوی اور پُر زور مای خلدہ بلحاظ مسائل فلسفہ کے مین چندوں میں کوئی تین خصوصیت نظر نہیں آتی جو ہر لوگوں پر جو اس نے شرح لکھی ہے اس میں مادہ ظہنی کی ضرورت اور اس کے غیر قابل فساد ہونے کے عقیدہ کی حمایت کی ہے اور زناہ مجدد کے حکماء کی ترویج کی ہے جو کہتے ہیں کہ اخلاک چونکہ اسی مادہ سے بنے ہیں جس سے یہ عالم غفل یعنی دنیا مرکب ہے اس لئے اس کی ضرورت صرف ایک خارجی سبب سے ہے۔

کتاب النفس پر اس نے جو سوالات ترتیب دیئے ہیں ان میں ابن رشد کے مسائل عقل پر نہایت نکات کے ساتھ موافق و مخالف دونوں طرح کے دلائل پیش کئے ہیں کیا عقل فعال کا وجود ضرور ہے؟ کیا عقل فعال روح انسانی کا ایک جزو ہے؟ کیا عقل بالقوہ اوسى عقل کے ساتھ عقل فعال کا اور اک کر سکتی ہے؟ اس اہم سوال پر کہ کیا عقل فعال تمام لوگوں میں ایک ہی ہے اسے کسی قدر وقت پیش آتی ہے کہ دلائل متقابلہ میں سے کس کو ترجیح دی جائے۔ اس مسئلہ کی تائید میں وہ کہتا ہے کہ اگر عقول متحد دیہوں تو ایک آدمی کی عقل دوسرے شخص کی عقل سے مختلف ہوگی۔ اس نظر پر کہ تسلیم کرنے سے یہ لازم آتا ہے کہ جسم سے عقل بھی تفرید پیدا ہو جاتی ہے لیکن یہ ایک نئی بات ہے کہ ایک جوہر جو جسم سے متصل ہونے کے قبل موجود ہو اس میں اس جسم کی وجہ سے تفرید پیدا ہو جائے۔ پھر اس کی ترویج

۱۔ M. A. Zamara. ایک انٹرویو۔ زناہ بولھوں مدی میسوی کے شہورائوں میں سے ہے جسے ابن رشد از سوط کے عقاید میں ربط پیدا کر کے بڑی کوشش کی ہے۔ ۱۵۵۰ء میں انکی وفات ہوئی۔ ۲۔ کثیر از نکال میں ایک شہر شہر ہے۔ بانی علم و فضل کا بڑا چارہ رہا ہے۔ یہاں دینیات کا ایک مشہور مدرسہ تھا۔ ایک بڑا کتب خانہ ہے جس میں تمام مآخذ ہوں سے کتابیں لاکر جمع کر دی گئی ہیں۔ ایک بڑا دارالعلوم تھا۔ جسکے پانچ شعبے تھے۔ دینیات، فہم، فہم، طب، ریاضی و فلسفہ۔ ۱۳

میں لکھتا ہے کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ عقل چونکہ سب میں ایک ہی سی ہے اس لئے اس کا یکساں ہونا یا ثابت کرے کہ وہ سب میں واحد ہے۔ نیز یہ کیونکر ممکن ہے کہ عقل چونکہ انسان کا پہلا کمال ہے اس لئے میری آنکھیں اوسى ایک شے کی وجہ سے فرو و احد بھی جائیں جو دوسرے فرو و احد کے سبب میں ہو۔ نیز اگر ایک ہی عقل سمجھی جائے تو یہ نتیجہ نکلے گا کہ ایک ہی موضوع متضاد تین بات قبول کرنے کی استعداد رکھتا ہے۔ نیز چونکہ عقل قدیم ہے اور نوع انسانی بھی قدیم ہے اس لئے عقل مذکور کو ابھی سے کامل اور تمام انواع مقولہ سے مسمو کہنا ہو گا۔ وہ کہتا ہے کہ مجھ سے اگر پوچھو تو گو ارسطو اور اوس کے شارح ابن رشد کی رائے سے لوگ اپنی طرح واقف ہیں لیکن میری یہ رائے ہے کہ عقل سب میں ایک نہیں ہے اور جس قدر اجسام انسانی ہیں اوسى قدر عقل کی تعداد ہے۔ چین دی جنہ دن زیادہ جتنی طور پر اس رائے کو تسلیم کرنے سے انکار کرتا ہے جسے وہ خود ابن رشد کی رائے سے متنازع اور الگ کر کے بیان کرتا ہے یعنی ایک روح جوازلی واپری ہے ہر شخص میں ایک قسم کے تناسخ و آواکون کے طور پر متغیر ہوتی رہتی ہے۔ یہ شخص بلا تردد و وسوسہ پیش مفاید مذہبیہ سے مطابقت دیکر کہتا ہے کہ عقل استقرار محل کے وقت خدا کے ایک بلا واسطہ فعل سے وجود میں آتی ہے۔ دیگر اور بہت سے سائل پر بھی جو عقل اور مقولات سے متعلق ہیں چین دی جنہ دن ابن رشد کی رائے سے اسی طرح الگ بجا ہوا نظر آتا ہے۔

فیخر ابن ابناشدہ بلونا جس کا تعلق فرقہ خدام مذہب مریم (سروائٹس) سے ہے بخلاف ان دیربان کے ایک دوسرا شخص ہے جنہوں نے بین جہاب کی طرح بلا خوف اپنے رشدی ہونے کا اظہار علان کیا۔ نیز وہی اور اسی کا خیال ہے کہ اس نے علم مذہب

۱۔ fra Urbano

۲۔ Servite

۳۔ Baconthrop

۴۔ Mazzuchelli

۵۔ Mansi

کا درس پیرس۔ پوآ اور پٹوا میں بھی دیا ہے لیکن ترابوشی کہتا ہے کہ وہ قدیم کاغذات جن سے فادر لیاہی نے اپنی تاریخ فرقہ خدام مریم (سروائٹ) میں مدولی ہے صرف اس مدرسہ فلسفہ کا پتہ دیتی ہیں جہاں فیخر اربانوز۔ پوئنا میں درس دیا کرتا تھا۔ اس کے تصنیفات میں جو سب سے اہم بالشان کتاب تھی وہ فلسفہ کی لکھی ہوئی ہے۔ وہ خود کہتا ہے کہ اس وقت میری عمر بہت ہو گئی ہے مگر وہ کتاب جس نے اسے پاپائے فلسفہ کے خطاب کا اتحقاق بخشا ابن رشد کی شرح طبعیات ارسطو کی ایک بہت مختصر شرح ہے۔ انٹونی الا بانٹی نے جو فرقہ خدام مریم (سروائٹ) سے تعلق رکھتا تھا ۱۴۹۲ء میں اس کتاب کو طبع کرایا اور سرورق پر یہ عبارت درج کی ہے۔

”اربانوس جو سب سے بڑا رشدی مکیم ہے اور جو مقدس کنواری مریم کے خدام کے عظیم الشان فرقہ سے تعلق رکھتا ہے ابن رشد کو طبعیات ارسطو کے تامل شہور شارحین میں سب سے زیادہ واضح ترمیم کرنے والا قرار دیتا ہے“

اس کتاب کے ساتھ نیکالیٹی ویرینی ناس نے ایک مقدمہ لکھ کر شامل کر دیا تھا۔ مصنف اپنی کتاب کے دیباچہ میں لکھتا ہے کہ میرا ارادہ اس طرح کی ایک اور شرح رسالہ فلک و العالم کی طرح ابن رشد پر لکھنے کا ہے۔ یعنی ہم دیکھتے ہیں کہ اب ارسطو کی جگہ ابن رشد ہی نے لے لی ہے اور بجائے ارسطو کے رسائل کے اسی کی

Tiraboschi لے

Father Giani لے

Antome Alabanti لے

Urbanus averroista philosophus Summus ex almifico ser vorum لے

B. M. V. [ordine commentorum omnium Averoy

super librum Aristotelis de Physics auditu expositor

clarissimus.

Nicoletti Verinas لے

شرح پر لوگ غبر میں لکھتے ہیں۔ تیرابوشی جس نے فقیر ابا نوکی شرح کا ایک نسخہ مؤدینا کے کتب خانہ اٹلی میں دیکھا تھا کہتا ہے کہ اس کے بقایا ایسے قابل اعتراض نہیں تھے جیسے کہ ابن رشد کے تھے۔ گریہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس شخص کا کچھ زیادہ اثر لوگوں پر ہوا ہو اور اس کی شرح کو زیادہ لوگ پڑھتے ہوں۔ کتب خانہ ہائے وینس و لمبارڈی میں اس کی تصنیفات کا کوئی نسخہ ہماری نظر سے نہیں گذرا۔

اسی زمانہ میں زکاربانے (جولائینی) فن تقریر پر بہت بڑی سند سمجھا جاتا تھا اور جو پارا میں بلاغت و مصافی کا پروفیسر تھا ایک رسالہ لکھا ہے۔
”بڑ وقت و حرکت علی خلاف ابن رشد“

جو کتب خانہ ہائے ساربان کے نمبر ۴۹، ایں موجود ہے یہ کتاب کچھ ایسی قسمی شے نہیں ہے لیکن اس بات کا ثبوت دیتی ہے کہ چودھویں صدی کے شروع میں شمالی اطالیہ کے مدارس میں اس وقت مسایل رشدیہ کا کس قدر چرچا تھا۔

بال ٹوی وینس (التوفی ۱۴۲۹ء)
جو اپنے زمانہ کا ایک مستند عالم تسلیم کیا جاتا تھا اس کی تصنیفات کے بہت سے قلمی نسخے موجود ہیں اور اس کے توح کا اظہار کرتے ہیں اس شخص کا خطاب تھا ”دور بزرگ ترین ٹریس فلاسفہ“ یہ نہایت مصافی کے ساتھ جس کی میں فرقہ آگسٹائن کے ایک راہب سے حیرت ہوتی ہے ابن رشد کے نظریات کے آخری نتائج کو تسلیم کرتا جو۔ وہ کہتا ہے کہ ”زمانہ معید کے لوگ کہتے ہیں کہ روح عقلی (یعنی نفس ناطقہ) تعداد میں اسی قدر ہوتی ہے جس قدر کہ افراد ہوتے ہیں لیکن اس کا تکثر و تعدا افراد کے

لے Tiraboschi گیرولامو۔ تیرابوشی۔ طالوی علم ادب کا پہلا مورخ ہے۔ ۱۸۰۰ء دسمبر ۱۸۱۳ء کو بگرام پرگامو پیدا ہوا۔ میلان کی یونیورسٹی میں پروفیسر رہا اور مؤدینا میں ۲۰ جون ۱۸۹۳ء کو وفات پائی ۱۲۔

لے Este ایش۔ موجد پرید و ادات اٹلی میں ایک قصبہ کا نام ہے جس کا قدیم نام استیت تھا۔

لے Zaccaria

لے Paul de Venice

تکذوب و نقد کے مطابق ہوتا ہے۔ یہ سدا ہوتی ہے لیکن فساد پذیر نہیں ہے۔ ان کا خیال ہے کہ یہی رائے ارسطو کی بھی ہے۔ لیکن ارسطو کی اصلی رائے وہی ہے جو ابن رشد کی ہے یعنی تمام آدمیوں کے لئے ایک ہی عقل ہے اور یہی قاعدہ ہے کہ جس طرح فطرت میں اشیاء کا محتاج کی کمی نہیں ہے اوی طرح نفوس و بے کار کی بھی زیادتی نہیں ہے۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہی ایک روح ہے جو بوقت واحد خوش بھی ہے اور رنجیدہ بھی۔ عالم بھی ہے اور جاہل بھی۔ کیونکہ روح کے تمام اوصاف صرف از جسم عوارض ہوا کرتے ہیں عقل انسانی غیر مخلوق۔ رنج و راحت کی قید سے آزاد اور غیر قابل فساد ہوتی ہے۔ اس کی نہ ابتدا ہے نہ انتہا۔ اور اس کا شمار آدمیوں کی گناہوں کے شمار سے نہیں ہے۔ دراصل جو اشیا کہ مقید بہ عدد ہو سکتے ہیں وہ سب مادی ہیں لیکن روح عقلی تمام مادی تعلق سے پاک ہوتی ہے۔ یہ روح عقلی۔ عقل مالم میں سب سے آخری عقل اور نوع انسانی کے ساتھ مخصوص ہے بخلاف اس کے روح حیوانی جس کی وجہ سے انسان بھی دیگر حیوانات کے مانند ہے اسی نوع کی ہوتی ہے جیسے اور دیگر ارواح حیوانات ہیں یہ روح حیوانی مخلوق اور قابل فساد یعنی فانی ہے۔“

اس لئے بال قوی و حسن (پولوس و نیکی) کا شمار بہت بختہ کار رشدیوں میں کیا جاتا ہے۔ بلونامیں جس وقت پیر دآن سینٹ آگسٹائن کی ایک عام مجلس منعقد ہوئی تھی جس میں آٹھ سو سے زیادہ راہب شریک تھے اوس وقت اور ایسے جلسہ میں پالٹیکولس فاوا کے مقابلہ میں نہایت متانت کے ساتھ نظریات و مسائل ابن رشد کی حمایت کے لئے لکھنا ہوا تھا۔ باوجود اس کے کہ معقولات میں اسے بہت دستگاہ حاصل تھی تاہم حریف کے مقابلہ میں شکست اٹھانی پڑی۔ یوگوبنزائی جو سین کاربنو الا اور فاوا کا ذاتی مخالف تھا اور جو اس مناظرہ کے وقت موجود

Paul لے

Nicolas Fava لے

Ugo Benzi لے

تھا۔ یہ کہے بغیر نہ رہ سکا کہ "ناؤا" کی کتاب ہے اور پال مجھے شکست ہو گئی "پال ڈی وٹیس نے جواب دیا کہ سبحان اللہ یہ وہ ڈاؤر یا ٹیلیٹ بھی دیکھو ایک دوسرے کے دوست ہو گئے "ان الفاظ پر سب لوگ قہقہہ مار کر ہنس پڑے اور جلسہ برخاست ہو گیا۔ پال ڈی وٹیس کا تذکرہ ہم سے اوس کے ہم عصر یوں کرتے ہیں کہ وہ ایک گستاخ اور مدفع مدہر سی حکیم تھا۔ بخلاف اوس کے ناؤا جو فیلٹ کے دوستوں میں سے تھا اوس یونانی مدرسہ سے تعلق رکھتا تھا جس کے مقدس میں ایک صدی بعد ابن رشد کو تحت سے آنا لکھا تھا۔

پال ڈی وٹیس پر گولا۔ اونیوفریو ڈی سلومونا۔ ہیریکلس اب ال انیا جین ڈی لنڈی نار۔ توکس ڈی فالٹو بیچٹلر سٹرویس۔ ہیوجوس ڈی سین۔ مرسیال ڈی سینٹ سونک۔

۱۔ Herod & Pilate انہی یاں ہیر۔ ارض طبل و فار یا کا حاکم تھا۔ تم سے ۳۹ء تک حکمرانی کی۔ اسی کے پاس حضرت مسیح علیہ السلام کو پائیلیٹ نے تعقیبش مقدس کے لئے بھیجا تھا۔

پائیلیٹ۔ ارض یہودیہ کا رومی گورنر جس کے زمانہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کو بقول نصاریٰ صلیب دی گئی۔ یہ سخت بیرحم۔ خدی اور ہٹی تھا۔ یہودیوں سے ہمیشہ اس کا معاملہ رہا ہے ۱۲۔

۲۔ Philiph

۳۔ Paul de Pergola

۴۔ Onofrio de Sulmona

۵۔ Heuricus ab Alimania

۶۔ Jean de Lendinara

۷۔ Nicolas de Faligno

۸۔ Magister Stradus

۹۔ Hugues de Sienne

۱۰۔ Mersile de Saintsoptic

جیسے ڈی فوری، ٹاسکومی کے ملون اور ایڈم بوشر میغورٹ۔ یہ سب لوگ اپنے زمانہ کے اساتذہ اور فلسفہ ابن رشد کے بہت بڑے حامی تھے۔ اس میں شک نہیں اس کش و جذبہ کا حال ہماری سمجھ میں نہیں آتا جو اس فلسفہ کے ساتھ ان متبع اور عنقی نوجوانوں کو تھا جو بلوٹا اور پیکوا میں تحصیل علم کے لئے تعداد کثیر میں آیا کرتے تھے۔ ایک شخص جو ذہنی اور طبی مشاغل سے شوق رکھتا ہو جب کتب خانوں کی الماریوں میں ان طویل میدیوں کے علمی مطالعہ کی ذخیروں کو دیکھتے دیکھتے یہ محسوس کرتا ہے کہ دیرینہ ساخوردہ تصنیفات کے ڈھیر کے ڈھیر جن کا چند ناموں کے سوا اس کس پیر سی کی حالت میں اور کوئی نام و نشان اب باقی نہیں رہا ہے۔ کس گوشہ گناہی اور فراموشی میں فنا ہو گئی تو اس کے دل پر عظیم حزن و دلال کا اثر پیدا ہونے لگتا ہے۔ لیکن وہ اپنے دل کو اس خیال سے تسلی دے لیتا ہے کہ تہذیب نفس و تعلیم عقلی بجائے خود ایک اجر ہے اور جو غیر کی قدر دانی کا محتاج نہیں اور ان علمی شجرہ جات مصنف عین جہن وں و پلوں ویکی میں سے ہر ایک کتاب جس پر اسکے الگ کا نام بہت احتیاط سے درن ہے جو ان علوم سے موسوم ہے جو ایک زمانہ میں اس کتاب میں پڑھے جاتے تھے ایک حد تک علوم و حکمت کے روایات و داستانوں میں داخل ہو گئی ہے اور امکان ہے کہ ذہن انسانی کی تربیت عظیم میں جو کچھ ضائع نہیں ہوئی اسے سبھی حصہ لیا ہو۔ وہ کتاب ابجد بھی جس سے گوئی نے پہلے پہل لکھنا پڑھنا سیکھا یقیناً ایک بیکار کتاب نہیں تھی۔

۱۰ Jacques de Forli

۱۱ Thomas de Catalogne

۱۲ Adam Bouchermefort

۱۳ Goethe جوان۔ ولف گینگ وان گوٹہ جرمن کا مشہور شاعر۔ ڈراما نویس اور عظیم گذرا ہے۔ فریگورٹ میں ۱۸ اگست ۱۷۴۹ء کو پیدا ہوا۔ اس کی کتاب فاسٹ (Faust) بہت مشہور ہے جسے عوام اناس کے خیالات پر اثر ڈالا۔ اس کا نوز کا فلسفہ (جوان مغیل کے رنگ میں رنگا ہوا) اور لیریکر کاسٹل تقدیر کے مذہب عقیدہ کی بنیاد ہے۔ ۱۲ اپریل ۱۸۳۲ء کو تمام دیر کی وفات ہوئی اور وہیں دفن ہوا۔

فصل (۵)

گئے ٹائوڈی ٹین اور ورنیاس

گئے ٹائوڈی ٹین (۱۲۸۶ء - ۱۳۶۵ء) مام طور پر فلسفہ ابن رشد و ارا العلوم پڑھا و اکا
بانی سمجھا جاتا ہے کہ کسی طرح صحیح نہیں اس لئے کہ روفیسر موصوف نے صرف ۱۲۸۶ء
سے اپنا درس شروع کیا تھا جس کے قبل زیادہ از یک صدی سے پڑھ و ایں ابن رشد
کا سکہ میٹھا ہوا نظر آتا ہے بہر حال گئے ٹائوڈی نے اپنی دولت اپنی وقت عامہ - اپنی
تعلیم و تعلیم اور اپنے تعینات کی مدد سے شروع بیٹھ کے درجہ اعتبار و استناد کو
بہت بڑھایا - یہ شخص وین کے ایک بڑے کٹے خاندان میں پیدا ہوا اور و ارا العلوم
پڑھ و ایں سب سے زیادہ ہتہم باشان لوگوں میں شمار کیا جانے لگا - جب اس
کی وفات ہوئی تو وہ اس شہر کے بڑے پادری (کسین) کے منصب پر فہتا -
اس کا کتب خانہ مع اس کے اپنی تعینات کے ناقہ سان گیا و افی واقع در و ارا
میں پہلے منتقل ہوا جو فلسفہ ابن رشد کی تعلیم کا ایک بڑا مرکز تھا - پھر یہاں سے سینٹ
مارک میں منتقل ہوا جہاں اب تک اس زمانہ کی تعلیم و مطالعات علمی کی تصویر
ہمارے سامنے پیش کر رہا ہے - گئے ٹائوڈی کے سبقوں (لکچروں) کی غیر معمولی تعداد
جو شمالی اٹلی کے کتب خانوں میں پائی جاتی ہے - ان کی خوش خطی جو اثر نظر کو
لبھاتی ہے اور مطبوعہ نسخوں کی کثرت جو فن طبع کے روانہ کے ابتدائی ایام میں
ہو گئی تھی اس بات کی شہادت دے رہے ہیں کہ اس شخص کو پندرہویں صدی کے
وسط آخر میں مدارس اہلالمیہ میں نہیں بلکہ کل یورپ میں کس قدر مقبولیت حاصل
ہو گئی تھی اور وہاں اس کی کتابیں کس قدر پڑھی جاتی تھیں -
کسی جدید مسئلہ کی لہجہ و کی توقع نہیں گئے ٹائوڈی سے نہیں رکھنی چاہئے -

بال ڈی ونس (پولوس ونسی) سے نسبت دس میں جرأت کم تھی کیونکہ فلسفہ شائیں کے متنبہ نتائج فکر الہادی کی طرف لیجاتے ہیں ان سب کو اس نے مردود قرار دیا۔
 ۱۲۴۴ء میں کتاب النفس کی اوس نے جو شرح لکھی ہے اس میں سبائل ابن رشد کے نہایت باریک امتیازی فرقوں کو خوب بیان کیا ہے لگے ٹائو ابدیت کے مسئلہ کو اسطو کے نظریہ اور اک سے مطابقت کرنا چاہتا ہے اور بہت زیادہ حد سے متجاوز اصول قائم کر کے کامیابی کی شکل پیدا کرتا ہے۔ پید و امیں اس نے ایک ایسے اصول سے بحث کی تھی جو اس کے زمانہ کے مدارس میں سب سے باعث اہٹناک رہا ہے یعنی جس طرح عقل کے مفہوم کو واضح کرنے کے لئے ایک فاضل عقلی کو ہانا کرتے ہیں اوی طرح کیا حیثیت کی توضیح کے لئے سبب ایک فاعل حسی کی ضرورت ہوگی۔ لگے ٹائو کہتا ہے کہ بعض لوگ دعوے کرتے ہیں کہ عقل فعال ایسے انواع قابل حس پیدا کرتی ہے جو خود موضوعات احساس ہو جایا کرتی ہیں۔ لیکن یہ رائے ابن رشد کی نہیں ہے اور اس کی طرف منسوب کرنے میں عقلی کی جاتی ہے۔
 دوسرے لوگ جو میں ڈی جنہ وون کے ہم خیال ہیں خیال کرتے ہیں کہ روح نفسی اور روح عقلی میں دو قسم کی قوتیں ہوتی ہیں ایک متعقلہ دوسری فاعلہ۔ مگر دوسرے اور لوگ جو حق سے زیادہ قریب ہیں کسی احساسی یا جسمی واسطہ کے وجود کے بالکل قائل نہیں۔ ان کے خیال میں ایک طرف تو اشیاء قابل حس انواع کے پیدا کرنے کے قابل ہوتی ہیں۔ اور دوسری طرف یہ انواع کسی بر کے مداخلت کے بغیر احساس کی وضاحت کرنے کے لئے خود کافی ہوجاتی ہیں۔ ایک اور سال میں وہ مسئلہ ابدیت عقل پر اس طرح اپنے خیالات کا اظہار کرتا ہے یعنی روح عقلی بلا واسطہ خلق ہوتی۔ اس کے بعد مادہ میں نفوذ کی کئی پس عقل اس حیثیت سے کہ تمام قوی سے قطع نظر کے محض ذرا اس پر غور کیا جائے ایک مخلوق اور قابل فنا معلوم ہوگی لیکن اگر عقل انسانی بر تمام قوی اور استعداد کے لحاظ سے یہ حیثیت مجموعی غور کیا جائے تو فنا پذیر نہیں سمجھی جائیگی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ یہ قول کوئی قطعی بات نہیں ہے اور نہ اس میں کوئی امتیازی خصوصیت ہے غرض کہ اس زمانہ سے ابن رشد کو اہل اطلاع و آکاہی کا سردار مانا گیا ہے۔

میکائیل ساوونارولا اپنی کتاب "برشتا ہاے پیڈوا" ۱۴۳۰ء میں اس کی شان میں لکھتا ہے "آئن صاحب طبع ربانی میکر ابن رشد شارح جمیع کتب ارسطاطالیس"۔
 جین ڈی اراگٹونو نے ۱۴۶۶ء میں اپنا جو کتب خانہ خانقاہ سینٹ مین کے نام وصیت کر کے وقف کر دیا تھا اور جو اب سینٹ مارک واقع وینس میں موجود ہے اس میں جس قدر کتب ہیں وہ تقریباً سب تصنیفات ابن رشد پر ہیں۔
 اگر اوں تمام پیڈوا اور بونائے کے علما کے نام گنائے جائیں جنہوں نے پندرہویں صدی عیسوی میں ابن رشد کی کتابوں پر شروع لکھی ہیں تو گویا ان دونوں مقامات کے تمام پروفیسروں کی ایک فہرست تیار کرنی ہوگی۔ بلاؤ بیٹی اور ٹیمیری بینی نے ایرمی ساکنان بونائے لارنٹ مولی نو ساکن راویگو۔
 اتولی ناری افریدی۔ برتھا لوٹو اسانا اور جروم سایونٹا نے اپنی آنکھ سے دیکھ لیا کہ ان کے لکچروں کو شاہین علوم نے شارح اعظم (یعنی ابن رشد) کی آسان نشریات کی طور پر استعمال کیا ہے۔ مشہور و معروف

میکائیل ساوونارولا۔ پیڈوا کا ایک مشہور طبیب اور

Michael Savonarola
 نام لکھنا تھا۔

De laudibus Pativa

Ille ingenio divinus homo Averroes philosophus, Aristotelis Operum
 omnium comme tator

Jean de Marcanuova

Clande Betti

Tebere Basilieri

Laurent molino of Rovigo

Apollinari Offredi

Bartholome Spina

Jerome Sabionetta

طاسٹ ڈی ویلجی ٹان خود ابن رشد کے طریقہ پر درس دیا کرتا تھا۔ اگر ہم کوئی پتہ ملے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ پیمونٹ نے اپنا تازہ زیر اس شخص کی تعلیمات سے اخذ کیا تھا۔ ۱۲۸۰ء میں ونیس کے ایک عالم کا اندر زونہلی نے پیمونٹ دایر، مقدمات و نظریات ابن رشد کو اپنے ایک مضمون میں بیان کیا اور فلسفہ میں امتیاز خاص حاصل کیا۔ اس صورت حال کو منگل سے مخالفت کیا جاسکتا ہے۔ انٹونی ٹرانم بیسٹا (نقیض خورد) کے رسالہ نے جو رشدیوں کے مقابل میں لکھا گیا تھا ان کی کٹائی اور دیدہ دلیری پر، کوئی کہہ پر دانہ کی غرض کہ پندرہویں صدی عیسوی کے آخری سال ایسے تھے کہ اس زمانہ میں پیمونٹ و ابن رشد کی کمال کیست نظر آتی ہے۔ اس زمانہ سے کہ بہت پرنتہ خیال رشہ بورجہ ہیں تھیں ان کی کوئی ٹی ورنیاں کا نام بھی شمار کرنا چاہئے جس نے پیمونٹ سے فلسفہ تک درس دیئے ہیں۔ گئے نانو کے مقابل میں یہ بہت زیادہ جری تھا۔ اس نے پیمونٹ کی تفسیر و تاویل کے مسئلہ افعال عقل کو تسلیم کر لیا تھا۔ بلکہ یہاں تک اسے فروغ دیا کہ اس نے رساں غلطی کے اثر سے تمام اہلی کو متاثر کرنے کا فزم شہر پایا۔ اسی کے مدد سے انٹونیٹ نے فلسفہ ابن رشد کی تفسیر باقی تھی لیکن بعد میں ورنیا اس نے اور خطرات کا حجاب

۱ Thomas d. vico Cajetan کا بڑا بھائی تھا۔ اس کا اصل نام لوماسو ڈی ویلجی۔ لیکن کبے ٹان جو اس کی ولادت گاہ تھی اس کا نام اختیار کیا۔ یہ فرقہ ڈامی نکی کامروارتھا۔ اور فلسفہ درسیہ میں سینٹ لاس کا مطبع تھا۔ ۱۲۸۰ء میں پیدا ہوا اور اگست ۱۵۳۲ء کو بمقام رومہ الکبریٰ وفات پائی۔ ۱۲

۱ Gui Patin

۲ Pomponat

۳ Cassandra Fedele

۴ Antoine Trombetta

۵ Theatine Nicoletti Vernias

۶ Niphus آگستینوس۔ نیفوس۔ ایک اطالوی فلسفی شاعر ابن رشد تھا۔ جولائی ۱۵۱۰ء کا لکھنیا

سے رجوع کیا اور اس واسطے کے تند اور صدم فناء ایک رسالہ بھی لکھا جو ۱۱۹۹ء میں شائع ہوا۔ اس رسالہ کو اس نے ڈامنی ٹیکٹ گرائی کے نام پر جو ایک نئی کتاب کا بطریق تخیل مسنون کیا اور اس کے سامنے اقبال کیا کہ وہ آپ فلاسفہ کے لقب کو کہیں لینے بڑے پادری کے لقب سے تبدیل کرنے کو تیار ہے یعنی یہ ایسے تھی کہ بعض اوقات وہ فلسفہ اعلیٰ کے لقب کو نہیں ملکہ کہیں (یعنی بڑے پادری) کے لقب کو استعمال کر چکا ہو یہ تبدیلی دوغی آگسٹائن کے باربریکہ اور پیری برزوی اسقف پیٹروا کے دو شانہ بھانے بھانے سے واضح ہوئی تھی اسے اسقف نے زانہ با بعد میں مائیفوس کو بھی مذہبی عدالت (انکویزیشن) سے بچا اور یہ ترفیب دی کہ اپنی غلطیوں کی اصلاح کرے۔ یہ بحث اب بہت زیادہ طوالت اختیار کرتی جاتی ہے اس لئے مسائل منطقہ کے تنگ وایرہ کو چھوڑ کر اب فلسفہ مذہب و اخلاق سے غفلت میں داخل ہونا چاہئے۔ ہم اپنے میں اب ہم رسد پیٹروا کے اس شانہ از زمانہ کے کنارے پر پاتے ہیں جس میں مائیفوس۔ اچی لینی

الضیہ مانیہ صفحہ ۸۴ شتہ) میں ۱۱۹۳ء میں پیدا ہوا۔ پید و نیلیس روم اور میرا میں اسے فلسفہ پر کچھ دست۔ پوپ لیو دوم نے بیچوناٹ اور اسکندریوں کے مقابل میں تھا کہ روح کے مذہبی عقیدے کے حمایت کرنے کیلئے اسے تھیں کیا۔ اس کے بعد میں اسے سیلے ٹائین کا کاؤنٹ بنا دیا گیا۔ اسے سبب بن رشہ کی شرح مذہب کی تھوگ کے موافق تھیں۔ یہ کہتا تھا کہ روح انفرادی عقل جزوی نفس ناقصہ کا جزو ہونے کی وجہ سے فنا پذیر نہیں ہے اور موت کے بعد روح امدت ہدی میں ہم ہو جاتی ہے۔ انکی وفات کی تاریخ میں ہم نہیں معلوم نہیں ۱۱۹۳ء تھیں ہیں اور بعض ۱۱۹۵ء ۱۲۔

Domini Germani

۱۱۹۵ء Aquila ایکوی لیٹائی کا ایک بہت بڑا شہر جو بحر اڈریا کے ایک بڑے بندرگاہ کے قریب ہے ۱۲۔

superphilosophi sed canonici tituto aliquando

canonici tituto aliquando usurum

Doge Augustane Barbenigo

Pierre Barozzi

اور پمپوناٹ کے اس انداز نظر آئیے۔

فصل (۶)

پمپوناٹ اور اچلی لینی کی جنگ

۱۳۹۵ء میں وانیاس جو عمر رسیدہ ہو گیا تھا صرف تینا معلم رہ گیا چونکہ اس کا اب کوئی مد مقابل نہ رہا اس لئے کچھ فطرت سی برتنے لگا چنانچہ شاگردوں نے شکایت شروع کی اور لوگوں نے اسے بیدار کرنے کے خیال سے پیری پمپوناٹ کو سامنے لا کھڑا کیا۔ پمپوناٹ وہ شخص ہے جس کے میدان میں آتے ہی مدرسے پڑھ واکا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے۔ اس وقت تک فلسفہ پیرے والیک بالکل بے ضرر مابعد الطبیعیات کی شکل میں تھا پال ڈی ویس فقیر اربا تو گے مٹا نو ڈی لین اور خود وانیاس نے شارمین کے وارہ سے آگے قدم نہیں بڑھایا تھا۔ اس دایرہ کا قشر اتنا سخت تھا کہ کوئی حیات اور نہ کوئی خیال اس میں سے گزر کے گردش کر سکتا۔ جراثیم صرف الفاظ ہی الفاظ میں دھکی اور فلسفہ کی زبان میں حصہ زیادہ دقیق ہو کر اس حد تک پہنچ گئی کہ کسی چیز کا پروہ باقی نہ رہا نہ تو نفسیات صرف خوش آواز

۱۰ Vanias

۱۱ Pierre Pomporat

۱۲ پیرس پمپوناٹوس اسے بطور پمپوناڈی بھی کہتے ہیں۔ یہ ایک اطالوی فلسفی تھا جو ۱۳۶۲ء کو بتام نٹو اپیدہ ہوا اور ۱۴۵۵ء کو بمقام بولونا انتقال کیا۔ اس کی تعلیم نٹو میں شروع ہوئی اور پیرے وائس تم ہوئی۔ ۱۳۸۶ء میں اسے فن طب میں تکمیل کر کے ڈگری حاصل کی جس میں پیرے وائس فلسفہ کا زائد مدرس مقرر ہوا۔ ۱۳۹۵ء سے ۱۴۵۹ء تک فلسفہ طبیعی کا پروفیسر رہا۔ اس کے بعد فرار ہوا گیا جہاں روح پر اسے متعدد کچھ دئے ۱۵۱۲ء میں اسے بولونا بلا لیا گیا جہاں مرتے دم تک رہا اس کا عقیدہ تھا کہ روح عقلی فرد انسان کے مادی جزو سے ناقابل تفریق طور پر متصل ہے اور جسم کی موت سے روح بھی فوت ہو جاتی ہے۔ ۱۳

لفظوں کی توجہ نکالو اور مجردات حاضری تک محدود تھی اس کے برخلاف پٹوناٹ اپنی صدی کے جیتے جاگتے خیال کو سامنے پیش کرتا ہے یعنی روح انسانی کے شخصیت۔ مسئلہ ابدیت و ربوبیت بآرتعالیٰ اور تمام خلائق مذہب فطری جن کی حقیقتات کی باقی ہے اور یہ مسئلہ شمالی اکی میں پر جو ش بحث و مباحثہ کے تحتہ روشنی نہا ہے جاتے ہیں۔ حسب دستور مسائل ارسطو و ابن رشد کی پوری توضیح کرتے وقت پٹوناٹ اپنے نو جوان سامعین میں دل چسپی پیدا کرنے اور انھیں صحیح معنی میں استدلال فلسفیانہ کی تعلیم دینے کا دھنک خوب جانتا تھا۔ بال بوجدان طرح طرح کے طرز و انداز اور باب و باب کا تعریف سے ذکر کرتا ہے جن سے پٹوناٹ اپنے درہوں (مجموعہ) میں کام لینا خوب جانتا تھا۔ ہمارے سامنے یہ پرانے مدرسوں کی گیر کا فقیر نہیں معلوم ہوتا بلکہ موجودہ زمانہ کا ایک شخص نظر آتا ہے۔

اس سے میلان زمانہ لوگوں کے سامنے پیش کرنے کے لئے ایک نئے نام کی ضرورت واقع ہوتی ہے یہ ضرورت اسکندر افرودیسی کے نام سے پوری کی جاتی ہے۔ یعنی ابن رشد اب تنہا کمرانی نہیں کر سکا۔ مدرسہ کی تقسیم کرنی ہوئی اور اوکے حامیوں میں کثرت کے چند ناموں سے زیادہ نظر نہیں آئینگے اور نہ نام بھی ہمیشہ ان لوگوں کے نہ ہو سکے جو سب سے زیادہ مہتمم انسان و ذی عظمت سمجھے جاتے ہیں۔ یہ ہے وہ ابتداء جس سے فلسفہ کی دو حائیں ہو جاتی ہیں ایک اسکندری الحقائق ہے اور دوسری رشدی۔ لیکن اس امتیاز کو ہمیں کوئی زیادہ اہمیت نہ دینی چاہئے۔ ویسے بڑا کوتاہانہ خیال ہے کہ یہ کوئی دو حائیں نہیں ہیں۔ انکا دو ہی مرتبے تھے ہے

Paul jove لے

۸۱ M. Ritter بنریک ریڈر ایک جرمن حکیم تھا۔ جو بتنام (Zerbst) ۱۸۱۱ء کو پیدا ہوا۔ گوٹن اور برلن میں ۱۸۱۵ء تک اسے فلسفہ کی تعلیم پائی۔ تاریخ فلسفہ اس نے ایک کتاب بارہ جلدوں میں لکھی ہے جو جرمن میں صحیح ہوئی اس کے علاوہ اور بھی متعدد تصنیفات اس کی یادگار ہیں۔ ۱۸۶۹ء تک برلن میں اس کا انتقال ہوا۔ ۱۲۱۔

لیکن اس میں شک نہیں کہ ان دونوں میں اگر کوئی خطا متیا کھینچا جائے تو وہ اتنا واضح نہیں ہو سکتا جتنی کہ ہمیں توقع تھی چنانچہ سولہویں صدی عیسوی میں بہت کم ایسے اساتذہ ملنے جنہیں ہم حتی طور پر کہہ سکتے ہوں کہ یہ اسکندری میں اور یہ رشدی دور بیداری (یعنی زمانہ احیاء و نشر علوم) کے مکمل شائقین کی اصلی تقسیم شاخیں عرب و شاخیں یونان میں کی جاتی رہی ہیں۔ لیکن یہ تقسیم ایسی نہیں کہ اسکندری و رشدی تقسیم سے مطابقت رکھنے والی رہی جائے۔ یونانی شاخیں مثلاً لیا نیکو س تھیو پلاس نے اپنے تئیں تمام تنازعات مدین سے پرے رکھا ہے۔ لہذا بعض نوین فلسفہ نے جن میں ٹینی مان کا نام مثال کے طور پر لیا جاسکتا ہے اس تقسیم (اسکندری و رشدی) کو جو مشکل مر سائل عقیدے کے گہرے فقرہ پر مبنی تھی جائیگی بہت زیادہ اہمیت دیکر بڑی غلطی کا ارتکاب کیا ہے۔ اس نتیجہ پر ہم کسی طرح اصلی ذرائع علوم کے مطالعہ کے بعد نہیں پہنچ سکتے۔

عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ابدیت روح ایک ایسا مسئلہ ہے جس پر اسکندری اور رشدی باہم اختلاف رکھتے ہیں اس میں شک نہیں کہ تقریباً سترہویں صدی میں جو مسئلہ کہ اہل اٹالیا یعنی فلسفیانہ طبیعتوں کو حرکت دے رہا تھا وہی بقائے روح کا مسئلہ تھا اور جب کبھی دارالعلوم کے طلبہ کسی پروفیسر کے مذہب کو اس کے

لے Leonicus Thomaeus

لے Tennemann

لے Marsilio Ficino مر سیلیو فیکیو مشہور اٹالوی حکیم گذرا ہے جو ۱۴۳۳ء میں بمقام فلکامین (Figline) پیدا ہوا تھا اس نے افلاطون کی کتابوں کا مطالعہ خوب کیا تھا اس کی شہر میں بھی کئی تھیں۔ اور اصل یونانی کتب افلاطون کا ترجمہ کیا۔ افلاطون کے مسئلہ ابدیت روح پر اس کی کتاب بہت مشہور ہے۔ اس کی پوری کوشش یہ رہی کہ فلسفہ اور مذہب میں ربط پیدا کیا جائے۔ یہ کہتا کہ فلسفہ حق و دانشمندی کا نام ہے جو ذات باری تعالیٰ کے صفات ہیں اس لئے فلسفہ عین مذہب ہے اور صحیح مذہب حقیقت فلسفہ ہے۔ اس کے اٹالوی مذہب سادے تھے اور جو قول تھا ہر عمل تھا۔ فیثاٹھو کا انتقال فلورنس میں ۱۴۹۹ء میں ہوا اور مرنے سے دو دن پہلے ۱۲ -

پہلے ہی لکھ کر معلوم کرنا چاہتے تو یہ سوال کر دیا کرتے تھے کہ یہ روح کا حال ہم سے بیان فرمائے، ”سولہویں صدی عیسوی میں انسان کے اخلاقی فیصلے کو بوجہ عقلی اصولوں سے جو سخت حد میں پھنساؤں سے بعض فطرت و ذہن لوگوں کی طبیعتوں کا رجحان اس طرف ہو گیا۔ پیروان ابن رشد نے یہ لکھ کر اپنی تلامذہ کی وجاہت قائم رکھی کہ موت کے بعد عقل خدا کے جل و جلی کی طرف لوٹ جاتی ہے اور وہاں پہنچ کر اوس کی انفرادیت باقی نہیں رہتی۔ پیمونٹ نے اسکو رافردوسی کا مذہب اختیار کیا جس میں صاف طور پر ابدیت روح سے انکار کیا گیا ہے۔ اسے ابدیت روح کے نام سے ایک رسالہ لکھا ہے جس میں مذہبی بوج میں عقیدہ ابن رشد پر حل کیا ہے اور اس کے فلسفہ کو ایک عظیم الشان عقلی قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ سینٹ ٹاماس نے جو اس عقیدہ کی تردید کی ہے تو وہ برسرِ صواب تھا اور نیز ارسطو کے اصلی خیالات سے بھی یہ عقاید بون بعید رکھتے ہیں۔ ارواح کی وحدت اور اسے ایک لغو افسانہ معلوم ہوتی ہے اور ایک نہیں بنے ہوئے۔ وہ کہتا ہے کہ ”یہ جو ابن رشد نے ایجاد کی ہے اتنا بڑا افسانہ ہے کہ اس سے بڑا کوئی ہو نہیں سکتا اور اتنی عظیم مہیم بنے ہوئے ہے کہ اس سے زیادہ سمجھ میں نہیں آسکتی۔“

پیمونٹ کے ایک شاگرد صائیں پورٹا نے جس کا رہنے والا تھا اور جس نے ابدیت روح کے خلاف اپنے استاد کے اتباع میں کتابیں لکھی ہیں پیروان ابن رشد پر اپنے استاد کی طرح سخت حملے کرتا ہے اور الزام دیتا ہے کہ انہوں نے علم کو مقدم نہائی بنا دیا ہے اور یہ خیال کرتے ہیں کہ ایک بچہ کی عقل بھی اسی طرح مکمل ہے جسطرح کہ ایک بڑے آدمی کی ہے۔ یہ بالکل وہی اعتراض ہے جو درسد لاک نے ڈی کارٹ کے

De immortalitate animae لے

Simon Porta لے

Locke جان لاک ایک انگریز حکیم تھا بھام رنگن (سرسٹ شائر) ۱۶۳۲ء کو پیدا ہوا اور ۱۷۰۴ء میں وفات پائی عقل انسانی پر اس کے مضامین بہت مشہور ہیں۔

Descartes لے رینی ڈی کارٹ۔ ایک فرانسیسی حکیم تھا۔ بھام لاک ۲۲ مارچ ۱۵۹۶ء کو پیدا ہوا

اصلی خیالات پر مایہ کیا ہے۔ ہم آگے چل کر دیکھیں گے کہ پوپ لیو دہم پیپونٹ کی تردید کا کام نایغوس رشدی کے سپرد کرتا ہے۔ یہ ایک عجیب انقلاب ہے کہ پیروان ابن رشد جو اس وقت تک شخصیت انسانی کی فہمی کیا کرتے تھے تھوڑی دیر کے لئے پیپونٹ کے مقابلہ میں کھڑے ہو جاتے ہیں اور مسئلہ ابدیت روح اور عقاید مذہب کی حمایت کرتے ہیں۔ اسکندر لیون کی مادیت محض کے مقابلہ میں اس میں شک نہیں کہ ابن رشد کے فلسفہ میں ایک حد تک روحانیت کا جلوہ نظر آتا ہے۔ نظریہ عقل فعال نے یہ تسلیم کر کے کہ علم کا مبداء و منشاء بالاتر ہے اور اس میں ایک خارجی واقعیت نفس الامری موجود ہے تمام انشائی نظریوں کو تہہ کر کے الگ رکھ دیا ہے۔ وجہ ہے کہ سولہویں صدی کے وسط میں ہم دیکھتے ہیں کہ نظریہ لوح سادہ کا طرہ دارا ٹھوٹا یا تجزیر اپنی کتاب عقل انسانی و عقل ربانی (پیٹ ۱۵۵۵ء) میں تجربہ اور تجربہ کاری کا نام لے کر فلسفہ ابن رشد کی بڑی شد و مد سے تردید کر رہا ہے۔

پس یہ غلطی ہے جو لوگوں نے پیری پیپونٹ اور سائنس پورٹاکو پیروان ابن رشد میں شمار کیا ہے اور ان کے مسئلہ ابدیت روح کو ابن رشد سے منسوب کیا ہے بخلاف اس کے پیپونٹ اسکندر رافردوسی کے اقوال میں لایا کرتا ہے اور وہ بھی صرف

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اور بمقام اسٹاکہلم الفروری سنہ ۱۶۵۰ء کو وفات پائی یہ اپنے زمانہ کے ائمہ فلسفہ میں سے گزر رہے اور فلسفہ میں ایک خاص مذہب کا بانی ہے۔

۱۔ Leo X پوپ لیو دہم بہت شہور پوپ تھا اس کا پورا نام گیارہویں صدی۔ سیدھیالی لیو لیو تھا سنہ ۱۴۹۵ء میں پیدا ہوا اور سنہ ۱۵۱۳ء میں مر گیا اور اپنی موت سے یکم دسمبر سنہ ۱۵۱۳ء تک پوپ یہ علوم و فنون و ادب کا بڑا سرپرست تھا ۱۲۔

۲۔ فلسفہ احساس کا نظریہ یہ ہے کہ ہمارا تمام علم ابتداء احساس سے پیدا ہوتا ہے ۱۳۔

۳۔ Tabula Rasa theory میں نظریہ لوح سادہ لاک اور نیوٹن کے فلسفہ نے یہ الفاظ استعمال کئے ہیں۔ ان سے مراد ہے کہ انسان کے دماغ میں کوئی تصور اپنے اند نہیں ہوتا بلکہ وہ ایک لوح سادہ کی طرح ہوتا ہے اور محیوں جوں کا توں اس کے سامنے آتی باقی ہیں۔ ان کا تصور پیدا ہوتا جاتا ہے ۱۴۔

اس واسطے کہ یہ وان ابن رشد کے دلائل کو پارہ پارہ کرے۔ بایں ہمہ یہ التباس جسے
 بیل اور برڈ کر نے جس محسوس کیا ہے جس بے بنیاد و ہنس کھا جا سکتا۔ فلسفۃ الطالیہ و سطحی
 زبانوں کی مجرور اور اترامی مجتہدوں سے خلاصی حاصل کر کے اب اس نقطہ تک پہنچ گیا
 تھا کہ سیدھی سادھی ماویت کے بعض سائل سے تعلق رکھے یعنی اب یہ خیال پیدا
 ہونے لگا تھا کہ ابدیت روح کا مسئلہ صاحبان شریعت نے اس لئے ایجاد کیا تھا کہ عام
 لوگ قابو میں رہیں۔ اور عالم میں شخص اول کا وجود اسباب مبیہ سے ظہور میں آیا ہے۔
 معجزوں کے اثر و مظاہر جو بیان کئے جاتے ہیں وہ محض بے بنیاد و پارہ و ابائیں ہیں۔
 نازیں۔ بزرگوں کی مناجات اور تبرکات مذہبیہ پر اعتقاد بھی ایک بے اثر اور
 جہل شے ہے اور مذہب صرف ان لوگوں کے لئے بنایا گیا ہے جو سادہ لوح وائع
 ہوئے ہیں۔ ان عقاید کو لوگ ابن رشد کا فلسفہ کہتے تھے اور یہی وہ خیالات تھے
 جو ہونہند اور تعلیم یافتہ لوگ درباروں اور علمی جلسوں میں ظاہر کیا کرتے تھے اور دعویٰ
 کیا کرتے تھے کہ ان عقاید کا ماننے والا کا تہان انیل و حواریوں سے بھی زیادہ بلند
 مرتبہ رکھتا ہے اور ایسے شخص کے تعینفات کا مطالعہ شوق سے کیا کرتے تھے۔ دینا
 داروں (یعنی اہل ادویت) کی بھی رشد بیت بے شک پہچانٹ کا فلسفہ تھی۔
 ”معیان ثلاثہ“ کے کلمات کفر کو دوبارہ رواج دینے میں بہت کم کسر باقی رہ گئی تھی۔
 کہا جاتا تھا کہ مذہبوں کا دنیا میں آنا اور ان کا زوال پذیر ہونا یہ سب ستاروں کا
 اثر ہے۔ مباحثیت میں اب کوئی جان باقی نہیں رہ گئی۔ اوس میں کوئی قدرت
 اب ایسی موجود نہیں کہ کراہتیں اور معجزے صادر کر سکے۔ ربوبیت باری تعالیٰ کے
 خلاف اس قضیہ بمقتل الضدین کے متعلق ہم کیا کہہ سکتے ہیں جس میں صاف بغضی سے
 مزے لے لے کر وہ کہتا ہے کہ ”اگر تینوں مذہب مجھ لئے ہیں تو ساری دنیا دھوکہ

لے Bayle پیری یل ایک فرانسیسی عظیم و ادیب کا نام ہے۔ ۱۸ نومبر ۱۶۶۴ء کو پیدا ہوا ۱۱ دسمبر ۱۷۰۶ء
 میں وفات پائی اس کی نعت بہت تہور ہے ۱۲۔

لے Brucker جو ہان جبیک بروکر ایک جرمن تونین و فلسفی گندراچو۔ اگر بکریں سنہ ۱۶۹۹ء میں انکی ولادت ہوئی۔

Historia critica philosophiae

ان سنہ میں وفات ہوئی۔ جسکی تاریخ فلسفہ پر ایک کتاب موصوم ہے۔

بہت تہور ہے ۱۳۔

میں بھی ہے۔ اگر ان تینوں میں صرف ایک ہی سچا ہے تو باقی دو کو جھوٹا ہونا چاہئے تب بھی ایک کثیر تعداد لوگوں کی دھوکہ میں رہی، کیا نظام یہ وہ زمانہ نہیں معلوم ہوتا جب کہ لوگ اس سہرا کو بہت جلد کر رہے تھے کہ تین صاحبان شریعت میں سے کون سب سے زیادہ دیکھا گیا ہے اور سب سے زیادہ غذا دیں گے یہ وہی اعلیٰ جیسٹ ملاوا جیسٹ پینا ریزہ، ایٹوئی، علمائے اہلبیت اور اُنکی بانیوں کے لئے استعمال کیسا کرتے تھے دراصل اب ابابکر ابن رشد کے ترجموں سے عاریتہ لئے کئے تھے جن میں تباہی کا لفظ نہ صرف فی لفظ وضع کے لئے استعمال کیا گیا ہے تھا فہ التہافہ کیا وہ عبارت میں ابن رشد نہایت حیات کے ساتھ مذہب کے باہم مقابلہ پر اسرار کرتا ہے۔ لیکن تو ہمیں اس سر نو پختہ سبکی بوس (المقال فی الشرائع کے نام سے مشہور ہے۔ اور شارح نے صاف اسی عرس سے نمایاں طور پر درج کیا ہے۔

اہل مذہب و اہل فلسفہ کی باہمی مخالفت جو تمام قرون وسطیٰ میں پیراں ابن رشد کی خدمت میں خاص نظر آئی ہے مہوناٹ کے نظام فلسفہ کی بھی مبتدا ہو جاتی ہے۔ مہوناٹ ایک فلسفی کی حیثیت سے ابدیت روح کا قائل نہیں ہے مگر ایک سبکی کے حیثیت سے اس پر ایمان رکھتا ہے بعض چہرے مذہبی حیثیت سے حق ہیں مگر فلسفیانہ نظر سے درست نہیں معلوم ہوتا ہے۔ مذہب کی رو سے ہر لوگوں کی دعاؤں اور نیکیات میں بڑا اثر ہے۔ جمہور مذہب سے بجا رہاں وضع ہوتی ہیں۔ مگر فلسفیانہ نقطہ نظر سے یہیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ ایک مردہ کتے کی ہڈیوں سے بھی اثر ظاہر ہو سکتا ہے بشرطیکہ کامل اعتقاد کے ساتھ لوگ اس سے استفادہ کریں۔ چار سو برس تک آزاد خیال اور مذہب سے بے پروا لوگوں کو مذہبی اشخاص کے

Legis

Legislatores

Lex

Serran de ogibus

لگا ہوں میں اپنی گستاخوں کی معذرت کے طور پر اس سے بہتر کوئی جملہ نہیں لایا۔ سختی اور
دباؤ سے ہمیشہ جیلہ و کرگی راہ کل آتی ہے۔ ضمیر ناشانی محبتیں نکالتا ہے اور جو جو رکاوٹیں
اس کی راہ میں پیدا کی جاتی ہیں ان کا پاس و نگاہ حسن استخفاف و انتہز کے طور پر کرتا ہے
اور یوں اپنا انتقام لیتا ہے۔

اب اگر ہم پیر وان ابن رشد بارتدین سے ان محققین کی جماعت مراد لیں جو
احیاء علوم کے زمانہ میں اس قدیمین اور غیبیوں اور بے جا دباؤ سے پریشان نظر آتی
ہیں اور جن کا وجود انکی میں احیاء علوم کے زمانہ میں کثرت تھا اور جو اپنے نہیں ابن رشد
کے نام کی آڑ میں جھپٹے رہتے تھے تو پمپوناٹ کا نام رشد کوں کی صف اول میں
رکھنا چاہئے اور دانتی کا یہ قول بالکل صحیح ہو گا کہ "پطرس پمپوناٹ برترین حکمائے نازک
خیال جس کے جسم میں (اگر مہینا غورث (بھی زندہ ہوتا تو) مجتہد ابن رشد کی روح
حلوں کر گئی ہے" یا

لیکن اگر رشدین سے وہ لوگ مراد ہیں جو مسئلہ وحدۃ عقل کے ماننے والے
ہیں تو پمپوناٹ کے لئے یہ نام بالکل موزوں نظر نہیں آتا اس لئے کہ اس کی تمام عمر جلیس
سے جو فلسفہ ابن رشد کا بڑا کامی تھا لڑائی لڑنے میں صرف ہوئی ہے۔ علاوہ بریں
پمپوناٹ نے اپنی تحریروں میں ابن رشد کے ساتھ نہایت درجہ سختی برتی ہے وہ

۱۰ Vanini گائیو۔ ریزر۔ والی ٹی۔ ایک اطالوی محقق متاخر ۱۵۰۰ء میں نیپلس کے نزدیک
مقام تارسیا نو پیدا ہوا اور میں فلسفہ و مذہب کی تحصیل کی نیپلس میں اگر علوم طبعہ کی تحقیق میں مصروف
ہوا یہاں سے پیٹہ و اگیا جہاں پمپوناٹ کا اس پر اثر پڑا سخت مخالف مذہب تھا اس لئے پادروں سے
کیس اسے مان نہلی۔ بالآخر نومبر ۱۶۱۱ء کو گرفتار ہوا اور طول طویل مقدمہ کے بعد حکم ہو گا کہ یہ دہریہ ہے اس کی
زبان کاٹ ڈالی جائے اور گلا گھونٹ کر مارا جائے اور اس کی لاش کو جلادیا جائے۔ ورنہ دوسری شے کو
اس حکم کی تعمیل ہوئی ۱۲۔

۱۱ Petrus Pomponatius, pilosophus acutissimus, in ejus corpus

animum Averrois commigrasse Pythagoras judicasset Vanini

۱۲ Achillini ایل سائڈر اپلیس ایک اطالوی فلسفی تھا جو بمقام پمپوناٹ ۲۹ اکتوبر ۱۶۱۶ء کو پیدا ہوا۔

اس کے خیالات کو اس قدر تہاد و عن الحد اور معنی سے سمجھا دیتا ہے کہ شبہ کرتا ہے کہ شاید یہ ایسی باتوں کو کسی نے قابل التفات سمجھا ہو اور یہ معلوم خود ابن رشد نے بھی انھیں سمجھ سمجھا تھا یا نہیں۔ چونکہ ہیونٹ کو اسکندر افروسی کے فلسفہ کا بانی مانا گیا تھا۔ گو ہم نہیں نہیں دیکھتے کہ واقعی اسکندر کو اس نے باقاعدہ اتباع کس طے کیا ہو۔ اس نے مقابلہ کے لئے ضرورت تھی کہ اچیلز کو رشدیوں کا سردار مانا جائے لیکن اگر یہ تصور کیا جائے کہ اچیلز واقعی وحدۃ فعل اور ایدیت مجملہ کا قائل تھا تو یہ ساری تقسیم بالکل بناوٹی معلوم ہوگی۔ گو اچیلز یہ پورے طور پر تسلیم کرتا ہے کہ ان دونوں ملکوں میں ابن رشد کا اصول بالکل اسطر کے اصول کے مطابق ہے مگر تب بھی انھیں مخالف مذہب ہونے کی وجہ سے بالکل تسلیم نہیں کرتا لیکن اگر دوسرے نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو اچیلز رشدی کہلانے کا ضرورت رکھتی ہے۔ یعنی شرح بوطیکو وہ بہت اہمیت دیتا ہے اور اس کا اندازہ طریقہ بالکل مدین کا سا ہے جس میں خاصی بختر و غرور عظمت کی شان بانی جاتی ہے۔ مدرسہ پید و این ہیونٹ اور اچیلز کی ران لوانیوں سے زیادہ کوئی شے مشہور نہیں ہے۔ اچیلز نے ایک مستقل رسالہ کی صورت میں اپنے آرا کا بہترین طریقہ پرانہا کر کیا تھا کہ عوام الناس ہیونٹ ہی سے متفق تھے اور انہی کے کچھوں میں جو حق و باطل کے تھے۔ جمیعہ کہہ رہے تھے ۱۵۰۹ء میں ان دونوں کو مجبور کیا کہ اپنا اگلا وارہ لوانیوں اٹھا لیا جائے۔ چنانچہ وہاں بھی یہ جنگ ۱۵۱۲ء تک جاری رہی اور اس وقت ختم ہوئی جب کہ دونوں نے داعی اجل کو لبیک کہا۔

اگر دیکھا جائے تو اچیلز صرف ایک مناظرہ کرنے والا شخص نظر آتا ہے جس نے قدیم مدرسہ پید و این کے روایات کو برقرار رکھا جہاں سب سے زیادہ ضروری بیات

(بقیہ ماضیہ صفحہ گذشتہ) بوتا اس کے دروس طب و فلسفہ بہت مشہور تھے اور اسطر نے ثانی کہلاتا تھا۔ طرز تزیین میں بھی اس کا نام مشہور ہے ۱۵۱۲ء میں اسکی تصنیفات فلسفہ و فنی میں طبع ہوئیں اور ۱۵۱۷ء تک انکی بار چھاپی گئیں۔ بوتا نامی مرگست ۱۵۱۲ء کو اس کا انتقال ہوا ۱۲۱۱۔

یہ تھی کہ امام مناظروں کی شق پیدا کی جائے۔ یہ مقابل کو دبانے کی جرات ہو اور اپنے جوابات پر کمال اعتبار اور یقین رہے۔ تمام رشدیوں کی طرح اویطینی بھی ہمیشہ اپنی تئیں ایک مذہبی آدمی ظاہر کیا کرتا تھا اور کہا کرتا تھا کہ مذہبی اور فلسفی طریقوں میں ہمیشہ امتیاز برتے رہنا چاہئے۔ مگر کلیسیائی سان مارٹینو ٹیگیار واقع ہونا میں اس کی قبر پر یہ شوخ کتبہ موجود ہے جس میں اس نے اپنے خیالات بہت زیادہ آزادانہ ظاہر کئے ہیں۔

”اے دوست اتم اس قبر میں چیلینی کو ڈھونڈھنے میں غلطی کرتے ہو۔ وہ ارستو کے ہمراہ مبارک لوگوں کی فہمی میں جا بسا ہے۔ اور اشاکے ارنالٹکے واسطے اب کو صاف طور سے دیکھتا ہے جن کا حال شکل سے یہاں بیان کرتا تھا اور جب (اسکا) شریف سایہ میدانوں میں بلند پروازی کرتا ہو (اس وقت) ایک طویل اور وایمی خیر باد سے اوسے یاد کیا کرو یا لے

فصل (۷)

پیروان اسکندر افرویدی و ابن رشد بن الطران

اس طرح وہ عقاید و مسائل فلسفہ جنہیں ہم بطور آکا کے زمانہ میں چھپ جانے اور چکے ہی چکے سازش کرنے پر مجبور دیکھتے تھے۔ سولہویں صدی کے شروع میں تمام اٹلی کا تقریباً سرکاری طور پر تسلیم کردہ فلسفہ سمجھے جانے لگے۔ پوپ لیو دہم کے دربار

San Martino Maggiore لے

لے۔ یہ کتبہ نظم میں ہے جو صوبہ ذیل ہے۔ Hospas, Achillinum tumulo qui

quaeris in isto, Falleris: illum suo junctus Aristoteli Elysium colit,
et, quas rerum hic discere causas. Vix potuit, plenis nure videt ille
oculis Tu modo, per campos dum nobilis umbra beatos Errata, dic
longum perpetuumque sala.

Pope Leo X لے

میں ابدیت روح پر بحث و مباحث کرنا داخل وضع خیال کیا جاتا تھا۔ پھونٹا کیطرف
اپنی سیلان خاطر کو بھینٹے اب پوشیدہ نہیں رکھا یہی وہ شخص ہے جس نے اوس حکیم
(یعنی پھونٹا) کو والد آتش ہونے سے بچایا تھا اور مدالت مذہبی (ان کو ی زینن) کی
برہمی کو دفع کرنے کے لئے اوس کے رسالہ ابدیت روح کی اصلاح اپنے ذمہ لی تھی۔
اسی شخص کے زیر سرپرستی پھونٹا نے نانیفوس کے مقابل میں ایک جواب شائع کیا تھا۔
کنفرمیز فلسفہ ابن رشد کے تمام پرانے محاورے کو دوزخ بادشاہوں کی ایک ایجاد
ہے اور تمام مذہبوں میں قصے کہانیاں ہوا کرتی ہیں اور نازیں اور قربانیاں شخص
یا دلوں کی ایجاد ہیں۔ اب ان لوگوں کے ذہن زد تھے جنہیں دربار پوپ میں بڑی
رسائی تھی۔ عیسائی ڈی بالین کا مسئلہ گہری پیروا بن رشد تھا۔ دراصل ایک قرون وسطیٰ

لے Pamponet

۴۰ Bembo ابھرو بہو ایک اطالوی کلاؤن اور عالم گزرا ہے۔ ۲۰۰۰ء میں شہد کو بمقام ویس پیدا
ہوا۔ پوپ لیو دہم کا سرکاری مقرر ہوا۔ پوپ کی وفات کے بعد یہ بھی متعین ہو کر پاپا واپلا گیا۔ وہاں علمی
شغلیں میں زندگی بسر کرنے لگا۔ ۱۵۲۹ء میں پوپ یولوس سوم نے اسے کلاؤن مقرر کیا جس کی
وجہ سے اسے پھر روم سے الگ ہوا۔ ابھی اس نے علم مذہب اور تاریخ قدامت کا مطالعہ شروع کیا۔
یونانی زبان کا یہ بڑا ماہر تھا۔ ۱۵۵۴ء میں شہد کو اس نے بمقام روم وفات پائی ۱۲۔

۴۱ De Immortalitate animae

۴۲ Niphus

۴۳ Messe de Bolsene بالسمائیں ایک گرجا ہے جس کا نام کلیسیائی سینٹ کرشنا ہے۔
پوپ لیو دہم نے شہد میں اس میں ایک رول کرنا یا تھا۔ یہاں ایک مقام پر ۱۲۶۳ء میں ایک
کرامت سننے میں آئی ہے۔ پوپس کا ایک پادری تھا جو عقیدہ خون سج کا بالکل قائل نہیں تھا۔
ایک مرتبہ اس کے پاس وہ روٹی لگی تھی جسے حضرت سج کا گوشت سمجھ کر ناز و مار کرتے ہیں اس پر سج کا
خون کے چند قطرے اپنے آپ نمودار ہوئے جس سے یہ متشکک بے عقیدہ شخص بھی متاثر ہو کر بانی کے
خون سج پر ایمان لے آیا۔ پوپ ابن چہارم نے اس تقریب میں کارپس کر سٹی (جسم سج) کے ایک
تہوار بنایا اور کلیسیائی آرٹھوڈوکی تعمیر کا حکم دیا۔ اس کرامت کو داخل نے پوپ کے یہاں ہمیں

میں یہ حالت تھی کہ جو کافر و بیدین خونِ مسیح پر شک کرتے نظر آتے انہیں لمحہ کہا جاتا تھا۔ ان دونوں حالتوں کا فرق قابلِ ملاحظہ ہے! رافیل نے ایک تصویریں ایک رُشدی کو بڑی شان سے دکھایا ہے کہ وہ ایک مجسمے کو خوش طبعی کی نگاہ سے ایسے ہوشیار آدمی کی طرح تجھی نظر کر کے دیکھ رہا ہے جو گویا اشیاء کی طلت و سبب سے واقف ہے اور جس نے اپنے فلسفہٴ ابن رشد کو غامض اور لایا ہے۔

گریہ بابت تھی کہ لوگ بعض دفعہ ظاہری حالات پر پروہ ڈالنے کے لئے کسی قدر درستی اختیار نہ کر لیتے ہوں لوگ علانیہ تو پیموناٹ کو برا کہتے تھے اور خفیہ طور پر اس کی تائید کرتے تھے۔ وہ بائیسفوس کو زرنقہ دیتے تھے کہ پیموناٹ کی تردید کی جائے اور ساتھ ہی پیموناٹ کو بڑھاوے دیتے تھے کہ بائیسفوس کا جواب ادا کرے۔ سبلا یہ لوگ کمونکر کو پوپ کے ایک ایسے فرمان پر اعتبار کر سکتے تھے جہرِ مٹو کے بھی و تخطیوں؛ اور ان کو یہ حکم دیا گیا ہو کہ اہدیت کے عقیدہ پر ایمان لائیں۔ وہ فرق جو اسکندریوں اور رُشدیوں کے درمیان اس سلسلہ پر تھا ایسا باریک تھا کہ اس کا تیز کرنا مشکل نظر آتا تھا۔ اول الذکر اپنی عقاید کے تجویں کو علانیہ تسلیم کرتے تھے جن سے گریز کرنے کے لئے آخر الذکر طمع طمع کی دروغ بانیوں سے کام لیتے تھے۔ دونوں میں اسلوب بیان معنی اور لحاظ میلان ایک ہی نظر آتا تھا۔ مراسیل فی سین۔ جے۔ اے۔ مارٹا

(تعبہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) دیو اور تقوا پر پیکر دکھایا ہے اسی واقعہ کے طرف یہاں متن میں اشارہ ہے کہ وہ لوگ جو رومی کو گوشتِ مسیح اور شراب کو خونِ مسیح فناء ربانی کے وقت نہیں سمجھتے تھے یعنی مذہب میں شک کرتے تھے وہ سب ابن رشد کے قابل تھے ۱۲۔

۱۱۲۱ Raphael Sanzio رافیل سان زیو۔ اٹلی کا بہت شہور نقاش گذرا ہے۔ ۶ اپریل ۱۴۸۳ء کو مقام ارینو (اٹلی) یہ پیدا ہوا اور ۱۵۲۰ء میں انتقال کیا۔ اس کی پیدائش کے بہت پہلے سے اور اس کے بعد بھی بہت زمانہ تک اس کا وطن (تعبہ ارینو) اٹلی کے فنون لطیفہ کا مرکز رہا ۱۲۔

۱۱۲۱ Bembo

۱۱۲۱ Marsile Ficcin

۱۱۲۱ J. A. Marta

گیارہ ڈکونٹارینی اور بعد میں پلکارنٹونی کٹرمانڈ نے انہیں دلائل سے ان کی مخالفت کی اور مجلس نے ان کے انہیں الزامات کی ان پر بوجھار کی۔
 لیکن ان کی مجلس صرف ایک قسم کی سی لاماصل تھی کہ ٹلی کو جس ڈگر پر وہ جاری تھی گام زن ہونے سے مانع آئی، لیکن اس راہ سے اس کا منہ صرف اوس وقت پھر جب کہ اصلاح مذہب (رفارمیشن) کے حدمہ نے مل جی کی ایک عظیم تحریک پیدا کی۔ اس میں شک نہیں کہ اگر پاپائے روم کے فرمان پر نظر ڈالی جائے تو ہم یہ باور کرنے پر مائل ہو جائیں گے کہ اسکی اجرائی محض ایک پاک و صاف جذبہ نجات مذہبی سے رونما ہوئی تھی۔ بدستہ پید و الی تمام چال بازیوں کا اس میں لحاظ رکھا گیا تھا مجلس نے ان لوگوں کو جو روح کو ابدی نہیں کہتے اور یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ عقاید کو مذہب کے منافی ہیں اگر فلسفہ حق کے موافق ہیں سخت نشانہ ہلاکت کیا ہے اس میں تمام علمائے فلسفہ کو ہدایت کی گئی ہے کہ جہاں کہیں عقائد خیالات کی بول پائیں ان کی خوب فلسفہ کھول کر زردید کریں اور جس طرح کا فروعی مذہب کا تعاقب کرتے ہیں اسی طرح اس قسم کے مردود و معطود عقاید کے شوشے اٹھانے والوں کا بچا لیں۔ آخر میں تمام باوریوں کو محکم دیا گیا ہے کہ اگر علم مذہب اور اصول و عقاید کلیسا کے مطالعہ کو ساتھ ہی ساتھ جاری رکھنا نہیں چاہتے تو فلسفہ اور شاعری میں پانچ سال سے زیادہ وقت نہ صرف کریں۔ اس فرمان پر ۱۹ دسمبر ۱۵۱۲ء کی تاریخ ثبت ہے لیکن اس کے بعد ہی وہ زمانہ آیا جس میں پچھوآت کے مباحثے اور مناظرے انتہائی سرگرمی اور کشافی کے درجہ تک پہنچ گئے۔ اس کا سال ۱۵۱۷ء اور بیت روح ششہ میں بنیاد پڑنا شروع ہوا۔ جس سے علوم و فنون کا مجلس نے ان کے فیصلے نے کچھ زیادہ اثر نہیں کیا۔ خود مجلس میں چند لوگوں نے دینی زبان سے عقاید مردودہ کی حمایت میں آواز بلند کی تھی۔ یہ مجمع ہے کہ

Gaspard coutarini لے

Antoine Sirmond لے

The Council of Latran لے

کورٹی لائری ایک ایسے فرمان مورخہ ۱۲۱۵ء کا حوالہ دیتا ہے جس میں حکم دیا گیا تھا کہ بغاوت مجلس لٹران کی حلت میں بیسویں کا پالان کیا جائے لیکن یہ نہیں پتہ چلتا کہ اس حکم کا کچھ اثر بھی ہوا۔ گرانڈس میں اس فیصلہ مجلس کو نسبتاً بہت زیادہ اہمیت دی گئی۔ ریٹائڈ لئی کا ایک سوانح نگار جو اسی زمانہ میں تھا اس بات کا شاید یہ ہے کہ اس فیصلہ کو دارالعلوم پائٹا میں ہر سال بہت اہتمام کے ساتھ پڑھا جایا کرتا تھا۔ یہ دیکھ کر خود اسے اس قدر خوشی ہوئی ہے کہ جوشِ طہریت میں آکر وہ ایک نظم لکھ ڈالتا ہے جس میں لحاظ اس جوش کے جو فتنہ ارتداد کے فرو کرنے میں یوہ لادون دہم نے دکھایا تھا اس کا مقابلہ اندلس کے کیتھولک بادشاہ کے ساتھ کیا گیا ہے اس نظم کا ایک جزویہ یہ ہے :-

میں لوگوں نے مذہب کے خلاف جرم کئے ہیں انہیں وہ انتقام گیر شعلوں سے ڈراتا ہے اور تم اجنبیوں اور سٹھلے والوں کو مذہبی اصول سے باندھ کر رکھتے ہو۔ تم دو بہادر آدمی (لادون) کافی ہو کہ قول و فعل سے تمام سلطنتوں کو مسخر کر کے حضرت مسیح کی فرمانبرداری میں داخل کر دو، لیکن یہ لائق و فائق یوہ صاحب اس تعریف کے کسی طرح مستحق نہیں تھے۔ مجلس میں جو بحث و مباحثہ ہوتا تھا اس میں زیادہ حصہ یہ اس لئے لیتا تھا کہ اطالی لڑنے والوں کو آتش سوزاں کے

Corteiori

ریٹائڈ لئی - تفلونیہ - مورڈاپین کا ایک مشہور مصنف Raymond Lulle

اور پادری تھا بتمام پالما (مبارکا) ۱۲۳۵ء میں پیدا ہوا اور مذہب اسلام کے خلاف لوگوں کو بھڑکانے پر ۹ جون ۱۳۱۵ء کو بتمام افریقہ لنگسارک دیا گیا ۱۲۔

Palma پالما جزیرہ مبارک میں ایک مشہور شہر تھا acta.S.S. Junti, t, v. p 578

Ille reos fidei flammis ultricibus ardet Tuq' e peregrinum dogma
vagumaque premis Vos duo sufficitis gestis et voce Leones, Omnia
sub Christi mittere regna jugo.

نذر کرنے کی فکر کرے۔ اور اس نے ہونٹ کی تروید کا حکم جو اپنے راز دارہ مشکلم و عالم علوم مذہب اگسٹائین نایفوس کو دیا اس کا مقصد یہ نہیں تھا کہ یہ شخص اس طرح مستم ہو جائے بلکہ یہ تھا کہ یہ سلسلہ نزاع جاری رہے اور یہ اسے دیکھ دیکھ کر خود خوش ہو۔

فصل (۸)

اگسٹائین نایفوس۔

نایفوس شروع شروع میں بہت پختہ خیال رشدی تھا اور نیاس کا درجہ چھوڑتے وقت اس نے ایک رسالہ لکھا جس کا نام المقال فی العقل والاشیاء تھا جس نے بہت ہنگامہ پیدا کیا اور بہت شہرت پائی۔ اس رسالہ میں وحدہ عقل پر اس نے دسویں رائے ظاہر کی تھی جو اس کے استاد کی تھی اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ سوائے اُن عقول کے جو اجرام سماوی کے حرکات کے باعث ہیں اور کوئی دوسری جداگانہ عقول نہیں ہیں۔ سینٹ ٹامس اور البرٹ نے جو دلائل ابن رشد کی ترویج میں پیش کئے تھے ان کی اس رسالہ میں اس قدر کمزوری کی گئی تھی کہ چارٹ سینٹ ٹامس کی بھی سے نایفوس کو اپنی جان بچانے کے لئے مقدس اور عقل عزرائل اسقف پیر و ابروڑی کی حفاظت کی ضرورت پڑی تھی۔ بروڑی نے رائے دی کہ اس کتاب کے بعض فقرات حذف کر دو تا کہ لوگوں کا غصہ سم جائے چنانچہ ۱۲۸۲ء میں جو نسخہ طبع ہوا اس میں سے ایسی تمام عبارتیں نکال دی گئیں۔ اس ناگہانی آفت نے نایفوس کو زیادہ سمجھدار بنا دیا اور اس نے اپنا چالاک بدل ڈالا لینے پہلے وہ رشدی تھا اگر اس ہنگامہ کے بعد اب ہنایت سخت پابند مذہب

De Intellectu et daeraonibus ۱۴

Niphus ۱۵

Barozzi ۱۶

اور جو شے کتب تک ہو گیا۔ ریڈ واد سارکو۔ رومنہ الکبریٰ فیلس اور میزائیں اس نے یکے بعد دیگرے سوکھاؤس۔ یونیکٹیوٹس اور فوٹیوٹس کے نام سے فلسفہ ابن رشد میں تبسم کر کے درس دے ہیں۔ اس نے جو مرکون و نشانہ روحانی اور خاص کر تہافت الہتاف کی جو شرحیں کی ہیں وہ ابن رشد کے متون کے ساتھ ہی ساتھ شائع ہوئی ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی متعدد مچھوٹے مچھوٹے رسالے ہیں جو سال بہ سال شائع ہوتے گئے ہیں۔ یہ شخص ابن رشد کے تصنیفات کو ترتیب دیکر خود شائع کرتا ہے۔ ۱۳۹۵ء اور ۱۳۹۶ء کے مابین اس نے ابن رشد کے تمام تصنیفات اپنی نگرانی اور حاشیہ کے ساتھ طبع کرائی ہیں اس کے بعد بھی اکثر اوس کے حواشی کے ساتھ یہ طبع ہوئے ہیں۔ اسی زمانہ کے بعد سے کتب خانوں میں کتب ہائے قدیم کے ساتھ ساتھ معلم علماء کی بھی مدد تصنیفات داخل ہوتی ہیں۔ بلائیٹھوس کا نام ابن رشد کے نام کا گویا جزو ولا ینفک رہی ہو گیا اور یہ کہا جانے لگا کہ آرسٹو کو صرف ابن رشد نے سمجھا ہے اور ابن رشد کو صرف آئینیٹس نے سمجھا ہے

صرف ارسطوی ان دینی مجلدات (۱۰ کے مضامین) کا علم رکال (۱) کتاب ہے قرطبہ (ابن ابن رشد) کی تو مشام میں وقت و ابہام سے کام لیتا ہے مخیر فیلس فیلس ان دونوں (حکیموں کے مسائل) سے خوب واقف ہے اور اب زمانہ ابہد میں انہیں بہت زیادہ مداف اور واضح کرتا ہے۔ فیلس نے یہ بھی خیال رکھا ہے کہ علمائے مذہب سے دشمنی مول نہ لی جائے۔ اپنی کتاب شرح تہافت الہتاف

Sussanus ۱۰

Eutychius ۱۰

Philotheus ۱۰

سہ اصل لاطینی نظم یہ ہے۔ Solus Aristotelis nodosa Volumina volvit, Corduba

et obscuris Exprimunt illa nodis, Gloria Parthenopis Niphus

beni novit utroque, Et nitidum media plus iacit

esse die.

میں وہ اکثر ان الفاظ کا استعمال کرتا ہے۔۔۔۔۔ لیکن ہم کیتھولک مذہب والے.... بجا جاتیہ پر اس نے عبارتیں لکھی ہیں اور ان میں بھی خوب چھپے ہوئے طعن آمیز الفاظ ہیں مثلاً۔۔۔
 "ابن رشد یہ نہیں سمجھ سکتا کہ خدا ہر شے میں ہے۔ اُن کس قدر جاہل ہے!
 اے بھلے آدمی تم عیسائیوں کے مافی الضمیر کو برے طور پر (یعنی غلط) سمجھتے ہو!"

روح القدس الہامی میں اسے خوب کامیابی حاصل ہوئی۔ پوپ لیو دوم نے ان خدمات کے صلے میں اسے کاؤنٹ پلٹائین بنا دیا اور تیسرا ایس کاٹھرا استعمال کرنے کی اجازت دی۔ اس کا رسالہ ابدیت روح جس میں پوپزناٹ کی تردید کی گئی ہے تیسری صدی میں شائع ہوا۔ معلوم ہوتا ہے کہ نائیغوس اُن اُوربی چھکتیوں میں سے تھا جو اگلی میں سولہویں صدی عیسوی میں اس قدر عام ہو گئے تھے۔ اٹالوی روکایہ مذہبوں کی طرح اسے سب ڈھنگ آتے تھے کہ کس طرح منہ کا سواٹک بھر کر اپنے آقا کو عیاشی و نفس پرستی کی یقی بھری باتیں اور دلچسپ ٹیپے اور چٹکے بیان کر کے خوش کرنا اور اپنا کام نکالنا چاہئے۔ اس کے اخلاقی اور سیاسی رسالوں کا پڑھنا وضع میں داخل ہو گیا تھا۔ چارلس پنجم نے بھی اس پر بیت کچھ مکارم شاہانہ مبذول فرمائی تھیں۔ اس کے علاوہ اس زمانہ کے اگلی ایک شاہزادیوں کی خدمت میں بھی اُس کے رسوخ داخل کرنے کی عزت نصیب ہوئی تھی۔

نائیغوس کی طبیعت کا چچو راہن ہیں اس کی اجازت نہیں دیتا کہ اس کے نظریات فلسفیانہ پر کسی توجہ کے ساتھ بحث کریں۔ اسکی نفسیات در حقیقت سنٹ ٹامس کی نفسیات ہے جس کی کہ اس نے پہلے مخالفت کی تھی عقل جو جسم کی صورت ہے کثرت اعداد کو قبول کر سکتی ہے اس کی تخلیق اس قدر حل کیساتھ

Pope Leox لہ

Count Palatine سلہ

Medicis سلہ

ہی ہوتی ہے اور جب تک جسم زندہ رہتا ہے یہ بھی زندہ رہتی ہے۔ ارسطو اور ابن رشد دونوں میں سے کوئی بھی اس تخلیق کے راز سے واقف نہ تھا۔ باوجود اس سب کے پھر بھی نائیغوس مشائین کے اُس اصول سے انکار نہیں کرتا کہ خدا کوئی نہ کوئی جہد یا شے خلق فرماتا رہتا ہے گو یہ خلق اپنی ذات کے تصرف سے یہی بلکہ ایک خارج سبب ہی کے تصرف سے کیوں نہ ہو۔ ارسطو جس مسئلہ کو تسلیم نہیں کرتا وہ تخلیق فی الساعۃ کا فعل ہے لیکن میں یہ تسلیم کرنے سے کوئی امر مانع نہیں ہے کہ تخلیق کا فعل دائمی ہے اور برابر جاری و باقی رہیگا اور پوچھہ استقرار نقطہ کے کسی کو اولیت نہیں دی جاسکتی۔ اپنے رسالہ ابدیت روح میں اور نیز اپنے شروع کی آخری اشاعتوں میں اس نے یہاں تک دعوے کیا ہے کہ ارسطو کے اصول تخلیق فی الساعۃ کے منافی نہیں ہیں اور اس حکم کے نزدیک عقل ایک مخلوق شے بھی جاتی تھی۔

نائیغوس کو عام طور پر مدرسہ ابن رشد کے بڑے متمم بلشان مضمون میں سمجھا جاتا ہے۔ موسیو رٹری کی یہ رائے ہے کہ متعدد مقامات پر اس نے ابن رشد کی رائے کے خلاف اپنی رائے ظاہر کی ہے۔ مابعد الطبیعیات کے مقالہ وازویم کی اس نے جو شرح لکھی ہے اس میں خود ابن رشد کو ان الفاظ میں ہی قدر تحقیر کے ساتھ یاد کرتا ہے۔

”موجودہ شرح میں ابن رشد نے تقریباً اسی قدر غلطیاں کی ہیں جتنے کہ الفاظ ہیں۔ یہ حیرت کی بات ہے کہ کس طرح اس شخص (یعنی ابن رشد) نے قومی ارسطو میں الہینین کا اس قدر اعتبار حاصل کر لیا تھا درحالیکہ اس نے مشکل سے ایک لفظ بھی صحیح بیان کیا ہے اور اس کے شروع کو کہتا ہے کہ یہ کوئی تفسیرات نہیں ہیں بلکہ معاین کو باہم غلط لفظ گروا ہے اور کہتا ہے کہ اس مصنف کی کتاب کو اس نے صرف اس لئے لکھا تھا میں لیا ہے کہ اس کی شہرت اس قدر زیادہ ہے اور طلبائے

M. Ritter

لکھ دیکھو Ritter, Geschich de' neuern Philosophie part 1.

علم کسی دوسرے استاد کے کلام کو تباہی پسند نہیں کرتے۔ یہ چاہیے کہ وہ دوسری جگہ ابن رشد کی حدود پر تمہید بھی کرتا ہے مگر اس کے برائے کہنے والوں کے سامنے ایسے تئیں بہت مشکل وہ بے رحم ظاہر کرتا ہے۔ ان تمام اختلافات کے دور کرنے کی کوشش کرنا میرے خیال میں بیجا نہ ہے اگر خود ایٹھوس اس وقت موجود ہوتا تو وہ بھی اس قسم کی سستی کی طرف سکر لئے بغیر نہ رہتا۔

فصل (۹)

زمانہ فلسفہ ابن رشد کی مقبولیت علمائے مذہب کیتھولک میں

ناٹھوس کابلے مگر فلسفہ ابن رشد تمام سولہویں صدی میں مدرسہ پیلو آ کے سرکاری مضامین میں داخل رہا۔ فلسفہ ابن رشد کے لفظی معنی اب کسی اصول و نظریہ کے نہیں رہے بلکہ اس سے مراد وہ اعتبار تھا جو اس نتائج اعظم برارسلو کی توضیح و تشریح مطالب کے بارے میں لوگوں کو تھا۔ علمائے مذہب بھی اس قسم کی تعلیمات کی مخالفت نہیں کرتے تھے بلکہ ان کی مذہبی کتابوں کی تائید میں ایک ایسی بڑی سند کمال جانا ان کے لئے ایک گونہ مسرت ہی کا باعث تھا۔ صرف وہی لوگ جو فلسفہ و ادب میں بدعت کو رد کرتے تھے اسے پُرانا ڈھیر اور بے معنی الفاظ سے پرکھا کرتے تھے۔ جو لوگ کہ مذہب کیتھولک کے بہت بڑے پابند اپنے آپ کو سمجھا کرتے تھے وہ بھی مذکورہ بالا معنی میں رشدی کہلا پند کرتے تھے۔ خاقانہ چینی نووا (کلیسائی نو) دین روتہ لکری میں میں نے خود ایک کتب خانہ میں ان کتابوں کے درمیان جو ایک زمانہ میں سینٹ فلپ نیروی کی ملکیت تھیں تصنیفات ابن رشد کا ایک نہایت عمدہ نسخہ دیکھا ہے جو بطور یادگار کے اب تک محفوظ ہے۔ کلیسا کی طرف سے مطالعہ فلسفہ و ارسطو کو نہایت درجہ نظر حقسان سے دیکھا جاتا تھا۔ کارڈینل پالو سین نے تو یہاں

Chinese Nuova ۱۱

Sant Philip of Nori ۱۲

Cardinal Pallavum ۱۳

تک بیان کیا ہے کہ اگر ارسطو نہ ہوتا تو کلیسا اپنے بعض عقاید کے گھنے سے بھرا رہتا۔ اور ابن رشد کو عام طور پر یہ سمجھا جاتا تھا کہ اس سے زیادہ کوئی اور ارسطو کی سچ کرنے والا نہیں ہے۔ ایک ہمعصر کہتا ہے کہ فیثاغورث کے تلامذہ کے پاس کوئی شے اب ایسی نہیں ہے جو میں حیرت و استعجاب میں ڈالے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جو لوگ فلسفہ سے توفل رکھتے تھے ان کی نگاہ میں ابن رشد کے اقوال علوم متعارف کی مانند سمجھے جاتے تھے اور بہت عالیشان خطابات سے اسے لقب کیا جاتا تھا۔ مثلاً ”فلسفہ شامیں کا سب سے زیادہ زبردست ترمیم۔ ارسطو کے شارحین میں سب سے زیادہ عظیم الشان۔ ابن رشد اعظم اکل انکلا۔ ارسطو کا مقدم ترین شارح“۔ ”رشدی سے مراد ایسے شخص سے لی جاتی تھی جو باریک باریک فرق و امتیازات پر وقت صرف نہ کرتا بلکہ جس نے ابن رشد کے شعروں و بیانات کو بہت غور و تامل کے ساتھ پڑھا ہو۔ و بلفظ لسانی طرح طرح کا ہدف ہو گیا جس طرح جالینوسی طبیب کا مرادف تھا۔ اسانچ پطرو و انجیلک ٹیکس کے باشندے۔ مارک انٹونی زمارہ نے مدرسوں میں اس وجہ سے بہت شہرت ہوئی کہ اس نے ابن رشد کے تصنیفات پر بہت توجہ صرف کی تھی۔ اس کے علیٰ اختلافات ارسطو و ابن رشد۔ فہرست مضامین۔ فرہنگین۔ حاشیہ کے تشریحات۔ اس کے ترکیبات نحوی یہ سب رسائل ابن رشد کے اجزائے ضروریہ بن گئے۔ غرض کہ مدرسہ پٹو و امیں ابن رشد کے ساتھ وہی ہوا جو تمام قدیم اساتذہ کے ساتھ ہوا کرتا ہے۔ اس کے اصل متون پر لوگ زمانہ حال کے فلاسفوں کو ترجیح دینے لگے جو آسانی سے اٹھ بیٹھ رہ سکتے تھے اور نسبتاً زیادہ روانہ پاک گئے تھے۔ تمام رشدیوں میں یہ عام خرابی تھی کہ ان کے بحث اور مضامینوں میں عقلی اور سوشل گانیاں بہت ہوائی تھیں کہ زمارہ نے اس نے اس قدر بڑھا دیا کہ نظریات نہیں

۱۔ San Pietro

۲۔ Marc Antoine Zamara

۳۔ Soluton des Contradictions d' Aristotle et d'

Averroes.

مل گئی۔ اس وقت ہندی و افلاق سے اب پہنچے وہاں بھی لوگ گھبرانے لگے۔ ہم ابھی یہ دیکھ چکے ہیں کہ اچینی جولی نائیش و نوو کا ماوی ستا اوس پر لوگ ہجرات کو ترجیح دیتے تھے یہی ذلت زارہ کو نصیب ہوئی۔ لوگ اس کی نہیں اڑانے لگے اور تادمہ کے ہاتھ سے داس محل چھوٹے لگا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ مفسدین ہی سال درس دے سکا۔ بلوہر اکتوبر ۱۵۲۵ء کے ایک خط میں بنایت لیاقت کیساتر اس خوش لمبی کا ذکر کرتا ہے جو زارہ کا قدیم طرز و کیمکراو سے جو جمنی تھی۔

معوہی اٹراٹھا ایک نقطہ سے دوسرے نقطہ تک تمام ماحوس کی نظروں میں نفرت کے قابل ہو گیا ہے۔ وہ استہزاء اس کی طرف نسبت میں کیونکہ ان کا قول ہے کہ اس کا فلسفہ تراسر دقت الفاظ و پریشانی (معانی) سے لبریز ہے۔ وہ صرف ایک مخالف شخص ہے جس میں کسی طرح کا جذبہ نہیں اور فال بد کی طرح خوفناک سمجھا جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس سال جہاں تک مخون لطیفہ کا تعلق ہے (تحفیل) علم کے لئے مشکل مدد دے چند طلبہ میر آئینے اور تمام علوم کی تحصیل میں اخیر درجہ پر پہنچا۔ میرا یہ کوئی کام نہیں ہے لیکن چونکہ اس ملک کا ہوں اس لئے بولنے پر مجبور ہوں۔ یہ دیکھ کر مجھے مدد ہوتا ہے کہ عوام الناس کی نگاہوں میں ہمارے آبرو کا تعلق ہے اگر کوئی رفتار اشارہ ہی جو اس (مقدم) سے بہت بعید ہے جو ہم چاہتے ہیں۔ اور جس کے لئے کوشش کرتے ہیں تو حالت کچھ اچھی اور سرسبز نہیں مجھیں بانی ہے۔

رسالہ اول اختلافات ارسطو و ابن رشد جس کی تالیف بہت حد تک زارہ کے بعد ہوئی اور مجلس علماء (جنٹر) نے جسے مرتب کیا دل چسپی سے خالی نہیں ہے۔

۱۷ Bembo

۱۸ Atrato

۱۹ Opere, t. III p. 118 Venezia 1729

۲۰ Solution des Contradictions d' Aristote et d' Averoes

۲۱ Juntas علماء مذہب کی عقیداتی اہل ہمت کو ہنسا یا جنٹر کہتے تھے۔

اسلئے کہ ان عل اختلافات میں کثرت ان اسانذہ کی عبارتیں منقول ہیں جو بسط و ایں قبولیت مامور کرتے تھے۔ ایسے لوگوں کو جسے کہ کالینز ڈی پیروم۔ والٹر برلے، بیکن، تھامس ہون ڈی جندون، گرگوری ڈی ہینی۔ پال ڈی ویر۔ جیس ڈی فارلی۔ گاسٹاؤ ڈی لین۔ پامپوناٹ۔ اچیلینی۔ اور نامیغوس ہیں ایک، ایک تنازعہ فیہ امر اپنی اپنی طرف کھڑے دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ اس سے بھی زیادہ دلچسپ وہ حکایتیں ہیں جو مباحثات دارالعلوم پیرڈوا کے متعلق مولف نے درج کی ہیں۔ یہ حکایتیں گویا اس مشہور مدرسہ کے بحث امباختوں میں ہیں مدو دینے کے لائق گردیتی ہیں۔ گو وحدت عقل کے مسئلہ کو اس منی میں تسلیم کیا گیا ہے کہ طالع انسانی کے عام اصول سب ایک ہیں مگر صاف الفاظ میں اس خیال سے انکار کیا گیا ہے کہ عقل انسانی من حیث الجوہر صرف ایک ہی ہے۔ زمانہ قزاق مختلف نازک فرقوں اور باریک امتیازات پر بحث کرتا ہے جو مدرسہ پیرڈوا میں اس نظریہ کے متعلق پیدا ہوئے تھے اور ان مساعی کا ذکر کرتا ہے جو ان فرقوں اور امتیازات میں ربط قائم کرنے کے لئے کی گئی تھیں۔ ابن رشد کے ساتھ ہمیشہ ادب ملحوظ رکھتا ہے اور بجائے اس کے قول کو رد کرنے کے زیادہ تر اسے

۱ Gilles de Rome

۲ Walter Burleigh

۳ Baconthorpe

۴ Jian de Jandun

۵ Gregoure de Rimini

۶ Paul de Venice

۷ Jacques de Forh

۸ Gaetano de Tienne

۹ Pamponat

۱۰ Achillini

۱۱ Niphus

ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ جو اخلاط اس کی طرف منسوب کئے گئے ہیں ان کی نسبت اس کی طرف کرنا دراصل غلط ہے۔ عقل اول سے محرک اول کا ظہور ہوتا ہے اور اس سے عالم کا۔ محرک اول موجودات کی صورت اسی طرح ہے جس طرح مالک اپنے غلام کی صورت ہے۔ عقل فعال نہ تو ذات باری تعالیٰ ہے جیسا کہ اسکندر کا خیال ہے اور نہ روح کی صرف ایک قوت ہے بلکہ ایک جوہر ہے جو روح سے اعلیٰ و بالاتر ہے۔ یہ قابل انفصال ہے مگر قابل فساد نہیں۔ صورت ہی اصول تفرید ہے۔ اس میں شک نہیں کہ صورت کے ساتھ ہولاکا خیال پہلے سے ہوتا ہے مگر اس کا برعکس صحیح نہیں۔ روح عقل (عقل ناقص) قابل انفصال اور ابدی ہے۔ یہ حقیقت دو طریقوں سے ہم تک پہنچتی ہے۔ انبیاء کے واسطے اور نیز حکماء کے راستہ سے۔ اگر کوئی شک کی صورت ہو تو انبیاء کے قول پر ایمان لانا بہتر ہے یا عقول اور زارہ کے ساتھ جھگڑنا۔ برومیر دل کا ایک جم غفیر توضیح رسایل ابن رشد میں باہم مقابلہ کرنے کو کھڑا ہوا ہے۔ انٹونی باسلی ڈی سولیس نے زارہ سے بھی زیادہ عجیب و غریب ایک فریبک شایع کی تھی (۱۵۶۲ء و ۱۵۶۳ء)۔ جو اس کا لامتناہی ہونے اسی قسم کی تیسری قبر بست پیش کی (۱۵۶۳ء)۔ بزار و ابن تہامی تیس ڈی ظہر نے ایک رسالہ میں اختلافات اقوال ارسطاطالیس و ابن رشد۔ زارہ کے رسالہ کے ماضی ترتیب دیا اور سایل ابن رشد پر دلائل بھی پیش کئے ہیں۔

فلسفہ بانی نے بھی اس قسم کی ایک فریبک تالیف کی۔ ان کے علاوہ اور متعدد کتب ہیں جن کے نام یہ ہیں۔ طریقہ مطالعہ ابن رشد مطابق ابن رشد وغیرہ۔ یہ کتابیں دراصل علمائے وقت نے بظاہر تحقیقات سایل کے طور پر لکھیں ہیں چنانچہ

Antoine Pasi de Monselice ۱۰

Julius Palamodes ۱۱

Bernardin Tamitanus de Filtre ۱۲

Phillip Boni ۱۳

Methodus Legendi Averroem Concordantia in Averroem ۱۴

مارک انٹونی پاسیری ویلنٹین میڈیو۔ کری سائیم پاؤلو۔ حسن فرنگی براٹا۔ جیس سیمپٹن بکلیئر
جرومی اسٹیفن ٹائیمل۔ شاگردان زمارہ۔ دو لوٹا پولینی۔ اور وکٹر ٹریچاویلی نے
اپنے درس تدریس اور تصنیفات سے اسے ایک قسم کی عظیم روایتوں کو سوکھوئیں صدی
کے نصف اول تک برقرار رکھا۔

فصل (۱۰)

ابن رشد کے ترجموں کی عام طور پر ترتیب مکرزس علماء (مفسر) بگالی فی

ابن رشد کی تصنیفات کے غیر معمولی روانے نے اس کی ضرورت پیدا کر دی کہ
ان کی ترجموں پر نظر ثانی کی جائے پہلی مرتبہ جو نسخہ طبع ہوا تھا (سید واسٹن) اس
کے بعد سے لوگ اس پر قانع ہو گئے تھے کہ قدیم ترجموں کو پندرہویں صدی عیسوی میں
عربی سے کئے گئے تھے جو وہ علمی تسوجات ہی سے باریا طبع کرنا چاہئے نہ ایفوس
اور زمارہ نے ان کی تصحیح و تشریح کرنے میں پوری کوشش صرف کی تھی لیکن صرف
ایک حد تک انھیں کامیابی ہوئی تھی۔ سوکھوئیں صدی کے آغاز سے لوگوں نے
عربی زام سے لاطینی میں نئے ترجمے کرنے شروع کئے۔ یہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ
عربی نسخے اس زمانہ میں بھی اتنے ہی کیاب تھے جتنے کہ آج کل میں اور عربی جاننے

لے Marc Antoine Passeri

لے Vincent Nadio

لے Chrysostom Javello

لے Jean Francois Burana

لے Jean Baptiste Bagolini

لے Jeromi Stefaneli

لے Trapolini

لے Victor Trincavalli

والے بھی کم لوگ ملتے تھے۔ لیکن عبرانی زبان سے ترجمہ کرنے والے بکثرت تھے۔ جب پانچ ابن سینا کے تصانیف کا بھی یہی مشہور ہوا پہلے ان کا ترجمہ عربی سے جبرائیل کوئی نے کیا اس کے بعد عبرانی سے اینیٹو انڈری۔ الیاگو ڈی ملون اور مین نکالبریز وغیرہ نے کیا مگر یہ تسلیم کرنا پڑا ہے کہ ان کا جو مفہم تھا وہ حاصل نہ ہوا اور عبرانی زبان سے جتنے ترجمے ہوئے وہ تیرہویں صدی کے تراجم سے بھی زیادہ وقتی اور مبہم ہوئے۔

یہ نئے ترجمے عرصہ دراز تک نقل و نقل قلمی نسخوں کی شکل میں شائع ہوتے رہے بلاخرہ جنیور مجلس علمائے ابن رشد کے کال ترجموں کی طبع کی ایک تہذیب کا ایک جس کے بموجب چین پرنٹنگ میکانیکی ساکن وردوں کے سپرد یہ کام کیا گیا جو پیدہ واپس ایک حکیم کے نام سے اور ویس میں طبیب کے نام سے شہرت رکھتا تھا۔ اس نے ترجمہ کا بہت بڑا حصہ جدید تراجم سے اخذ کیا اور بعض رسالوں کی حد تک صرف پرانے ہی تراجم پر قرار رکھے گئے تھے۔ خاص کر شرح رسالہ اسے طبیعیات۔ افلاک۔ ابعاد طبیعیات و اخلاق لغو جس کے ترجمے قدیم ہی رہے۔ بعض دفعہ کتاب النفس کے بعض حصوں کے لئے یہ التزام کیا گیا کہ قدیم و جدید دونوں ترجمے دو متوازی جدولوں میں درج کر دئے جائیں۔ اکثر یہ ہوا کہ قدیم و جدید دونوں ترجموں کی ایک دوسرے کی بدو سے اصلاح کی گئی بعض تہذیبیات جو اس وقت تک شائع نہیں ہوئی تھیں ان پر زائد کا حاشیہ بھی درج کر دیا گیا۔ ترتیب و تقسیم ابواب میں اصلاح کی گئی۔ تہذیبیات و تفسیر و متوسط حصہ کروڑ گئیں اور اصل متون کے بعد انھیں درج کیا گیا۔ اس کام میں گولی فی نے بہت سرگرمی اور دلچسپی دکھلائی اور اپنے ہم عصروں کی حسب ذیل تعریف کا

Gerard de Cremona ۷۷

۷۷

Alpago de Bellune ۷۸

Jean Cing Arbres ۷۹

Juntos ۸۰

Jean Baptiste Bagolini of Verona ۸۱

واقعی تخت قرار پایا

"بولی تھی اور قریب اسی قدر اسطلاحات کے رہن منت میں جس قدر کہ جہر ہیری کے جھاڑی سے بھری ہوئی زمین کاشت کر لی گئی اس نے اتنی محنت کی کہ اس کام کی تکمیل کے قبل ہی مکان سے مر گیا۔ اور اس کے بعد جو رسالہ جات ۵۲ء و ۵۳ء و ۵۴ء میں شائع ہوئے وہ تحت صدارت مارک اوڈو شائع ہوئے۔

جبکہ انٹینی نو یہودی۔ طرطوسہ واقع اندلس میں پیدا ہوا تھا اور بال سوسم کا طبیب تھا جن لوگوں نے سولہویں صدی عیسوی میں ہتون ابن رشد کی تصانیف عربی تراجم کے مقابل میں کرنی شروع کی تھی ان میں یہ شخصیت بہت جگہ شرمترجم سمجھا جاتا تھا اس نے فن تہناتام شروح کی نظر ثانی کی۔ بولی تی نے اس کے ترجموں میں سے جو جو حصے مناسب معلوم ہوئے انہیں اور باقی چھوڑ دیئے ہم دیکھتے ہیں کہ ان سے مترجموں کے مسامی نے کام کی بہت حد کو اکثر دو چنہ کر دیا اور ایک ہی کتاب کا ترجمہ مختلف ذرائع سے وقت واحد میں ہونا پایا جاتا ہے۔

ابراہیم بن علی بن ہرہ بطلست پیکس میں بمقام لیسے پیدا ہوا تھا اور بڑے جلیل طبیب تھا اور یہودیوں میں بڑا بخوبی مشہور تھا اس نے ابن رشد کے کتب ہائے منطق کی اور رسالہ بلاغت و معانی اور رسالہ شاعری کی طرف بطور خاص توجہ کی۔ بولی تی نے اس کے تراجم سے انٹینی نو کے ترجموں کو ترجیح کرنے کا کام لیا اور سالہائے براہین و دلائل باطلہ رسالہ بلاغت و معانی و رسالہ جوہر الکون کے ترجموں میں اسی کے ترجموں کو ترجیح دی ہے۔

۱۔ یہ ایک لائینی نظم حسب ذیل ہے۔ Tantum est Aristotele: Bagoluni et

Corduba debent, Quantum hnmus agricolae debet operte

rubis.

Marc Oddo ۱۴

Abraham de Bolmes ۱۵

Lecee ۱۶

ہیں فریڈی کائی بور آناڈی ویرون۔ پروفیسر بیڈوا م فی بی ایک میانی ہے جو
مترجموں کی فہرست میں نظر آتا ہے۔ یہ بے حد محنت ہے کہ بورانا نے کسی یودی کے ترجمہ
کو اپنے نام سے مشہور کر دیا ہو اس لئے کہ ہم مشکل خیال کر سکتے ہیں کہ اس زمانے کے میانیوں
میں کوئی بھی رتی عبرانی اتنی جانتا ہو گا جو معمولی طریقہ پر بھی اتنی مشکل کتابوں کا جیسے کہ
یہ تھیں ترجمہ کر کے علاوہ اس کے جبکہ گردش اس کثرت سے یودی موجود تھے کہ اس کام کو
بجز دینار کے سادہ میں انجام دینے کو تیار تھے تو ضرورت ہی کیا تھی کہ کوئی شخص خود
اپنے تئیں اس قدر محنت میں ڈالتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں نے یہی مشہور کر دیا تھا کہ
برونا کو عربی آتی ہے۔ بعض ایسی غیر شائع شدہ تحریرات سے جو عینی کے پاس تھیں یہ ترجمہ
نکلتا ہے کہ برونا نے متعدد یونانی مصنفین کی کتابوں کا ترجمہ کیا تھا۔ غرض کہ جو کچھ بھی
ہو جو نسخے کہ مجلس علماء (جنٹیز) نے شائع کئے تھے او ان میں منقولات (اولیہ و ثانیہ)
کی شرح محیط کے ساتھ اسی کا نام نظر آتا ہے اس کے پہلے اس کتاب کی صرف شروع
متوسطہ پائی جاتی تھیں۔ برونا کے تراجم کے سہ ماہ میں طبع ہو چکے تھے کہ مارک اوڈر اس
ترجمہ کی خوبیاں ملاحظہ بیان کرتا ہے۔ اور اس کی غلطیوں کی صحت بھی انٹی نو کے
ترجموں سے مجبوراً گزرتا جاتا ہے پولوس اسرہیلی نے تھیس رسالہ الفک اور مقدمہ مقالہ
دوازدم البعد الطبیعیات کا ترجمہ کیا۔ وائیل میکس نے تھیس رسالہ تولید کا ترجمہ کیا۔
کالو کونیم طیب سپس۔ تھانہ التہافہ اور کتبہ بر الصالح بقول منفضلہ کا ترجمہ ہے۔ اس
کا ترجمہ اس ترجمہ سے زیادہ مکمل ہے جو ۱۲۲۸ء میں کلوم ابن کلوم ابن میر نے عربی سے
کیا تھا جو ۱۲۹۷ء میں نیغوس کی شرح کے ساتھ طبع ہوا تھا۔ بایں ہم اس ترجمہ سے ادیس
کی کوئی زیادہ تعریف نہیں نکلتی۔ یہ ایسا بہم اور دقیق الفہم ہے کہ ایسا کوئی نسخہ میرے علم
میں نہیں آیا۔ پوکاک نے خوب ہی سمجھ کر یہ فقرہ کہا ہے کہ یہ ترجمہ دو طرح پر تہافہ کے نام کا

Jern Francois Burana de Verone ۱۷

Maffei ۱۸

Vital Miesus ۱۹

Calo Calonyme ۲۰

سنتی ہے اور ترجمہ نہیں ہے بلکہ قتلِ مام ہے و کف نے کالو کی طرف اصولِ طبیعات ابن رشد کا ایک ترجمہ بھی منسوب کیا ہے جس کے ساتھ موسیٰ بن تبارانی کی شرح بھی ہے۔ شرحِ شامی کتب خانہ پیرس (مجلت کتب قدیمہ ۶۵) میں طبیعات کی شرح متوسط کا ایک لاطینی نسخہ موجود ہے۔ یہ شرح عبرانی ترجمہ اہل کتاب مترجموں نے کیا ابن اسحق پر کی گئی تھی اور بھی طبع نہیں ہوئی۔ اس ترجمہ کو بتایا گیا ہے، چونکہ فلسفہ و طبیعیات لاطینی میں (عالم ادب و فاضل طب) نے اکیٹلیا کے بطریق کارڈنل ڈامینیک گریما کی کے حکم سے انجام دیا تھا۔ اس مترجم کا نام بھی کسی کو معلوم نہیں اور بالکل غیر معروف ہے۔ ایک ڈاکٹر لیزگو کا بھی تذکرہ ہے جو ویوں میں کیا جاتا ہے جنہوں نے تصنیفات ابن رشد کا ایک سلیس اور قابلِ فہم ترجمہ درجہ اولیٰ و اگونیٹس کرنے کی کوشش کی تھی۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے جو ہر اکوین، ایشورس اور سال شہاب شاقبہ۔ سولہ مقولات الاودیہ کا ترجمہ کیا تھا جن کو (ششہ) میں انجام دیکھنے والی نے طبع کرایا تھا۔ اس شخص نے مابعد الطبیعات کے ارتدادی ساتھ تناظروں کی سطح متوسط کا بھی ترجمہ کیا تھا جو ششہ میں پہلی مرتبہ زیور طبع سے درست ہوئی تھی۔ موت نے جلدی کی اور جس کام کا اس نے بیڑا اٹھایا تھا وہ تمام نہیں ہونے پایا۔ یہ بھی غالب خیال ہے کہ لوگوں نے اس کی بعض شرحوں کو جو اس نے رسائل ابن رشد پر خود لکھی تھیں ترجمہ ہی سمجھا ہے۔

زمانہ نے جو بڑاؤ ابن رشد کے کتب فلسفہ کے ساتھ کیا دہری کتب طب کے ساتھ کیا۔ سولہویں صدی کے وسط میں لوگوں کو یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ انکا دوبارہ

Nono Verso sed Destructio ۱۰

Wolf ۱۱

Vitalis Dactilometros ۱۲

Aquila ۱۳

Cordinal Dôminique Grimani ۱۴

Elic del Medigo ۱۵

Alde ۱۶

ترجمہ کیا جائے اور ان کی تکمیل اور تصحیح کسی کی جائے۔ جین بسٹنٹ براورن شاپیر نے جو
سمفوریٹن شاپیر کا بیٹا اور شاہ ہنری ثانی کا طبیب دوم تھا انکیلیات کے متعلق اپنے دوم
دشتم و ہفتم کا ترجمہ عبرانی سے خود کیا اور ایسا اور مجموعہ کے نام سے شائع کیا۔ انہی نے
سبھی متعلقہ تصانیف (انکیلیات) کے بعض ابواب کا اسی طرح ترجمہ کیا۔ اندری تھامس کوڈی بیلون
نے ارجوزہ ابن سینا کی شرح پر نظر ثانی کی اور متعلقہ التریاق سبھی اندری تھامس کوڈی لاکروسی
جراح و عین کے قلمی نسخے سے مطابقت کر کے طبع کیا گیا۔ مجلس علماء (رجسٹریٹر) نے
مطبوعات ابدال کا کام اس سے زیادہ نہیں کیا کہ مطبوعات ۱۵۵۲ء کو دوبارہ طبع کرا دیا۔
ان کے دیباچوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کتابوں کی بڑی مانگ تھی۔
جس طرح دیگر مقبول عام کتب علوم قدیمہ ختم ہو جایا کرتی تھیں اسی طرح دوتین
سال میں یہ ایک دفعہ کی طبع کی ہوئی تمام کتابیں ختم ہو جایا کرتی تھیں۔

فصل (۱۱)

فلسفہ ابن رشد کی مخالفت۔ مخالفت جمعیتہ یونانیہ میں

ایک حکومت جو اس قدر خود مختار اور مطلق العنان ہو لوگوں کی طبیعتوں میں
آزادی کا جوش بھڑکائے بغیر نہیں رہ سکتی۔ جو لوگ اس زمانہ میں قرون وسطیٰ کے کھنڈروں
پر تمدن جدید کی عمارت کھڑی کرنے کا کام متعدد کے ساتھ انجام دے رہے تھے ان
کی راہ میں عربوں کا فلسفہ ارسطو جو ابن رشد کی ذات میں ان کے سامنے نمایاں متناس
سخت خارج تھا۔ اٹلی میں انقلاب طبیعتوں میں کسی اعتدال نہیں رہا۔ ارسطو اب
فوراً ایک قہری بنالیا گیا۔ اسے اپنے اصلاح کہا گیا۔ نوع انسانی کا ناقص ٹھہرایا گیا کہ

۱۔ Jean Baptiste Bruyerin Champier

۲۔ Symphonien Champier

۳۔ Andre Alpago de Bellune

۴۔ Andre Della Croce

میں نے اپنے قلم سے دنیا کو اسی طرح تباہ و برباد کر دیا جیسے کہ اسکندر نے اپنی تلوار سے برباد کیا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ابن رشد پر بھی نزلہ گر ا اور اس کے اقتدار کو مدہ بہ مدہ پہنچنے لگا۔ غرض کہ تمام ہندوب و ترمیت یافتہ اشخاص کی لمن و استہزاکا بدف لامت یہ عرب اور یہ وحشی بن گیا۔ اصلی اور مستند یونانی نسخوں کے لٹ جانے سے غوریں سرشار ہو کر علمائے علم الاثنہ اور دیگر جامعیتیں جو اپنے سینے یونانی، افلاطونی اور بقراطی کہلاتی تھیں اوس مردود و متحجر یونان کو نفرت سے دیکھنے لگیں جس کا عربوں کے واسطے سے انھیں تعارف حاصل ہوا تھا۔ یہ زرق برق فلسفہ مدرسن یہ سست و حیرت فوسے اور یہ وحشیانہ زبان و طرز اوان لوگوں کو جن کی طبیعتیں علوم قدیم سے ہندب و شائستہ ہو کر عمدہ صورتوں اور صحیح طریقہ عمل و تصور کی طرف مایل ہو گئی تھیں ناقابل برداشت معلوم ہونے لگا۔ جسے کہ بیڑا رکنا تک کو سبھی ارسطو کے مطالعوں وغیرہ کی کم ہونے لگی۔

پندرھویں صدی کی جمعیت مجددین ادبے قدیم (ہیومنٹ) نے یک زبان ہو کر کہہ دیا کہ ابن رشد کا مفہوم ہماری سمجھ میں نہیں آتا۔ اس میں نہ کوئی معنی ہیں اور نہ اس قابل ہے کہ کوئی ہندب و شائستہ مزاج آدمی اس طرف توجہ کرے۔ اوس کا ابہام ضرب المثل ہو گیا اور اس کے پیروؤں کو ملنا ہلکا جاتا کہ یہ حضرات اس خضے کی تلاش کر رہے ہیں جو ہمیں وجودی نہیں کہتی۔ فلسفہ مدرسنین نے بتدریج اہل متن ارسطو سے دور ہو کر اور ارسطو کی جگہ ابن رشد کو دیکر اور شرح کی جگہ مفسر سوں اور معلموں کے نوٹ پڑھا کہ ایک ایسا مصنوعی ارسطو پیدا کر دیا تھا جسے اپنی اصل سے اسی قدر مشابہت تھی جس قدر کہ پیرامی کا مسرے کے تالیف مدرسنین کو انجیل کے عبرانی نسخے سے ہے۔ ترجموں کی خامی اور فکری مسودات اور پندرھویں صدی عیسوی کے مطبوعات کی غلطیوں نے متون ارسطو کے مطالعہ کو تقریباً ناممکن کر دیا تھا۔ جو عباتیں کچھ باسنی نظر آتی تھیں ان کی قریب المفہوم تاویلات کر کے لوگ قانع ہو جاتے تھے اور بعض ایسے امولوں پر اکتفا کرتے تھے جو انھوں نے ارسطو کے

طرف منسوب کرنے کا ارادہ کر لیا تھا تاکہ اس کی آڑ میں خود اپنا ایک نظام قائم کر سکیں۔ پھر جب ارسطاطالیس کے اصلی یونانی متن طبع ہوئے تو گویا ایک نئی کتاب نظر آئی اور تمام شایستہ اور مہذب اشخاص یہ کہنے لگے کہ اب صرف ایک بات باقی رہ گئی ہے وہ یہ کہ ازمنہ وسطیٰ کے تمام تراجم و شروح کو خدوایسے گردیں اٹا پڑا رہے دیں تاکہ صرف عام متون کتب سے لکھائے شائین کا فلسفہ تفصیل کر سکیں۔ لیکن جو بات رسم و رواج میں داخل ہو جایا کرتی ہے وہ جلدی مغلوب نہیں ہوتی۔ تھوڑا دور گھاڑا۔ جو میں ترازی بندی۔ آرگاڈو پھول۔ اور ارسطو لا بارہ روئے جس وقت یونان کے پرانے علوم کو دوبارہ زندہ کیا اوس وقت بھی وسطیٰ زمانوں کے پرانے تراجموں اور قدیم شروح کے ماننے والے بہت باقی تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عربی فلسفہ ارسطویں جو اصل متون سے ارسطو کے خیالات بیان کرنا چاہتا تھا اور اس فلسفہ میں جو یونانی شارحین مثلاً اسکندرافریدوسی اور ساملبوس وغیرہ کی مدد سے اس عظیم کے مضامین کی توضیح کرتا تھا سخت نزاع شروع ہوئی۔

چوتھی اپریل ۱۲۹۷ء کو نکولس لیونی تھومیس۔ پید و ایں سریرائے علوم قدیمہ ہوتا کہ یونانی زبان میں فلسفہ ارسطو کی تعلیم دئے۔ بہت جلد اس واقعہ کی جس نے گویا تعلیم فلسفہ میں ایک نئے دور کا آغاز کیا تھا بہتیت میں ایک نظم لکھی ہے۔ لیانی سوس نے فلسفہ ازمنہ وسطیٰ کے یہ مقابل جو بحث و مباحثہ کئے جو طبی تعلیم و فاضل بقراط کے اصول پر دی۔ جس انداز میں اس نے کتابیں لکھیں اور جس فصیح اللسانی سے سسر و کے مانند اس نے تقریریں کیں ان سب پر نظر کر کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ناقادانہ اور ٹھٹ یونانی الاصل فلسفہ کی تعلیم کا وہ بانی مہمانی ہے۔ اس کی نیک مزاجی نے اسے سب و شتم میں بڑنے سے باز رکھا۔ اس نے یہاں تک تواضع سے کام لیا کہ ابن رشد کو ایک ملتا ز مترجم شمار کیا اور کہا کہ ”ابن رشد (باستثناء اہل یونان) ارسطاطالیس کا ایک ہماییت ہستہ بالشان

ترجمان ہے یہی نہیں بلکہ وہ ابن رشد کے نفیات کا سہارا لیتا ہے تاکہ ارسطو اور افلاطون میں مطابقت قائم کرے اور روح کے ازلی وابدی ہونے کو ثابت کرے۔

تمام سولہویں صدی میں بھی حالت رہی کہ زمانہ کے مشہور لوگ وحنیان فلسفہ و طب (یعنی حکمائے درسیں) کے خلاف جنگ کا وعدہ کرتے رہے۔ جو ان طالب علم درسیں کی مضمون آفرینیوں کو چھوڑ کر صرف زبان یونانی پڑھنے کا خواب دیکھنے لگے تاکہ ارسطو کا کلام اہل تنوں سے پڑھ سکیں۔ یہی وجہ ہوئی کہ متجتر و مضعف زمانہ کو اس کے فلسفہ ابن رشد کے سننے کے لئے کبھی سامعین نہیں ملے تھے۔ چنانچہ ایک خطرناک خیو کو لکھا تھا جس کا اقتباس اوپر درج کیا گیا ہے۔ اسی خط میں وہ لکھتا ہے کہ ”یہ ایک ایسا معصف ہے جسے دوسرے عمدہ اہل تصنیف نے آج کل ترک کر دیا ہے اور (مام) سیلان یہ ہے کہ (اہل) یونانی شہروں کو دیکھا جائے اور خود اہل یونانی (متون) کے مطالعہ کو ترقی دی جائے“

یہی انقلاب علم طب میں بھی رونما ہوا۔ بقراط اور جالینوس کے اقوال کو اب سوائے یونانی کے کسی اور زبان میں غلطی سے پاک نہیں سمجھتے تھے۔ طالس گوشتا اپنے مطلوبات ابن رشد کے مقدمہ میں کہتا ہے کہ ”ہمارے اجداد کسی شے کو خواہ فلسفہ میں ہو یا طب میں۔ جو عربوں کے ذریعہ سے ان تک پہنچی ہو قابل تعریف سمجھتے ہی نہ تھے اب یہ ہار زمانہ آیا ہے جس میں بخلاف اس کے تمام علوم کو جو عربوں سے منسوب ہوں یا مال کیا جا رہا ہے اور صرف اسی شے کی تعریف کی جا رہی ہے اور اسی کو تسلیم کیا جاتا ہے جو خزانہ یونان سے برآمد کیا گیا ہو۔ یہ زمانہ صرف یونانیوں کی تعظیم و تحکیم

Averroes Exquissitissimus aristotilis interpres

۱۰

(Graccos semp Excipio)

Rannusio

۱۱

Thomas Giunta

۱۲

کہتا ہے اور سوائے ان کے طب و فلسفہ و معقولات میں کسی کی استادی تسلیم ہی نہیں کی جاتی۔ جسے یونانی زبان نہیں آتی اُسے گویا کچھ نہیں آتا۔ فلاسفہ اور اہلِ بابا کی باہمی نزاع کی یہی وجہ ہے۔ ان مجذموں میں ایسی سرگرمی ظاہر ہو رہی ہے کہ مرضی نہیں جانتے کہ کس فرقہ سے رجوع ہوں اور بجائے مرض کے اکثر اسی و بابا سے ہلاک ہو جاتے ہیں۔ جین برونارین شاہرہ مقدمہ مجتوہ (طب) ابن رشد میں جو شہ ۱۵۲۷ء کی تصنیف ہے یہ کتاب ہے کہ اوس کے زمانہ کے نوجوان طلباء، عرب طبیوں سے نفرت کرتے اور ان کے اقوال پر کان دھرنے کی پروا نہیں کرتے تھے۔

فصل (۱۲)

افلاطونیوں کی جمیعت کی مخالفت یا ابن فیسین

فلسفہ و علوم یونانی کا نشر و اچھا جس کا اعلان پیڈوا۔ وئس اور شمالی اٹلی میں ارسطو کے اصلی یونانی متون کے واپس آنے سے ہوا تھا فلاطون میں اسی طرح ظاہر ہوتا ہے کہ لوگ افلاطون کی طرف پھر رجوع کرنے لگے ہیں۔ فلاطون اور پیڈوا عام فلسفہ اور فنون کے اٹلی میں دور کن ہیں۔ فلاطون اور شکستہ فن میں اعلیٰ مسابح خیال اور فلسفہ میں روحانیت کے مرکز کہے جاتے ہیں اور وئس۔ پیڈوا۔ ہونا لمبارڈی۔ حجازیہ و تحلیل خیال۔ معقولیت اور ایک طرح کے ایجابی میلان طبع کے گہرانے جاتے ہیں پس کریکی اور روسیلانی گارڈنٹس کے مکالمات کے لئے افلاطون الہی۔ اور مدارس وئس (جن کی بنیاد حزم و انجام نہیں پر ہے ان کے) لئے ارسطوی زیادہ موزوں

۱۰ Jean Bruverin Champier

۱۱ Collectanea (Medica)

۱۲ Tuscany

۱۳ Carggi

۱۴ RuCELLAI Gardens

و مناسب سلام ہوتا ہے۔ پہلی نظریں میں یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ ایک مدرسہ ہوا ہے
 متبحر و انداز و وقت بندی کی وجہ خاص شہرت رکھتا تھا اور جس کی تاریخ ہم نے یہاں
 بیان کرنے کی کوشش کی ہے ایک ایسے شہر کا سرکاری مدرسہ تھا جو ہمارے متخیلہ
 میں شعر و شاعری کی بوباس سے بسا ہوا ہے لیکن پھر زیادہ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے
 کہ یہ مدرسہ اہل دین کے خصوصیات طبع کے بالکل مطابق تھا۔ جیسا کہ جنور ریتو۔
 جیسے نقاشی میں ہیں بالکل ویسا ہی یہ شہر فلسفہ میں ہے۔ اصل میں فلسفہ اور شاعری کا
 سرچشمہ ایک ہی ہے اور فلسفہ بھی دیگر انواع کے ساتھ شاعری کی ایک نوع ہے۔
 شعر و شاعری کے جو ملک میں وہی فلسفہ کے بھی ملک ہیں۔ لیکن اہل دین کی
 خصوصیت خاص میں نہ فن داخل ہیں اور نہ شاعری مثلاً کلیسیائی یا میٹرک کے مقابلہ
 میں (کلیسیائی) سینٹ مارک کیا شے ہے؟ سامنا اور پروزا کے مٹھوانوں کو دیکھنے
 کے بعد کون شخص دین کے ٹونا کا تصور کر سکتا ہے؟ جنٹائل مینی اور پیرس بارڈون
 نے جو رسومات اہل دین کی تصویریں کھینچی ہیں ان کے آدمیوں کے مضبوط سروں
 کو غور سے دیکھو۔ کیا محسوس خیال کا پتہ چلتا ہے یا کہ ان کے اعصاب نظر آتا ہے؟
 نہیں۔ بلکہ استقلال طبع اور مس کا یہاں اک شان قضا ہے اور اس میں شباب کے
 بجائے جو ہمیشہ سواصل ارتقا پر خداں نظر آتا ہے یہاں ایک بختہ عم آدمی کا بچا پن
 اور اس عالم کے اشیاء کا صحیح اور منظم اور اک نظر آتا ہے۔ اس میں تنگ نہیں کہ آزادی

Jitiar لہ

Jintoretto لہ

Cathedral of Pisa لہ

Sienna & Perousa لہ

Madonna لہ

Gentile Bellini لہ

Paris Bordone لہ

Arno لہ

خیال کے بارے میں فلائرس کو وٹس پر ٹک کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ کوئی جگہ ایسی نہ ہوگی جہاں اس جگہ سے آزادی رائے اور اشیا، مقدسہ کے ساتھ بے حتمی برتی جاتی ہو۔ حتیٰ کہ ساکنان کے کیتھرائٹ مقدس کے کرائٹیں سبھی جن کے خود اہل ساکنان تصدیق کرتے تھے ناقابل اعتبار سمجھی جاتی تھیں۔ تمام مذاہب متقابلہ کے کفرائیز خیالات بھلا کہیں بھی ایسی گستاخی کے ساتھ ظاہر کیے گئے ہیں۔ جیسے کہ ڈیکامران کے تیسرے حصہ میں لکھے گئے ہیں۔ وہ جواب جو ملی سنگھ ایک ہیودی نے صلاح الدین کو دیا تھا ایک ایسا جواب تھا جسے پوچھو کہتا رہے کہ نہایت دانشمندانہ تھا۔ مگر یہ جواب اس قسم کا تھا کہ یورپ کے دیگر حصوں میں شعلہ ہائے آتش بلند کر دیتا لیکن فلائرس میں صرف ایک شمع و شنگ شسم سے زیادہ نتیجہ نہ نکلا۔ اور تبخیرانہ عجا کے بجائے جسے وہیں کے اہل کفر والحاد زب تن کیا کرتے تھے فلائرس کے اہل الحاد و حامیان آزادی خیال نے زیر لب شسم اور چھوڑیں کے ساتھ اپنے ٹیٹیں مٹی دینا اور جوانی کی شادمانی و کامرانی میں ڈال دیا۔ وٹس ان سستی ہندی اور محنت و احتیاط کی عادتوں سے غلطہ تسکینا جو میں مل د اکتساب اور امور دنیاوی کے برتنے سے حاصل ہوا کرتی ہیں۔ اور فلائرس اس سلامتی طبع و ضمیر کی مدد سے جہاں ایک اعلیٰ معیار کے تمام اجزاء ایک مناسبت کے ساتھ اندر موجود رہتے ہیں نیز اس تازگی اور سرمت کی باد بہاری کی اعانت سے جو ہم فائیتو کی پہاڑیوں کے دامن میں پاتے ہیں اس مرتبہ حکمت تک پہنچا۔ مر سائل فیسیق خود بیان کرتا ہے کہ وٹس کے رشتہ فیصلہ مشائین کے خلاف لوگوں کے خیالات بدل جانے کی وجہ سے جو اس نے افلاطونی روایات کو دوبارہ زندہ کرنا چاہا تھا۔ کفر والحاد کی جڑیں اسے اس قدر گہری جی ہوئی معلوم

۱۰ Saint Catherine of Sienna

۱۱ Decameron بوکی پیو ایک اطالوی مصنف کی کتاب ہے جسکے اختصار نے مشہور ہیں۔

۱۲ Melchisedech

۱۳ Fiesole

۱۴ Marsile Ficin

ہوتی ہیں کہ سوائے سحرات یا فلسفہ مذہب کے اور کوئی سامان مقابلہ کے لئے نظر نہیں آتا۔ وہ افلاطون یا پلاٹینوش کا ترجمہ صرف اس لئے کرتا ہے کہ یہ لوگ فلسفی تھے اور فلسفی ہونے کی حیثیت سے خیال متلاکہ بمقابلہ اولیا و انبیاء کے ان کے اقوال لوگوں کے سامنے زیادہ قابل قبول ٹھہریں گے۔ ابن رشد کے ساتھ جو الحادوی فسطحہ مشائین کا طبعہ دار تصاہبت حقارت کا بڑا ڈکھایا جاتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اسے یونانی زبان نہیں آتی تھی اور اس نے ہرگز ارسطو کے کسی قول کو نہیں سمجھا۔ افلاطونی علم الذہب کے متعلق پانزدہمیں تمام تراجم ابن رشد کے مسئلہ اتصال عقل کی تردید ہے جیسے ابن رشد کے استدلال میں نہ تو معنائی کی کمی ہے اور نہ نزاکت و مویشکا فیوں کی۔ وہ کہتا ہے کہ نظریہ ابن رشد کی رو سے اوراک کا تعلق کسی خاص فرد سے نہیں رہیگا۔ اس کی آزاد و افعال و آزادی ارادہ کی صورت سمجھ میں نہیں آئیگی اپنی تائید میں وہ علم نجوم سے بھی دلیلیں لایا ہے کہ ارواح سب ایک ہیں۔ ارواح یا تو زمینی ہیں یا مریخی اور منطقی پریشتری ہیں یا عطاردی۔ ابن رشد کے مسئلہ بومیت کی سبھی اس نے نہایت وضاحت کے ساتھ تردید کی ہے وہ کہتا ہے کہ خدائے عزوجل ہر شے کا جوہ خود اپنی ذات میں مشاہدہ فرماتا ہے۔ چونکہ وہ ہمیشہ اسی شے کو جو عام طور پر خیر ترین ہے غلبہ دینی کے لئے مستعد و آمادہ رہتا ہے اس لئے اسے کوئی ضرورت نہیں ہے کہ ان بڑے اشیاء کی طرف سے توجہ ہٹا کر چھوٹے اشیاء کی طرف نظر ڈالے نہ بھی پتہ نہان اور ساریو سے بھی جو مسائل فیضین کے پہلے گذرے ہیں مخالفت کا اظہار لیا ہے۔ مگر آخر الذکر نے فلسفہ افلاطونی کی طرف سے نظریات ابن رشد کی تردید کی ہے۔ پتہ پتہ ہی اس سے زیادہ سخت ہے۔ ایک ایسی غلطی کی بنا پر جس کی بار بار تکرار ہوتی

۱۔ Plotin

۲۔ Gemiste Plethon

۳۔ Bessarion

۴۔ Patrizzi

رہی ہے اس نے بھی یہ خیال کر کے کہ مکملائے مسیحین صرف ابن رشد ہی کے ذریعہ سے ارسطو سے روشناس تھے اپنی نظریں ابن رشد ہی کو فلسفہ مسیحین کی تمام خواہیوں کا ذمہ دار قرار دیا ہے اور اوسے کو پیچیدہ اور دقیق سوالوں کی۔ اس تمام اہتری سکا جوابہ بھستا ہے جس نے فلسفہ کے میدان کو اپنا آماجگاہ بنا رکھا تھا۔

فصل (۱۳)

قدہومی لٹ کی مخالفت پومی وریومی پک ڈیلا ایرڈول

اس بیزار ہی کا اندازہ کرنے کے لئے جو زانہ احواء و نشر علوم میں تعلیم یافتہ اشخاص کو فلسفہ ابن رشد کے ساتھ پیدا ہو گئی تھی یہ ضرور ہے کہ بذریعہ تجربہ اس طرز تحریر سے واقفیت حاصل کی جائے جو اس قدر وحشیانہ الفاظ سے بڑھ ہے۔ اسی طرح اس پیچیدہ بحث مباحثوں اور ناقابل برداشت نو شکافیوں سے بھی روشناس ہونا چاہئے جو مدرستہ رشدیہ کی خصوصیات میں سے تھیں۔ لوی ڈیلا ایرڈول کہتا ہے کہ پہلے اس سے زیادہ دلچسپ کوئی شے نہیں معلوم ہوتی تھی کہ اس عالم کے باغ کو نظر و تصور کا آماجگاہ بنایا جائے کران لوگوں (یعنی رشدیوں) نے طبع انسان کی کوکھ اور اذیت پہنچانے کے لئے وہاں سولیاں نصب کر دیں۔ اب خود ہی سوچو کہ ان الفاظ سے جیسے کہ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں ان لوگوں پر جیسے والا۔ بار بڑو۔ اور بھوتے کیا اثر پیدا ہوا ہو گا؟ پھر روح سب سے پہلے اپنے نیس لینے اپنے وجود کا ادراک کرتی ہے جس کا نام ذاتیت ہے اس کے بعد وہ

۱۔ Louis Vives

۲۔ Valla

۳۔ Barbaroe

۴۔ Bembo

Quod Dehaath Appelatur Dehaath

۵۔ یعنی زبان میں یہ الفاظ ہیں۔

زبور کا ادراک کرتی ہے جس نے اسے اس کا وجود نبشایا ہے یہ ایک ایسی صورت ہے کہ ہم سبھی کلمے ڈیلا میرانڈول کے ہمزبان ہو کر کہتے ہیں کہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ تمہارا کام یہ نہیں ہے کہ شستہ و ہندب طریقہ پر کام کرو لیکن یہ ضرور تم سے توقع کی جاتی ہے کہ اشیاء کو عبارت آرائی کے طور پر نہ نہیں کرو موزوں و مناسب الفاظ میں تو ضرور واضح کرو۔ مگر کسے کم لاطینی زبان میں بھی تم یہ نہیں کر سکتے۔ میں تم سے ایک آراستہ و پیراستہ تقریر زبردستی نہیں کرانا چاہتا لیکن میں یہ بھی نہیں چاہتا کہ ایک بھدی تقریر کی جائے۔ میں ایک پیاری ہنسنے والی چیز کی تمنا نہیں کرتا۔ مگر ایک بدبودار نمے بھی نہیں طلب کرتا۔ میں یہ نہیں توقع رکھتا کہ یہ ایک شایستہ و شستہ چیز ہو لیکن یہ بھی نہیں چاہتا کہ بالکل غفلت میں لسی جائے۔ ہم عیش و راحت کی امید نہیں رکھتے بلکہ ایذا و آزار کی غماخت بیشک کرتے ہیں۔

نیز دلیوس نے اپنی کتاب رد مخالفت گنگلک زبانی (انٹی باربروس) میں ایک مضمون لکھا تھا جس میں بیان کیا تھا کہ عظیم یافتہ اشخاص بہت زور ویر سے ہیں کہ فلسفہ میں معمولی زبان استعمال کی جائے اور اصطلاحی ڈھیر سے طرز تحریر میں کہتے ہیں ترک کر دیا جائے۔ یہ حال بلاشبک صحیح تھا اور اس تجویز کو کسی طرح بچوں کی تجویز نہیں کہہ سکتے تھے اور نہ ایک مادی فصاحت کا خط اسے کہا جاسکتا تھا۔ زبان کی اصلاح سے زیادہ کسی دوسری شے کی اصلاح ضرورت نہ تھی۔ ترقی کی پہلی شرط یہ تھی کہ طرز انشاء مدرسین کو ناقابل برداشت قیود سے جموں نے تمام نزاکتوں کا خون

(بقیہ ماضیہ منقذ شد) جن کا ترجمہ کیا گیا ہے جس کا نام ذات ہے Dehaath کا ترجمہ ذات گرنی کا ذمہ دار مترجم ہے اور یہاں اسے اپنے قیاس سے کام لیا ہے۔ یہ لفظ ہسپانوی عربی کا گڑا ہو کوئی لفظ ہے جسے لوگ سمجھنے سے قاصر رہے اور پاک ڈیلا میرانڈول اس اخلاق کی وجہ سے ناخوشی کا اظہار کرتا ہے ۱۲۔

۱۳۔ زبور Zobar یہ بھی ہسپانوی عربی کا گڑا ہو ایک لفظ ہے جسے سمجھنے کے واسطے معلوم ہوتا ہے کہ من عرف نفسه فقد عرف ربه کے مضمون کو ادا کیا گیا ہے ۱۴۔

کر دیا تھا آزاد کیا جائے۔

(اس صدی کا آدمی جس کے کارناموں میں جذبات مختلف کی بہتترین صورتیں نظر آتی ہیں۔ پلٹ پلٹ کر میراٹھول ہے۔ پلٹ شروع میں عربیت کے اثر سے آزاد نہیں تھا، ایلے ڈل میڈیوگورشدی اس کا اوشا دشتا۔ اس تعلیم کے برے اثر سے کلی نجات اسے کہیں حاصل نہ ہوئی۔ اپنے مشہور فلسفہ کے دنگل کے لئے اس نے جو نو سو سو سوال ترتیب دئے تھے ان میں درسیں کی وقت پسندی صاف موجود تھی اور خاص کر ابن رشد کو ایک بڑی اہم جگہ دی گئی تھی وہ اپنے معذرت نامہ (الابو کتجیا) میں کہتا ہے کہ ”یہ بات عربوں میں طے لگی۔ ابن رشدیں (میلگی) جو مستقل مزاج اور ناقابل شکست ہے الفارابی میں جو متین اور پختہ فکر ہے۔“

ابن سینا میں (میلگی) جو ربانی و افلاطونی الشرب ہے، ایک دوسری جگہ وہ ابن رشد کے متعلق کہتا ہے ”علمائے ارسطاطالیسی کے گرد وہ میں مشہور اور اشیائے فطرت کا عاشق زار ہے“ پلٹ یہ ارادہ کرتا ہے کہ ابن سینا اور ابن رشد نیم افلاطون وار سکھو کے باہمی اختلافات کو ربح کرے۔ دارالعلوم کاظم برادالے اسے رشدیوں میں شمار کرتے ہیں مگر پلٹ پر آخر کار اچھے اثرات کا رنگ بچا۔ ایک خط جو اس نے ارمولا بارجو کے نام لکھا ہے اس میں اپنی طبیعت کے لئے میلان کو ظاہر کرتا ہے

۱۰ Pic della Merandole

۱۱ Elite del Medigo

۱۲ Apologia

۱۳ Coimbrians کا نمبر ایسویہ ہیرا واقع پرنگال میں ایک شہر ہے یہ اپنے دارالعلوم کی وجہ سے بہت مشہور تھا جہاں فلسفہ کی تعلیم بطور خاص جو مکرئی تھی ۱۲۔

۱۴ Emoiao Berbaro ہرٹوس باربروس ایک اطالوی عالم ہے جو ۱۱۵۲ء کو پیدا ہوا۔ دارالعلوم ہیڈو میں تعلیم پائی اور وہیں پر فیسر مقرر ہوا۔ پوپ انڈینٹ ہشتم نے اسے بطریق اکوٹیلیا مقرر کیا مگر سینٹ کی مخالفت کے وجہ سے استعفا دینا پڑا۔ باربروس کو پوپ نے تھوڑی بیشن مقرر کر دی اور وہ اپنی وفات کے وقت تک رومنہ الکبریٰ میں رہا

اس خا میں لکھا ہے وہ تھا را غیر خط مجھے لاجس میں ان وحشی فاسد کی تم نے خوب خبر لی ہے۔
یہ نظام تمام کہتے ہو کہ عام طور پر بے وقت جاہل اور بے فکر کہے جاتے ہیں۔ جو کہ زندہ ہیں
مگر نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے زندگی بسر کی ہے۔ نہ تو یہ معدوم (یعنی مردہ) ہیں اور نہ
زندہ اور اب گو وہ اپنی زندگی کے دن تیر کر رہے ہیں مگر ذلت اور نفرت کی زندگی
بسر کر رہے ہیں۔ اس ہر طبقہ میں اس قدر بے چین ہوں کہ مجھے اپنی مطالعہ کتب سے
شرم اور بیزاری معلوم ہوتی ہے (اب چھ سال ہونے آتے ہیں کہ میں ان کے ہمراہ ہوں)
کاش میں نے کم سے کم ایسے ناچیز اور بے حقیقت اشیا پر اتنی زیادہ کوشش نہ کی
ہوتی۔ مجھے اقرار ہے کہ میں نے اپنی عمر کا اچھا زمانہ برباد کر دیا (طالع۔ جان اسکاٹس
البرٹ اور ابن رشد کے مطالعہ میں شب بیداری کرنا سب ضائع ہوا اگر میں اس
زیادہ کو اچھے علم ادب کے مطالعہ میں صرف کرتا تو ممکن تھا مجھے کچھ حاصل ہو جائیں اپنی
تسلیم کے لئے دل ہی دل میں یہ سوچ، ہاتھ کہ ان مقولہوں میں سے اگر کوئی پھر
زندہ ہو جائے تو اپنے دعوے کو واجبی طور پر ثابت کرنے کے لئے اس کے پاس
کوئی سامان نہ ملے گا، "پلٹ ڈیلا میرانڈول اپنی تین ایک مقولیت کے دائرہ کے
اندر ثابت قدم رکھنا جائنا تھا مگر فرقہ مجددین ادب قدیم (پو منٹ) کی ہالغ
آمنیوں نے اسے تقریباً یہ باور کرنے پر رایل کر دیا کہ نہیں فلسفہ الہیات اہل عرب
میں کچھ خوبیاں ضرور ہیں وہ کہتا ہے کہ "کوئیں نوی ایسے میں جن سے میرا خون
کھولنے لگتا ہے۔ یہ لوگ جب بھی الفاظ کو ذوا دین بیان کرنے لگتے ہیں تو ایسی غالیں
(اور متعجب) دکھاتے ہیں۔ اس قدر آپلے سے باہر ہو جایا کرتے ہیں اور اس قدر تخیلی
سے بھری اکثر دکھاتے ہیں کہ گمان ہوتا ہے کہ ان کے علاوہ (تمام دیگر) حکماء، فلسفہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اسکی وفات کے متعلق اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ ۱۱۹۸ء میں واقع
ہوئی اور بعض کہتے ہیں کہ دو سال بعد واقع ہوئی بہت سی قدیم علوم کی کتابوں کا مترجم ہے۔

Pic della Mirandole لے کپ ڈیلا میرانڈول شہر اطالوی امیر و حکیم تھا سائنسہ ولادت

۱۱۹۸ء سنہ وفات ۱۱۹۸ء ہو دیوں کے قبائل کا یہ شخص بہت بڑا فخر تھا اور غیر ہودی مغربین
قبائل کی جماعت میں امتیاز خاص رکھتا ہے ۱۱۔

کے کوئی قدر و قیمت ہی نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ہر تھارے فلسفوں کی پروا نہیں کرتے؛ کوئی تعجب نہیں اس لئے کہ (کے تھے بھی) شراب (ظلم کی پروا) نہیں کرتے یہ گراس معذرت سے رشتہ کی قطع نہیں ہوے بلکہ خلاف اس کے جمعیۃ یونانیوں کو خوش ہونے کا موقع مل گیا۔ معذرت اہل سیتھیائیوں ان کے نام سے اسے موسوم کرتے تھے۔ ارطاطون نے اسے (یعنی پک کو) لکھا کہ پیڑ وا کے بعض اصحاب سے مجھے اطلاع پہنچی ہے کہ تعاری معذرت جسے (لوگوں نے) اہل سیتھیائیوں اور ٹیوٹان کی معذرت کہنا شروع کر دیا ہے۔ ٹائیٹاٹ اور پوسٹونیوس کی تعریف کے اندر جن لوگوں کی تم حمایت کرتے ہو ان میں سے اکثر کے لئے بہت ضروری ہے۔ مگر لوی وائیٹیوی نے جو ایک پر جوش زندان نظم لکھی ہے اس کے سامنے جمعیۃ یونانیوں (ایلی لیسٹ) کے سخت سے سخت حملے بھی کر دیے ہوئے۔ بلا خوف تردد اس خطاب (الی انٹاب) کو ایسا سخت "غیر مہذب کہا جاسکتا ہے جس سے زیادہ ابن رشد کو کبھی نہیں کہا گیا ہو گا

۱۷ Falerian Wine صوبہ کینیڈا (Compania) میں فیلینا ایک شہر ہے جہاں کی شراب بہت شہور ہے۔

۱۸ Hellenists

۱۹ Scythia سیتھیائی ایشیا کا ایک شہور خطہ ملک جہاں سے قدیم زمانہ میں خانہ بدوش اقوام نے نکل کر دنیا کے مختلف حصوں کو آباد کیا۔ ۱۲۔

۲۰ Teutons ٹیوٹان جرمنی کے قدیم باشندے جو دریائے البی کے شمال میں رہا کرتے تھے۔ ۱۳۔

۲۱ Ermolao ارمولیو۔ (دیکھو وسط گذشتہ)

۲۲ Typhon ایک یونانی دیوتا کا نام ہے جو کہ آتش فشاں کے قوای زیر ارض کا دیوتا ہے۔ خطرناک اندھیوں کا دیوتا بھی ہے۔ ۱۴۔

۲۳ Eumenidus یونیائی دیوتا۔ یونانی انسانوں میں بریوں کا نام ہے۔ انکی ہوس نے اس نام کا ایک ڈراما لکھا ہے جس میں یونان کے پرانے مذہب و حکومت کی تعریف کی گئی اور پیکسوس کے ناز کی حکومت کے مذمت کی ہے۔ ۱۵۔

۲۴ Louis Vives جولین لوی۔ وائیٹیوی ایکسپانوی عالم تھا جو مینیس میں (۱۳۹۹ء) کو پیدا ہوا۔

۲۵ پیرس میں تیار ہائی مشہد ۱۵۱۹ء میں پروفیسر مرقہ ابو الفلہ البیہات میں اسطریبیہ بڑی مذہب جاتا ہے (۱۵۲۰ء) کو بھام پروفیسر (Bruges) اس کا انتقال ہوا۔ ۱۶۔

اور لوسی کے رسالہ موسوم بہ مقالہ شباب الفسافہ کے پورے پارافوں میں درج ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ یہ شخص ایک شائع کھلاتا ہے جو ارسطو (کے خیالات و مضامین) کو بیان کرنے کا ذمہ لیکر جو کچھ بیان کرتا ہے وہ گویا اپنے ہی خیالات بیان کرتا ہے گویا کہ اسی کا (در اصل) اس نے ارادہ کیا تھا۔ لیکن اراسے عارفانہ نقل بھی ہوئی تھی بھی (ایسے مضامین) نہیں بیان کر سکتا تھا اس لئے کہ وہ ایک معمولی انسان اور اوسط درجہ سے بھی گرا ہوا آدمی تھا۔ آخر جب اس کے پاس کوئی دیانت و قابلیت تھی جس سے وہ ارسطو کے شرح کرنے کا پورا ہل ہوتا۔ نہ تو پرانے لوگوں کا علم تھا۔ نہ قدیم تعلیم کے منقولے اور ان کے مختلف فرقوں اور گروہوں سے واقفیت تھی جن سے ارسطو (خوب واقف تھا یہی وجہ ہے جو تم دیکھتے ہو کہ وہ قدیم حکماء کے اقوال اس بری طرح درج کرتا ہے کہ گویا وہ ایک جاہل مطلق اور یونانی اور لاطینی دونوں زبانوں سے ناواقف شخص ہے۔ پٹولو کی جگہ وہ ٹالوٹیس کا نام لکھتا ہے۔ پٹولو اس کی جگہ پائٹاگوراس۔ کرٹیاٹوس کے جگہ دیماکرٹیس لکھتا ہے۔ وہ تصنیفات افلاطون کو منقولہ فیہر اساء دیتا ہے اور ان کے بارے میں ایسی باتیں کرتا ہے کہ ایک اندھا آدمی بھی یہ صاف جان لے کہ اس شخص نے ان کتابوں کو بالکل نہیں پڑھا۔ اور کس اعتبار (و ثقافت) سے وہ یہ کہنے کی جرات کرتا ہے کہ ان (حکماء) کا یہ قول ہے یا وہ قول ہے اور کس قدر گستاخانہ وہ کہتا ہے کہ یہ (قول) ان کا نہیں ہے دروغاں کہ اس نے صرف اسکندر۔ سامطیس و نقولائی و شقی کو دیکھا ہے اور وہ بھی

De Causis Corruptarum Artium ۱۷

Polo ۱۸

Pholomeus ۱۹

Protagoras ۲۰

Pythagoras ۲۱

کرٹیاٹوس ۲۲

Demoeritus ۲۳

(جیسا کہ معلوم ہوتا ہے) کج مع اور غلط عربی (ترجموں) میں۔ یہ ان حکما کے اقوال نقل کرتا ہے۔ ان کی تردید کرتا ہے۔ ان سے جتنیں کرتا ہے حتیٰ کہ جن لوگوں نے یہ کتابیں لکھی ہیں (وہ اگر زندہ ہوتے تو) ان میں سے ایک بھی انہیں سمجھ نہیں سکتا۔ اس نے ارسطو کو کس طرح پڑھا ہے؟۔ اصلی کتاب میں نہیں جو صاف اور مکمل ہیں۔ نہ لاطینی روزمرہ میں (کیونکہ اسے زبانیں نہیں آتی تھیں) بلکہ عربی زبان کے نسخوں میں جو لاطینی سے ترجمہ ہوئی تھی۔ یہ ترجمے (خود) یونانی زبان سے اچھے ہو سکتے ہیں نہ کہ لاطینی سے۔ لاطینی (ترجموں سے بڑھنا) بڑا ہے مگر عربی (ترجموں) سے سب سے زیادہ بر لیسے۔ وایوبی اس کے بعد ایک عبارت نقل کرتا ہے جو اس کی مضمون آمیز تنقید کو حق بہانہ ٹھہراتی ہے لیکن اس کی ذمہ داری زیادہ تر عربی مترجمین پر عاید ہونی چاہئے نہ کہ ابن رشد پر۔ وہ لکھتا ہے کہ ارسطو اگر آج زندہ ہو جائے تو کیا وہ ان چیزوں کو سمجھ سکیگا یا ہم لوگوں کو قیاسات سے کام لینے پر عتاب کریگا؟ کہاں ہیں وہ لوگ جن کا منہ صریح ہے اور جو ان اشیاء کو لکھا کہ ہضم کر سکتے ہیں؟ یہ چیزیں ایسی ہیں جو ارسطو طالیس کی عقل و طبع دونوں کے لئے کراہیت کا باعث ہوئیں (یہ وہ چیزیں ہیں) جو ابن رشد شائع نے ایجاد کی ہیں اور قہر و دل و دماغ کو اتنی اچھی معلوم ہوتی ہیں کہ ایسے بڑے نام والے آدمی اور ارسطو نے ثانی کی تعریف کرنی چاہئے؟

ہر فلیوں کے بذعیب گروہ نے لوی وایوبی کو ایک بے حد دلگی و مذاق کا موقع دیا۔ وہ کہتا ہے، ”کیا یہ نوجوان لوگ ایسے جنہیں تم ہر قلی کہتے ہو تمہارا ہے اس لئے کہلاتے ہیں کہ تم خدا کے سامنے بدکار ہو۔ اس لئے کہ تم ہمیشہ اپنے نام سے یا کسی دوسرے کے نام سے حمدانہ باتیں کرتے رہتے ہو لیکن یہ ابن رشد ہے جسے ہمیں لوگوں کے باگل ہن نے اوس مرتبہ پر پڑیا دیا ہے جو ارسطو کا ہے اور سینٹ طامس سے بھی بڑھا دیا ہے۔ اسے ابن رشد میں تم سے پوچھتا ہوں کہ تمہارے پاس کیا شے ہے۔ جو لوگوں کے دلوں کو گروہ و یہہ اور انہیں باگل بنا دیتی ہے؟ نصیحتوں نے اپنی زبان

اور لطافت بیان کے خاطر ایسی باتیں مومنہ سے نکالنے سے پرہیز کیا ہے کہ تم سے زیادہ خوفناک بنا شایستہ تر، شمس و نوا دان ترکوئی نہیں بعض دوسرے لوگوں کی جھینیں قدام کا علم ہے یہ رائے ہے کہ تم کو یہ سب علم نہیں ہو سکتا کہ کس زمانہ میں تمہارا جنم ہوا ہے۔ قدیم زمانہ کی چیزوں کا سبھی تمہیں علم نہیں۔ گویا کہ تم عقل کے دیرانہ میں پیدا ہوئے اور وہیں ملے اور بڑے ہوئے۔ جن لوگوں نے اصول معیشت ایجاد کئے ہیں ہمیشہ سب لوگوں کی نگاہ میں قابل تعریف و ستائش سمجھے جاتے ہیں لیکن (تم ایسے ہو کہ تم سے زیادہ بد مذہب و لمحد شاید ہی کوئی ہو گا۔ اور جو شخص تمہاری یاد دگاریں قائم کرنا چاہتا ہے وہ بھی محدود ضرور ہو گا۔ ایجاد تم یہ بتلاؤ کہ ایسے لوگوں کو کسے خوش کرتے ہو جو میں تمہیں یہ کہتے ہوئے (اپنے تصور میں) سنتا ہوں کہ تمہاری عقلی نہیں ہے بلکہ ہماری ہے تم اشیاء کو ادھر نہیں لیجا رہے تھے جہاں تم لے جانا چاہتے تھے اور ہم وہاں لیجا رہے تھے جہاں (لے جانے سے) تم ناخوش نہیں تھے تمہاری دلکش چیزیں تو حد درجہ ہم اور حد درجہ کج عقلی تھیں مگر بعض لوگوں کو باوجود نہ سمجھنے کے دیکھنے میں مومنی نظر آتی تھیں بہت سے لوگ جمنوں لے تمہاری کتابیں ہنسیں پڑھیں غیر لوگوں کی راویوں کا اتباع کرنے لگے۔ بعض لوگوں کو بد مذہبی کی وجہ سے تم ایسے معلوم ہوتے تھے اس لئے کہ فلسفہ ابن رشد و ابوالطبیعیات ابن سینا اور بلاخرہ تمام عربی کتابیں مجھے قرآن کے رنگ میں رنگی ہوئی اور محمد . . . (کے اثر سے متاثر) معلوم ہوتی ہیں۔ اور ان سے زیادہ کوئی شے خارج از عقل زیادہ بے مزہ اور اسرہ ختم نہیں ہو سکتی۔

میں نے اس طویل طویل جھوکو اس واسطے نقل کرنا ضروری سمجھا کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ ابن رشد کے دشمنوں کا غصہ بعض وقت کس مذہب پہنچ جاتا تھا۔ کاکلیوس راوی جینیوس بھی اس سے کچھ کم سخت نہیں ہے برنارڈ نوآگیر و جو بڑا اویب تھا اور ابن رشد کا کسی قدر مداح بھی تھا اس صدی کے غیر معمولی صاحب کمالات میں شمار

Cochius Rhodiginus لے

Bernard Navagers لے

کیا جاتا ہے۔ آخر الامر اعتدال پسند لوگ جو اپنی کے فلسفہ مشائیں کی جرات دیکھ کر خوف زدہ ہو گئے تھے اور جنہوں نے اپنے تئیں اصلاح یافتہ عیسائیت (یعنی مذہب پروٹسٹنٹ) سے وابستہ کر لیا تھا مثلاً میلنکٹھان، نکولاس تارل، یہ لوگ سب تعلیمات ابن رشد کے خلاف ذہر اٹھنے لگے۔ ارسطوئیس کو ابن رشد کے الحاد شدہ یہ کام یقین کامل تھا۔ امبروگیو لیان دارالعلوم ٹیلس کا پروفیسر سے (یعنی ارسطوئیس کو) لکھتا ہے کہ میں نے ابھی اپنی تصنیف ختم کی ہے جو جیسا ایس جلدوں میں ہے اور ابن رشد کی ترویج میں لکھی گئی ہے۔ ارسطوئیس مبارکباد دیتا ہے اور یہ لکھتا ہے ”دکاشش یہ عظیم انسان تصنیف جو ابن رشد لکھ کے رو میں لکھی گئی ہے طبع ہو جاتی“

دور احیاء علوم کی جمعیت مجددین ادب قدیم (ہیومنسٹک) و نسبی زبان کے حکمائے مشائیں (یعنی مشائیں مدرسہ) کے برابر عام طور پر بے باک نہیں تھے۔ قطع نظر چند رسوم کے جو ثابت پرستی کی تھیں اور جن سے کوئی ضرر نہیں پہنچتا تھا یہ لوگ بہتہ مذہب کیتھولک یا پروٹسٹنٹ تھے۔ خود پٹرارک اس میلان قطع کی ایک

۱۵۹۶ء میں پیدا ہوا۔ اس کی تمام عمر مذہبی مباحثوں میں گزری اور بڑھاپے میں اس کی عمر ۱۹ برس تک پہنچی۔

۱۵۹۶ء میں پیدا ہوا۔ اس کی تمام عمر مذہبی مباحثوں میں گزری اور بڑھاپے میں اس کی عمر ۱۹ برس تک پہنچی۔

۱۵۹۶ء میں پیدا ہوا۔ اس کی تمام عمر مذہبی مباحثوں میں گزری اور بڑھاپے میں اس کی عمر ۱۹ برس تک پہنچی۔

Ambrogio Leone

Humanist

عجیب مثال موجود ہے۔ فرقہ جیسوئٹ کی تیز طبع انجمن نے ابن رشد کے بالکل متقابل
 اپنی جگہ قائم کی۔ ریشیو اسکول ذیوم (احکام برطانیہ تعلیم) میں علمائے فلسفہ کو علم دیا گیا کہ
 مجلس اطراف کے فیصلہ کو ہمیشہ یاد رکھیں اور اسطو کے تمام شامین جنہوں نے مذہب
 مسوی کو بگاڑنے کی کوشش کی ہے ان کا کلام بہت امتیاز سے بیان کریں۔
 یہ خیال رکھیں کہ طلباء ان شرح کرنے والوں سے زیادہ علاوہ نہ رکھیں۔ رہا ابن رشد۔
 اس نے جہاں کہیں تفرقات کئے ہیں اور خود اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے وہاں
 بالکل توفیق نہ کریں اور خاموش رہیں اور اگر کسی کو اس کی شرحوں کی نقل کرنے
 کی ضرورت پڑے تو بغیر کسی بڑی تعریف کے نقل کرے اور اگر ممکن ہو سکے تو یہ
 ظاہر کرے کہ جو کچھ اچھی باتیں وہ کہتا ہے وہ اس کی نہیں ہیں بلکہ دوسروں سے
 مستعار لی گئی ہیں۔ اسطو کے اقوال کو آمیزش سے پاک رکھیں اور ہر سہ سادے
 معنی لیا کریں اور جس طرح پیروان ابن رشد پر حملہ کیا جاتا ہے اسی طرح پیروان
 اسکندر افروسی پر بھی حملہ کیا کریں اور اسکندر و ابن رشد کی سند تسلیم کرنے سے انکار
 کریں۔ کون حق پر ہے اور کون باطل پر اس کی تیز کرنے کا خیال ریشیو کے مصنفین
 کے ذہن میں پہلے سے موجود تھا۔ طلت و فلسفہ صرف داؤں گمات کی باتیں ہیں۔
 خلاصہ کار یہ ہے کہ کوئی انجمن کے مقاصد کی تائید نہ کرے گا اس کی بھی
 تعریف نہیں کی جائیگی اور اگر کبھی وہ حق پر بھی نظر آئیگا تو اس کی روش کو ہر تہ
 سمجھا جائیگا۔

۱۔ Jesuits جیسوئٹ۔ انجمن مسیحی کے اراکین کا نام ہے۔ یہ انجمن کلیسائے روم کی ایک
 مذہبی جمیت ہے جو ۱۵۴۹ء میں قائم ہوئی۔ اس میں مختلف درجہ کے لوگ ہوتے تھے جو اخلاص
 پاکیزگی و عفت اور اطاعت کا حلف دیتے تھے اور یوب کی خدمت گزار کی کا بھی خاص طعن
 لیتے تھے تاکہ اپنی اور اپنے پڑوسیوں کے روحانی معاون کی کوشش کرتے رہیں۔

۲۔ Ratio Studiorum

۳۔ Ratio

فصل (۱۴)

پیڈوا میں تعلیمات رشدیہ کا باقی رہنا۔ زیار یلا۔

عادیت و روش بھی ایک عجیب و سنگین اور دیر پائے ہوئے ہے! جو ڈیڑھ ایک و نصف پڑ جاتا ہے وہ پھر شکل سے چھوٹتا ہے۔ یہ تمام تعلیم جو اس قدیم مہم اور ناقابلِ ہم نشی اور اب مفکد انگیز بھی ہوئی تھی اُٹنی جیسے مہذب ملک میں اور ایک ایسے زمانہ میں جب کہ زمانہ حال کی ہوا ہر طرف کامیابی سے چل رہی تھی ایک صدی اور قایم رہی۔ یہ سمجھئے کہ ابن رشد کا راجع اب تنہا باقی نہیں رہا اور دوسری راجع گدیاں بھی قایم ہوئیں تاویل و تعبیر کے ذرائع وسیع ہونے لگے۔ اور عربوں کے مقابل میں اب زیادہ خود یونانیوں کی طرف استناد و رجوع کیا جانے لگا۔ گرسال ابن رشد ہمیشہ مدرسوں میں غلبہ انتشار پیدا کرتے اور نصاب تعلیم میں برابر داخل رہے۔ ۱۲۵۷ء کے لیکچر شدہ ایک جیک زبار یلا نے پیڈوا کے دس علوم قدیمہ کی روایات کو تازہ رکھا۔ مشکل مقامات کی تعبیر و تفسیر میں وہ ابن رشد سے راہ ہدایت حاصل کرتا ہے۔ گو بعض مقامات پر وہ اسکندریوں کے سے خیالات ظاہر کرنے لگتا ہے لیکن وہ اکثر ابن رشدی کی شرح سے نہایت تنظیم و توقیر کے ساتھ نقل کرتا ہے۔ وہ بمقابلہ علی ابن سینا کے ابن رشد اور اچیلینی کا ہم نوا ہے کہ ایک واجب الوجود کی ضرورت خدا کے وجود کو ثابت نہیں کرتی۔ افلاک بھی اصول اولیہ قرار دئے جاسکتے اور وجود باری تعالیٰ کا صرف ایک ہی قطعی ثبوت ہے یعنی حرکت افلاک۔ زیار یلا۔ ابن رشد اور اوس کے طرف داروں کی آراء میں تمیز قایم کرتا ہے۔

۱۲۵۷ء Jacque Zabaralla جیک گیاکومو۔ زار یلا۔ دارالعلوم پیڈوا کا ایک شہرہ مدرسہ
تکرم تھا۔ ۱۲۵۷ء میں پیدا ہوا اور ۱۲۸۵ء میں وفات پائی اس کے لکھنے لوگ دور دور
سے آیا کرتے تھے ۱۲۔

۱۲۸۵ Achillini (دیکھو نوٹ گذشتہ)

گر جہاں نفسیات کی بحث آتی ہے وہاں ابن رشد کے نظریوں کی سخت مخالفت کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ نظام وحدت ارواح کے بموجب جو عقل کہ انسان میں ہے اس کی حیثیت وہی رہ جاتی ہے جو جہاز کے ساتھ ناخدا کی ہے۔ لیکن عقل ہی انسان کے اندر اصل مدد کہ ہے جس کی وجہ سے آدمی آدمی ہے۔ عقل میں تعداد اجسام کے لحاظ سے کثیر و تعدد واقع ہوتا رہتا ہے۔ باوجود اس کے زیار یا نظریہ سینٹ ٹھاس ا کوئی اس کے مطابق روح کی خارجی غفلت اور عقل فعال میں (جو کہ ایک ذات مدد کہ ہے یا محرک کلی ہونے کی حیثیت سے خدا کی جاتی ہے) فرق قائم کرتا ہے۔ اگر زیار یلا پر یہ اعتراض کیا جائے کہ اس طرح اس نے عقل کی شخصیت کو جسے وہ رشد یوں کے مقابل میں ثابت کرنا چاہتا تھا زوال پہنچا رہا ہے تو اس کے جواب میں وہ اور کلمات اولیہ اور ما بعد میں تیز قائم کرتا ہے۔ اول الذکر میں کوئی شے شخصی نہیں ہے۔ تویر ایجاب کی (باہر سے آتی ہے اس کے بعد وہ کہتا ہے کہ بخلاف اس کے عقل مستفاد (یا اکتسابی) ہوتی ہے اور اس معنی میں وہ ہماری ہو جاتی ہے کہ جب بھی ہم خیال کرنا شروع کریں خدا اپنے نور کو پھیلا کر ہر وقت ہماری طرف متوجہ رہتا ہے۔ عقل انفرادی اپنی فطرت کے لحاظ سے قابل فناء ہے لیکن کل ربانی سے کامل بن جاتی ہے

لے Saint Thomas Aquinas سینٹ ٹھاس ا کوئی اس فلسفہ مذہبیہ کی روح رواں کہا جاتا ہے ۱۲۲۵ء تا ۱۲۷۲ء میں اپنے باپ لند ولف ٹھاس ا کوئی نو کی جاگیر روکاسیکاس میں مغالات صوبہ نیپلس میں پیدا ہوا اس کی رشد داری یورپ کے اکثر شاہی خاندانوں سے تھی۔ اس کی ابتدائی تعلیم مائٹی کیس نویں ہوی اس کے بعد دارالعلوم نیپلس میں تعلیم پائی۔ سترہویں برس کی عمر سے اس نے ڈائی نیٹل پادریوں کی وضع اختیار کی اور مذہب و فلسفہ کو اپنا مقصد و پہ بنایا۔ یہ علم کے دوسرے قائم کرتا ہے۔ مذہب عیسوی کے اسرار اور عقائد عقل انسانی اور دونوں کو ایک دوسرے سے بالکل الگ دیکھنے کی کوشش کرتا ہے گراہما می ذریعہ علم کو ترجیح دیتا ہے۔ اس نے طغنا اور مذہب میں ربط پیدا کرنے کے کوشش کی ہے اور انہوں نے کلی کے خارجی وجود کا قائل ہے۔ اس کی کتاب الجمود (سوما) بہت مشہور ہے۔ فاسانوہ کی خلفاء مسٹرین میں سات ہفتے کے علالت کے بعد ۱۲۷۲ء کو اس نے وفات پائی ۱۲۔

اور ابدی و غیر قابل فنا ہو جاتی ہے۔ مگر اس مسئلہ پر زیاریلا کا خیال بہت کم کسی تصفیہ تک پہنچا ہوا نظر آتا ہے۔ تمام مدرسہ پیڈوا کی طرح اس کا بھی خیال ہے کہ میسولوجیہ شناختیں (یعنی ارسطو کے علم فطرت و اعمال زندگی) کے اصولوں میں بقائے روح کا مسئلہ نہیں پایا جاتا اس حد تک وہ بیشک اسکندری مدرسہ کا خیال ہے اور یہی رائے اس کے معصوموں نے بھی اس کے متعلق ظاہر کی ہے یعنی وہ کہتے ہیں کہ وہ اس نے اسکندریوں کی برترین تعلیمات کا معلم کھلا اقبال کیا ہے۔

زیاریلا اور پکالامینی کے مناظرے پیڈوا میں سولہویں صدی کے نصف آخر کی جنگ ہائے اپجی یعنی وہیونٹ کی یاد تازہ کرتے ہیں۔ پکالامینی۔ ذارہ کا شاگرد تھا اور غالباً رشتہ یوں کے اثر سے متاثر معلوم ہوتا ہے جن کی وجہ سے اس کی تعلیم کا طریقہ مدیسین کے طریقوں کی مانند پابندیوں سے جکڑا ہوا معلوم ہوتا ہے۔

میٹو کا باشندہ فریڈرک پنداسیو جو اپنے زمانہ کا ایک ہوشیار پروفسور گذرا ہے زیاریلا کے مذہب کے بہت قریب نظر آتا ہے۔ دارالعلوم پیڈوا کے کتب خانہ میں اس کے لکچروں کا قلمی مجموعہ موجود ہے جو اس نے کتاب النفس پر دئے تھے۔ یہ ابھی تک طبع نہیں ہوا ہے کہ کم کتابیں ایسی ہونگی جو اس مجموعہ سے زیادہ پیڈوا کے طرز و طریقہ پر روشنی ڈال سکیں گی۔ ابن رشد کا اپنا متن سطر وار نہایت درجہ احتیاط کے ساتھ الگ الگ کر دیا گیا ہے۔ گوینڈ و ایسیو ابن رشد کے خیالات کو اپنے لکچروں کی بنیاد قرار دیتا ہے تاہم مسئلہ عقل میں وہ اسکندرافروسی کے مسئلہ کی تقلید کرتا ہے یعنی جتنے افراد ہیں اوسی قدر تعداد عقل بھی ہے۔ اس میں شک نہیں

Rieter, Geschichte der neuern—Phibo I p. 718 لہ

Deterimam alexandriorum sententiam palam لہ

professus

piccolomini لہ

Mantua لہ بیٹوا۔ مونیزو ادا تے لبارڈی۔ ٹلی کا یہ ایک دلا لکومت ہے۔

Fraderic Pendasio لہ

کہ اصول ہائے استدلالی بعض میں مشترک ہیں مگر صورتیں جو تمام افعال ذہنی کے لئے ضروری ہیں مختلف و متعدد ہوا کرتی ہیں۔ عقل کو اگر نوع انسانی میں خیال کرو جہاں ہمیشہ یہ پائی جاتی ہے تو قدیم ہے اور اگر فرد واحد میں دیکھو تو حادث ہے۔ رشدیوں کا کہنا یہ ہے کہ کثرت مدوی کا تعلق مادہ سے ہے اور اگر عقل میں بھی یہ کثرت پائی جائیگی تو وہ بھی مادہ سمجھی جائیگی اس کا جواب پینڈاسیویہ دیتا ہے کہ ایسا ہرگز نہیں ہے اس لئے کہ گو عقل جسم سے متحد کی گئی ہے مگر اس کا انحصار جسم پر نہیں ہے۔ اس کی مثال یوں سمجھو کہ جیسے ایک جوتا ہے جو پیر کے موافق بنایا جاتا ہے لیکن پیر اس کا انحصار نہیں ہوتا۔ اس رائے کے لحاظ سے پینڈاسیو صاف صاف اسکندر کی نظر آتا ہے۔ کریانی فی اور لوی البرہانی اور اس کے تلامذہ بھی فلسفہ اسکندر کی بہت زیادہ حامی شمار کئے جاتے ہیں۔

عام طور پر پینڈاسیو کے تمام پروفیسر جو سولہویں صدی عیسوی میں گذرے ہیں اور جن کے نام تاریخ فلسفہ میں محفوظ ہیں اس مذہب سے (جس میں مذکور بالا امتیاز مصری لکھا گیا ہے) مخصوص سمجھے جاتے ہیں اور گو اپنے لکچروں میں ابن رشد ہی کے متون سے کام لیتے ہیں لیکن وحدت عقل کے مسئلہ میں اس پر سخت اعتراض کرتے ہیں۔ ایک شخص کا بھی نام عقل سے لیا جاسکتا ہے جس نے مجلس لٹران کے بعد اس مسئلہ میں ابن رشد کی صاف صاف ناید کی ہو۔ باوجود اس کے جب ہم دیکھتے ہیں کہ پینڈاسیو بار بار رشدیوں کی تردید پر اصرار کرتا ہے تو لامحالہ یہ خیال کرنا پڑتا ہے کہ پینڈاسیو میں سمجھ بھی ایسے لوگوں کی ایک تعداد موجود ہوگی جو اس قسم کی آرا کی تسلیم کرنے والی ہوگی۔ ابن رشد کے اصلی متون جو تینہ بالکل نا درالوجود ہیں اس لئے اربعہ الطبعیات کے متعلق دوازدہم کی ایک غیر مطلوبہ شرح کو جو کتب خانہ سینٹ انٹونی واقع پینڈاسیو میں موجود ہے نمبر (۴۲۴) ایک حد تک اہمیت دی گئی ہے۔ یہ شرح ایک شخص مجسٹر کلابر کی طرف

Loius Alberti لے

Saint Antony لے

Magister Calaber لے

منسوب کی جاتی ہے جو بالکل غیر معروف شخص ہے۔ فادریتھیاط مولف فہرست کتب قلمی کتب خانہ سینٹ اٹنی کا خیال ہے کہ یہ شخص اناؤلوکارہ جو گاجس کے نام لکھتا تو ذمی بن نے اپنی کتاب مقالہ فی الروح منون کی شئی گریہ قیاس غیر قابل تسلیم ہے کیونکہ مجسٹر کلار نے اپیل فی مایغوس۔ زارہ اور سانچو دوتیوس کے اقوال نقل کئے ہیں جو لکھتا تو سے ایک صدی بعد گذرے ہیں۔ بہر حال اس کتاب میں جس مسئلہ کی توضیح کی گئی ہے وہ صاف صاف فلسفہ ابن رشد ہے۔ مادہ اولیہ واحد و مشترک فی الكل ہے۔ سبب اول لازمی طور پر عمل کرتا ہے بلکہ جس قدر زیادہ اس سے ممکن ہوتا ہے عمل کرتا ہے اس لئے کہ یہ اس کے امکان سے خارج ہے کہ ایصال خیر سے جو اس کا عمل ہے باز رہے۔ عدم محض سے کوئی شے صادر نہیں ہوتی سینٹ طاس اور کھائے لاطینی نے فلسفہ ارسطو کے اصولوں کو یہ کہہ کر بالکل الٹ دیا ہے کہ عقل اپنی صفت کثرت کے لحاظ سے متعدد اور غیر قابل فنا ہے۔ عقل ازلی وابدی ہے اس لئے کہ وہ واحد ہے اور فرد کے (ساتھ کی وجہ سے اس کی طرح) وحدت کی قید میں گرفتار نہیں۔ ابن رشد نے اخلاک پر جو نظریہ قائم کیا ہے وہ کل کا کل علم الکائنات میں اس طرح تسلیم کر لیا گیا ہے کہ اس کے سواء گویا دوسرا اور کوئی نظریہ ممکن ہی نہیں۔

بلونا۔ نیپلیس۔ فرارا۔ اودیز پیڈ وائیں لوگوں نے ابن رشد پر شرمیں لکھی ہیں۔ نکولس ریسیس۔ نکولس ڈی کلاڈی۔ فرانسسکس لانگوس۔

Father Manciothe ۱۰

Onofrio Calaber ۱۰

Gaetano de Thene ۱۰

Simon Portuis ۱۰

Nicolus Rissus ۱۰

Nicolas Vitigozzi ۱۰

Franciscus Longus ۱۰

سپیان فلورلیوس نے جوہر الکون اور شرح بسیط کے دیگر حصوں پر جو کچھ دئے تھے وہ چھپوائے ہیں۔ شمالی اٹلی کے کتب خانوں میں اس دور تعلیمی کی کثرت تھی کتب موجود ہیں کیونکہ مدرسوں کی تعلیمات کبھی طبع نہیں ہوئے ہائیں۔ اور صرف نقل و نقل کے ذریعہ سے ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچی ہیں۔ دربار اٹلی میں فلسفہ ابن رشد سے بیگانہ نہ تھا انٹونی مانتی کاٹی نو جسے ڈیوک الفانزو دوم نے بیٹیں لیوہ (اشرفی) بابا نے تنخواہ پر اپنا حکیم (فلسفی) خاص مقرر کیا تھا اس نے بھی ارسطو اور ابن رشد پر شرحیں لکھی ہیں۔ کتب خانہ فراری (نمبر ۲۰) میں ایک نسخہ مصنف کے اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا موجود ہے جو کبھی طبع نہیں ہوا۔ یہ نسخہ طبیب انٹونی براسا دولا کی شرح کا ہے جو اس نے ابن رشد پر لکھی تھیں اور جنہیں ہرقل اسٹی اور نرسی فراری کے نام منون کیا تھا۔

اطلی کے دستور عام کے مطابق کتاب کے سرورق پر مصنف کی شان میں بعض اشارے لکھے ہوئے ہیں جن میں ابن رشد کی بہت شرافت لکھی ہے اس کی ایک بیت یہ ہے:—
”قرطبہ (یعنی ملکائے مدرسہ قرطبہ) اپنے عقاید و تعلیمات کے شارح ہونے کی عزت کو سہ گونہ کرامی قدر (ابن رشد) کے نام سے مخصوص کر کے خوش ہوتا ہے“

Scipion Florillus ۱۰

Este ۲

Antoine Montecatino ۳

Antoine Brasavola ۴

Hercules d'Este ۵

Rence de France ۶

Corduba Tergemino Felixjam Sacret Honorem ۷

Commentatoris Dogmata Doctasui Etc. Etc—Cordova Feels

Happy in Dedicating the honour of the Commentator of her

Dogmas and teachings to the thrice worthy one (Averroes)

براسا و والا اپنی شرح جوہر الکون میں جوئیس ڈی گیان زگیوڈیوک آف میٹوا کے نام ممنون کی گئی ہے بیان کرتا ہے کہ مدرسہ رشدیہ کے تصنیفات پر اسے کس قدر جوہر حاصل ہے۔ وہ اس مدرسہ کو قدیم و جدید دو حصوں میں تقسیم کرتا ہے اور باری باری سے ابن رشد کے ہر جملے کی شرح میں ممکن تراب۔ بہین دی جندون زگیوری آف ریکی فی ٹرمینیا پر گٹانو ڈی تین۔ نائیفوس۔ زمارہ وغیرہ کے اقوال بیان کرتا جاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ براسا و لا کا اپنا سیلان اسکندرافروسی کی طرف ہے۔ بعض وقت وہ ابن رشد کی راپوں پر سخت اعتراض کرتا ہے لیکن لوگوں کو یہ معلوم کر کے اور بھی زیادہ حیرت ہوگی کہ طاہوشا عجمی اسکندری تھا اور ان کتابوں میں جو اس نے آلہی ڈی جین سے اپنے قید خانہ میں منگائی تھیں ایک کتاب اسکندرافروسی کی شرح ابد الطبیعات بھی تھی۔

فصل (۱۵)

سیر زکریائی فی فلسفہ مشائین کا زوال اٹلی میں۔
فلسفہ رشدیہ مدرسین کا آخری علمبردار سیر زکریائی فی تھا۔ جو پیسٹو میں

Francois de Gonzague Duke of Mantua

۱۷

Trombetta

۱۸

Gaetano de Tene

۱۹

Tasso

۲۰

Alde de Jeune

۲۱

Caesar Cremonini

۲۲

سیر زکریائی فی۔ پیٹرو کا ایک مشہور حکیم تھا ۱۵۷۵ء میں پیدا ہوا اور ۱۶۳۱ء میں وفات پائی۔ زیار لیا اور کولامی فی کا ہم عصر تھا اور جب کئی یودیونانی زبان کی تحصیل کی طرف اٹلی تھی ہی لوگ تھے کہ پیٹرو کے روایات مدرسہ کو ہاتھ میں لے ہوئے تھے۔
زکریائی فی نے بارہ برس فرما دیں پھر دسے اور چالیس برس پیدا واپس ۱۲۔

زیار لاکا جانشین ہوا۔ کربانی کی قدر اس وقت تک مورخین فلسفہ نے کافی نہیں کی۔ لوگوں نے اس کے بارے میں صرف اس کے مطبوعہ تصنیفات کو دیکھ کر رائے قائم کی ہے جو صرف تھوڑی اہمیت کے مقابلے میں اور جو عظیم الشان شہرت اسے حاصل ہوئی ہے اس کا اندازہ کرتے ہیں کسی طرح جہاں ہی بدگوئیں کر سکتے۔

کربانی کی صرف ایک پروفیسر تھا اس لئے اس کے لکچروں ہی میں اس کا اصلی فلسفہ موجود ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی مطبوعہ تصنیفات کی مانگ بہت کم ہوئی اور اچھی طرح فروخت نہیں ہوئی۔ اگر اس کے لکچروں کے مجموعے اور نوٹ جو طلباء نے مرتب کئے وہ تمام ان کی میں کوہ ایس کے برے تک پہنچ گئے۔ یہ مشہور بات ہے کہ طلباء ان تعلیقات (نوٹوں) کو بقابل مطبوعہ کتابوں کے زیادہ ترجیح دیا کرتے تھے جو پروفیسر کی زبان سے لکچر سن کر وہ لکھا کرتے تھے۔ تمام ممتاز اہل الحالیہ سترھویں اور اٹھارھویں صدی عیسوی میں وائیکو کے مانند اس پر مجبور ہوئے کہ اپنی تصنیفات کی زبان اور ادبی فصاحت و بلاغت کو ذریعہ اس پر زندگی بنائیں چنانچہ کربانی کی تصنیفات میں سے صرف اس کی مسلسل نظمیں اور بعض مختلف نظموں کے نچوٹے مثلاً مراجعت دماغی از کلاز نڈاولیر کے طبع کر کے والے لے۔ اگر اس کی جو تصنیفات زیادہ اہم اور دماغ سوزی کا نتیجہ تھیں وہ کسی نے ترتیب نہ دیں اور نہ طبع کرائیں۔ مدرسہ پیڈ واکا فلسفہ مطالعہ کے لئے

لے Vico جیادانی۔ بانٹا۔ وائیکو اٹلی کا مشہور محقق و حکیم تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اس کے اثر سے بہت متاثر تھا۔ لوگوں کے خیالات کا اتباع نہیں کرتا تھا۔ پلس میں ۲۳ جون ۱۶۹۶ء کو پیدا ہوا۔ وہیں یونیورسٹی میں تعلیم پائی اور بلاغت و معانی کا پروفیسر مقرر ہو گیا اور ۱۷۰۶ء سے ۱۷۲۱ء تک قانون پر مشتمل دو کتابیں لکھیں ۱۷۲۵ء میں ہول ہائے حکمت جلدیدہ Principia d'una Cienza nuova علمی جو بہت مشہور ہے ۱۷۳۵ء میں شاہی مورخ مقرر ہوا اس کے بعد کچھ اسے دماغی خلل واقع ہونے لگا اور ۲۰ جنوری ۱۷۴۴ء کو وفات پائی ۱۲۔

Clorine das Valliero, It Retorno di Dimone — The return

of Dimone by clorinda Valliero

بہائے مطلوبہ ذرائع کے زیادہ تر ہیں تعلیقات (یعنی نوٹوں کی کتابوں) میں لینگا کر
 کریمانی فی کے فلسفہ کے لئے کوئی وقت نہیں۔ یہ کام بہت آسان ہے اس لئے کہ
 اس کے لکھنے والوں کے نسخے شمالی اٹلی میں بے شمار موجود ہیں۔ کتب خانہ سینٹ مارکو
 واقع بلوہ وینس میں جو نسخہ موجود ہے وہ بلا خوف تردید سب سے زیادہ مکمل ہے۔
 اس کی بائیں بڑی بڑی جلد میں ہیں اور فلسفہ مشائین کی تمام شاخوں پر ہر سال
 کریمانی فی جو لکھ دیا کرتا تھا وہ سب اس میں موجود ہیں۔ کریمانی فی نے جیسا کہ ایک
 خط سے جو وینس میں ہے (اور جس کا ہم ابھی ذکر کرینگے) معلوم ہو گا ان تصنیفات کو
 مجلس مشرہ کے نام منسوب کیا تھا اور اسی مجلس کے قبضہ سے یہ نقلی نسخے حاصل ہوئے
 ہیں۔ اگر دیکھا جائے تو کریمانی فی نہ تو اسکندری ہے اور نہ رشیدی۔ گو اس کا
 میلان بہت زیادہ فلسفہ اسکندر افرودیسی کی طرف پایا جاتا ہے۔ ابن رشد اور
 جین ڈی جنڈون وہ مصنف ہیں جن سے وہ بہت کام لیتا ہے اور انہیں کی
 تصنیفات کو اپنے لکھنے والوں کا اخذ قرار دیتا ہے۔ مدد سے ابن رشد کے اور دیگر اساتذہ
 بھی اپنی اپنی باری سے ان تمام جمعیہ اور نازک جہشوں میں آتے رہتے ہیں۔ کریمانی فی
 معلوم ہوتا ہے کہ ان تمام استادوں کی آراء پر ایک ظاہری شان معقولیت کے ساتھ
 محاکمہ کرتا ہے۔ سیسا پینٹ اور زیار یلاک طرح اس نے بھی وہ مذہب اختیار کیا تھا
 جو اس زمانہ میں عام طور پر ابن رشد کی طرف منسوب کیا جاتا تھا۔ یعنی وجود باہمی
 محض افلاک کی حرکت کے نظریہ طبیعی سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔ وہ بلا کسی اہم
 قیود و شرائط کے ابن رشد کے نظریات عقول افلاک و ربوبیت کو تسلیم کر لیتا ہے۔
 تحت الافلاک جس قدر کہ اکب میں وہ سب افلاک ہی کے زیر تصرف ہیں۔
 ایک فاعل کی ہے۔ جس پر اس عالم کی علت فاعلی نہیں ہوتی ہے۔ خدا اپنی
 ذات پاک کے ماوراء اور اک نہیں فرماتا۔ کریمانی فی ابن رشد کے تصنیفات پر

۱۰ Saint-Marco

۱۱ Mont Cassin

۱۲ Cesalpin and Zabarella

زیادہ سستی کے ساتھ مترس ہوتا ہے۔ ابن رشد کا اصول کہ "قابل" لگو چاہئے کہ جو اشیاء قبول کئے گئے ہیں خود ان کی نوعیت سے بالکل برابر و معرہ ہے" (یعنی حافظہ و محفوظہ و ظرف و منظور و دونوں ایک نوع کے نہیں ہوتے چاہئیں) اسے ہم پہلو سے غلط معلوم ہوتا ہے۔ مسئلہ وحدت عقل کو سمجھی وہ کسی طرح تسلیم نہیں کرتا لیکن یہ تسلیم کرتا ہے کہ بقایا عدم فنا کی صفت نوع میں پائی جانی چاہئے نہ کہ فرد میں اور جیسا کہ اسکندر افروسی کہتا ہے عقل فعال خود ذات باری تعالیٰ ہے اس لئے تو اُنے روحانی سے وہ لازمی طور پر ممتاز ہو گیا۔ وہ ساری تکلیف سے آزاد اور تقایم بالذات ہے۔ عقل فعال درحقیقت تمام قابل تفعل و ادراک اشیاء پر مشتمل ہے اور صرف وہی شے قابل تفعل و ادراک ہوتی ہے جو سادی اور اور تکلیف سے آزاد۔ منفصل اور تقایم بالذات ہو ایک طرح پر روح سے ہر شے پر ہے۔ خدا عالم کی روح رواں ہے۔ اور اپنی صفت عقل فاعلی کی رو سے ہر شے میں موجود و متصرف ہے۔ عالم ایک دائمی سلسلہ علت و معلول ہے۔ وہ کبھی ایک حالت پر پائی نہیں رہتا۔ وہ ہمیشہ پیدا ہوتا اور بچھ فنا ہوتا رہتا ہے یہ وہ سال میں جن کی کربانی فی نے سترہ برس تک فراموش اور چالیس برس تک پیٹ و امیں تعلیم دی۔ ان میں کچھ کم گشتاخی اور شوخی نہیں ہے اور محض اس وجہ سے کہ بار بار وہ اپنے مجتہد مذہبی کا اظہار کرتا رہتا تھا۔ عدالت مذہبی کے چٹکل سے بچا رہا۔ کتاب النفس کی شرح پر جو اس نے مقدمہ لکھا ہے وہ اس لحاظ سے اس کی ذکاوت کی ایک بہت بڑی نظیر ہے۔ اپنے سامعین سے وہ یوں مخاطب ہو کر کہتا ہے "جان رکھو کہ روح کے متعلق جو کچھ اعتقاد تھیں رکھنا چاہئے میں اس کی تعلیم دینے کا دعوے نہیں کرتا میں تم کو صرف یہ بتانا چاہتا ہوں کہ ارسطاطالیس نے اس کے متعلق کیا لکھا ہے لیکن ارسطاطالیس کے اقوال میں

Recepius debet denudalum & natura recepti The

۱۰

recipient must be altogether free from the nature of the

things received

جو کچھ مذہب کے خلاف ہے اور ان کا جواب علمائے مذہب خاص کر سینٹ طاس نے کافی طور پر دیدیا ہے۔ یہ مجھ سے ایک ہی مرتبہ کان دھکر ہمیشہ کے لئے سن لو کہ اگر میرے لکچروں میں تھیں کوئی یہ ناسلہ نظر آئے تو تمہیں معلوم رہنا چاہئے کہ اس کا جواب کہاں ملے گا۔ کیونکہ اگر میں کبھی اسلہ کے خیالات کو رنگ آمیزی کر کے بیان کروں گا تو گویا اپنے فرائض منصبی میں جن کا ادا کرنا مجھ پر لازم ہے ناقص رہ جاؤں گا، جہاں کوئی خطرناک مسئلہ سامنے آتا تو وہ فوراً یہ کہتا اور براہ کرم یہ یاد رکھو کہ میں یہاں اپنی رائے کا اظہار نہیں کر رہا ہوں (میرے اپنے خیالات وہی ہیں جو ہماری ماں کلیسائے مقدسہ میں ملتے) بلکہ اسلہ طالیس کی رائے کو بیان کر رہا ہوں، وہ تریس ہیں جو اس زمانہ کے فلاسفہ اپنی آزادی واپس لینے کے لئے چلا کرتے تھے۔ یہ تھیں کہ جو مسائل قابل اعتراض ہوں انہیں دوسرے ہی شخص کے نام توپ دیں اور خود ان سے انکار کر جائیں بلکہ ایک حد تک تردید بھی کر دیں کہ یہ خوب خیال رہے کہ تردید اگر ہو تو اس قدر ضعیف ہو کہ قابل کے اصلی خیالات کی جھلک صاف اس میں نظر آتی ہو۔ کتب خانہ سنٹس میں ایک دلچسپ تحریر میری نظر سے گذری جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ چالیس کریائیٹی کے ہمیشہ کام نہیں آیا کرتی تھیں۔ تیسری جولائی ۱۹۱۹ء کو سید وائے عالم عدالت نہ بھی نے کریائیٹی کو ایک مراسلہ لکھا جس میں تصفیہ چالیس لٹران کے طرف توجہ دلائی۔ اس تصفیہ کی رو سے پروفیسروں پر لازم تھا کہ جن غلطیوں کو وہ بیان کر رہے ہوں ان کی اچھی طرح سے تردید بھی کرتے جائیں۔ کام مذکور نے پنڈا سیٹو کی اطاعت گزاری کو مثال کے طور پر بیان کر کے کریائیٹی کو حکم دیا کہ تم اپنے اقوال واپس لو۔ کریائیٹی نے اس مراسلہ کا جواب ایک ایسے خط کے ذریعہ سے دیا جو اس کے استقلال و عزیمت کی حیرت انگیز مثال ہے۔ اس نے لکھا کہ جو تحریرات کہ خود مجلس علمائے مذہب (سینٹ) اپنے مذکر چلی ہے

ابن میں رد و بدل کرنے کی ضرورت نہیں۔ اسے تنخواہ اس لئے دی جاتی ہے کہ اسطرح کے مسائل کی تشریح و توضیح کرے۔ اب اگر وہ کسی دیگر مسائل کی معینیں وہ یقین کرتا ہے کہ اسطرح کے اصلی خیالات نہیں ہیں تعلیم دینا تو اس پر لازم ہو جائیگا کہ مساو فیہ تعلیم واپس کر دے۔ جس طرح میغوس کو سپوناٹ کی تردید کرنے کے لئے مقرر کیا گیا تھا اسی طرح مناسب ہوگا کہ کسی دوسرے شخص کو اس کی بھی تحریرات کی تردید کے لئے مقرر کیا جائے۔ یہ خود وعدہ کرتا ہے کہ اس تردید کا جواب نہ لیجے گا۔ صرف اسی قدر وہ وعدہ کر سکتا ہے اور صرف اسی قدر اس کی مروت سے لوگ فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ غرض کہ اس طرح قرون وسطی کی تعلیمات و مناظرات ہمارے اس زمانہ تک ایک ایسے بھر میں باقی رہے جو یورپ کے علوم و حکمت کا ایک بنیاد بنا رہا ہے۔ مگر کتنا مشہور ہے کہ چرل منڈی نے پیٹروا میں فلسفہ ابن رشد کو مادی و غالب دیکھا ہے کہ مانی کی موت (۱۱۹۳ء) نے اس فلسفہ کی حکومت کا گویا خاتمہ کر دیا۔ فلسفہ مشائین بدیہ کی حمایت اس کے بعد کسی ایسے شخص کی طرف سے نہیں ہوئی جو کوئی قدر و منزلت کا آدمی سمجھا جاتا ہو۔ فاروینیکوس ٹورالتونی (۱۱۵۶ء) اس فلسفہ کے آثار منہدم کو فلسفہ جدید کی روش میں پیدا کر کے تباہی سے بچانے کی کوشش کرتا ہے۔ پھر گیارہویں سے زیادہ بے باک تھا اس نے طبیعیات یونانی کو فلسفہ مشائین کی جگہ دینی چاہی تھی۔ فیثاغذ میں فاروینیکوس و اس میں فلسفہ ڈیکارٹ کی تعلیم بلا کسی مخالفت کے دیتا رہا۔ فلسفہ ابن رشد تین سو برس تک ملہ اپنے فلسفہ الاطون۔ جمعیت مجددین ابوقدیم (ہیونٹ) اور علمائے مذہب و مجلس لطران و مجلس ٹرینٹ اور مذہبی عدالت کے حلوں کی مدافعت کرتا رہا اس کا خاتمہ اس روز ہوا جب کہ اس عظیم اور اہم اور علمی مدرسہ کے بنا پڑی

۱۰ Gabriel Nande

۱۱ Fortunico Licito

۱۲ Berigard

۱۳ Fardella

جس کا اقتناع لیونارڈو ڈی وینائے کے ہاتھوں ہوا ہے اور جس کے جاری رکھنے والے۔ لیونارڈو۔ اریزو۔ جیازڈو۔ نو۔ نو۔ پال۔ سر۔ پائی۔ تیلیو۔ کینیالہ۔ جیسے لوگ تھے۔ اور جس کی تکمیل گیل لیوٹ جیسے طبائع خاص کے ہاتھوں ہوئی۔ یہ وہ عظیم الشان مدرسہ تھا جو علم و فضل کا خزن اور اطلالیہ کا اصلی تاج اور واقعی اس تعریف کا ایک مد تک مستحق تھا جو ممکن نے کسی قدر مبالغہ آمیزیوں کے ساتھ کی ہے۔ یہی صحیح منوں میں زمانہ مال کا مدرسہ اور قرون وسطیٰ کی وقت پسندیوں سے بالکل پاک تھا اور یہی ایسا تھا جو ارسطو کے اس نئے فلسفہ کا خاتمہ کر سکتا تھا۔ ہمارے زمانہ کا صحیح فلسفہ اشیاء کے علوم تجربیہ و ایجابیہ پر مبنی ہے۔ صرف علوم ایجابیہ میں یہ قدرت ہے کہ باطل اور پیچ در پیچ ولایاں اور بچوں کے بے سنی سوالات کے انبار کو جنہیں فلسفہ درستیہ نے جمع کیا تھا دفع کر سکیں یہی حکمت ایجابیہ طبع انسانی کو اس عجیب مرض سے نجات دلا سکتی اور راہ راست پر لا سکتی ہے تاکہ وہ اشیاء کا تفکر کیا ہی کر سکے اور حقیقت کے زندہ جذبات پر راہ پاسکے۔ فلسفہ ابن رشد کے فنا ہو جانے پر ایک اور ہلوسے نظر ڈالی جاسکتی ہے۔ ایک طرف تو یہ معقولی و علمی طریقت تعلیم کی کامیابی تھی دوسری طرف خالص مذہبیت کی فتح کہی جاسکتی ہے۔ فلسفہ ابن رشد جو پید و امیں رائج تھا تو بہ حیثیت فلسفہ کے بالکل

Leonardo de Vinai لہ

Aconzio & Eriassoe لہ

Giordano Bruno لہ

لہ

telsio لہ

compane'la لہ

Galileo لہ

نہ علوم ایجابیہ سے وہ علوم مراد ہیں جن کی بنیاد سائنس اور تجربہ پر ہو۔ یہ صرف سائنس یا تجربہ ہی آئے ہوئے واقعات سے بحث کرتے ہیں اور ابجد طبیعی تصورات کو تسلیم کرنے سے انکار کرتے ہیں۔

جے حقیقت تھا اگر تاریخ میں اس لحاظ سے کہ آزادی خیال کے لئے اس نے ایک
 بے باک کام دیا تھا وہ جیسی سے خالی نہیں ہے۔ یہ ظاہری اختلاف ہیں بالکل چہرے
 میں نہیں ڈالتا۔ ہم نے کیا نہیں دیکھا کہ عقاید جانشینی کے بھی جو اہل بدعت کی
 تعلیم میں سب سے زیادہ شدید تھے اپنے طور پر آزادی خیال کا اظہار کیا ہے ؟
 نہیں ایک لحاظ سے اٹلی کیلئے بمنزلہ بالینڈ کے تھا۔ آزادی خیال کو وہاں ایک
 فائدہ بخش تجارت کی شاخ کے طور پر کام میں لایا جاتا تھا۔ پروٹسٹنٹ مذہب والوں
 کی تمام کتابیں وہیں سے آئیں۔ انجمن مومکسینی جس میں طرفداران کربانی کی بہت
 تھیں آزاد و شوخ منصوبوں کا گھر بن گئے تھے حتیٰ کہ سینٹ انٹونی کی کراستوں
 کو بھی اس طرح تراشا گیا تھا کہ ایسے انکار و الحاد کے ایک مرکز کے موزوں ہو سکیں۔
 یعنی الرکمن الہ دین ؟ (کافر یہ عربی نام قابل غور ہے) یا پانی کے ایک گلاس
 کی عظمت کو دیکھ کر تبدیل مذہب کر ڈالتا ہے۔ یہ معنہا ربانی کا ایک ٹکڑا ہے جسے
 ایک گدھا بھی قابل کر دیتا ہے۔ کلمتہ اللہ کے منکروں سے زیادہ سعادت و
 اطاعت پھیلیوں میں نظر آتی ہے۔ عام لوگوں کو اور راہبوں کو اس میں لطف
 معلوم ہوتا تھا کہ ان عظیم الشان علما، کو جو ان کے (یعنی عوام کے) عقاید کو
 علانیہ نفرت سے دیکھتے تھے اس طریقہ پر سبق دیا جائے لیکن آرا کی یہ حد سے زیادہ

لے Jansenism (Ypres) یعنی عقاید جانشینی کا رنلیس مانسن (۱۵۸۵ء تا ۱۶۴۳ء) پرستی
 (Ypres) کا ایک رومن کیتھولک اسقف تھا۔ اس نے آگسٹائن کے کلام سے اپنے نئے
 عقیدے ایجاد کئے جو معمولی عقاید رومن کیتھولک سے مختلف تھے یہ آزادی پسند
 طبیعت کی نکالی ہوئی ایک رویداد تھی جو کلیسا نے روم کے عقیدوں سے ہزار ہوں گئی
 تھی۔

لے Morosini Society

لے Alerdun

لے الر دین معلوم نہیں کیا ہے۔ اگر الر دین جو شاید الف لیلا سے اخذ ہوگا تو یہ کوئی عربی
 نام نہیں ہے۔ ۱۲۔

آزادی اور بے باکی جو سولہویں صدی عیسوی میں اٹلی کے شمال و مشرق کے حصہ کے صحیح خط و خال بالکل اٹلی ظاہر کرتی ہے۔ سترہویں صدی کے عہد اول میں عرب شائین کے فلسفہ کے ساتھ ہی فنا ہو جاتی ہے اسی کے ساتھ تمام معقولی ہنگامہ آرائی بھی خیر باد کہتی ہے۔ ویس جس کی کتابوں سے ایک زمانہ میں دنیا لبریز تھی اس ویس میں ایک بھی کتب کا شائع کرنے والا نظر نہیں آتا۔ اور مطبعہ کی یہ حالت ہو جاتی ہے کہ دیوالیہ ہو جانے کے اندیشہ سے گیسائے روم کے روزانہ و لطیفوں کی کتابیں شائع کرنے لگتا ہے! عام طور پر ایک ذہنی و دماغی رجحانی فعل کے اثرات صرف ایک ہی نسل کے خاتمہ پر عکس ہونے لگتے ہیں چنانچہ تیسویں صدی تک نہ ہب کا تازہ جوش جو اٹلی میں اصلاحات مذہب کی ناکامی کے بعد نظر آیا تحریک اطالوی کے لئے گویا پیام مرگ تھا۔ بایں ہمہ یہ تحریک (اصلاح) نصف صدی سے زیادہ باقی رہی۔ اٹلی میں سترہویں صدی کے زمانہ کے کچھ آثار زندگی ابھی باقی تھے جو اس قدر آزادانہ اس قدر روایات سے معمور اور سرسبز و کامیاب تھی۔ اس کے بعد سترہویں صدی کے ہر دور میں جو رفتہ رفتہ دلوں کے قریب ہوتی گئی تھی کہ سیدائے قلب تک پہنچی۔ اس زمانہ میں نہ ہر دوری تھی

لے ونیس میں ایک شخص سمی آلدوس مانوٹیوس Aldus Manutius تھا جو کتابیں چھاپا کرتا تھا اس کی طرف یہ مطبع منسوب ہے ۱۲۔

لے Leo, X حیا دانی ڈی میڈیائی لودویم بنام فلاس اردسمبر ۱۵۰۰ء کو پیدا ہوا ۱۵۱۳ء کو پوپ ہوا اور یکم دسمبر ۱۵۲۱ء کو مر گیا۔ یہ شخص ادب و فن کا بڑا حامی تھا ۱۵۶۷ء میں صرف مرزا اور عیش پسند تھا اس کے زمانہ میں پوپ کا نام نزانہ خالی ہو گیا ۱۲۔

لے Bernini برنیٹی ایک اطالوی ماہر فن و ہنر (آرٹسٹ) تھا ۱۵۹۸ء میں بنام نیپلس پیدا ہوا اسے بنیاد نقاشی کے فن تعمیر عمارت و بیت تراشی میں زیادہ ملکہ تھا۔ روم و فرانس کے شاہی دہاروں میں اسی وجہ سے بہت رسوخ حاصل ہوا۔ ۱۶۸۰ء میں اس کا انتقال ہوا اور ایک لاکھ پانچ ہزار روپے چھوڑا ۱۲۔

کی خود تصنیفات اور بروہی کی بے اعتدالیوں کے سوا اور کچھ نہیں پیدا کرتا ہے اور فکر انسانی طبعی مرکزوں کے لئے مغز۔ لوں اور استدار کے علاوہ اور کوئی کام انجام نہیں دیتی۔ ہر چیز سو رہی تھی گویا کسی نے جاو کر دیا ہے۔ اور نہ میں انہی اس کے سوا کوئی اور خیال غالب نہیں ہے کہ نماز کی جگہیں مقرر کی جائیں۔ مذہبی سلام کو رواج دیا جائے۔ خانگی مکانات عبادت کے لئے تیار کئے جائیں۔ اور مذہبی برادریاں قائم ہوں۔

فصل (۱۶)

فلسفہ ابن رشد کو کفر والحادی کا مرادف سمجھا جاتا ہے۔ سی سالیہن کرڈان اور وائینی۔

ابن رشد کے نام کے دو گونہ مفہوم کو ذہن میں نہ رکھنے کی وجہ سے لوگوں نے اس کے متبعین میں ایسے لوگوں کو شمار کیا ہے جو گردہ حکمائے مشائین پیٹول سے کوئی تعلق نہیں رکھتے مثلاً سی سالیہن کرڈان۔ وائینی۔ اور میرسی گارڈ۔ سی سالیہن خود ایسی جدت پسند طبیعت لیکر آیا تھا کہ کسی ایسے مدد سے کے ساتھ اس کا تعلق ظاہر کرنا صحیح نہیں ہو سکتا جس میں کسی قسم کی جدت نہ پائی جائے۔ یہ صحیح ہے کہ بعض مسائل کے لحاظ سے وہ ابن رشد تک پہنچ جاتا ہے لیکن اپنی طبیعت اور طریقہ استدلال کے لحاظ سے اس میں اور پیڑول کے فلسفہ ابن رشد میں کوئی قدر مشترک نہیں ہے۔

نقولا چارلس جو سیسالیہن کا حریف ہے اس کے مسئلہ کو ابن رشد کے مسائل سے بھی

Barromini ۱۰

Cesalpin, ۱۱

Cardan ۱۲

Vanini ۱۳

Berigard ۱۴

Cesalpin ۱۵

Nicolas-Jaurel ۱۶

زیادہ لغو اور لہو کا ہر نگہ پاتا ہے۔ بسی سالیں کو در حقیقت اسٹیا نوز کا
مقدمہ ہمیشہ کہا جائے تو صحیح ہو گا وہ کہتا ہے کہ عالم میں صرف ایک ہی زندگی ہے جو خدا
باروح کلی کی حیات ہے۔ خدا خود علت فاعلی نہیں ہے بلکہ تمام اشیاء کی علت
ترکبی ہے۔ عقل ربانی واحد ہے لیکن عقل انسانی افراد کی تعداد کے لحاظ سے کثرت پذیر
ہے اس لئے کہ عقل انسانی عالم وجود میں نہیں بلکہ عالم امکان میں (بالنحوہ)
پائی جاتی ہے۔ اس طرح ہی سالیں کو اہل اصول سے تجاوز نہیں کرتا جو فلسفہ
ابن رشد کی بنیاد ہے لیکن اوس پریشان خیالی سے بچ جاتا ہے جس نے اس
مدرسہ میں فطیوں کا ایک طویل سلسلہ گھڑا کر دیا ہے۔ (یعنی ایک خارجی تھے)
میں وحدت ہے لیکن موضوع (یعنی ایک ذہنی تھے) میں کثرت ہے اور ہم یہ کہہ سکتے
ہیں کہ افراد کے علم کی وجہ سے کہ موضوعات (یعنی اشیاء ذہنی) کی تعداد کے مطابق موضوع

۱۱ Spinoza اسپانوزا ہالینڈ کا مشہور و معروف حکیم گذرا ہے۔ اسٹڈام میں ۱۶۳۲ء کو پیدا ہوا۔ اس کے آباؤ اجداد ان ہمارے بنی اسرائیل میں سے تھے جو تیسرا ملک مذہب کے
مغالطہ کی وجہ سے اسپین اور پرتگال سے ہجرت کر یہاں آکر پناہ گزین ہوئے تھے۔ اس کے
باپ اور دادا ہودیوں کی جماعت میں بڑے معزز رکھے جاتے تھے اس کی ابتدائی تعلیم
سال لوی مارٹیر اور منارخ بن اسرائیل کے یہاں ہوئی اور تالمو سے واقفیت حاصل ہوئی۔
ابن عذرا ویمسوتی۔ لوی ابن جرشوں حسدائی اور دیگر ہودی مکہائے قرون وسطی
کی کتابیں پڑھیں مگر علوم طبیعیہ سے جو اسے شغف تھا۔ وان ٹون اینڈ Vanden Ende

سے اس نے لاطینی زبان میں بھارت حاصل کی جس نے تمام فلسفہ جدید و علوم حکمت
کا دروازہ کھول دیا۔ اس کا فلسفہ ابن فیل اور مولوی روم کے فلسفہ سے لبریز ہے۔
فیلکس والی ایک آسٹروی محقق اسی فلسفہ اسلامی بارو مانی لڑکا اور ابن فیل
کے خیالات سے سموریان کرتا ہے۔ یہ تنقید مکہائے دور جدید کا سرور اور امام
کہا جاتا ہے تب وق نے اس حکیم کا خاتمہ کر دیا۔ ۲۰ فروری ۱۶۷۷ء کو بروز شنبہ
بہت زیادہ بیمار ہوا۔ ڈاکٹر کو بلا گیا مگر وہ درمیں پہنچا۔ اسپانوزا کا اسی روز انتقال
ہو گیا تھا ۱۱۔

(یعنی خارجی شے) میں بھی تعدد پیدا ہوتا رہتا ہے۔ یہی سالیہ مذہبی عدالت کے
 شدید ترین زمانہ میں بلا تردد زندگی بسر کرتا رہا۔ حتیٰ کہ وہ پاپے روم کا طبیب بھی
 تھا۔ نیز سائینس میں پروفیسر رہا اور گیارہ ڈاکٹریٹوں کو شائستگی سے لاپوری میں چنار پر
 جلتے ہوئے بھی اس نے دیکھا۔ عدالت مذکور کے الزامات سے محفوظ رہنے کے
 لئے اس نے ایک بالکل نئی چال چلی تھی۔ اس نے کہا یہ میں خوب جانتا ہوں
 کہ یہ تمام مسائل ہمارے مذہب کے خلاف غلطیوں سے سر تا سر نہیں اور گو میں
 ان غلطیوں کو غلطیاں سمجھتا ہوں مگر ان کی تردید کرنا میرا کام نہیں ہے۔ میں اس
 کام کو علمائے مذہب پر چھوڑتا ہوں جو مجھ سے زیادہ لائق فائق ہیں۔ کرڈان
 کا نظریہ ایسا نہیں ہے کہ اس میں اور یہی سالیہ کے مسئلہ میں مشابہت نہ ہو۔ وہ
 کہتا ہے کہ تمام ارواح منفردہ درحقیقت روح کلی کے اندر اسی طرح مضمر ہیں جیسے
 کہ کپڑا اس درخت میں چھپا رہتا ہے جس پر اس کی حیات کا دار و مدار ہے۔
 اسے رسالہ الوحدت (ڈی یونو) میں جو اس کی ابتدائی تصنیف ہے کرڈان
 اتصال عقل کے مطلق ابن رشد کے نظریہ کو باقیہ تسلیم کر لیتا ہے اس کے بعد اپنے
 رسالہ التسلیم (ڈی کنسولیشن) میں اس پہلی رائے سے رجوع کرتا ہے اور علانیہ
 تسلیم کرتا ہے کہ تمام موجودات ذی روح یا تمام انسانوں کے لئے صرف ایک
 عقل نہیں ہو سکتی۔ اس کی دلیل یہ دیتا ہے کہ عقل اسی طرح ہمارے شخص سے
 وابستہ ہے جیسے کہ حیثیت ہے اور جتنی ارواح ہیں وہ سب اس عالم میں بھی
 اسی طرح الگ الگ ہیں جس طرح وہ دوسری زندگی میں الگ الگ ہونگی۔

Sapience ۱

Giardano Bruno ۲

Champ da Flore ۳

Cardan ۴

De Uno ۵

De Consolatione ۶

آخر میں اپنے تیسرے رسالہ بتائے روح (تھیانا سٹن) میں کہ وہ ان دونوں متضاد
راہوں میں ربط پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے وہ کہتا ہے کہ عقل واحد ہے لیکن اس
پر وہ مختلف پہلوؤں سے نظر ڈالی جاسکتی ہے یعنی یا تو وجود قدیم و مطلق کے تعلق کے
لحاظ سے یا مختلف روپوں میں وقتاً فوقتاً نظر آنے کے لحاظ سے۔ وہ اپنے مخزن
کے اعتبار سے واحد ہے لیکن مظاہر کے لحاظ سے کثیر ہے۔ ایک ایسا اچھا حل
ہے جسے ہم مسئلہ عقول کی توضیح کے وقت ہمیشہ بیان کر سکتے ہیں۔ باوجود اس کے
کہ وہ ان نے خود اپنے مسئلہ سلا میں یہ تغیر کر دیا ہے تاہم اس کے حریف جو میسٹریز
اسکا لیکر نے جو محلے کئے ہیں ان میں سے کسی رشدی کے کم اس کے ساتھ برتاؤ
نہیں کیا ہے۔ جس طرح وہ فلسفیانہ بحثیں کرتا ہے اور جو اس کا طرز تحریر ہے اسے
دیکھ کر کوئی نہیں کہہ سکتا کہ علما نے پیدا کئے گروہ سے اس شخص کا تعلق ہوگا۔
لیکن مذہب کے ساتھ جو اس کی روش رہی اس کے لحاظ سے بے شک وہ اس شے
کا سب سے زیادہ حامی اور مشہور نام لیا ہے جو دوسرے معنی میں فلسفیانہ رشد کے
نام سے تعبیر کی جاتی تھی۔ اپنی کتاب التفتیح والتدقیق (کے ابواب حکیم تالیف دوم) میں

The Theonoston

عہ اس میں سلاو حدت و جو کارنگ نظر آتا ہے جس پر ابن رشد کا فلسفہ عقل مبنی ہے۔ یہ
خیال کارڈن نے یقیناً ابن رشد سے لیا ہے اور خود ابن رشد نے غالباً شیخ محمد بن عبدین ابن عربی
سے لیا ہوگا جو جو دیوپی میں ایک بڑے سربراہ اور وہ شیخ گذرے ہیں اور ابن رشد کے ہم عصر تھے۔
ابن رشد نے ایک مرتبہ شیخ جیسٹیل تصوف کا شوق بھی ظاہر کیا تھا اگر شیخ نے تعلیم دینے سے انکار کیا۔
Jules-Caesar Scaliger at
شخص تھا فلورنٹین (La Rocca) اٹلی میں ۱۴۸۷ء میں پیدا ہوا اور ونا کے شاہی خاندان سے
متعلق تھا ۱۵۰۷ء میں فوجی نوکری ترک کر کے دارالعلوم بونائی میں طالب علم کی حیثیت سے داخل ہوا جہاں پانچ
برس رہا اس کی شہرت ایک فلسفی اور سائنس دان کی حیثیت سے بہت جلد ہوئی۔ اس کی تصنیفات
بہت ہیں۔ ۱۶ اکتوبر ۱۵۵۸ء کو بمقام ایجن (Agen) انتقال کیا ۱۲۔

جہاں وہ میاویوں ہودیوں مسلمانوں اور بت پرستوں تک کے علمی کمالات کو ایک دوسرے کے مقابل میں مناظرہ کے لئے اکٹھا کر لے رہا تھا وہ ان اس تمام قضیہ کو بالکل اظہار میں لے کر اس جگہ پر ختم کر دیتا ہے "اس لئے ان چیزوں کو فتح و فطر کے فیصلے پر چھوڑ کر الخ" یہ ایک ایسا جگہ ہے جس کی وجہ سے اُسے بھی کتاب مدعیان تلاش کے مصنفوں میں شمار کیا گیا ہے۔ کہتے ہیں کہ ایک جن جو اس کے باب کے پاس آیا جانا کرنا تھا ایک بار غریب کر رہا تھا کہ میں بھی مسیح ابن رشد ہوں۔ وہ صاف صاف اقرار کر رہا تھا کہ میں اب رشدی ہوں۔ اس خیال کو جبریل ناڈیہیت شورش اور یہودہ خیال کرتا ہے اس لئے کہ ابن رشد کسی دیو جن پر بالکل اعتقاد ہی نہیں رکھتا تھا۔

اسی طرح لوگوں نے غلطی سے کلاؤی میری گارڈ کو بھی رشدی سمجھ لیا ہے مگر بروکر نے اس الزام سے اسے پوری آزادی دلا دی۔ بخلاف اس کے میری گارڈ کا شمار فلسفہ مشائخ کے مخالفین میں عموماً اور فلسفہ ابن رشد کے مخالفین میں خصوصاً کیا جاتا ہے وہ تسلیم کرتا ہے کہ ولادت کے ساتھ ہی شخص کے جسم میں روح داخل ہو جاتی ہے اس لئے روحوں میں کثرت ہے۔ مگر ہم گمان کر سکتے ہیں کہ اس کے متعلق فلسفہ فطرت نے نیز اس کی ولایت نفسوں اور انکاروں نے اسے رشدیوں کے گروہ میں اسی سنی کے لحاظ سے جگہ دی ہو جو عام طور پر اس افطہ کیلئے جلتے تھے لیکن اگر رشدیت کے یہ معنی لئے جائیں تو اس کا سب سے زیادہ انوکھا اور اصلی نمونہ بلا خوف ترویج بد نصیب واقعی ہے یہ شخص خود میں باور کرتا ہے کہ اس کا استاد ایک قرطبی رابرٹ مین ہیں تھا جو شاہ رشدیان کہلاتا تھا اور جس کا کام اس سے

Gabriel Naude	۱
Apologia does grands hommes p. 232—Eayle. art avernoes notc, F.	
Claudy Berigard	۲
Brucker	۳
Vanini	۴
Carmelite, Jean Bacon.	۵
میں (جان) مین ایک ترقی راہب تاجو بمقام	

زیادہ نہ تھا کہ اپنے تلامذہ کو ابن رشد کا بکا مستحق بنا دے۔ وائینی کی ہم اس میں مسخرہ بین
 کی حرکت میں یہاں گرفت کر سکتے ہیں یعنی جس شخص کا وہ ذکر کرتا ہے بلاشبہ
 جینین تھارپ ہے جو ۱۳۲۶ء میں راز کرائے عالم جاودانی ہو چکا تھا اپنے اسکی ولادت
 سے دو سو چالیس برس قبل معلوم ہوتا ہے کہ وائینی کے دماغ میں یہ بات محسوس کی تھی کہ
 عوام الناس کو اپنے استادوں کے عجیب و غریب نام بتا کر بہوت رکھنا چاہئے وہ کہتا ہے
 کہ میں پہیوناٹ کا شاگرد ہوں حالانکہ پہیوناٹ ۱۵۲۶ء میں مر گیا تھا اور وائینی ۱۵۵۸ء
 میں پیدا ہوا ہے۔ وائینی نے اپنے اس نام ہنادربانی استاد کی کتابیں بھی کچھ توجہ کے
 ساتھ نہیں پڑھیں اس لئے کہ وہ یہ کتابیں پڑھتا تو ابن رشد کو پہیوناٹ کے جسم میں
 بطریق آدراگوں پیدا ہونے کا خیال تو کجا پہیوناٹ کی کتابوں کے ہر صفحہ پر اسے
 ابن رشد کی تردید نظر آتی مگر وائینی نے اس معاملہ میں بہت غور سے کام نہیں لیا ہے۔
 اس حتمی طبیعت آدمی نے وہ تلام چیزیں جو دعوائے الحاد میں بھی مارنے کے لئے کام
 آسکتی تھیں اختیار کرنی شروع کیں۔ اپنے مسیوس مکالمے میں وہ بیان کرتا ہے کہ
 ایک روز میں یہ تقریر کر رہا تھا کہ خدا نے انسان کو کیوں پیدا کیا؟ میں نے اس مسئلہ کو
 ابن رشد کے اس مضمون پر بیان سے حل کیا جس میں ارواح کے درجے مقرر ہیں
 لینے اوتنے سے اونے روح سے لیکر اعلیٰ سے اعلیٰ روح تک جو خدا یا مادہ اولیہ
 کہلاتی ہے مینو امیں وائینی انھیں عقاید کی تعلیم دینا چاہتا تھا لیکن اس کا سواغ نکار
 کہتا ہے کہ وہاں لوگ ابن رشد کے اس قدر موافق نہیں تھے اس لئے وہ مجبوراً

(مقیہ حاشیہ مگذشتہ) لیکن تھارپ (زارناک) پیدا ہوا۔ راجرکین کا یہ پڑ پڑتا تھا۔ یہ شخص بڑا صاحب قیافہ
 تھا۔ موسیٰ یو۔ وائی فی اس کا ذکر بہت ادب سے کرتا ہے اس کی شہرہ کتاب یہ ہے۔

Doctoris resouti Joannis Baconis Anglica Carmelitae
 radiantissimi apus super quottuor sententiarum libris
 (published 1510 A. D)

اس ماہب کا انتقال ۱۳۲۶ء میں ہوا ۱۲۔

Vanini لے

چھوڑ کر چلا گیا۔ وہ کہتا ہے کہ اس کے مطالعہ میں زیادہ تر ارسطو ابن رشد کا ردّ اور
 پیمونائٹ کی تصانیف رہتی تھیں اور بے مشہور استاد جین بیکن کی طرح وہ بھی
 اپنے تلامذہ کے ہاتھ میں سوائے ابن رشد کی تصنیفات کے اور کوئی کتاب نہیں
 دیا کرتا تھا۔ ظاہر ہے کہ جس ابن رشد کا یہاں ذکر کیا جا رہا ہے وہ اندلس کا
 مشہور شاعر اعظم نہیں ہے بلکہ بالکل ایک خیالی مصنف ہے جس کی طرف
 لوگوں نے اتحاد و کفر کی کتابیں منسوب کر دی تھیں اور جو اس کے زمانہ میں بلا کسی
 بار خاطر کے آسانی سے لوگ پڑھ لیا کرتے تھے۔ مگر دینی نے شرح بسط کو پڑھا تھا۔
 وہ ابن رشد کے نظریات متعلق بہ قدم عالم۔ ربوبیت۔ وحدت ابرو کی تردید
 بالکل بناوٹ کی سمجھتی ہے کہتا ہے لیکن یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ دینی اپنی ان
 رایوں کا اظہار بلا تصنع کر رہا ہے۔ جس رائے کی وہ تردید کرتا ہے وہ ہمیشہ وہی
 ہوتی ہے جسے لوگوں کے دلوں کے اندر آنا چاہتا ہے۔ اس کی غیر متحمل اور
 لوحدار طبیعت میں اور خاص طور پر ترش فلسفیانہ مضامین میں جن کا نام اس نے
 مکالمات رکھا ہے اس کی جو کچھ کمزوری نظر آتی ہے اس کے باوجود بھی ہم انکار
 نہیں کر سکتے کہ یہ جوش۔ یہ نزاکت اور یہ ذکاوت طبع بھی پھر اسے بھلائے خیالات
 شک و الحاد اور بے نرم سے بے شرمہادیت پر پردہ ڈالنے سے قاصر رہی
 اور اس کی طبیعت کے اصلی خیالات کسی طرح چھپائے جھپٹے نہیں نظر آتے۔
 اس زندہ دلی اور روحانی بے تکلفی کے بجائے جو اٹھارویں صدی مسیحی
 میں فرانسیسی محدودوں کی خصوصیت خاص معلوم ہوتی ہے۔ ابن رشد کا سولہویں
 صدی کا الحاد بالکل تاریک قابلِ تحارست۔ بیانی اور بے توقیر نظر آتا ہے۔
 جن عقاید پر لوگ ملہ کرنا چاہتے تھے انہیں کی تائید میں کتابیں لکھا کرتے تھے۔
 پہلے تمام اعتراضات پورے زور و شور سے بیان کئے جاتے اور جو لوگ ان
 کے بانی سمجھے جاتے انہیں احمق و بدبخت کہا جاتا یا پھر گویہ تسلیم کر لیا جاتا کہ
 استدلال کے طور پر کوئی معقول جواب نہیں دیا جاسکتا ہے تاہم کہنے کو کچھ

یوں ہی سا جواب ادا کر دیا جاتا تھا۔ مذہبی مذاہبتیں ایسے آدمی کی کیا گرفت کر سکتی ہیں جو مجلس فرنت کی طرف سے مذرو معذرت کرتا ہے۔ سارہون کی ستائش کا شقی بھی قمر برابر ہے اور ایک کتاب کی صفت میں یہ الفاظ لکھا ہے۔

”رو بیت ابدی کی تماشہ گاہ۔ مقدس اور ساتھ ہی باودانہ و مذہب عیسوی کے موافق فلسفہ بطبی سے پر۔ علم نجوم کے موافق اور ساتھ ہی مذہب کیتھولک کے مطابق مرکز حکمائے قدیم و لجدان و ایتھوریان و حکمائے مشائین و متبعین دیو جانش طبعی و غیرہ اور پھر بھی شخص ایسے اور شدید ترین لحدانہ حملوں کو ان الفاظ میں ختم کرتا ہے ”باقی جو رہ گئے ہیں ان کے لئے میں مقدس ترین کلیسائی روم کے حکم کا تابع ہوں یہ غالباً تیرہویں صدی عیسوی کی طرح سولہویں صدی میں بھی رشد یوں کی بدینیتی کو قعدا گہت بالفدا آمیز طریقہ پر ظاہر کیا جاتا تھا اور اس میں لطف آتا تھا کہ انکار و الحاد کے فلاں فلاں مکبر و آروں پر ایسے تمام خمرارت آمیز خیالات کا بار ڈال دیا جائے جو اس زمانہ میں پھیلے ہوئے ہوں اور جس کا کام و بیش ہر شخص مرتکب نظر آتا ہو سب سے پہلی دفعہ جب ایک ایسا انداز آدمی کے دل میں لگتا کہ خیال پیدا ہوتا ہے تو وہ خوف زدہ سا ہو جاتا ہے اور چاہتا ہے کہ اپنے سیلان طبع کو دوسرے لوگوں کے سر تنوہپ دے۔ چنانچہ کتاب مدعیان تماشہ کی طبع جدیدہ لوگوں کے ضمیروں کو دہلا دینے کے لئے ایک خواب پریشان کی طرح نظر آئی۔ لا سونائی لکھتا ہے کہ یہ مذاق کہ دنیا کو (معاذ اللہ) تین دن و نیا ہزوں نے

Amphitheatre de l'eternelle providence, divine

magique, christiano-physique, Astrologico Catholique

centre le anoiens philosophes, les Athees-Epicuriens,

le Feripa-teticiens, les Stoiciens etc

Ceterum sacrosanctoe Romanoe ecclesiae me Subjicio

For the rest I submit myself to the most Holy Roman Church.

La Monnoie

راہ راست سے پہکا دیا ہے آزاد خیالی کے حامی ہمیشہ کیا کرتے تھے۔ اس سے ممکن ہے کہ ان میں سے کسی کے دل میں خیال پیدا ہوا ہو کہ مشقِ طبع کے واسطے اس میں کافی سالہ موجود ہے اور اس پر ایک جیسی کتاب لکھی جاسکتی ہے جو تمام مختلف طریقہ کے لوگوں نے خواہ وہ کیتھولک مذہب ہوں یا پروٹسٹنٹ وغیرہ اس کتاب کو تو بہت عظیم سمجھ کر پسینک دیا۔ باؤن عجیب مختلف مذاہب کے طرفداروں کے دلائل ایک دوسرے کے مقابل میں پیش کرتا ہے تو کسی ایک کو بھی ترجیح نہیں دیتا جن لوگوں کی طبیعتیں بدی کی طرف اہل عیسٰی بظاہر ہر باور کرتے تھے کہ باؤن کی کتاب میں عیسائیوں کی سب سے زیادہ مخالفت کی گئی ہے اور جس قدر قوی اعتراضات ہیں اسی قدر قوی جوابات نہیں ہیں۔ پوسٹل کا یہ دعوئے تھا کہ ایک ایسے مذہب میں جو کامل و بختہ کہا جائے مسیحیت و یہودیت اور اسلام تینوں مذہبوں کا حصہ برابر برابر ہونا چاہئے۔ رہا وائین وہ بقول گوراسس بد معاش۔ پچا۔ مش۔ گندگی کا شلاش۔ دیوانہ اور ایسا الفنگا تھا کہ اس سے بدتر کوئی پیدا نہ ہوا ہوگا۔ یہ وہی شخص تھا جس نے بقول عوام الناس اس ملعون کتاب کی طبع جدید شائع کی تھی۔ جب وہ آخری مذاہب سے ملنے جا رہا تھا تو جو الفاظ کہ چشم دید گواہوں نے اس کی طرف منسوب کئے ہیں یہ ہیں کہ وہ ایک حکیم کی طرح مرتبے جا رہا ہے اور ابن رشد کے ان الفاظ کو یاد دلائے ہیں مکاشفہ میری روح کو ایک فلسفی و حکیم کی موت نصیب ہو۔

۱۵۳۰ Bodin جین (جان) باؤن۔ فرانسیسی حکیم تاجو مقام انجریس (Angers) ۱۵۳۰ میں پیدا ہوا۔ ایک عظمیٰ فاضل و طاقتور لسانی نے شاہ ہنری سوم کی نظروں میں اس کا سرخ بچھا دیا۔ اس کی کتاب فلسفہ طبیعت پر بہت شور مچا جو سیاست آدمیوں کے درمیان ایک طرح کا سکالہ ہے۔ ایک یہودی ایک مسلمان۔ ایک پیر و زکوٰۃ۔ ایک زونگی۔ ایک رومن کیتھولک۔ ایک دیقوری۔ اور ایک توحید میں گفتگو جوتی ہے اور اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ باوجود اختلاف مذہب سب کو روحانیت کے ساتھ رہنا چاہئے اور مذہبی مجاہدوں سے بچنا چاہئے۔

Postel

Gorasse

"Moriatur anima mea morte philosophorum."

فصل (۱۷)

ابن رشد اٹلی کے باہر نکلے مختلف۔

مجموعہ منوں میں ابن رشد کا جو فلسفہ ہے۔ لینے شروع لسط کا مطالعہ۔ اس کا چرچا اٹلی کے باہر عام طور پر بہت کم ہوا۔ پتھر زخمی مدرسہ ہائے فرانس و اسپین کی یہ خصوصیت ظاہر کرتا ہے کہ وہاں ارسطو کے صرف تھون بلا شرح چھائے جاتے ہیں۔ خانہ بدوش اہل اطالیہ مثلاً فرنکائی و انجیر کاٹی ہاڈوں کے اس طرف اس کا صرف کچھ چرچا لائے۔ جین بروکیرین شمیر (۱۲۸۵ء میں) اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ بیرونی اساتذہ کی یہ کتابیں کس قدر سہیل گئی تھیں یہ اٹلی سے بعض فلاسفہ نے فرانس اگر ارسطو کے شروع ابن رشد کے مہنی بہت تعریف کیساتھ ایک خلاصے بڑے مجمع کے سامنے بیان کئے۔ مگر ابن رشد کو فرانس میں بہت زیادہ کامیابی نہیں ہوئی۔ ہمارے کتب خانوں میں جو نسخے ہیں وہ مطالعہ کا پتا نہیں دیتے ان کے کنارے ابھی تک ویسے ہی ہیں اور میں نے اکثر ایسے بن کئے ورق پائے ہیں جو جلد بند کے تراشنے سے رہ گئے تھے۔ لیکن لیان میں کسی قدر تیلیاست ابن رشد کے آثار پائے جاتے ہیں۔ جہاں اس کے فلسفہ اور طب کی کتابیں کئی بار مسمیٰ ہیں۔ مسیحی باؤشاہ ہنری دوم کی خاص شہادت موجود ہے وہ کہتا ہے کہ یہ کتابیں اور رسالے کمال موجود ہیں اور فلسفہ کی خوبصورت اور بے نظیر

Patrizia, فرنسکو پتھر زخمی اطالوی ملیم و ماہر سائنس بتقام کلیسا (Clissa) واقع
ڈیٹشیا میں ۱۵۲۹ء میں پیدا ہوا۔ میروان ارسطو سے اس کا ہمیشہ منظرہ ہا کرتا تھا۔ اور یہ ہمیشہ
افلاطون کی طرفداری کرتا تھا ۱۵۹۹ء میں بتقام روم وفات پائی ۱۶۰۲ء۔

Francois Vimercati

Jean Bruyerin Champier

Lyon

۵۰ کتابت فلسفہ مراد ہے

سند سے جڑیں ہیں تاکہ ہمارے ملک کے مام لوگوں کے فائدہ کے لئے کام آسکیں اور جو لوگ انہیں دیکھنا اور پڑھنا چاہیں انہیں نفع اور علم حاصل ہو سکے یہ لیکن اس شاہی سفارش کی لوگوں نے زیادہ پروا نہیں کی اور سولہویں صدی عیسوی میں ابن رشد کی تصنیفات مدارس فرانس سے بالکل خارج ہو گئیں۔ رکرمان کے اس اصرار کو کہ جس طرح ابن سینا کی عربی کتابیں طبی سلسلہ میں سپسے کے حروف میں چھاپی جا رہی ہیں اسی طرح ابن رشد کی تصنیفات بھی طبع کرائی جائیں بالکل اس کی ذاتی خواہش تک محدود رکھنا چاہئے۔ اسپین اور پرتگال جہاں فلسفہ مدرسہ کی تعلیم ہمارے زمانہ تک باقی رہی ہے ہاں بھی ابن رشد کی سند عرصہ تک تسلیم کی جاتی رہی۔ اٹلی میں نے ان تمام لغویوں کو سب ایک جگہ جمع کیا ہے جو ایک کثیر تعداد اہل علم کے اسپین و پرتگال نے ابن رشد کی کی ہیں گر کہ انہرٹ کے جیسو ایٹٹ پادری ابن رشد پر بہت سختی کے ساتھ معترض نظر آتے ہیں یہ کتب ہائے فلسفہ مدرسہ کی بدولت جواب کسی آلاموسیتی کی پتی یا کسی کارڈون بنانے کے کام میں بھی نہیں آسکتی تھیں۔ خارج البلد ہو کر ابن رشد عوام الناس کی نظروں میں بہت بد صورت ظاہر کیا جاتا تھا۔ یہ بڑی بڑی شریح جن سے لوگ بہت آسانی کے ساتھ فہم طلب ہیں کام لے سکتے تھے اب تو میں آمیز اور طعنانہ خیالات سے پر بھی جانے لگیں۔ یہ کس قدر عجیب بات تھی ایبل اور بروکر جنھوں نے ابن رشد پر بڑے لمبے چوڑے مضامین لکھے ہیں اور نہایت درجہ خطرناک حکایتیں جو ابن رشد کے متعلق نہایت عجیب سب

۱۔ Ruckermann

۲۔ Antonio

۳۔ Jesuits of Coimbra

۴۔ فلسفہ مدرسہ کی ابتدا اور عروج اسپین کے باہر ہوا ہے ابن رشد گوندہ بھی متاثر ہیں اس کے فلسفہ کی خود اندلسیوں نے پروانہ کی اور اسے دس دس پڑھائے اور پھر ولی مالک کی آغوش میں اس نے پروش پائی اور وہیں بڑا ہوا۔ ابن رشد کی بھی شہرت اپنی فلسفہ کے ساتھ ہی ساتھ دوسرے ملکوں کو پہنچنے تک سے اسے ۱۱۵۰ء میں ہونا پڑا۔ ۱۲۔

جمع کر دی ہیں۔ دونوں میں سے ایک نے بھی اس کی کتابیں کھول کر دیکھنے کا خیال نہ کیا۔ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ حالت کم سے کم نا دور غیر مطبوعہ کتابوں کی ضرورتی جن کی بابت اہل تحقیق کے ساتھ کہنے پر مجبور ہیں۔ ناظر جس کے لئے ابن رشد سے اپنے سفر پیدوار کے زمانہ میں بہت اچھی طرح واقف ہو جانا لازم تھا ہوتا ہے کہ وہ ایک بے باک متحد و دہر یہ تھا اور در طول کون کا یہ عمل اس کے لئے استعمال کرتا ہے "محمدوں کا بطریق عملا کے لباس ہے" ڈیپلےس ہارٹی کے رائے میں ارطاطائیس مذہب سے بہت کم تعلق رکھتا ہے۔ لیکن اس کا شاہ ابن رشد تو ایک بہت بڑا ہی منکر مذہب و متحد ہے۔ ڈیپلےس نے بھی اس کے نظریے عقل کی باضابطہ تردید کرنے کی تکلیف گوارا فرمائی ہے۔ کیا نیلا اور اس کے بعد ہر گیارہ ابن رشد کو اس ملعون کتاب مدعیان ثلاثہ کا پہلا مصنف بیان کرتے ہیں جسے نام یاد نہیں رہا کہ کس نیک نیت انگریز مذہبی عالم نے اسے آدمی کی صورت میں ایک بلا اور جہنم کا مقدمہ کیا ہے۔ یہ مشہور فقرہ کہ "کاش میری روح کو ایک فلسفی و حکیم کی موت نصیب ہو" وہ جس نے لے بالکل کافی تھا کہ اسے ایک پھر کوا عیاش بیان کرے اور لا موناٹی کے لئے بھی کہ وہ ابن رشد کو تمام مذہب سے ایک طرح کا شدید نفرت کرنے والا قرار دے۔ گائی پٹین

Naude ۱۷

Tertullian ۱۸

Duplessis-mornay ۱۹

Subpallio Philosophorum patriarcha & haereticorum ۲۰

بطریق محمدان در لباس دانشمندان -

Campanella ۲۱

Berigard ۲۲

Vossius ۲۳

La Monnoie ۲۴

Qui Patin ۲۵

اس بہتان سے بہت کم متاثر ہوتا ہے اور صرف موعودوں میں اسے شمار کرتا ہے۔ ایک اور صاحب میں وہ کراسٹکی ایک عبارت کی بنا پر ابن رشد کی طرف حسب ذیل عجیب و غریب اعتراض کرتے ہیں۔

”نبی نوع انسان کے لئے بھی (یہ وائینی کے آراء میں جنکی توضیح کی گئی ہے) یہ ضرور ہے کہ وہ عمل اختیار کیا جائے جو بڑے بڑے جنگلوں میں ہر سال کیا کرتے ہیں۔ وہ جنگلوں میں جاتے ہیں کہ وہاں درختوں کو ڈبھیں گے کون ان میں سے مر گیا ہے اور کون زندہ و سرسبز ہے اور جتنے بیکار و فضول یا نقصان رساں درخت وہاں پائیں سب چھانٹ کر الگ کر دیں تاکہ صرف اچھے اچھے درخت اور سنے ہوئے ہونہار پودے باقی رہ جائیں۔ اسی طرح یہ شریعت انفس محمدی بھی کہتا ہے کہ تمام بڑے بڑے آباد خیموں میں جا کر اسی طرح سختی کا برتاؤ کرنا چاہئے اور جو بیکار لوگ ہوں انہیں اسی طرح ہلاک کر دینا چاہئے اور جو لوگ باقی رہ جائیں انہیں ایسے لوگوں کی زندگی نہ بسر کرنے دی جائے جن کا کوئی مفید کام پیش نہیں ہے۔ جو بڑے فروت میں اور جو بد معاش اور کابل الوجہ ہیں۔ یہ ضروری ہوگا کہ قانون فطرت سے قطع نظر کی جائے اور قضیات کا بوجھ ہلکا کیا جائے اور ہر سال ایسے دس لاکھ آدمی جو غار و خاشاک کے اندر ہیں اور دوسروں کے نشوونما میں خارج ہوتے ہیں کاٹ چھانٹ کر موت کے گھاٹ اتار دئے جائیں۔“

وائینی کا ایک سوانح نگار اس عبارت کو نقل کر کے فریاد کرتا ہے کہ یہ مدرستہ ابن رشد کے فخرات ہیں!

آخر کو سترھویں صدی میں فریڈرک ہیڈلے کے بعض لوگوں کو بھی ابن رشد کی تردید کرنے کا خیال پیدا ہوا۔ انٹونی سرائٹ نے اپنی کتاب میں جو پیموناٹ کی تردید

Grasse

دیکھ

Grasse, Doctrine Curieanse p. 315.

۱

Vanini

۲

David Durand, La vie and les sentiments de Lucilis

۳

Vanini pp. 33-34

Antonic Sirmond

۴

میں لکھی ہے (اور میں میں ۱۲۱۵ء میں بیروناٹ کی وفات سے سو برس بعد بھی ہے) اتنا عقل پر سخت حملے کئے ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ اس نظریہ کی رو سے انسان کی غلطیوں کی ذمہ داری خدایا باڑتی ہے اس کی رو سے ایک ہی موضوع متخالف و متضاد تعزات قبول کرنے کی استعداد رکھتا ہے اگر ابن رشد کے نزدیک خدا کا وہ فعل جو عقل پر مستحکم ہوتا ہے سبب اول ہے تو مراد یہ کہ اس میں کوئی اعتراض نہیں ہوگا کہ وہ اس حقیقت کی طرف متوجہ ہی کم ہوتا ہے کہ ابن رشد کے دور حقیقت کو نئے خیالات تھے اور کو نئے نہ تھے۔ اس کا ساتھی دوسرا شخص پائیسوں اس سے بھی سخت تر ہے۔ اس کی نگاہ میں ابن رشد کفر و الحاد کا علمبردار ہے اور جنتیہ اور بگالونی نے جو اس کی تصانیف کی تیاری و اشاعت کا کام کیا ہے وہ ایک شیطانی کام تھا۔ وایجوی نے جو لول لول اعتراضات کئے ہیں ان کی یہ پوری پوری نقیض کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نہیں خیال کر سکتا کہ ایک عیسائی ایک ایسے شخص سے تعلیم حاصل کرنے کا خواب بھی دیکھ سکتا ہے جو ایسا شخص ہے کہ نور عیسائیت کے سیلاب میں رہ کر حضرت مسیح سے گیارہ سو برس بعد اپنی کج روی و انحراف پر اس طرح قائم رہا کہ تمام عمر اسی کفر و الحاد میں بسر کر دی۔ موری نے زہر باٹ لپیٹی۔ اور اپن نے ابن رشد کے کفر و الحاد کے متعلق صرف عوام الناس کی روایتوں کو تسلیم کر لیا ہے۔ سترحمیں اور اشارحمیں صدی میں بھی دوسروں کے کہنے سے لوگوں کا یہی خیال

Sirmond ۱۰

Posseven ۱۱

Jantes ۱۲

Bagolini ۱۳

Vives ۱۴

Moeri ۱۵

d'Herbelot Bayle ۱۶

Rapin ۱۷

تایم رہا۔ لیکن اسے اک بہت نقصان رساں معنف سمجھتا ہے جس نے عالم کی کو
 اتنا زیادہ نقصان پہنچایا ہے کہ اس سے زیادہ ممکن نہیں تھا۔ ورنہ کہتا ہے کہ تمام فلسفہ کا
 کفر و الہاد جو فلسفہ مشائیین میں مضمر پایا جاتا ہے ابن رشد اس کی جڑ ہے۔ وہ فقرہ جو
 مشائراہانی کے متعلق ابن رشد کی جانب منسوب ہے۔ ایک عجیب سوء اتفاق سے
 پروسٹینوں کے مناظرہ میں بطور تیار کے استعمال کیا گیا ہے۔ ڈیپلسس نے مور نے یہ
 دیکھی ہے۔ ڈرینکو رٹس فقرہ کے یہ معنی لیتے ہیں کہ کیتھولک مذہب کے عقیدوں نے
 کفار کی نظروں میں مذہب عیسوی کو کس قدر نقصان پہنچایا ہے۔ غرض کہ ابن رشد
 کی تقدیر میں یہ تھا کہ اس کا نام طبائع انسانی کی جدوجہد میں طرح طرح کی نفرتوں
 کے اظہار کے لئے بطور آلہ کے استعمال کیا جائے اور اس کے نام کے ساتھ ایسے متعدد
 اصول و سلسلے منسوب کر دئے جائیں جن کا شاید اسے وہم و گمان بھی نہ ہوگا۔



Leibnitz	۱
Vico	۲
Duplessis	۳
Mornay	۴
Daille	۵
Drelin-Court	۶

خاتمہ

فلسفہ ابن رشد کی تاریخ لکھنا درحقیقت ایک بڑے مہم یا چیلن کی تاریخ لکھنا ہے۔ ابن رشد فلسفہ ارسطو کا جیسا ایک نہایت درجہ آزادانہ تاویل کرنے والا تھا اسی طرح خود اس کے شارحین نے جب ان کی باری آئی تو اس سے بھی زیادہ آزادی کے ساتھ اس کے اقوال کی تاویلیں کیں۔ ایک تبدیلی کے بعد دوسری تبدیلی رونما ہوئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فلسفہ یونان کے معنی حسب ذیل رہ گئے۔

”ما فوق الفطرت کوئی شے ممکن نہیں۔ کرامتیں یا سحر سے فرشتے۔ دیو و جہت۔ خدا کی قدرت۔ کچھ نہیں ہے اور مذاہب و عقاید اخلاق سب دھوکہ اور فریب ہیں“ ارسطو یا ابن رشد۔ دونوں میں سے کسی ایک کے حاشیہ خیال میں بھی یہ بات نہ گذری ہوگی کہ ان کے مسائل کو ایک روز اس درجہ تک پہنچایا جائیگا۔ لیکن ان لوگوں کے معاملہ میں جو عقاید کے بانی و حامی کہلاتے ہیں۔ جس چاہے کہ ان کی حیات شخصی اور حیات مابعد الموت میں ہمیشہ تمیز کرتے ہیں جیسے کہ وہ دراصل اس دنیا میں تھے اور جیسا کہ بعد وفات لوگوں کے گمان نے انہیں بنا دیا۔ ان دونوں صورتوں کو ملا دینا چاہیے۔ ماہرین علوم السنہ کے نزدیک ایک عبارت کے صرف ایک ہی معنی ہو کر تے ہیں لیکن طبیعت انسانی جس نے اس عبارت میں خود اپنی جان اور اپنے تمام جذبات اندر اتار رکھے ہیں اور ایسی طبیعت انسانی جو ہر ساعت نئے نئے اشیاء کی محتاج رہتی ہے اس کے لئے علوم السنہ کی یہ ٹھیک تاویل کافی نہیں ہو سکتی۔ یہ لازمی امر ہے کہ جس عبارت کو طبیعت انسانی نے سمجھ لیا ہے وہ علم السنہ کے تمام شکوک پر حاوی اور اس کی تمام خواہشوں کی پوری کرنے والی ہونی چاہئے یہی وجہ ہے جو نوع انسان کی مذہبی اور

طبعی ترقی میں ایک چیتا یا سمہ کی ضرورت پڑا کرتی ہے اس زمانے میں جب کہ ہر قسم کے انسانی خیالات کا دار و مدار منقولات پر ہوتا ہے انسانی طبیعت ایسے مسئلہ اور مقبولہ متون کتب کے خلاف جو خطا و بہو سے پاک سمجھے جاتے ہیں ہمیشہ اس طرح کے چیتانوں یا سمہوں کے پرے میں انتقام لیتی رہتی ہے۔ آدمی اپنی آزادی کو ایک موقع پر صرف اس لئے ہاتھ سے جانے دیتا ہے کہ دوسرے مقام پر نئے سچر حاصل ہو جائیں۔ انسان کی یہ طبعی آزادی ہزاروں چالیں اور چیلے ان قیدوں سے بچنے کے لئے کرتی رہتی ہے جو اس نے اپنے اوپر عاید کر لئے ہیں چنانچہ ہم ایک شے کو دوسری شے سے مزین کرتے رہتے ہیں۔ شرح کرتے ہیں۔ اضافے کرتے رہتے ہیں اور تو مٹتے کرتے ہیں۔ دنیا کے سب سے بڑے دو فرماں روا جن سے زیادہ کسی نے خیالات انسانی پر حکمرانی نہیں کی یعنی انجیل اور ارسطو۔ ان دونوں کے بوجھ کے تلے سبھی انھیں ترکیبوں سے طبیعت انسانی آج تک آزاد و خود مختار رہی ہے یہی ترکیب ہے جس سے کوئی بے باک سے بے باک مسئلہ ایسا نہیں جو علمائے مذہب اس دعوے کے ساتھ اختیار کر سکتے ہوں کہ اس میں مذہب کے حدود سے کوئی تجاوز نہیں کیا جا رہا ہے اور پھر اسرار سے پامرا حق یہ بھی کوئی ایرہ نہیں ہے جو اس ترکیب سے تاویل و تفسیر ارسطو کے پرزدہ میں نہیں نہ کیا جاسکے۔ خیال کرو کہ نوع انسانی کا حال کیا ہوا ہوتا اگر ان گزشتہ اٹھارہ صدیوں میں انجیل کی تفسیر جسے جیوسس نے اور ریشٹ منیڈیل نے کے لغات میں کی جاتی؟ ایک عبارت جسے ہم جوہلی مع طور پر سمجھ سکتے ہیں اس میں کوئی نئی بات نہیں پیدا کر سکتے لیکن ایسی تاویل جو واقعی کچھ معنی خیز اور نتیجہ آور رہی جاسکے وہ ہوتی ہے جو ایک مرتبہ ہمیشہ کے لئے مع اور سندی نسیم کر لی جائے اور پھر اس کے دائرے کے اندر فطرت انسانی

کی بار بار آنے والی ضرورتوں کی تسخیر ہوتی رہے۔ مگر یہ کام بدرجہ غایت
 تمیز انسانی کا ہے نہ کہ علم الکسان کا۔



فہرست اصطلاحات و فہرست اسماء این مثنوی و فلسفہ ابن رشد

A	
Analysis	تحلیل - تجزیہ
Analytical seconds	مستقولات } ثانیہ
(Seconds analytique)	
Andalusia	اندلس
Anima intellective	نفس معقونی
Animal	حیوان
Annihilation	فنا
Anthology	گلدستہ
Anthropomorphism	عقیدہ اقمار
Argumentation	استدلال
Aristotle	ارسطا طالیس - ارسطو
Asceticism	مجاہدہ - ریاضت
Asharism	اشعری
Astronomy	علم ہشت
Atom	سالہ اجسام دقیقہ بسیط
Atomic system	اجسام دقیقہ بسیط کا نظام - نظام عالمی - صفات
Attributes	
Avenpace	ابن باجہ
Averroes	ابن رشد
Averroism	فلسفہ ابن رشد
Avicebron	ابن صبریل
Avicenna	ابن سینا
Abridgement	مختصر
Absolute	مطلق
Absolutely possible	ممکن علی الاطلاق
Absorption	جذب - فنا
Abstractions	مجردات
Abubecr	ابوبکر
Accident, pl.	عرض - جمع عوارض }
accidents	
Accident, negative	عوارض سلبی
Accidents, positive	عوارض ایجابی
Acquired, intellect	عقل اکتسابی
Active	فعال
Active force	قوت فاعل
Active intellect	عقل فعال
Agent	فاعل
Alarcos	الارک
Alexander'd	اسکندر افرو دیسی }
Aphrodisies	
Almohades	الموحیدین
Almoravide	المراوطہ بنین - البشیر بن کتیب
Alphonso	افنش

Conclusion, legitimate	نتیجه صحیح	B	
Consciousness	شعور	Barcelona	برسلونه
Corruptible	قابل فساد	Beautiful, the	جمال
Corruption	فساد	Becoming	شدن
Cosmology	علم الکائنات	Being	وجود بودن
Cosri	خضری	Beings	موجودات
Costa-ben-Luca	قسط بن لوقا	Benjamin	ابن یامین
Critique	تنقید - نقد	Biography	سیرت
Culture	تهذیب	C	
D		Canon	تانون
Daniel	دانیال	Canon law	شیع شریعت
De Anima	الروح	Cantiqua des	غزل الغزلات }
De Causes	الاسباب	cantiques	
De Colo et Mundi	الفلك الارض	Canto	بند
De Consolatione	التسکین	Cardova	قرطبه
De Febribus	الحمى	Castile	قسطه - قسطیه
De Immortalitate	بقائه روح	Causality	تسبیب
animae	ابیت روح	Chance	اتفاق
De musica	سویقی	Ciel	فلک
Demutrimento	الغذا	Comet	دمدار ستاره
De sensibus	رساله برویت و ستاره بینی	Commentary	شرح
De simplicibus	المفرد	Commentary, great	شرح بلیط
De spermate	النطفه	Commentary, medium	شرح متوسط
De substantia	المقاله فی جرم السماوی	Commentator	شارح
Orbes	جوه الکون - اجرام سماوی	Conclusion	نتیجه

Doctrines	مسائل - تحقیقات	De subtilate	التدقیق
Du Ciel (of Heavens)	فلکیات	De Uno	الوحدۃ
E		Definitions	تعریفات
Earth	ارض	Demiurge	منظہر صنعت خلّاق - خالق
Efficient cause	علت فاعلی	Demonstration	کشف
Encyclopaedia	دائرۃ المعارف	Derived noun	اسم مشتق
علماء اردن اعظم و دائرۃ المعارف جامع علماء اردن		Dessertations	مقالہ جات
Ens	انس	Destruction of destruction	تہافت التہافت
Ensemble	مجموعہ - کلیات		
Esoteric	باطنی	Destruction of Philosophers	تہافت الفلاسفہ
Essence	جوہر - عین - ذات		
Eternity of matter	عدم مادہ کا تدریج	Details	جزئیات
Ethique	اخلاق	Determined	معیّن
Eucharist	عشاء ربانی	Dialectics	مستقویات
Evolution	ارتقاء	Diarrhaea	زحیر
Exegesis	شرح	Dictionnaire des sciences	قاموس علوم
Existence	وجود		
Existence, eternal	قدم	Diluvium	طوفان
Existence, temporary	حادث	Dimensions, three	البعاد ثلاثہ
F		Disposition	صلاحیت - میلان
Faculties of the soul	قوی النفسیہ	Dissident	معتزلہ
Faculty	قوة	Divine essence	ذات الہی
Faith	مذہب	Divinity	الوہیت
Fatalism	جبریت	Doctrine of the Enneades, the	مسئلہ نظام تہ
Felicity	نعمت		

Heresy	کفر	Felicity, supreme	نعمت عظمی
Hippocrates	بقراط	Fieri	علت بسبب
Hypostases	آقاییم ثلاثه	Force	توقه
Hypothesis	نظریه	Force, active	توت فاعله
		Force, passive	توت منفعل
I		Form	صورت
Ibu-al-Haiten	ابن الهیثم	Formulas	عقائد
Ibn-Baja	ابن باجه	Free-thinkers	اہل تحقیق
Ibn-el-Abbor	ابن الابرار		
Ibn-Sabin	ابن سبعین	G	
Ibn-Zohr	ابن زهر	Galen	جالینوس
Ilie del medigo	الیاس مدیجو	General laws	قوانین عامه
Illumination	نور	Generation	تولید - کون
Image	تصویر	Genie	جن
Immediate	ملا واسطه	Germ	برقثومہ
Immersion	تخلل	Gerson	برشون
Immortality	ابدیت	Gibraltar	جبل الطارق
Immortality, collective	ابدیت من حیث اکل - ابدیت مجملہ	Good, the	خیر
Immutable	تدویم ازلی ابدی - لازوالی	Gratuitous	دوچی
Impersonal	لا شخصی	H	
Impression	ارتسام	Harmony	اتصال - ربط
Inaction	تعطیل	Harraneans	حرانیین
Incarnation	اوتار	Hasdai ben	محمد ای ابن شقرت
Incorruptible	نا قابل فساد	-Schaphrout	
Incredulity	الحاد	Hearing	سامع
		Heavens	افلاک

Introduction	مقدمہ	Individual	فرد انسانى - فرد
J		Individuality	انفرادیت
Jacob ben	} یعقوب بن ابی مریم	Individuation	تفہیم - تفہیم
-Abba-Mari		Infallibility	معصومیت
Juda	یہودا	Innovation	احداث
Junior	اصغر	Insoluble	لا یحل
Jurisprudence	نقہ	Intellect	عقل
K		Intellect, acquired	عقل اکتسابی
Karaites	قراہین	Intellect, material	عقل مادی لانی
L		Intellect, objective	عقل خارجی
Latent	مضمون - کامنہ	Intellect, passive	عقل منفعل
Laxatives	ادویہ مجہیجہ	Intellect, potential	عقل کامنہ
Leon l'Africain	لاون افریقی	Intellect, separate	عقل متعارفہ
Lève ben Gerson	لاوی بن جرسون	Intellect, subjective	عقل ذہنی
Liberty	قدر - اختیار	Intellect, theory of	سلسلہ عقل
Libretts	رسالہ - کتابچہ	Intellect, universal	عقل کلی
Logic	منطق	Intellecion	تعقل
M		Intellectual	عقلی - ذہنی
Maimon	میہون	Intellectual agent	عامل عقلی
Maimonides	میہونی	Intellectual soul	روح عقلی نفس متولی
Malaga	مالاخہ	Intelligence	عقل مدبرکہ
Manichaens	فرقہ مانویہ	Intelligible	قابل اوراک بقول
Manuscript	مخطوطہ	Intermittent fever	نوبہ ہمتی
Matter	مادہ - ہیولے	Internal	باطنی
Matter,	} قدم مادہ - مادہ کا	Interpretation	تفسیر - تاویل
externity of			

Nicolas de Damas	نقولا ای دمشقی	Medicament	ادویه
Nicomache	نقوماخوس	Medicine	علم طب
Non, the	تنازع سلبی	Melanges	مجموعه
Non-being	عدم تنازع سلبی	Metaphysics	ابعدالطبیعیات
Nothingness	عدم	Metemoychosis	تناسخ - آواگون
Objective	O خارجی - معروضی	Meteorology	علم کائنات الجو
		Meteors	شهاب تناقب
Objective cause	خارجی سبب یا می سبب	Methods of demonstra	منهاج تکف الاول
Occidental	اقل مغرب یا مغربین	tion of religious	
Ontology	علم ماهیت اشیا	dogmas	
Opinion	مقال	Mono-psychism	وحدت نفسی
Opus majus	کتاب بزرگ	Morocco	مراکش
Opus tertium	کتاب ثالث	Motino	شینو
Organon	تافون	Motor	محرک
Oriental	اقل مشرق یا مشرقین	Motor-agent	فاعل متحرک
P	فلسفه همه اوست	Movement	حرکت
		Multiple	تعدد
Pantheism	ملخص	Mysticism	نصوف
Paraphrase	فرد	N	
Particular	جزئیات		
Particulars	جزئیات	Nabateans	نبطین
Parva Naturalia	اجرام غیر طبیعی - ایضا کتبییه مقیرو	Natural Philosophy	فلسفه طبیعی
Patriarch		Necessary	واجب - لازم
Patronymic	کنیت	Necessary by essence	واجب بذاته
Perception	ادراک	Nagation	نقی
Peripateties	مشایخ متبعین ارسطو	Newness	حدث

Principle, the causal	سلسلہ تہذیب میثاقہ علت و معلول	Peripatetism	فلسفہ ارسطو - فلسفہ مشائیین
Problems	مسائل	Perpetuity	بقا شخص
Prolegomena	مقدمات	Personal	ذات شخص
Prophetism	نبوت	Personality	شخصیت
Proposition	قضیہ	Perspicacity	فراست
Proposition, contingent	قضیہ احتمالی	Physics	طبیعیات
Proposition, false	قضیہ کاذبہ	Physiognomy	علم قیافہ
Proposition, necessary	قضیہ ضروری	Plato	افلاطون
Proposition, true	قضیہ صادقہ	Pleiades	عقد ثریا
Providence	رب - ربوبیت	Plotinus	افلاطینوس
Psychology	نفیات	Poetique	عروض
Purification	تزکیہ	Polemies	بحث و مباحث
Putrid fever	حیات العفیفہ	Politique	سیاست
Pythagoras	فیثاغورث	Porphyry	فرفورس
Q		Positive	ایجابی
		Possibility	امکان
		Possible	ممکن
		Possible by essence	ممکن بذاتہ
Qualibeta	شذرات	Potential intellect	عقل کا منہ
Qualities	صفات	Potentiality	استعداد و ضمیرہ - استعداد کا منہ
Quiddity	خصوصیت امتیازی	Predestination	جبر
Quietism	استغراق	Predicate	محمول
R		Primary	اولیہ
		Primilatae proedicatorum	محمولات اولیہ
		Primordial	اولیہ
		Primordial reason	عقل اول
Rabi Yuda	ربی یہودا		
Rational	ذواوراک		
Rational theology	علم کلام		
Rationalism	عقلیت		

Secondary	ثانیہ	Rationalistic	عقلی - معقولی
Sectaries	اہل بدعت	Rationalistic mysticism	عقلی تصوف
Senior	اکبر	Re-absorption	جذب کمر
Sensation	احساس	Realism	فلسفہ حقیقت اشیا
Sense	حس	Reason	عقل - عقل استدلال
Sensibility	حسیت	Relative	اضافی
Seperate	متفاوترہ	Renaissance	زائے احیائے بشرطوم
Sevile	اشبیلیہ	Repose	سکون
Sic, the	شمالی اسیابی	Republic	جمہوریت
Sicily	صقلیہ	Rest	سکون
Simplicius	سیپلی سیموس	Resultant sound	آواز حاصل
Simulacrum	شائبہ	Revelation	وحی - الہام
Somme	مجموعہ	Rhetorique	سخانی و بیان
Sophism, the	راہین باطلہ	S	
Sophist	اشترائیین		
Soul	نفس - روح	Salvation	نجات
Sources	منبع	Samuel Aben Tibbon	سہیل ابن طیبون
Space	خیز - فضا - مکان	Saturn	زحل
Species	جنس	Scepticism	ریب
Speculation	فکر	Schism	فرقہ
Speculative	مدرک	Scholastic	مدرسی
Spiritistic soul	روح حیوانی	Scholastic philosophy	فلسفہ مدرسی
Studies, } تعلیمات مدرسہ تعلیمات		Scholastics	مدرسین - حکماء الہیان از مدرسی
scholastic } فلسفہ الہیات		School	مدرسہ
Study	نظر	Sciences	حکمت - علوم
		Sciences of Geneology	علم الانساب

Verities	حقایق	Subject	موضوع
Virtue	نیکی	Subjective	ذهنی، مرسومی
Vous	تقل استدلالی	Substance	ذات
	W	Syllogism	قیاس
Wisdom	دانش	Syllogism, conditional	قیاس شرطی
Word	کلمه	Syncretism	تطبیق الایکین
	X	System	تظام - مذهب
Xativa	شیطه	T	
	Z	Temperament	مزاج
Zoroaster	زردشت	Texts and reason	منقولات و معقولات
		Themistius	سامپلیوس
		Theology	علم کلام و مذهب
		Tibbonides	طیبونی
		Tithes	عشر
		Toledo	طلیطله
		Transient	حادث
		Treatise	مقاله
		Truxulla	تر جاله
		U	
		Union	اتصال
		Unity	احدیت
		Universal	کل کلی
		Universe	عالم
		V	
		Verb	فعل

صحت نامہ ابن رشد و فلسفہ ابن رشد

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴
۲	۱۲	سیراٹ	میراٹ
"	"	ہوئی ہے	ہوتی ہے
۳	۱۸ حاشیہ	عبدون جبلی	عبدون جبلی
۴	۹	مسلمان	مسلمانوں
۶	۵	روداری	روداداری
۶	آخر	ص ۱۱۹ (ص ۱۱۹ (ملاحظہ ہو
۷	۱۱	عامۃ الناس	عامۃ الناس
۸	۴	رہی ہے	رہی تھی
۹	۱۲	الطباء	الاطباء
۱۰	۲۱	ابی عصبیہ	الی صبیحہ
۱۱	۲	یا کسی	کسی
۱۳	۱۴	سکا	کی
۱۴	۹	سرقطہ	سرقطہ
۱۵	۹ حاشیہ	مقلیہ	عقلیہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۵	آخری	فی الاستقسات	فی الاستقسات
۱۷	۲۲	حسّی	حسّی
۱۸	۱۲	الیاچی	الیاچی
۱۸	۱۹	قد فالسم	قد فالسم
۱۹	۴	ورعہ	ورعہ
"	۶	اشمبض	اشمبض
"	۱۰	اسی	اسی
"	۱۷	ادادی	ادادی
"	"	ومعا	ومعا
"	۶	رہیا	رہیا
"	۲۳	خمینی	خمینی
۲۰	۱	کے تصنیفین	کے تصنیفین
۲۳	۳	کا	کا
۲۶	۸	جو متعلق ہے	جو متعلق ہے
۲۸	۱۱	قصبہ	قصبہ
۲۹	۱	۵۱	۵۱
"	۵	کا	کا
"	۱۳	۵۱	۵۱
"	۱۸	۵۱	۵۱
"	۲۲	۵۱	۵۱
۳۰	۲	پر کر کرنے	پر کر کرنے
"	۳	پیشین کوئی	پیشین کوئی
"	۱۶	سیارہ	سیارہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۲	۲۰	بجو	بجو
"	۲۱	الافام	الافام
"	۲۲	سورہ	مسودۃ
"	۲۲	تباتہا	تباتہا
"	۲۲	قہا	فیہا
۲۳	۱۶	ہے	تھی
۲۴	۳	بہی	بھی ہے
"	۶	مذہب	مذہب کو
"	۱۴	فلاسفر	فلاسفہ
"	۱۸	ایقن	ایقن
"	۱۹	تلتنرم	تلوم
"	"	بان	بان
"	۲۲	بالطلاق	بالنطق
۲۵	۱۸	مراکش	اور مراکش
۲۶	۲	جیکہ	جب
۲۷	۷	ما نفلیس	ما نفیس
۲۸	۷	ولائل	ولائل سے
۲۸	۸	سختی	سختی سے
۲۸	۲۱	مضف	مترجم
۳۰	۱۰	کیا	کیا۔
۳۰	۲۰	جن میں	جنہیں
۳۱	۵	فلسفی	اور فلسفی
"	۱۲	اس امام	امام

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۴۶	۱۷	جمع ہو کے	جمع ہو گئے
۴۹	۱۹	اختیار	اختیار
۴۹	۲۲ حاشیہ	رود	اور
۵۰	۱۹	منع	ممنوع
"	۲۱	سطل	سطل
۵۱	۱۸	کے جاسکتے ہیں	کی جاسکتی ہیں
"	۲۲	لنوا	لنوا
"	۲۵	تینق	تینق
۵۲	۳	ابن ابی صیبعہ	ابن ابی صیبعہ
۵۳	۷	کافی	کافر
"	۱۰	کرتا ہے	کرنا ہے
"	۱۳	ابن رشد نے	محض اسکی مخالفت کے لیکن ابن رشد نے
"	۱۸	تہاتۃ الہتافۃ	تہاتۃ التہادۃ
۵۴	۲	اس طرح	اُسے طرح طرح کی
۵۵	آخری سطر	مربوئیاں	موسوئوریاں
۵۶	۲۳	کر سکتے	کر سکتے ہوں
"	۲۵	علوم میں	علوم میں
۵۷	۱۶	طاس	طاس
"	۱۸	رسالوں	سالوں
"	آخری	یونان	یونانی
۵۸	۱۳	nipbus	nipbus
۶۰	۱۳	ساسبوس	ساسبوس
۶۱	۱۴	ساتھ ہی	ساتھ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۶۱	۱۵	پیرازکا سے	پیرازکا سے
۶۱	۱۶	اپیکورس	اپیکورس
۶۶	۶	کیا	کیا تھا
۶۷	۵	کے کتاب	کی کتاب
۶۷	۱۶	ٹپرگی	پڑی
۷۰	۱۷	کا ترجمہ کردہ	کی ترجمہ کردہ
۶۹	۵	الفوری	الفوری
۷۰	۷	تینقولاوس	نقولاؤس
۷۰	۶	الارسطوٹالیس	لا رسطوٹالیس
۷۰	۷	طبعی	اطبعی
۷۰	۱۰	المقروہ	المقروہ
۷۰	۱	ایف	الف
۷۰	۱۹	رتیان	رتیان
۷۰	۲۳	beati tudine	beatitudine
۷۱	۲	عبرانی	عبرانی میں
۷۱	۴	رسالہ ہی	رسالہ ہے
۷۱	۴	آیا	کہ آیا
۷۱	۸	ہے	ہیں
۷۱	۲۳	intelligentiae	intelligentiae
۷۱	۲۳	abstractae	abstractae
۷۲	۲۵	nualyiques	analytiques
۷۲	۲۵	Rinadi	Rivadi
۷۳	۲	استدلال	الاستدلال
۷۵	۸	برہان	برہان

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۷۵	۱۲	مدار	و مدار
۷۶	۱۳	یقطان	یقطان
۷۹	۶	کتاب الفردی	کتاب الفردی
۸۰	۱۹	المنطقہ الجوانیہ	المنطقہ الجوانیہ
۸۲	۲	سکالوم پوسٹل	جے گائیوم پوسٹل
۸۲	۱۳	قابل مقروض	ساقط الاعتبار
۸۳	۱۸	چند مختصر رسالہ	چند مختصر رسالے
۸۵	۲۱	Riva de tents	Riva de trents
۸۶	۲۰	ہو جائیں گی	ہو گئیں
۸۹	۱۵	لکر	منکر
۹۰	۲۴	اپنے کو	اپنے آپ کو
۹۷	۱۲	اپنی	اپنے
۹۷	۱۹	الاسلام	حجۃ الاسلام
۷۷	آخری	بعد	وقت
۹۸	۱۲	ایر پھیر	ایر پھیر
۹۸	۱۲	محببت	صحبت
۹۸	آخری	فارابی	فارابی
۱۰۰	۱۷	عادات	عادت
۷۷	۱۹	و حرکات	حرکات
۱۰۳	۵	نام حمی ابن یقطان نفیات میں	نام حمی ابن یقطان ہے نفیات میں
۱۰۳	۹-۱۳	یقطان	یقطان
۷۷	۱۲	فارکس	فارکس
۱۰۴	۹	کے	کی

صفحہ	سطر	نقطہ	صحیح
۱۰۴	۱۶	خو یکے بعد دیگرے ہونے لگے	جسکا یکے بعد دیگرے میدان میں آنا ہوئے ابھی بیان کیا ہے
۱۰۴	۱۶	استاد	استاد
"	۲۱	lite	life
۱۰۵	۱	انفرادات	انفرادیت
۱۰۶	۴	میں	ہیں
"	۹	ایک	کہ ایک
"	۲۰	اشعری	اشعری ہے
"	۲۳	متکلمین	متکلمین
۱۰۷	۴	سکوتین	سکوتین
۱۰۸	۱	فرقہ	فرقے
"	۲	اور	و
"	۱۳	اس	اس سے
"	۱۴	جن	جس
۱۰۹	۲	علم کلام	علم کلام کے نام
"	۸	کلام	علم کلام
"	۱۲	گئی ہے	گئی
۱۱۰	۳	سبب	مبب
"	۱۷	کے	کسی
"	۱۸	وسطی	وسطی
۱۱۱	۷	متخلل	متخلل
"	۱۵	مباد	کہ مباد
"	۲۱	لا	لائے

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۱۱	آخری	نہیں	نہ
۱۱۲	۱۶	حکما انے	حکما نے
۱۱۳	آخری	استمقات	اسطقات
۱۱۴	۱	جکہ	جیسے کہ
۱۱۵	۲۰	غیر قطعی	غیر قطعی
۱۱۶	۲۲	جہر و تہر	جہر و تہر
۱۱۸	۲۰	تھوڑیں	تھوڑیں
۱۱۸	۲۳	جو اجزاء کے لاینجری	- اجزاء کے لاینجری
۱۲۱	۴	سمجھ لیا ہے -	سمجھ لیا ہے اور اسے ایک خارجی شے تصور کر رہے ہو
۱۲۲	۵	جو ہر سے منفرہ ہے	کوئی ذات فی الخارج نہیں ہے
۱۲۲	۲۲	منقاد	منقاد
۱۲۳	۶	وسطی	جو وسطی
۱۲۵	۲۲	مشہد	متجسد
۱۲۶	۸	مطابق	مطابق ہے
۱۲۷	۱۲	صرف اسی	صرف نفس ناطق
۱۲۸	۱۵	مسئلہ	اس مسئلہ
۱۲۹	۱۶	فلسفہ	جو فلسفہ
۱۳۰	۱۶	عجیب و غریب	غیر متعلق
۱۳۱	۱۶	عقیدہ	نظریہ
۱۳۲	۲	نظریہ	نظریہ
۱۳۳	۱۲	ہیولا	ہیولی
۱۳۴	۱۶	اندری	اندربھی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۳۱	۲۴	۱۵ء	۱۵ء
"	"	حکیم	کا حکیم
۱۳۲	۱۲	یکلی	فیکلٹی
۱۳۳	۱	واقعات	جزوی واقعات
"	۱۸	اسطو	ارسطو
"	آخری	نصف صدی	اور نصف صدی
۱۳۴	۶	ھے	رہا ہے
۱۳۵	۳	ظاہر ایسا	بہ ظاہر ایسا
"	۱۳	پڑ جاتا	ہو جاتا
۱۳۶	۲	شے	شے سے
"	۶	اسطو	ارسطو
"	۱۵	حیات	حیات
۱۳۸	۵	نفسوس	یکروس
"	۹	بوئیں	بونوئیں
"	۱۶	بکیروس	بکیروس
۱۳۹	۵	بکیروس	بکیروس
"	۱۸	یہہ	کہ یہہ
"	۲۰	ہو ا ہے	ہوا
۱۴۰	۱۸	جدا جدا کر دیتا ہے	جدا کر دیتا ہے
۱۴۲	۱۸	جسے معمولی	اور ایک عامل کو جو متعلق بہ عالم ظاہر ہے ایسا ایسے مسئلہ میں پیش کر دیتا ہے جسے معمولی
۱۴۶	۵	ٹوٹ	فتا
۱۴۸	۶	ہنود	ہنود و

صفحہ	سطر	نقطہ	صحیح
۱۵۰	آخری	Ratimalistic	Rationalistic
۱۵۱	۸	خدا ہے بزرگ و برتر	خدا ہے بزرگ و برتر
۱۵۲	۲	او	ہو
۱۵۴	۱۱	نظام سے	نظام کا
"	"	اثر ہے	اثر نظر آتا ہے۔
۱۵۶	۲۵	انفرادیت	انفرادیت
۱۵۸	۱۱	تخیلات	تخیلات
"	۱۵	ابتقواری	ابتقواری
"	۱۸	ربارہ حاصل کریگا	دوبارہ حاصل کریگا
۱۶۰	۳	صلح	اصلاح
"	۵	غزالی	غزالی
۱۶۲	آخری	غالب	قاب
۱۶۳	ماشیہ سطر	اخیا، معلوم	احیاء العلوم
۱۶۴	۶۰	کو حجت	میں تنگ
۱۶۹	۱۰	تعلیم کر دیا کرتے تھے	تعلیم دیا کرتے تھے
۱۷۱	۵	حال	حال
"	۱۲	قوت جس	قوت جس
۱۷۲	۱۳	جس	میں

supreme God درج ہے لیکن سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے
 supreme good معنی ہے اور سطح کی غلطی سے good کے جگہ God چسپا گیا ہے
 اگر supreme good معنی سمجھا جائے تو سنی یہ ہو گئے ہیں یعنی اسی کا نام مصلحت غلطی ہے انوس
 ہے کو فرانسیسی نو اہل میرے پاس نہیں ہے دردیقاس سے کام نہ لینا پڑتا ۱۲ تو معنی

صفحہ	سطر	خط	صحیح
۱۷۲	۱۶	الاضطاط	الاضطاط
"	۱۸	خارج از ذہن	خارج از ذہن شے کا
۱۷۳	۶	حشیش	حشیشین
۱۷۸	۷	حشی	حشید اسی
"	۱۷	قطع	قطع
۱۷۹	۱۹	کراسی	کراسی
"	۲۰	کندہ	کندہ
۱۸۱	۲۲	کندہ	کندہ
۱۸۲	۳	مہرین	مہرین
۱۸۴	۱۰	خط	خط
۱۸۵	۱	کراس	کراس
"	۲۴	کہتے سے نہیں	کہتے سے نہ
۱۸۶	۱۱	ابن دریس	ابن ادیس
۱۸۸	۲۳	رسالوں میں	رسالے میں
۱۸۹	۱۶	افلسفہ	افلا سفہ
"	۲۰ و ۱۸	ستون	متون
۱۹۲	۱۶	نوم	النوم
"	۱۷	بھوہر	جوہر
۱۹۳	۷	ایا	ایسی
"	۱۳	نے لی	لی لی
۱۹۴	۵	فضی	قصری
"	۱۱	منتج	تمتج
"	آخری	Adron	Ahron

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۹۵	۱۰	ازروہی	ازروہی
۱۹۷	۶	وقت وہ	وقت و
۱۹۸	۹	ریسون	ریسون
۱۹۹	۸	محبوبہ	محبوبہ
"	۹	۷	۷
"	"	میڈ	میڈ
"	"	اسپیڈور	اسپیڈور
۲۰۰	۲	پرکین	پرکین
"	۳	۷	۷
"	"	۷	۷
"	۹	۷	۷
"	"	۷	۷
"	"	ریڈ یارڈ	ریڈ یارڈ
"	۱۰	۷	۷
۲۰۱	۲	اسلقف	اسلقف
"	۱۴	ناروہچی	ناروہچی
"	۲۱	Cremon	Cremon
"	۲۲	monley	monley
۲۰۲	۷	شرح	شرح کا
"	۸	اشیفنس	اشیفنس
۲۰۵	۳	اسلی	اسلی
"	۳	صغیر	صغیر
"	۵	دوسیو	دوسیو

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۰۵	۲۰	Haurean	Heareau
"	۲۲	Ball, script m, may	Bale, script M. Maj
"	۲۳	T×U	T×V
"	۲۳	90	95
"	"	Bibe	Bible
۲۰۶	۷	نئے	نئے
"	۸	کیا گیا	کیا تھا
"	۱۰	وسیم	ولیم
۲۰۷	۴	دربار	اور دربار
۲۰۸	۵	ہیں	ہیں۔ یعنی
۲۰۹	۳	ہو ہنس	ہو ہنس
"	"	سوم	سوم
۲۱۰	۱۵	افردوسی	افردوسی
۲۱۱	۱۶	اسیں	اسیں اور
۲۱۲	۶	القارانی	القارانی
"	۱۵	شفاء الہ لاعتی	شفاء الدنوتی
۲۱۳	۵	کے گئے	وجہ کے گئے
"	۷	شروع	شروع
۲۱۵	۴	ہو گیا	ہو گئے
۲۱۶	۸	ساتھ	باتھ۔
۲۱۷	۱۳	ہو جاتا	ہو جانا
۲۱۸	۱۰	المرقوس	المرقوس
۲۱۹	۸	لوانی	لوانے

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۱۹	۱۱	۵۱	۵۳
"	۱۲	۵۲	۵۴
"	۱۳	میل	مُیبرا
۲۱۲	۱۳	ان	اُسے ان
۲۲۱	۱۱	اسکندریہ	اسکندر
۲۲۲	۸	در سین	در سین
"	۹	افروسی	افروسی
"	۱۰	ابھی	گو ابھی تک
۲۲۲	۱۲	خاص	خاصی
"	۱۴	کر رہے تھے	کرتے تھے
۲۲۳	۲	کئے	چکی
"	۱۰	ابوبکر و ابن طفیل	ابوبکر (ابن طفیل)
۲۲۴	۱۲	ماد جو د	ماد جو دیکہ
۲۲۵	۱۴	در سین	در سین
۲۲۶	۱۹	انسانی	انسان
۲۲۸	۲۱	مدرک	مدرک
۲۳۱	۳	میں	یعنی
۲۳۲	۱	ایک	یعنی ایک
"	۵	ایک	ایک ایک
۲۳۵	"	یا	-
۲۳۶	۴	یا	؟
"	۷	ابجموعہ رسام کے	ابجموعہ رسام کے
"	۱۵	رسالہ	جیسا کہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۲۷	۱۷	سینٹ طاس کا شگرد	خلفہ سینٹ طاس کا مولف
۲۲۸	۸	شاگرد کی	شاگرد و نکتے
"	۱۹	علاوہ	علاوہ بریں
۲۲۹	۴	لے	مے
"	۱۱	ساتھ	ساتھ
۲۳۰	۵	تجدید	تجدید
"	۶	تفریق	تفریق انفرادی
۲۳۱	۱	عقاید مذہبی	عقاید مذہبی
"	۵	ذہنی	ذہنی
"	"	اکثر	بہ اکثر
"	۱۷	اچھے	اچھے
"	۲۰	Quadrilbeta	Quadrilbeta
۲۳۲	۷	بن و ٹھونو	بن و ٹھونو
"	۸	ریڈر علمائے	دیگر علمائے
"	۱۱	کان و ٹیون	کان و ٹیون
"	۲۲	Convits	Convito
۲۳۳	۳	میسونی	میسونی
"	۲۵	Lelhnity	Leibnitz
۲۳۴	۲۲	میکوس	میکوس
"	۲۵	Evmeric	Eymeric
۲۳۵	۲	اخلاط فلاسفہ	اخلاط فلاسفہ
"	۶	رب البباد	رب البباد -
"	۷	(سینیٹینی)	(سینیٹینی)

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۴۶	۱۰	قلب لی ل کرنا ہے جو کے	قلب لی ل کے نام
۲۴۹	۸	جو متعین	جو متعین
"	۸ و ۱۱	کشا رتین	کشا رتین
"	۹	فیسی لی سیلی	فیسی لی سیلی
۲۵۱	۲۰	واو ووران	واو ووران
"	۲۱	لے	لے
۲۵۲	۸	ذات بحث	ذات بحث
"	۱۷	انہی متعین	انہی متعین
"	۲۰	ستفق علیہ	ستفق علیہ
۲۵۳	۷	نکاک العالم	نکاک العالم
۲۵۴	۴	شمرہ وہ	شمرہ - وہ
"	"	ہیولا	ہیولا -
"	۱۲	کہ جو	کہ ماوہ تولیدی جو
"	۱۷	تعد داروان	تعد داروان
۲۵۵	۱۶	عیسوی	عیسوی کا
"	۱۶	رود کم	رود کم
"	"	بسی	بسی
"	۱۷	نانی لزوم	نانی لزوم
"	۱۸	پڑھی تھی	پڑھا تھا
۲۵۶	۱۶	سو جو د	سو جو دیں
۲۵۷	۹	کائیس	کائیس
۲۵۸	۱۰	بھی	بھی
"	۱۱	دارالعلوم (یونیورسٹی)	دارالعلوم (یونیورسٹی) اور

صفت	سطر	قلاط	صحیح
۲۵۸	۱۳	سینٹ ایمر	سینٹ ایمر
"	۱۲	ایمر	ایمر
۲۶۰	۱۵	بقیہ مائشہ صنم گزشتہ	(بقیہ مائشہ صنم گزشتہ)
۲۶۲	۱	تر تو	تر
"	۱۲	شرار ایسی	شرار ایسی
"	۲۲	یک	ایک
۲۶۳	۲ و ۱	حق	حق پ
۲۶۵	۱۱	کے	کے
"	۱۲	نقیض بر	نقیض بر
"	۱۶	غضب ربانی	غضب ربانی
"	۲۰	amoud	Amour
"	بعد از آخر		The mulieus mendicantium ع
۲۶۷	۱۶	عقیدہ	عقیدہ کہ
۲۶۹	۳	وہ بنیل	وہ نے بیل
"	۳	لمینیر	لمینیر
۲۶۹	۹	برشیو	برشیو
۲۷۰	۱۲	کیا کرتے	کہا کرتے
"	۲۳	Slectum	Sic et non
۲۷۱	۱۳	رد و برون	رد و بون
"	۱۷	عالم	عالم ہے
"	۲۱	Rutebeul	Rutebeuf
"	۲۳	dubits	dubito
"		sugeros	superos

صحیح	غلط	سطر	صفحہ
qui putat	quiputet	۲۴	۲۶۱
ژون دال نکہ	ژون دال	۲	۲۶۲
راویناسہ	راوینا	۸	۲۶۲
سہ	سہ	۱۹-۱۰	۲۶۲
گہی بلی نیز	کسی لی نیز	۱۲	"
فیثا غورثی کا	فیثا غورثی	۲	۲۶۳
بو کیمچو	بو کیمچو	۹	"
نام ہے	نام	۱۹	۲۶۴
اور	اور روش	۲	۲۶۵
کرنا	کرنا	۸	"
مقلع غور	مقلع غور	۸	"
بطور خاص بیان کی تھیں	کئی تھیں	۲	۲۶۶
باہم	باہم	۱۳	"
ای پھر	ای پر	۱۶	"
جس میں پہلے ہی کفر نے فتح مکہ کر لی تھی	جس میں کفار کو آخر کافہ ہوئی تھی	۱۸	"
مرکز بن گیا تھا	مرکز بن گیا تھا	۲	۲۶۷
اماری	اماری	۲	"
یعنی سلا اللہ	سلا اللہ	۴	۲۶۸
مدفنانہ	مدعیانہ	۶	"
اور	اور	۱۳	"
سکائیس	سکائیس	"	"
سقولی	سقولی	۲	۲۸۰
		۱۴	"

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۸۱	۱۰	جڑنی اہل اسرار	المانوی اہل اسرار
"	۲۲	.	۲۸۱ Mystics
۲۸۲	۱۲	۲۸۱	۲۸۱
"	۱۵	۲۸۱	۲۸۱
۲۸۳	۲	ہیں	ہیں
۲۸۴	۱۶	المبرک	ایمیرک
۲۸۶	۱۳	ارنوشہ	ارنولڈ
"	۱۴	یزوری	یزوی
"	۱۵	چمبر	چیمبر
"	۱۸	مرنونا	مرسون
"	۲۲	Pompionat, muret	Pompionat, ochin, servet Guillaume Postel, Pomponella
۲۸۷	۱	نشتون	لغنتون
"	۶	ہیں -	ہیں - یعنی
"	۱۲	نے	نے بھی
"	۱۳	یعنی	در اصل
"	۱۶	یہاں کہا جاتا ہے	بیان کیا جاتا ہے
۲۸۹	۱۸	own	our own
"	۱۹	rathr	rather
۲۹۱	۱۰	ان کا	کہ ان کا
"	۱۳	گویا	گویا اُسے
۲۹۲	۱۵	ایگیمی	ایگیمی

صفحہ	خط	سطر	صفحہ
ارکائنا	ورکائنا	۱۰	۲۹۲
فلانرس کو	فلانرس	۶	۲۹۵
آکٹائی (برائی)	برائی	۲	۳۰۰
نظری (قیاسی)	قیاسی	۷	۳۰۰
قصون	حصون	۱۳	۳۰۱
Aristotles	aristotes	۲۲	۳۰۱
ہومبرٹ	ہومبرٹ	۲	۳۰۲
Patrizz	Patrizz	آخری سطر	۳۰۵
اسکا پورا کرنا ممکن	یہ ممکن	۱۳	۳۰۶
اور روح اور عقل	اور عقل	۱۸	۳۰۶
اور اک -	اور اک	۱۶	۳۰۶
قیو واد متحدہ	تحدید	۱۷	۳۰۶
augustinions	Augustinious	۲۲	۳۰۶
تھے	ہیں	۱۵	۳۰۹
اب الی کے	کہ	۱	۳۱۱
۱۵۵۰	۱۵۵۰	آخری	۳۱۱
کیا جاتا	کیا جاتا	۸	۳۱۲
ہیوٹنٹ	ہیوٹ	۹	۳۱۲
بظاہر	بظاہر	۷	۳۱۲
کارتیسی	کارتیسی	۲۱	۳۱۲
نصاب اہل	نصاب اہل	۲	۳۱۳
فرانسیسی	فرانسیسی	۶	۳۱۳
اسکا ٹوس	اسکا ٹوس	۷	۳۱۳

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۱۳	حاشیہ ط	سر جری	سر جری
۳۱۴	۳	حل	حل
"	"	رہ جائے	رہ جائے ابدان کا مرکز نہیں بنتا۔
"	۴	پیٹہ و اس	پیٹہ و اس
۳۱۵	۶	اور ہی	اور ہی
"	۸	زرا کچھ	سیہ اور زرا کچھ
"	۱۱	رحل	رحل
۳۱۶	۱۲	بادیہ	بادیہ
۳۱۷	۷	توسوں	توسوں
۳۲۰	"	منہ منسط	منہ منسط
"	"	ویانت دار	نیک نیت و ویانت دار
۳۲۰	۹	بابائے روم	بابائے روم
۳۲۲	۸	اس وقت	اس وقت تک
۳۲۳	۲۱	حدیث	حدیث
"	۲۳	اثرات ایجاب	اثرات ایجاب
۳۲۵	۹	خدمت	خدمت
"	۱۶	باقاعدہ ترقیہ	باقاعدہ تدوین
۳۲۶	۱۱	آیا ہوں	آیا ہوں کہ کچھ دن اور زندہ رہ سکوں
۳۲۷	۴	فرار بانو	فرار بانو
"	۸	ناچنیز	ناچنیز
۳۲۸	۱۰	سے ۱۳ء	سے ۱۳ء
"	۱۰	برساتیں	برساتیں

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۲۸	۱۶	انتخاب کرے	انتخاب کریں
"	۱۸	نعمی	ہی
"	۱۹	خارج	یا خارج
۳۲۹	۱	خندون	خندون
"	۲۲ - ۲	تکبیر	تکبیر
۳۳۰	۱۸	مذہب موم	مذہب
۳۳۱	۵	پا پائے	بابائے
"	۲۱	Ordine	Ordine
۳۳۲	۱۰	ہیٹ	ہیٹ
۳۳۵	۱۱	کا	نستی
"	۱۲	جو	اور جو
"	۱۶	وہ	چنانچہ وہ
۳۳۵	آخری	۳۳۳	۳۳۳
۳۳۶	۱۷	تہی	تھی - یہ سب
"	آخری	San Giova (n)	San Giovanni in
"	"	Verdara	Verdara
۳۳۷	۱	اس	اس
۳۳۹	۱۸	سینٹ	سینٹ
۳۴۰	۵	کینن	کینن
"	۱۳	سیراین اے	سیراین اے
"	۲۱	superphilosophi	sperans se non
"	"	Cononici tituo	Superphilosophi
"	۲۲	aliquando	

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۴۱	۱۱	حیات	ذمی حیات
۲۴۲	۶	میواس	میوس
"	۹	فنیین	فنین
۲۴۴	۹	سینیٹ	سینٹ
۲۴۴	۱۲	یہ جو	یہ بات جو
۲۴۵	۱۸	پوب	پوب رہا -
"	"	سیدنیالی	سیدنیالی
"	۲۲	زودج	لوح
۲۴۸	۱	میختی	سختی
"	۲۳	Vanini	.
۲۴۹	۱۴	گر	گر
۲۵۰	۱۴	چہپ جانے	بہوہ تخفایں چلیے جانے
"	۱۸	Hospas	Hospeas
"	"	tumulo	tumulo
"	۱۹	illum	ille
"	۲۰	nure	nune
"	۲۱	oculis	oculois
"	۲۲	perpetuumque sale	perpetrumoque vale
۲۵۱	۶	کو	کو
"	۲۰	ہے	ہے
۲۵۲	۱۲	تیز	تیز
۲۵۴	۱۲	(لاون)	لاون اور کیتھولک بادشاہ اندلس
"	۲۱	Tuqe	Tuque

صفت	سطر	خط	صحیح
۲۵۵	۹	پیدا	پیدا
"	۱۹	شتر	شتر
"	۲۰	daeraouibus	daemonibus
۲۵۶	۱۲	نامیفوس	نامیفوس
"	۲۱	Solas	Solus
"	۲۳	iacit	facit
۲۵۷	۱۰	بیس	وئیس
"	۱۲	سخره	سخره
۲۵۸	۳	یپی	یپی
۲۵۹	۱	ستاهی	ستاهی
"	۷	زمانه	زمانه
"	۲۱	cniese	chiese
"	آخری	Pallavemi	Pallavicini
۲۶۰	۵	توفل	توفل
۲۶۱	۲۱	Atranto	Otranto
۲۶۲	۴	امر	امر کی حمایت پر
"	۱۰	زمانه	زمانه
۲۶۳	۳	طرح ہے	طرح پر ہے
۲۶۴	۱	جن فریکائی براتا	جین فریکائی براتا
"	۲	لواپوئینی	لواپوئینی
"	۶	جنر	جنتیز
۲۶۶	۲۰	lanmus	humus
۲۶۷	۴	عبرانی	عبرانی زبان

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۶۶	۸	جو سینی	جو سینی
"	۱۶	کتوب	کتوب
۳۶۸	۱۰	الاولیہ	الاولیہ
۳۶۰	۱۱	ہیوسنٹ	ہیوسنٹ
۳۶۱	۱۱	افریدی	افریدی
"	۱۳	یانی	یانی کوس
"	۱۶	یانی موس	یانی کوس
۳۶۲	۱۲	دیس	دیس
۳۶۳	۱۳	سکلی	سکلی
"	۱۴	بلونا	بلونا
۳۶۴	۱۱	خباثل مینی	خباثل بلینی
۳۶۵	۲	آزادی	زیادہ آزادی
"	۷	پوچھو	پوچھو
"	۱۱	چھو ران	چھو ران
"	۱۱	مشی دنیا	مشی دنیا
"	۲۱	بوکی تھیو	بوکی تھیو
۳۶۶	۱۲	زلی	زلی
"	۱۸	لیا ہے	کیا ہے
"	۱۸	فیسین	فیسین
۳۶۶	۱۱ و ۶	درموی	درموی
"	"	مچی	مچی
"	۲۲	Quod Dehaath	Quad Dehaath
"	"	Appelatur Dehaath	Appelatur

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۷۸	۱۶	اصلاح	اصلاح کی
۳۷۸	۲۰	اغلاق	اغلاق
۳۷۹	۹	فکر ہے	فکر ہے - نیز
~	۲۱	Emoiao Barbaro	Ermolos Barbaro
۳۸۰	۱۴	پروینٹ	پروینٹ
۳۸۲	۱۱	ٹالوسوس	ٹالوسوس
~	۱۲	پاشا گوراس	پاشا گوراس
۳۸۷	۲	زیارٹا	زیارٹا
۳۸۸	۵	تکثیر	تکثیر
۳۸۹	۱	زیارٹا	زیارٹا
۳۸۹	۱۹	Phibo	Philos
۳۹۲	۷	قراری	قراری
۳۹۳	۲۳	زیارٹا	زیارٹا
۳۹۴	۱	~	~
~	۱۲	کرتے ہیں	کرتے ہیں
~	۱۴	کلاڈنڈا	کلاڈنڈا
۳۹۵	۷	منکسین	منکسین
~	۱۵	سیسپین	سیسپین
۳۹۶	۱۸	نظیر	نظیر
~	۲۲	denudalum &	denuatum a
۳۹۹	۲	ایکینرلو	ایکینرلو
~	۷	نجم	نجم
~	۱۲	کساہی	کساہی
۴۰۰	۹	ان	اس

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۰۱	۱۸	فلارس	فلارس
۲۰۲	۱۷	جواسے	اسے
۲۰۵	۱۶	عربی	العربی
۲۰۶	۶	کر رہا	کہہ رہا
۲۰۶	۱۵	کیلئے	کے
۲۰۷	۱	نباوے	نباٹے
"	۳	رہگزاے	رہگرائے
"	۲۰	Doctoris resouti	Doctoris resoluti
۲۰۹	۱۸	divine	divino—
"	۲۰	Athees	Athees les
۲۱۰	۹	اوسی	اوس
۲۱۲	آخری	ملکوں	ملکوں میں ہوسی
"	"	اُسے	اُسے بھی
۲۱۳	۱۸	&	.
۲۱۴	۱۴	قضیات	قصبات
۲۱۶	۴	شاء	عشاء
"	۱۲	Vicc	Vico
۲۱۷	۱۷	ہیں	رہیں
۲	۱۹	فہرست	طریقہ
۴	۱۳	شبہ	شبہ - شبح - مثال
"	۴	فلسفہ حقیقت اشیا -	فلسفہ حقیقت اشیا - فلسفہ
۹	۱۶	.	نیا حقیقت - تاریخی -
			Tragedy

